

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia Rady wydziału Filologicznego**  
**w dniu 18 września 2008 r.**

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczęła dziekan od powitania zebranych i przedstawienia porządku obrad. Przedstawiony porządek wszyscy członkowie przyjęli jednogłośnie.

**Porządek posiedzenia:**

1. Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. studiów doktoranckich dla rozpatrywania odwołań od decyzji wydziałowych komisji rekrutacyjnych na rok akademicki 2008/2009.
2. Sprawy personalne.
3. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału.
4. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

**Ad. 1**

Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. studiów doktoranckich dla rozpatrywania odwołań od decyzji wydziałowych komisji rekrutacyjnych na rok akademicki 2008/2009.

Dziekan prof. A. Ceynowa przedstawił kandydaturę prof. Franciszka Apanowicza na przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. Studiów Doktoranckich dla rozpatrywania odwołań od decyzji wydziałowych komisji rekrutacyjnych na rok akad. 2008/2009

Skład RW 101 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 54 osoby, w tym samodzielnych 44 osoby  
W głosowaniu tajnym 51 głosów - tak

**Ad. 2**

Sprawy personalne - przedstawił dziekan prof. A. Ceynowa

**Zatrudnienie na czas określony**

Katedra Sławistyki - dr Maryia Bracka, zatrudnienie na stanowisku adiunkta na okres 5 lat od 1 października 2008 r.  
- mgr Maria Magdalena Krychowska, zatrudnienie na stanowisku asystenta na okres 2 lat od 1 października 2008 r.  
- mgr Ewelina Chacia, zatrudnienie na stanowisku asystenta na okres 2 lat od 1 października 2008 r.

Odbyła się dyskusja w sprawie zatrudnienia w/w osób, głos zabrali – prof. K. Szcześniak, prof. H. Watróbska, prof. W. Kubiński, prof. H. Chojnacki. Stenogram tej rozmowy został zawarty w załączniku nr 1 do protokołu. Sprawę zatrudnienia tych osób przeniesiono na następne posiedzenie RW w dniu 9 października 2008.

Instytut Filologii Germańskiej - dr Miłoslawa Borzyszkowska - Szewczyk, awans na stanowisko adiunkta na okres 5 lat od 1 października br.

W głosowaniu tajnym 51 osób – tak, 1 osoba – wstrz. się

Instytut Filologii Polskiej - dr Sylwia Karpowicz – Słowikowska, awans na stanowisko adiunkta na okres 5 lat od 1 października 2008 r.

W głosowaniu tajnym 49 osób – tak, 1 osoba – wstrz. się

Katedra Sławistyki - dr Natalia Wyszogrodzka – Liberadzka, awans na stanowisko adiunkta na okres 5 lat od 1 października 2008 r.

W głosowaniu tajnym 50 osób – tak, 1 osoba – wstrz. się

### **Urlop bezpłatny**

Instytut Anglistyki - dr Cheryl Alexander Malcolm, urlop bezpłatny na okres od 1 października 2008 roku do 30 września 2009 roku.

### **Urlop wychowawczy**

Katedra Filologii Romańskiej - dr Diana Senczyszyn, urlop wychowawczy do dnia 30 września 2009r.

### **Urlop naukowy**

Katedra Sławistyki - prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak, przedłużenie urlopu Naukowego od 1.01.2009 do 30.09.2009.  
Katedra Filologii Romańskiej - dr Dorota Karwacka – Campo, urlop habilitacyjny w okresie 1.03. – 31.05.2009r.  
Katedra Filologii Romańskiej - dr Karol Polejowski, urlop habilitacyjny w okresie 1.03. – 31.05.2009r.  
Instytut Filologii Polskiej - dr Małgorzata Milewska – Stawiany, urlop habilitacyjny w okresie 1.01. – 30.06.2009 r.

### **Stypendium naukowe**

Instytut Filologii Polskiej - dr Małgorzata Milewska – Stawiany , przyznanie stypendium habilitacyjnego na okres 6 miesięcy od 1.10.2008 r.  
- dr Krzysztof Kornacki, przedłużenie stypendium habilitacyjnego na kolejne 6 miesięcy.  
Katedra Filologii Klasycznej - dr Anna Marchewka, przedłużenie stypendium habilitacyjnego na kolejne 6 miesięcy.  
Instytut Filologii Germańskiej - dr Jan Sikora, przedłużenie stypendium habilitacyjnego na kolejne 6 miesięcy.  
Katedra Filologii Romańskiej - dr Tomasz Swoboda, przedłużenie stypendium habilitacyjnego na kolejne 6 miesięcy.

W głosowaniu tajnym 51 głosów - tak

**Sprawozdanie z urlopu i stypendium naukowego:** dr Tomasz Swoboda z Katedry Filologii Romańskiej, dr Aneta Lewińska z Instytutu Filologii Polskiej.

W głosowaniu jawnym – wszyscy członkowie RW jednogłośnie - tak

Skład RW 101 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 54 osoby, w tym samodzielnych 44 osoby.

### **Ad. 3**

Po zapoznaniu się z protokołem poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału w wyniku jawnego głosowania członkowie przyjęli protokół jednogłośnie.

### **Ad. 4**

Sprawy bieżące – przedstawił prodziekan prof. F. Apanowicz

### **Tok studiów:**

Katedra Filologii Klasycznej - korekta w siatkach studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku filologia, specjalność filologia klasyczna  
Instytut Filologii Polskiej - modyfikacja programu nauczania Podyplomowego Studium Terapii Zaburzeń Czytania i Pisania  
Instytut Filologii Germańskiej - jednorazowe przeniesienie zajęć z przedmiotu Historia języka niemieckiego na III roku stacjonarnych studiów I stopnia z semestru 5 na semestr 6 w roku akademickim 2008/2009.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie - tak

**Wykłady i seminaria magisterskie prowadzone przez doktorów w roku akademickim 2008/2009:**

Katedra Filologii Romańskiej	-	wykłady – 2 osoby
Instytut Filologii Germańskiej	-	wykłady – 5 osób, seminaria magisterskie – 5 osób
Katedra Kulturoznawstwa	-	wykłady – 5 osób, seminaria magisterskie – 2 osoby
Instytut Anglistyki	-	wykłady – 1 osoba
Instytut Filologii		
Wschodniosłowiańskiej	-	wykłady – 10 osób
Katedra Skandynawistyki	-	wykłady – 6 osób, seminarium magisterskie – 1 osoba
Katedra Sławistyki	-	wykłady – 4 osoby

W głosowaniu jawnym 52 głosy – tak, 2 głosy – wstrz. się

**Dodatkowe zatrudnienie:** - dr Urszula Patocka – Sigłowy, prośba o wyrażenie zgody na kontynuowanie pracy w Sopotckiej Szkole Wyższej w roku akademickim 2008/2009.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie - tak

**Bałtycki Festiwal Nauki :**

Powołanie Zespołu Koordynującego Bałtycki Festiwal Nauki

Proponowany skład:

Koordinator Wydziałowy – mgr Helena Draganik (Katedra Kulturoznawstwa)

Współpracownicy - mgr Anna Daszkiewicz ( Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych), dr Liliana Kalita ( Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej)

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW – tak, 1 głos – wstrz. się

**Rada Biblioteczna :**

Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Rady Bibliotecznej

Proponowany kandydat – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa (Instytut Anglistyki)

W głosowaniu jawnym 53 głosy – tak, 1 głos – wstrz. się

**Kolegium Redakcyjne Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego:**

Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Kolegium Redakcyjnego Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego.

Proponowani kandydaci – prof. dr hab. Małgorzata Książek – Czermińska, prof. dr hab. Michał Mrozowicki

Ze względu na nieobecność prof. M. Książek – Czermińskiej ten pkt. decyzją Dziekana prof. A. Ceynowy przeniesiony na posiedzenie RW w dniu 9 października 2008.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie – tak

Dziekan poinformował zebranych o powołaniu Komisji :

- Komisja ds. Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą – dr Urszula Patocka – Sigłowy
- Komisja ds. Budżetu i Finansów – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
- Komisja ds. Kształcenia – prof. dr hab. Franciszek Apanowicz
- Komisja ds. Rozwoju Kadr Naukowych – prof. Stanisław Rosiek

Dziekan odczytał pismo od Rektora dot. odwołania z funkcji Dyrektora Instytutu Anglistyki prof. dra hab. Romana Kalisza – niezłożeni oświadczenia lustracyjnego.

Kierownik Dziekanatu dr Katarzyna Świerk poinformowała zebranych o inauguracji nowego roku akad. 2008/2009 oraz o propozycji pozyskiwania funduszy z Unii Europejskiej.

## Załącznik nr 1.

Ad. 2.

Prof. K. Szcześniak – zapytała „, na jakiej podstawie te osoby zostały zatrudnione, bo zwyczajowo zatrudnienia są na podstawie konkursu., dlaczego te osoby zostały wybrane?, co zadecydowało, jaki mają dorobek w tym zakresie. Z dotychczasowej praktyki, kiedy 7 lat kierowałam Kat. Sławistyki wiem, że p. Dziekan będąc Rektorem odmawiał zatrudnienia magistrów, dążył do zatrudnienia adiunktów, W związku z tym chciałabym usłyszeć odpowiedź na te pytania „,

Dziekan prof. A. Ceynowa - „, te osoby nie ,mogą być zatrudnione bez opinii Rady Wydziału. Jeżeli chodzi o to, że nie konkurs, a propozycja przyjęcia, to jeżeli zatrudniamy kogoś na zasadzie konkursu , jest to wstęp do mianowania , jeżeli chcemy zatrudniać na umowę o pracę jest możliwość albo konkursu, albo bez konkursu. Ponieważ tu mamy sytuację taką, że zajęcia rozpoczynają się 1 października, a procedura byłaby taka, że dopiero w listopadzie moglibyśmy te osoby zatrudniać, Wymóg jest taki , aby konkurs wisiał przez co najmniej miesiąc i dopiero po RW w listopadzie można by te osoby zatrudnić. Aby nie robić bałaganu dydaktycznego, przystałem na propozycję, aby w tym wypadku nie ogłaszać konkursu i taką rekomendację przesłać panu Rektorowi do zatrudnienia.

Prof. H. Wątróbka – przedstawiła charakterystykę i dorobek naukowy trzech proponowanych do zatrudnienia kandydatek. Poinformowała też, że na urlopie będą dwie panie prof. K. Szcześniak i prof. A. Spagińska – Pruszk i w tym roku akad. będzie bardzo trudna sytuacja dydaktyczna, w związku z tym wykłady będą prowadzić pracownicy z tytułem doktora. Sytuacja ta wynikała po sporządzeniu przydziału w Katedrze.

Prof. A. Ceynowa – zaproponował wprowadzić korekty co do dorobku naukowego przedstawionych przez prof. H. Wątróbką osób. Podkreślił, że udział w konferencjach poparty powinien być referatem, czego nie było.

Prof. K. Szcześniak - „, chciałam powiedzieć , że pani mgr E. Chacia była na Filologicznym Studium Doktoranckim i została z tego studium skreślona, ze względu na brak postępów. Druga sprawa, jeśli chodzi o p. dr M.Bracką, podawane tematy pracy magisterskiej i rozprawy doktorskiej ni jak się mają do profilu naszej Katedry Sławistyki dlatego, że dotyczą spraw ukraińsko – polskich i tylko wyłącznie. Mamy Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej. Jeśli chodzi o mgr M. Krychowską , ona jest na III lub IV roku studium fil. studium doktoranckiego i do tej pory nie ma otwartego przewodu doktorskiego. Proszę państwa, żeby sprawa była jasna, 7 lat kierowałam Kat. Sławistyki., te osoby, które były na obronach prac doktorskich Aleksandry Twardowskiej i Eweliny Parysek dokładnie pamiętają te osoby. Rok temu rozmawiałam z Rektorem, obecnym Dziekanem na temat ew. zatrudnienia tych doktorantek. Oba doktoraty zostały rewelacyjnie ocenione przez recenzentów, oba skierowane do druku. Rok temu pan Rektor powiedział, że wrócimy do sprawy jak dziewczyny napiszą rozprawy. Dziewczyny napisały rozprawy, obroniły rozprawy i recenzenci mówili, że są to osoby, na które warto postawić. Zostały ogłoszone konkursy na etaty z Kat. Sławistyki, ze względów formalnych te konkursy zostały cofnięte i konkurs z Katedry się nie powtórzył. Kiedy pytałam dlaczego się nie powtórzył, uzyskałam odpowiedź w Dziekanacie i od prof. Wątróbskiej, że konkursy i tak nie będą powtórzone, usiłuję załatwić sprawę inaczej. Zapytałam jak inaczej, usłyszałam, że staram się o mianowanie i odp. nie uzyskałam.

W dziekanacie usłyszałam, że polityką kadrową kieruje kierownik Katedry. Zgadza się , ale czy wbrew interesom tejże Katedry, kiedy czterej recenzenci wnioskuje o zatrudnienie tych osób na etatach, kiedy w recenzjach podkreśla się unikatową skalę badań, kiedy dziewczyna w trakcie pisania doktoratu zdaje egzamin z j. hiszpańskiego niezbędny do prowadzenia jej badań opublikowała unikatowa rzecz w tonie studiów polsko – izraelskich, ma 6 publikacji naukowych recenzowanych, ma udziały w konferencjach popartych referatami. Druga osoba w czasie studiów doktoranckich ukończyła studium dyplomatyczne, w czasie tych studiów doktoranckich napisała rozprawę doktorską , również bardzo wysoko ocenioną . Obie prace były do wglądu . Ja nie bez kozery pytałam , dlaczego te osoby i w ten sposób. Stworzyliśmy pewien ewenement , bo gdyby był to kurs , ja bym nie występowała, konkurs jest konkursem i jest prawo wyboru. Natomiast pan Rektorze napisał zgodę na 2 etaty i te etaty zostały cofnięte. Zgadza się , kierownik jednostki ma prawo kierowania polityką kadrową , ale stanowczo sprzeciwiam się , aby ta polityka była i w ten sposób. Ja proponuję, aby jednak odroczyć sprawę zatrudnienia tych osób., tu nie czas o tym będzie decydował , a ludzie w Katedrze. Powinni usłyszeć na zebraniu w Katedrze , kto będzie wprowadzony, dlaczego te osoby? My jako pracownicy Katedry chyba najlepiej wiemy, kto będzie nam przydatny.”

Prof. A. Ceynowa - przedstawił krótko wyjaśnienie takiego stanu rzeczy. Podkreślił tylko, że Kier. Katedry ma prawo wskazywać , kogo chce mieć w Katedrze. Prof. Wątróbka przedstawiła te trzy kandydaty argumentując

to tym , że rok akademicki zaczyna się już zaraz i jeżeli zostanie to przeprowadzone przez konkurs, to będzie to listopad i przystała na to, aby przedstawić te kandydatury bez przeprowadzania procedury konkursu. M nadzieje , że w przyszłych zatrudnieniach taka sytuacja już się nie powtórzy. Dziekan zaproponował, aby ten punkt przełożyć na następne posiedzenie RW w październiku.

Prof. H. Wątróbka - ,, Bardzo mi przykro, że stałam się powodem tych emocjonalnych wystąpień mojej koleżanki od pierwszego roku pracy. Nie chcę się odnosić do szczegółów tej emocjonalnej wypowiedzi. Jeśli nie ufacie mi, że ponoszę odpowiedzialność tych decyzji kadrowych , proszę głosujcie. Ale proszę zauważyć, że mam 4 pracowników naukowych, a dziś się dowiaduję, że prof. Szcześniak idzie na roczny urlop. Jeżeli państwo uważacie , że nie mam kompetencji do pełnienia funkcji kierownika, który bierze odpowiedzialność za merytoryczną obsadę dydaktyczną , proszę głosujcie, ale zrobicie mi po prostu ludzka krzywdę. Jest prawdą , że Katedra b. dużo zawdzięcza pani prof. K. Szcześniak , bo ja prowadziła b. długo. Ale uwierzcie mi też, że zatrudniając wszystkie osoby w swojej kadencji, a było to 10 osób , nigdy nikt nie kwestionował jej decyzji kadrowych, a ja nawet nie miałam tej szansy brania udziału w jakimkolwiek głosie doradczym w sprawie tych osób, a więc jeśli szanujemy prawa jednego kierownika Katedry, bardzo proszę dajcie mi szansę. Proszę o zaufanie choćby na jeden rok akademicki.