

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
15 września 2009 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, rozpoczął posiedzenie od powitania przybyłych członków RW i przekazania aktualnych informacji:

1. Następne posiedzenie RW odbędzie się 8 X.
2. Oficjalna inauguracja roku akademickiego 2009/2010 nastąpi 6 X, a przedstawicielem rektora będzie prorektor, prof. J. Włodarski.
3. Rada habilitacyjna z kolokwium dr Anny Ndiaye z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego odbędzie się 28 IX o 13.30.
4. Studenci I r. będą mieli dzień adaptacyjny 30 X. W późniejszym terminie będą oni przeszkoleni w zasadach ochrony własności intelektualnej. Ponieważ po tym szkoleniu studenci nie będą się mogli tłumaczyć niewiedzą, należy wyciągać najsurowsze konsekwencje wobec popełniających plagiat.

Nastąpiła krótka przerwa w obradach konieczna do zrobienie zbiorowego zdjęcia członków RW potrzebnego do *Księgi jubileuszowej 40-lecia UG*.

Po wykonaniu fotografii się dziekan, prof. A. Ceynowa, kontynuował swoje wystąpienie. Omówił wyniki tegorocznej rekrutacji i plany rozwoju naszego Wydziału. Już siódmy rok z rzędu zwiększa się liczba kandydatów. Zjawisko to świadczy o rosnącym prestiżu UG, w tym też naszego Wydziału, zwłaszcza gdy zestawia się je ze spadkiem liczby chętnych do studiowania w innych uczelniach wskutek przemian demograficznych. W ubiegłym roku w Wydz. Filologicznym przypadło średnio 3, 8 kandydata na jedno miejsce, w obecnym zaś 3, 85. Planowany rozwój Wydziału uczyni studiowanie na nim jeszcze atrakcyjniejsze. W przyszłym roku bibliotekoznawstwo stanie się kierunkiem. Prof. prof. J. Ciechowicz i J. Limon rozmawiają o utworzeniu wspólnie z Teatrem Muzycznym w Gdyni instytutu sztuki, który kształciłby aktorów musicalowych i dramatycznych. Ponadto prof. J. Limon, który miał wielki dzień, bo wmurowano właśnie kamień węgielny pod Theatrum Gedanense, chce, aby był to teatr uniwersytecki. Współpraca zaś z Uniwersytetem w Charbinie powinna zaowocować najpierw powstaniem u nas chinoznawstwa, a w przeszłości – sinologii. Nasza polonistyka natomiast być może będzie pomagać uniwersytetom w Niżnym Nowgorodzie i w Tiencinie w utworzeniu tam filologii polskiej.

Budynek WF jest w ostatniej fazie przygotowania. Jeżeli koszt powstającej obecnie siedziby biologii będzie niższy od zaplanowanych 120 mln zł, to być może zaoszczędzone pieniądze uda się przeznaczyć na nasz budynek.

Po wygłoszeniu powyższych informacji dziekan wręczył dyplomy rektora z podziękowaniami za długoletnią pracę prof. prof. D. Olszewskiej, J. Węgródzkiej, B. Zwolińskiej, K. Głombiowskiemu i T. Linknerowi i pogratulował wyróżnionym.

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag odbyło się głosowanie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

W głosowaniu jawnym porządek posiedzenia został jednogłośnie zatwierdzony.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.
3. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Ndiaye z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.
4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Eweliny Kamińskiej z Instytutu Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.
5. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Agaty Hofman z Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych Uniwersytetu Gdańskiego.
6. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Jean Ward z Instytutu Anglistyki Uniwersytetu Gdańskiego.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego.
9. Sprawy toku studiów.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 9.07.2009 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Sprawy personalne przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

1.1. Zatrudnienie na czas określony.

a. Zatrudnienie mgr. Sebastiana Jażdżewskiego w wyniku konkursu na stanowisku asystenta w Katedrze Skandynawistyki od 1.10.2009 r. na okres 1 roku.

Prof. M. Mrozowski zapytał, czy istnieje w UG stanowisko asystenta. Dziekan odpowiedział, że takie stanowisko przewiduje *Ustawa*. Z reguły zatrudniamy doktorów, ale ponieważ skandynawistyce brakuje zarówno językoznawców, jak i literaturoznawców rektor wyraził zgodę na zatrudnienie pana mgr. Jażdżewskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 2 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

b. Zatrudnienie dr Sylwii Firyn w wyniku konkursu na stanowisku adiunkta w Zakładzie Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki od 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

c. Zatrudnienie dr Małgorzaty Lisiewicz (konkurs) na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki od

1. 10.2009 r. na okres 5 lat. Dziekan podkreślił, że pani dr Lisiewicz jest i pisarką, i ma dyplom lekarza, amerykański doktorat z wystawiennictwa, a także doktorat u prof. M. Janion.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 48 – tak, 0 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

d. Zatrudnienie dr Izabeli Filipiak w wyniku konkursu na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki od

1. 10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 0 – nie, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

e. Zatrudnienie mgr Olgi Yershovej na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 1. 10.2009 r. na okres 1 roku.

Ten wniosek wywołał dyskusję. Prof. E. Biernat zapytała, dlaczego dyrekcja Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej chce zatrudnić panią mgr Yershovą, skoro o to stanowisko ubiegały się trzy absolwentki naszego studium doktoranckiego, z których jedna ma stopień doktora. Dyrektor IFW, prof. M. Grabska, odpowiedziała, że tu chodzi o lektorat w Zakładzie Pragmatyki Komunikacyjnej. Lektor zatem powinien być osobą z rdzennym językiem rosyjskim. Pani Yershova nie jest co prawda rusycystką, ale ekonomistką, ma jednak przygotowanie pedagogiczne i kulturowe oraz praktykę, a oprócz tego zna ukraiński. Nie będzie mogła za rok wystąpić o zmianę stanowiska lektora na stanowisko adiunkta, co dla IFW jest istotne, bo potrzebuje właśnie lektora z etatem 540 godz., a w tym Zakładzie jest ponad tysiąc nadgodzin. Z tą argumentacją zgodził się dziekan, prof. A. Ceynowa. Prof. E. Biernat wówczas wskazała, że owe trzy absolwentki studium doktoranckiego również w przeszłości były lektorkami języka rosyjskiego. Wsparła jej zdanie prof. M. Czerwińska, która przypomniała zasadę pierwszeństwa w zatrudnianiu osób po naszym studium doktoranckim. Te osoby, jej zdaniem, są lepiej przygotowane do pracy, a dziekan może się nie zgodzić na przejście lektora na stanowisko adiunkta..

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 17 – tak, 20 – nie, 19 się wstrzymało.

RW odrzuciła wniosek o zatrudnienie mgr Olgi Yershovej.

f. Zatrudnienie mgr Louisy Hassager Sørensen na stanowisku wykładowcy w Katedrze Skandynawistyki od 1. 10.2009 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

g. Zatrudnienie dr Kristiny Nero na stanowisku wykładowcy w Katedrze Skandynawistyki od 1. 10.2009 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

h. Zatrudnienie dr Maji Chacińskiej w wyniku awans na stanowisku adiunkta w Katedrze Skandynawistyki od 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

i. Zatrudnienie dr Justyny Giczeli-Pastwy w wyniku awans na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki od 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

j. Zatrudnienie mgr Ewy B. Nawrockiej na zastępstwo za dr Olę Kubińską, która wzięła urlop bezpłatny, na stanowisku asystenta w Instytucie Anglistyki od 1.10.2009 r. do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

k. Zatrudnienie mgr Jennifer Zielińskiej na zastępstwo za dr Cheryl Malcolm na stanowisku asystenta w Instytucie Anglistyki od 1.10.2009 r. do 30.09.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

l. Prośba o zmianę stanowiska mgr Annie Daszkiewicz z ZKNJO z lektora na asystenta od 1.10.2009 r. na okres 2 lat.

Zapytano, dlaczego ma to być zatrudnienie na dwa lata, skoro za rok ZKNJO ma zostać zlikwidowane. Po wyjaśnieniach dziekana, prof. A. Ceynowy, że pani Daszkiewicz będzie miała obronę rozprawy doktorskiej i że zobowiązała się nie występować o wyższe stanowisko, nie kwestionowano już dwuletniego okresu zatrudnienia, przystąpiono więc do głosowania.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 37 – tak, 8 – nie, 8 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

1.2. Urlopy naukowe.

Tej części obrad przewodniczył dziekan, prof. S. Rosiek.

a. Prośba dr Cheryl Malcolm z Instytutu Anglistyki o udzielenie urlopu bezpłatnego od 1.10.2009 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 45 – tak, 8 – nie, 8 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

b. Prośba dr Joanny Jereczek-Lipińskiej z Katedry Filologii Romańskiej o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.10.2009 r. do 31.03.2010.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

c. Prośba dr Tomasza Swobody z Katedry Filologii Romańskiej o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.02.2010 r. do 31.07.2010.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

W tej chwili tok obrad według przyjętego porządku został przerwany i prowadzenie przejął dziekan, prof. A. Ceynowa. Dział Osobowy bowiem zażądał, by wnioski o wyznaczenie kierowników dwóch zakładów w Katedrze Logopedii, przegłosowane podczas poprzedniej Rady, zostały dostarczone w dwóch osobnych dokumentach. Trzeba zatem powtórzyć dwa głosowania.

1. Wniosek o powołanie prof. Stanisława Milewskiego na kierownika Zakładu Rozwoju Mowy.

W głosowaniu jawnym RW jednogłośnie zatwierdziła ten wniosek.

2. Wniosek o powołanie dr Ewy Czaplewskiej na kierownika Zakładu Zaburzeń Komunikacji.

W głosowaniu jawnym RW jednogłośnie zatwierdziła ten wniosek.

Ostatnią sprawą spoza przyjętego porządku jest zgłoszona właśnie prośba mgra Krzysztofa Rudolfa o przedłużenie zatrudnienia o pół roku. W tym czasie pan Rudolf spodziewa się sfinalizowania swego doktoratu, bo ma już jedną pozytywną recenzję i oczekuje drugiej. Jego prośbę poparł prof. R. Kalisz.

W głosowaniu jawnym RW jednogłośnie przychyliła się do tej prośby.

1.3. Stypendia habilitacyjne.

Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58 osób, w tym samodzielnych 48.

a. Prośba dr Łucji Biel z Instytutu Anglistyki o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.10.2009 do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Prośba dr Agaty Hofman z ZKNJO o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.10.2009 do 31-03.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

c. Prośba dra Tomasza Swobody z Katedry Filologii Romańskiej o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.10.2009 do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

d. Prośba dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.10.2009 do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora, dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku – przyjęcie recenzji, podjęcie uchwały o nadaniu tytułu profesora i przekazanie do dalszego procedowania.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

Wniosek Komisji przedstawił jej przewodniczący, prof. J Treder. Recenzenci – prof. dr hab. Maria Biolik (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski), prof. dr hab. Edward Breza (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Maria Strycharska-Brzezina (Uniwersytet Jagielloński) i prof. dr hab. Władysław Lubaś (Uniwersytet Śląski) – jednoznacznie pozytywnie ocenili dorobek naukowy kandydatki obejmujący książki, rozprawy, artykuły i recenzje prac cudzych. Zgodnie podkreślili tematyczną różnorodność jej językoznawczych badań. Dr hab. U. Kęsikowa zajmuje się przede wszystkim różnymi działami onomastyki, w tym onomastyką literacką, a także językiem pisarzy – zwłaszcza młodopolskich – i stylistyką.

Kandydatka brała udział w życiu naukowym językoznawców, występując podczas ogólnopolskich konferencji z referatami. Wypromowała też wielu magistrów i dwóch doktorów.

Komisja jednomyślnie przedkłada Radzie Wydziału Filologicznego UG wniosek o przyjęcie w pełni pozytywnych ocen czterech recenzentów, podjęcie uchwały o nadanie przez Prezydenta RP tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych dr hab. Urszuli Kęsikowej i przekazanie do dalszego procedowania.

W głosowaniu tajnym samodzielnii członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek Komisji.

Ad. 3. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Ndiaye z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

Wniosek Komisji przedstawiła je przewodnicząca, prof. E Biernat. Komisja zapoznała się z ocenami dorobku naukowego habilitantki oraz jej rozprawy habilitacyjnej nadesłanymi przez recenzentów: prof. dr hab. Annę Legeżyńską z Instytutu Filologii Polskiej UAM w Poznaniu, prof. dra hab. Piotra Fasta z Wyższej Szkoły Lingwistyki w Częstochowie, prof. dra hab. Franciszka Apanowicza z Uniwersytetu Gdańskiego i dra hab. Grzegorza Ojcewicza, profesora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. Wszyscy recenzenci pozytywnie ocenili rozprawę habilitacyjną dr Anny Ndiaye, a także jej dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny. W ich zgodnej opinii zarówno rozprawa, jak i dorobek spełniają wymogi *Ustawy o tytule naukowym i stopniach naukowych*. Co prawda prof. A. Legeżyńska sformułowała szereg krytycznych uwag o rozprawie habilitacyjnej i wykazała, że habilitantka kilkakrotnie przytoczyła w niej fragmenty z książki recenzentki, nie zaznaczając, że są to cytaty, nie zakwestionowała jednak słuszności dopuszczenia dr Ndiaye do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Członkowie Komisji, wzięwszy pod uwagę pozytywne opinie czterech recenzentów, a także wyjaśnienia habilitantki, przedkładają Wysokiej Radzie wniosek o dopuszczenie dr A. Ndiaye do kolokwium habilitacyjnego i proponują, by się ono odbyło 28 września br.

Prof. F. Apanowicz wyjaśnił, że habilitantka z pewnością przez przeoczenie nie zaznaczyła cytowanych fragmentów. A chodzi tu o dwa króciutkie zdania zaczerpnięte z wielokrotnie cytowanej książki prof. A. Legeżyńskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielnii członkowie RW: 37 – tak, 3 – nie, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek Komisji.

Ad. 4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Eweliny Kamińskiej z Instytutu Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Marion Brandt – przewodnicząca Komisji
2. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
3. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
4. prof. dr hab. Marian Szczodrowski
5. prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak

W głosowaniu tajnym samodzielnii członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

Ad. 5. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Agaty Hofman z Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych UG.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. dr hab. Marian Szczodrowski – przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Roman Kalisz
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. dr hab. Andrzej Kątny

5. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgródzka

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad. 6. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Jean Ward z Instytutu Anglistyki Uniwersytetu Gdańskiego.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący Komisji

2. prof. dr hab. Małgorzata Czerwińska

3. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgródzka

4. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska

5. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad. 7. Sprawy doktorskie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

7.1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodu doktorskiego mgr. Rafała Maliszewskiego (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk). Jej proponowany skład:

1. prof. dr hab. Andrzej Kątny – przewodniczący

2. prof. UG dr hab. Józef Grabarek

3. prof. dr hab. Edward Łuczyński

4. prof. UG dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG dr hab. Danuta Olszewska

6. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

7. prof. dr hab. Marian Szczodrowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 39 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

7.2. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a. mgr Daria Łęska-Osiak (promotor: prof. AP, dr hab. Ryszard Wenzel), tytuł: *The Renaissance of Grammar in School Curriculum (Odrodzenie znaczenia gramatyki jako przedmiotu w programie nauczania szkół średnich)*

- prof. dr hab. Maria Wysocka (UŚ)

- prof. dr hab. Roman Kalisz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę i wyznaczyła recenzentów.

b. mgr Aleksander Sawko (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Религиозные мотивы в поэтическом наследии Анны Ахматовой (Motywy religijne w spuściźnie poetyckiej Anny Achmatowej)*

- prof. USz, dr hab. Irina Fedorczuk

- prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę i wyznaczyła recenzentów.

7.3. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a. mgr Monika Kwietniewska (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulska); tytuł: *Państwo Środka w kulturze materialnej i w piśmiennictwie polskiego oświecenia.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

b. mgr Barbara Walentynowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski); tytuł: *Muzyka w życiu i twórczości Stanisława Ignacego Witkiewicza.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

7.4. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

a) mgr Monika Kwietniewska (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulska); tytuł: *Państwo Środka w kulturze materialnej i w piśmiennictwie polskiego oświecenia.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW wyróżniła pracę doktorską.

b) mgr Barbara Walentynowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski); tytuł: *Muzyka w życiu i twórczości Stanisława Ignacego Witkiewicza.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad. 8. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego

1. Przedłużenie po IV roku do 30 września 2010 roku.

doktorant	promotor	otwarcie przewodu
mgr Magdalena Korolonek-Nowak	prof. dr hab. Edward Łuczyński	13.03.2008
mgr Rafał Krysiak	prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek	13.03.2008
mgr Joanna Sarbiewska	prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak	15.05.2008

2. Przedłużenie po IV roku do 30 września 2010 roku ze względów zdrowotnych.

mgr Ewa Rutkowska	prof. UwB, dr hab. Bogusław Nowowiejski	05.06.2008
-------------------	---	------------

RW przyjęła informację do wiadomości.

Dziekan, prof. S. Rosiek zakończył swoje przewodniczenie obradom przekazaniem wiadomości o ukonstytuowaniu się grupy roboczej mającej ustalić precyzyjne zasady pracy dla Filologicznego Studium Doktoranckiego. Przede wszystkim chodzi o relacje między pensum a strukturą Studium i planem obowiązującym doktorantów. Do tej grupy, która jest otwarta, więc mogą w niej pracować także inne chętne osoby, weszli: prof. prof. E. Biernat, M. Czermińska, I. Fijałkowska-Janiak, E. Rogowska, W. Kubiński i S. Rosiek. Swoje ustalenia członkowie grupy przedstawiają podczas posiedzenia RW 8 X br.

Ad. 9. Sprawy toku studiów poprowadził dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

9.1. Katedra Skandynawistyki prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów przez następujących pracowników ze stopniem doktora w roku akademickim 2009/2010:

dr Hanna Dymel-Trzebiatowska: historia literatury Finlandii; teoria przekładu; seminarium licencjackie;

dr Katarzyna Michniewicz-Veislund: skandynawska teoria literatury (2. stopień); seminarium licencjackie;

dr Kazimierz Musiał: wstęp do studiów regionalnych; systemy komunikowania społecznego w krajach skandynawskich – komunikowanie organizacyjne i polityczne; skandynawska myśl i filozofia społeczna; polityka w regionie bałtyckim (2. stopień); seminarium licencjackie;

dr Dorota Janukowicz: historia literatury Szwecji; literatura Szwecji (2. stopień);

dr Ewa Mrozek-Sadowska: historia sztuki skandynawskiej; historia filmu i teatru skandynawskiego; kultura Skandynawii (1. i 2. stopień); wybrane zagadnienia współczesnej kultury skandynawskiej;

dr Maja Chacińska: teoria i analiza tekstu; edycja tekstu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.2. Instytut Filologii Germańskiej prosi o wyrażenie zgody na uruchomienie od roku 2010/2011 specjalności *studia niemcoznawcze* na studiach stacjonarnych II stopnia filologii germańskiej.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy 3 głosach wstrzymujących się.

9.3. Katedra Skandynawistyki prosi o jednorazowe przesunięcie w roku akademickim 2009/2010 przedmiotu *skandynawska teoria literatury* na studiach II stopnia z semestru zimowego do semestru letniego (30 godz. zajęć na I roku) w związku z urlopem zdrowotnym dr Marii Sibińskiej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.4. Katedra Sławistyki prosi o zmniejszenie liczby godzin na II roku studiów niestacjonarnych I stopnia :

- drugiego języka słowiańskiego do 60% obowiązujących w programie studiów dziennych, czyli 30 godzin w semestrze IV i 40 godzin w semestrze V;

- lektoratu języka zachodniego – 30 godzin w semestrze III i po 15 godzin w semestrze IV-VI;

- języka kierunkowego (serbskiego lub chorwackiego) do 90 godzin w semestrze III i 60 godzin w semestrze IV i V.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.5. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na przeprowadzenie jednorazowej zmiany w planie studiów makrokierunku rosjoznawstwo. Zmiana dotyczy przeniesienia ćwiczeń z przedmiotu rosyjska filozofia i myśl społeczna na II roku rosjoznawstwa z semestru letniego na semestr zimowy roku akademickiego 2009/2010. Wykład z tego przedmiotu przewidziany w planie studiów w semestrze zimowym II roku został za zgodą Rady Wydziału przeprowadzony w semestrze letnim na I roku studiów w roku akademickim 2008/2009. Przychylenie się do naszej prośby umożliwi kontynuację przedmiotu bez trwającej jeden semestr przerwy, dlatego liczymy na pozytywne jej rozpatrzenie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.6. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na zmianę w planie studiów makrokierunku rosjoznawstwo. Zmiana dotyczy zwiększenia wymiaru godzin praktycznej nauki języka

rosyjskiego o 120 godz. (po 30 godz. w semestrze III, IV, V i VI). Dotychczasowa liczba godzin z tego przedmiotu nie spełnia wymogów ujętych w standardach dla kierunku filologia. W zamian rezygnujemy z 90 godzin przedmiotów fakultatywnych, w związku z czym plan studiów zwiększy się wyłącznie o 30 dodatkowych godzin. Zrezygnowanie z większej liczby przedmiotów fakultatywnych nie jest możliwe, gdyż zmniejszyłby się wówczas próg wymaganych w standardach 30% zajęć do wyboru.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.7. Instytut Filologii Polskiej prosi RW o:

a. przeniesienie zajęć z historii literatury polskiej na I roku studiów niestacjonarnych I stopnia – 10 godz. wykładu i 30 godz. ćwiczeń – na semestr II;

b. przeniesienie zajęć z historii literatury polskiej od średniowiecza do baroku na I roku studiów niestacjonarnych II stopnia – 10 godz. wykładu i 10 godz. ćwiczeń – na semestr II; ta część prośby została umotywowana urlopem zdrowotnym prowadzącego zajęcia, dra Radosława Grzeškowiaka;

c. wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i egzaminów z przedmiotów realizowanych przez Zakład Literatury Staropolskiej i Oświeceniowej przez adiunktów: dr Aleksandrę Iwanowską, dr Katarzynę Kiszkiwiak, dra Radosława Grzeškowiaka i dra Piotra Kąkła.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie wstrzymującym się.

9.8. Wniosek Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej, który nie został rozpatrzony podczas poprzedniego posiedzenia RW:

IFW prosi o wyrażenie zgody na zwiększenie wymiaru zajęć z *praktycznej nauki języka rosyjskiego* na kierunku filologia rosyjska o 90 godzin na studiach stacjonarnych I stopnia (I rok – 30 godzin w semestrze letnim, III rok – 60 godzin w semestrze letnim) i o 30 godzin na studiach stacjonarnych II stopnia (II rok – o 30 godz. w semestrze zimowym). Zmiany umożliwią dostosowanie się do wymogów stawianych przez UKA.

Wniosek ten wywołał dyskusję, w której udział wzięli: prof. Grabowska, Wątróbska, F. Apanowicz, A. Ceynowa i A. Kątny. Z powodu zadłużenia Wydziału przestrzega się zasady niezwiększania liczby godzin dydaktycznych. To jednak uniemożliwia spełnienie godzinowych standardów UKA, które są wyższe od standardów PKA, i wyklucza dołączenie do grona najlepiej kształcących uczelni. Prof. Wątróbska i prof. Kątny opowiedzieli się za odrzuceniem wniosku IFW, prof. Grabowska i prof. Apanowicz zaś za przyjęciem.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 36 – tak, 3 – nie, 9 się wstrzymało.

Wniosek został przyjęty przez RW.

Ad. 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9.07.2009 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58 osób, w tym samodzielnych 48.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad. 11. Sprawy bieżące - wolne wnioski.

Prof. M. Błażejowski zaproponował, by RW poparła inicjatywę upamiętnienia tablicą miejsca, w którym była niegdyś synagoga. To miejsce znajduje się przecież obok będącego w budowie Teatru Szekspirowskiego. Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że ma wątpliwości, czy RW jest właściwym gremium, które z tym powinno wystąpić. Są przecież w Gdańsku dwie gminy żydowskie. Jeśli one o to wystąpią, my możemy je poprzeć. Ale raczej powinniśmy poczekać do czasu większego zaawansowania budowy teatru. Prof. M. Czermińska powiedziała, że jeśli to miałyby być inicjatywa uniwersytecka, to leży ona w gestii senatu. My jedynie moglibyśmy w nieodległym terminie wystosować odpowiednie pismo do senatu. Dziekan, prof. A. Ceynowa dodał jeszcze, że wiele świątyń dawnego Gdańska zostało zniszczonych wskutek wojny, więc z tą inicjatywą powinniśmy poczekać.

Prof. J. Grabarek powiedział o czekającej RW dyskusji nad zwiększeniem liczby godzin praktycznej nauki języka w jednostkach neofilologicznych. Studenci pierwszych lat są coraz gorzej przygotowani przez szkołę, więc sytuacja zaczyna być katastrofalna.

Posiedzenie zakończył dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomnieniem o kolokwium habilitacyjnym 28 IX.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski