

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**w dniu 15 stycznia 2009 r.**

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął Dziekan – prof. A. Ceynowa od powitania zebranych osób. Następnie Dziekan poprosił o zmiany w zaproponowanym porządku posiedzenia:  
- przesunięcie punktu 9. – Sprawy doktorskie, na początek obrad ze względu na obecność prof. J. Sampa.  
W dalszej kolejności wystąpienie Dyrektora Ośrodka Informatycznego – mgr Z. Ruszczyka.

**Porządek posiedzenia z uwzględnionymi poprawkami:**

1. Sprawy doktorskie.
2. Uzupełnienie składu komisji nostryfikacyjnych.
3. Anulowanie decyzji Rady Wydziału z dnia 6.11.2008 r. odnośnie powołania Komisji Oceniających. Zatwierdzenie składu Wydziałowych Komisji Oceniających (Literaturoznawcza i Językoznawcza).
4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku - przyjęcie wniosku, wszczęcie procedury i wyznaczenie recenzentów.
5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
6. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jarosława Karzarnowicza z Katedry Sławistyki UG.
7. Wniosek Komisji ds. domniemanego plagiatu pracy doktorskiej – doktorat Pani dr Adeli Kuik – Kalinowskiej nie jest plagiatem.
8. Wnioski o przyznanie Nagrody Ministra dla nauczycieli akademickich oraz o nadanie odznaczeń państwowych.
9. Przyjęcie zasad rekrutacji na studia doktoranckie na rok akademicki 2009/2010.
10. Sprawy personalne.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału.
12. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

W głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym się przyjęto zaproponowany porządek obrad wraz z poprawkami.

Dyrektor OI mgr Z. Ruszczyk przedstawił możliwości portalu edukacyjnego [www.pe.ug.gda.pl](http://www.pe.ug.gda.pl). Omówił zasady funkcjonowania portalu, sposób dostępu oraz szereg udogodnień dla nauczycieli akademickich w pracy ze studentami jakie oferuje portal edukacyjny.

**pkt. 1.**

Sprawy doktorskie – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 64, w tym samodzielnych 49 osób.

**1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

- a) mgr Karolina Kierłańczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp)
  1. prof. UG, dr hab. Jan Data – przewodniczący
  2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
  3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
  4. prof. dr hab. Irena Kadulska
  5. prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska
  6. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
  7. prof. dr hab. Jerzy Treder
  8. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 37 – tak, 0 – nie, – 1- wstrz. się,  
Wnioski uzyskały poparcie Rady Wydziału.

- b) mgr Joanna Bogdziewicz-Wróblewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp)
  1. prof. dr hab. Tadeusz Linkner – przewodniczący
  2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
  3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

4. prof. dr hab. Irena Kadulska
5. prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska
6. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
7. prof. dr hab. Jerzy Treder
8. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 41 – tak, 0 – nie,– 0- wstrz. się,  
Wnioski uzyskały poparcie Rady Wydziału.

## **2. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:**

- a) mgr Dominiki Janus (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Polsko-niemiecka frazeologia w słownikach Michała Abrahama Troca i Samuela Bogumiła Lindego*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: Problemy leksykologii i leksykografii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42 – tak, 0 – nie,– 0- wstrz. się,  
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału.

- b) mgr Adrianny Adamek-Świechowskiej (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz); tytuł: „*Quo vadis*” *Henryka Sienkiewicza. Od intencji do tekstu*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: Polskie powieści historyczne drugiej połowy XIX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 41 – tak, 0 – nie,– 0- wstrz. się,  
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału.

- c) mgr Alicji Mańkowskiej (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Teatr Wierszalin Piotra Tomaszuka. W poszukiwaniu znaczeń*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: Polskie teatry alternatywne po roku 1956.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42 – tak, 0 – nie,– 0- wstrz. się,  
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału.

### **pkt.2.**

Uzupełnienie składu komisji nostryfikacyjnych – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.  
Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

Uzupełniono i zatwierdzono skład Komisji Nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów licencjackich i magisterskich Pani Janiny Murzyńskiej (Brigham Young University, Utah USA)

Skład komisji:

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

1. Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński
2. Prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
3. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
4. prof. UG, dr hab. Maciej Widawski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

Uzupełniono i zatwierdzono skład Komisji Nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów I stopnia (Bachelor of Arts, University of Greenwich, London).

Skład komisji:

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

1. prof. UG, dr hab. David Malcolm,
2. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński,
3. prof. dr hab. Andrzej Kątny,
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

### **pkt.3.**

Anulowanie decyzji Rady Wydziału z dnia 6.11.2008 r. odnośnie powołania Komisji Oceniających.

Zatwierdzenie składu Wydziałowych Komisji Oceniających (Literaturoznawcza i Językoznawcza) – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

- Anulowano decyzję Rady Wydziału z dnia 6.11.2008 r. odnośnie powołania Komisji Oceniających.  
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 60 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

**Powołano Wydziałową Komisję Oceniającą - Literaturoznawczą w składzie :**

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

1. prof. dr hab. Michał Mrozowski
2. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
3. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
4. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 56 – tak, 2– nie,– 2- wstrz. się,

Prof. J. Treder zaproponował zmianę w przedstawionym składzie Komisji Oceniającej – Językoznawczej i zgłosił prof. A. Kątnego jako kandydata. Prof. M. Grabska zrezygnowała z funkcji członka Komisji.

**Powołano Wydziałową Komisję Oceniającą - Językoznawczą w składzie:**

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
2. dr hab. Danuta Olszewska
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska – Dąbrowska
4. prof. dr hab. Andrzej Kątny

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 38 – tak, 2– nie,– 2- wstrz. się,

**pkt. 4.**

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku - wszczęcie procedury i wyznaczenie recenzentów – przedstawił przewodniczący Komisji prof. dr hab. J. Treder.

Powołana 18 grudnia 2008 r. przez RW Filologicznego Komisja w składzie: prof. dr hab. J. Treder – przewodniczący, prof. dr hab. E. Łuczyński, prof. dr hab. M. Szczodrowski, prof. dr hab. A. Kątny, prof. dr hab. R. Kalisz zapoznała się ze złożoną dokumentacją i dokonała wstępnej oceny dorobku naukowego. Opublikowany dorobek naukowy dr hab. U. Kęsikowej obejmuje 3 książki własne, ponad 40 artykułów i 5 recenzji: kilka dalszych artykułów jest w druku. Dorobek ten dotyczy szczególnie wielu aspektów onomastyki (toponimii i antroponimii, zoonimia, nazewnictwo literackie) i języka (stylu) osobniczego różnych pisarzy. Wskazać należy niepublikowane recenzje prac doktorskich (6) i recenzje wydawnicze dla różnych wydawnictw (8). Komisja jednogłośnie uznała wniosek dr hab. Urszuli Kęsikowej za całkowicie uzasadniony i postanowiła zwrócić się do Rady Wydziału o kontynuowanie procedury nadania jej tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych. Na recenzentów dorobku kandydatki Komisja proponuje prof. dr hab. Edwarda Brezę z Uniwersytetu Gdańskiego oraz prof. dr hab. Marię Biolik z Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

- uchwała o wszczęciu procedury

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 38 – tak, 2– nie,– 2- wstrz. się,

- wyznaczenie recenzentów

prof. dr hab. Edward Breza z Uniwersytetu Gdańskiego

prof. dr hab. Maria Biolik z Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 38 – tak, 2– nie,– 1- wstrz. się,

**pkt. 5.**

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów – przedstawiła przewodnicząca Komisji – prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk.

Powołana 18 grudnia 2008 r. przez RW Filologicznego Komisja w składzie: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca, prof. dr hab. Małgorzata Książek – Czerwińska, prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz, prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski, prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka, zapoznała się ze złożoną dokumentacją i dokonała wstępnej oceny dorobku naukowego.

Od czasu uzyskania tytułu doktora regularnie publikuje liczne prace poświęcone głównie dwóm kwestiom: trwaniu w polskiej literaturze dwudziestowiecznej tradycji romantycznej oraz związkom literatury polskiej i rosyjskiej. Dr T. Sucharski opublikował blisko 40 artykułów w czasopismach naukowych i literackich ( w tym tak cenionych jak „Pamiętnik Literacki”, „Teksty Drugie”, „Znak” czy „Kresy”) oraz w książkach pokonferencyjnych. Oprócz tego był także współredaktorem tomu zbiorowego wydanego w roku 2006 zatytułowanym „Przestrzenie lęku. Lęk w kulturze i sztuce XIX – XX w. Jest również autorem wielu haseł zamieszczonych w „Słowniku myśli filozoficznej”, wydanym w Bielsku – Białej w 2004 r. Komisja po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym dra Tadeusza Sucharskiego i jego książką „Polskie poszukiwania innej Rosji. O nurcie rosyjskim w literaturze Drugiej Emigracji” postawiła wniosek o otwarciu przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego w zakresie nauk humanistycznych w dziedzinie literaturoznawstwa i zaproponowała powołanie na recenzentów prof. dr hab. Wojciecha Lięży z Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz dr hab. Wacława Lewandowskiego z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

- uchwała o wszczęciu przewodu

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 38 – tak, 2– nie,– 1- wstrz. się,

- wyznaczenie recenzentów

prof. dr hab. Wojciech Lięża z Uniwersytetu Jagiellońskiego,  
dr hab. Wacław Lewandowski z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 37 – tak, 2– nie,– 2- wstrz. się,

**Głosują samodzielni członkowie Rady Wydziału**

**pkt. 6.**

Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jarosława Karzarnowicza z katedry Sławistyki UG – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. dr hab. Edward Łuczyński– przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
3. prof. dr hab. Roman Kalisz
4. prof. dr hab. Andrzej Kątny
5. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

Prof. E. Łuczyński stwierdził, że nie wiedział wcześniej o tym, że ma zostać przewodniczącym Komisji i, zaproponował, żeby w skład Komisji wchodził slawista. Dziekan prof. A. Ceynowa zaproponował prof. M. Grabską na przewodniczącą. Prof. M. Grabska zgodziła się zostać członkiem Komisji. Prodziekan prof. S. Rosiek wyjaśnił sytuację i zaproponował, że na kolejnej RW przedstawi uzgodniony skład komisji. Punkt zniesiono z obrad RW.

**pkt. 7.**

Wniosek Komisji ds. domniemanego plagiatu pracy doktorskiej – przedstawił prof. dr hab. J. Data.

Komisja powołana przez Radę Wydziału Filologiczno - Historycznego 24.IV.2008 roku na wniosek prof. dr hab. M. Książek – Czerwińskiej w składzie ; prof. dr hab. J. Data – przewodniczący, prof. UG, dr hab. S. Rosiek, prof. UG, dr hab. M. Adamiec, prof. dr hab. M. Błażejowski, prof. dr hab. J. Ciechowicz, prof. dr hab. I. Kadulska, prof. dr hab. M. Książek – Czerwińska, prof. dr hab. T. Linkner, stwierdza zdecydowanie, że rozprawa doktorska dr Adeli Kuik – Kalinowskiej nie jest plagiatem.

Wywiązała się dyskusja dotycząca dalszego postępowania w sprawie.

W dyskusji głos zabrali kolejno: prof. M. Adamiec, prof. M. Wilczyński, prof. A. Ceynowa, prof. S. Rosiek, prof. M. Ossowski, prof. J. Data, prof. M. Wilczyński, prof. M. Adamiec, prof. A. Ceynowa, prof. M. Książek – Czermińska, prof. S. Rosiek.

Prodziekan prof. S. Rosiek postawił wniosek o przyjęcie konkluzji sformułowanych przez Komisję wraz z uzasadnieniem.

Wniosek poddano pod głosowanie.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 38 – tak, 0 – nie, – 3 – wstrz. się,

Wniosek został przyjęty.

Dziekan prof. A. Ceynowa zaproponował, że wniosek Komisji wraz z uzasadnieniem zostanie przesłany do prof. dr hab. J. Bachórze – promotora pracy, dr A. Kuik – Kalinowskiej oraz do redakcji Studia Norwidiana.

Kolegium Dziekańskie dopilnuje żeby w sposób służbowy w/w osoby otrzymały pełną dokumentację sprawy.

## **pkt. 8.**

Wnioski o przyznanie Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz odznaczeń państwowych – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.

Przedstawiona członkom RW lista kandydatów do w/w nagród i odznaczeń jest niepełna. Pojawiły się nowe kandydatury nie zgłoszone wcześniej. W związku z czym, Dziekan prof. A. Ceynowa zaproponował, aby RW upoważniła Kolegium Dziekańskie do rozszerzenia listy o kandydatury, które spłyną do 23 stycznia br. do sekretariatu Dziekana i przedstawienia JM Rektorowi uzupełnionej listy.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 51 – tak, 0 – nie, – 0 – wstrz. się,

Uzupełniona lista kandydatów do Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz odznaczeń państwowych przedstawiona JM Rektorowi UG:

### **Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

1. Wniosek o nagrodę indywidualną : naukową II stopnia dla dr hab. Aleksandry Ubertowskiej z Instytutu Filologii Polskiej za monografię *Świadectwo – Trauma – Głos. Literackie reprezentacje Holokaustu*. Do wniosku załączono recenzje prof. dr hab. Małgorzaty Książek – Czermińskiej z Uniwersytetu Gdańskiego oraz doc. dr hab. Marka Zaleskiego z Instytutu Badań Literackich PAN.

2. Wniosek o nagrodę indywidualną : dydaktyczną II stopnia dla dr Moniki Badeckiej - Kozikowskiej z Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych za działalność dydaktyczną uwieńczoną publikacją książki *Siedem Grzechów Głównych Nauczycieli Języków Obcych (oraz jak je przekuć w metodyczne cnoty)*.

Do wniosku załączono fragment recenzji pracy doktorskiej napisanej przez prof. H. Komorowską.

3. Wniosek o nagrodę indywidualną : dydaktyczną II stopnia dla mgr Magdaleny Wawrzyniak - Śliwskiej z Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych za działalność dydaktyczną w latach 1993 – 2009 oraz projekt edukacyjny *Teaching English to Young Learners* oraz organizację konkursu *Ja i Język Angielski*.

Do wniosku załączono fragment recenzji pracy doktorskiej napisanej przez prof. H. Komorowską.

### **Złoty Krzyż Zasługi**

1. dr Monika Rzczycka (Instytut Filologii Wschodniostowiańskiej)
2. dr Kazimierz Musiał (Katedra Skandynawistyki)
3. dr Maria Sibińska (Katedra Skandynawistyki)
4. dr Hanna Dymel – Trzebiatowska (Katedra Skandynawistyki)
5. dr Ewa Mrozek-Sadowska (Katedra Skandynawistyki)
6. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski (Instytut Filologii Germańskiej)

### **Srebrny Krzyż Zasługi**

1. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa (Instytut Filologii Wschodniostowiańskiej)

### **Brązowy Krzyż Zasługi**

1. dr Ewa Wierzbowska (Katedra Filologii Romańskiej)

### **Medale Komisji Edukacji Narodowej**

1. dr hab. Grażyna Tomaszewska (Instytut Filologii Polskiej)
2. dr Aneta Lewińska (Instytut Filologii Polskiej)
3. dr Marek Cybulski (Instytut Filologii Polskiej)
4. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk (Instytut Filologii Polskiej)
5. dr Ewa Badyda (Instytut Filologii Polskiej)
6. Prof. dr hab. Tadeusz Bogdanowicz (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej)
7. Dr Łucja Biel (Instytut Anglistyki)
8. Dr hab. Wojciech Owczarski (Instytut Filologii Polskiej)
9. Dr Piotr Kąkol (Instytut Filologii Polskiej)
10. Maria Humyniecka (Sekretariat Instytutu Filologii Polskiej)
11. mgr Zofia Rogóyska –Krupnik (Sekretariat Instytutu Filologii Polskiej)
12. mgr Izabela Żochowska (Instytut Anglistyki)
13. dr Danuta Stanulewicz – Skrzypiec (Instytut Anglistyki)
14. mgr Maria Kantelecka (Instytut Filologii Polskiej)

**pkt. 9.**

Przyjęcie zasad rekrutacji na studia doktoranckie na rok akademicki 2009/2010 – przedstawił Prodzikan prof. S. Rosiek.

Prodzikan prof. S. Rosiek omówił zasady rekrutacji na studia doktoranckie na rok akademicki 2009/2010.

W stosunku do roku ubiegłego zaproponował następujące zmiany;

- zmiana dolnej granicy punktacji na 16 pkt.,
- zwiększenie limitu przyjęć na studia stacjonarne z 40 do 80.

Na studia niestacjonarne pozostaje limit przyjęć 20 osób.

Głos zabrały prof. J. Kowalewska – Dąbrowska, i prof. K. Turo.

Prodzikan Prof. S. Rosiek poinformował, że Kolegium Dziekańskie proponuje rozwiązanie problemu przeliczania ilości prowadzonych doktoratów na liczbę godzin wliczanych do pensum.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 50, w tym samodzielnych 37

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 50 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

RW jednogłośnie przyjęła przedstawione zasady rekrutacji na studia doktoranckie na rok akademicki 2009/2010

**pkt. 10.**

Sprawy personalne

Prodzikan prof. S. Rosiek zaproponował, że na kolejną RW przedstawi przygotowany wspólnie z Kierownik Działu dr K. Świerk harmonogram dotyczący nagród naukowych i konkursów, zwłaszcza za wyróżnione doktoraty, w których do tej pory nie brano udziału.

**Stypendia habilitacyjne** –przedstawił Prodzikan prof. S. Rosiek

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 50, w tym samodzielnych 37

- dr Agata Hofman (Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych) - przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.02.2009 r. do 31.07.2009 r.

- dr Łucja Biel (Instytut Anglistyki) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.02.2009 do 31.07.2009 r.

- dr Anna Sobiecka,( Zakład Teatru i Filmu, Instytut Polonistyki, Akademia Pomorska w Słupsku) – prośba o pozytywne zaopiniowanie wniosku potwierdzającego stopień zaawansowania rozprawy habilitacyjnej zatytułowanej *Polska powieść teatralna*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 32 – tak, 1– nie,– 2- wstrz. się,

Wnioski uzyskały poparcie członków RW.

**Urlopy naukowe** –przedstawił Prodzikan prof. S. Rosiek

- mgr Beata Karpińska – Musiał (Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych) – przyznanie urlopu doktorskiego w okresie 16.02. 2009 r. do 16. 05.2009 r.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 50, w tym samodzielnych 37  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 37 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,  
Wniosek uzyskał poparcie członków RW.

**Zatrudnienie na czas określony** – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa

**Katedra Skandynawistyki**

- mgr Jakub Kulas, zatrudnienie na stanowisku asystenta (konkurs) na okres 1 roku od 1 lutego 2009 r.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 50, w tym samodzielnych 37  
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 44 – tak, 2– nie,– 4- wstrz. się,

**Wnioski dotyczące awansu na stanowisko profesora zwyczajnego UG na czas nieokreślony**

- przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.

- prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Instytutu Filologii Polskiej – awans na stanowisko prof. zwycz. UG na czas nieokreślony.

Przeprowadzono 2 głosowania. Pierwsze unieważniono z przyczyn technicznych. Drugie głosowanie unieważniono z powodu braku kworum.

Ze względu na brak kworum ten punkt oraz wszystkie kolejne zawarte w porządku posiedzenia przeniesiono na obrady RW w dniu 5 lutego br.

Prof. A. Kątny przedstawił przebieg i wynik mediacji, których podjął się na prośbę Dziekana. Mediacje były wynikiem opinii wyrażanych na ostatnich dwóch posiedzeniach RW. Prof. A. Kątny stwierdził, że mediacje nie powiodły się i Prof. R. Kalisz pozostał przy swoim stanowisku, że jedynym rozwiązaniem dla niego do przyjęcia jest jego dyrektorstwo w Instytucie Anglistyki.

Dziekan poprosił członków RW o pomoc w rozwiązaniu tej sytuacji. Wśród różnych głosów wyrażających żal z powodu niepowodzenia negocjacji, członkowie RW zaproponowali, aby na następnej RW przedstawić kolejnego kandydata na Dyrektora Instytutu Anglistyki do zaopiniowania.

Dziekan prof. A. Ceynowa poprosił członków RW o poważne potraktowanie obecności na posiedzeniach RW, żeby w przyszłości unikać takich nieprzyjemnych sytuacji.

Na tym posiedzenie zakończono.