

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
14 października 2010 roku

Posiedzenie rozpoczął powitał przybyłych i złożył życzenia z okazji Dnia Nauczyciela dziekan, prof. A. Ceynowa. Następnie wyraził nadzieję, że Konferencja Rektorów polskich uczelni zaprotestuje z powodu braku podwyżek dla pracowników. Obecny poziom dochodów zatrudnionych w wyższych uczelniach niech uwyraźni fakt, że w 2009 r. pensje w gospodarce narodowej wzrosły średnio o 1000 zł.

Żeby nie zaczynać od jedynie niedobrych wiadomości, dziekan przedstawił Wysokiej Radzie siedem książek:

Jan Ciechowicz, *Teatr i okolice*, Słowo/ Obraz/ Terytoria, Gdańsk 2010;

promocja tej książki odbędzie się 29 X br. o 17. w Muzeum Gdyni.

Bartosz Dąbrowski, *Szymanowski. Muzyka jako autobiografia*, Słowo/ Obraz/ Terytoria, Gdańsk 2010.

Magdalena Horodecka, *Zbieranie głosów. Opowiadania Ryszarda Kapuścińskiego*, Słowo/ Obraz/ Terytoria, Gdańsk 2010;

Jerzy Limon, *The Chemistry of the Theatre*, Palgrave Macmillan (b. prestiżowe wydawnictwo), New York 2010; *Studien zur Sprachlichen Kommunikation*, red. G. Łopuszańska unter Mitwirkung von Doris Wilma, Wyd. UG Gdańsk 2010;

Agnieszka Tomasiak, *Nie napisane arcydzieło*, Słowo/ Obraz/ Terytoria, Gdańsk 2009;

Halina Wątróbska, *Słownik staro-cerkiewno-rusko-polski*, Kraków 2010.

Po przedstawieniu tych książek dziekan, prof. A. Ceynowa przeszedł do przekazania kolejnych informacji. Obecny rok jest ostatnim, w którym są środki na badania własne. Jeżeli jednak ktoś tych środków nie wykorzysta do 31 XII br., musi je zwrócić. Zatem wiadomo, co należy zrobić.

Ministerstwo wprowadziło nas w błąd, karząc nas zsumować nasz dorobek za dwa lata, czyli od chwili powstania Wydziału. Dlatego dostaliśmy jedynie 17,2 punktu i znaleźliśmy się na 39., tzn. przedostatnim, miejscu w Polsce. Kiedy jednak podliczyliśmy wszystko z pięciu lat, nasz współczynnik efektywności naukowej wzrósł do 40,24 punktu, a to nam daje 9. miejsce w Polsce, co najprawdopodobniej oznacza środek pierwszej grupy uczelni. Jeżeli znajdziemy się w pierwszej grupie, to będziemy otrzymywać sumę w wysokości dotychczasowego ds. plus 25%. Gdybyśmy jednak zostali zaliczeni do drugiej grupy, to wpływy będą na poziomie dotychczasowych ds. Ministerstwo wszelako żąda, by część tych pieniędzy przeznaczyć na badania, konferencje i publikacje młodszych pracowników, którzy nie ukończyli 35 roku życia. Dlatego dla starszych pozostają jedynie mizerne dochody własne Wydziału w całości przeznaczane na ten właśnie cel. Starsi pracownicy jednak będą mogli występować do narodowego centrum badań, które ma być utworzone w Krakowie w pierwszej połowie przyszłego roku.

Instytut Filologii Polskiej w ciągu kilku najbliższych tygodni powinien wystąpić o nadanie uprawnień doktorskich w zakresie literaturoznawstwa Radzie Naukowej IFP, bo o takie uprawnienia może wystąpić jedynie odpowiednio duża jednostka, a nie grupa jednostek. Jeśli RN IFP uzyska te uprawnienia, wówczas RW przestanie się zajmować polonistycznymi doktoratami z literaturoznawstwa, a to usprawni przebieg posiedzeń. Prof. J. Ciechowicz natomiast z polonistami ma przedstawić grupę dziesięciu osób zajmujących się szeroko rozumianym kulturoznawstwem, by RW mogła wystąpić o nadanie uprawnień doktorskich z kulturoznawstwa. To nam przysporzy liczbę punktów, co jest ważne, bo następna ocena czeka nas za dwa lata. W jej wyniku zostaniemy zaliczeni do którejś z grup na pięć lat. Przez te dwa lata więc powinniśmy nabierać jak największą liczbę punktów.

Dziekan rozważał sprawę powołania jednego lub dwóch wydziałowych czasopism, w których mogliby publikować nasi doktoranci. Takie czasopisma jednak nie znalazłyby się ani na liści ministerialnej, ani na innej punktowanej, więc miałyby zero punktów. Dlatego odstąpiliśmy od tego zamiaru.

Powinniśmy publikować jak najwięcej monografii, gdyż są one wyżej punktowane niż inne publikacje. Za monografię napisaną przez wielu autorów może zostać uznany także tom pokonferencyjny. Musi jednak mieć obszerny wstęp wykazujący jednolitość tematyczną zebranych artykułów. Najlepiej by było, gdyby takie książki były współredagowane przez pracownika do 35 roku życia. Wtedy łatwiej byłoby je sfinansować. Punktów dostarczają także publikacje w zagranicznych czasopismach (3 punkty). Zatem należy tam publikować, wchodzić do komitetów redakcyjnych tych czasopism, a jeśli ktoś z nas już jest w takim Komitecie, powinien wciągać innych.

Firma Reuters Thompson, która szczególnie ceni absolwentów WF, zobowiązała się zorganizować nieodpłatnie kursy autoprezentacji dla naszych studentów. Być może w przyszłym roku akademickim te kursy się przekształcą w zajęcia fakultatywne. Reuters Thompson prawdopodobnie też sfinansuje nam wydanie dwóch książek.

Na pytanie prof. M. Mrozowickiego, jak w przyszłym roku będą finansowane książki profesorskie i habilitacyjne, dziekan odpowiedział, że dotąd do określonej objętości płać za nie rektor, a za nadwyżki – Wydział. Teraz jednak, kiedy nie będzie środków na badania własne, prorektor ds. nauki nie będzie miał również

funduszu powstającego z kilkunastoprocentowego odpisu od tych środków. Ta rezerwa wynosiła około miliona zł, czyli niecałe 100 tys. dla każdego z wydziałów, co oznaczało sfinansowanie dwóch konferencji i pięciu książek. Jeżeli więc rektor nie przyzna pieniędzy prorektorowi ds. nauki, to tej rezerwy już nie będzie. Dziekan jeszcze raz podkreślił, że sumy, którymi on dysponuje, zostaną w całości przeznaczone na rozwój naukowy Wydziału.

Prof. A. Kątny powiedział, że jeśli wydziałowe czasopisma nie mają przyznanych punktów, to albo należy o te punkty zadbać, albo przestać je wydawać. W IFG praktykuje się wydawanie materiałów z konferencji, a także niektórych książek pamiątkowych w instytutowym czasopiśmie *Studia Germanica*, które ma 6 punktów. Taki zabieg umożliwi zgromadzenie artykułów o bardzo różnej tematyce w jednym tomie. Mówca zwrócił też uwagę na naszych pracowników, którzy prowadzą zajęcia także w uczelniach prywatnych. Komu dolicza się ich dorobek – UG czy tamtemu pracodawcy? To należy jednoznacznie rozstrzygnąć.

Zebranych szczególnie poruszyła informacja o sprostowaniu Wydziału Filologicznego przez Ministerstwo, które upubliczniło informację o jego rzekomym 39 miejscu. Co prawda potem zamieszczono sprostowanie, ale ta pierwsza wiadomość wywołała duże poruszenie w środowisku pracowników wyższych uczelni i wizerunek WF doznał poważnego uszczerbku. Ta sytuacja wywołała dyskusję, w której zabrali głos prof. prof. M. Adamiec, A. Ceynowa, E. Graczyk, A. Kowalewska-Dąbrowska, E. Nawrocka, S. Rosiek, J. Szyłak, H. Wątróbska, M. Wilczyński i K. Ziemia. Część dyskutantów postulowała, by Wydział dochodził swoich praw na drodze sądowej. Inni jednak – w tym dziekan, prof. A. Ceynowa – uważali, że to nie jest właściwe rozwiązanie. Sprawę należy raczej nagłośnić w mediach. Zresztą RW nie jest właściwym ciałem do wszczynania protestu. Należy się przeciwstawić działaniom pani minister, która postępuje tak, jakby nie obowiązywały jej żadne reguły, to wszelako powinna rozpocząć jakaś grupa inicjatywna. Podczas dyskusji też podniesiono fakt niechętnego, a nawet wrogiego nastawiania części środowisk naukowych zarówno w Polsce, jak i w świecie wobec humanistyki.

Po zakończeniu dyskusji dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Ponieważ nikt nie zakwestionował tego porządku ani nie zgłosił do niego uwag odbyło się głosowanie.

Skład RW 101 osób w tym pracowników samodzielnych 68, obecnych 64 osoby, w tym samodzielnych 54.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Urlopy i stypendia naukowe.
4. Sprawy doktorskie.
5. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
6. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 23 września 2010 r.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Sprawy personalne.

Skład RW 101 osób w tym pracowników samodzielnych 68, obecnych 64 osoby, w tym samodzielnych 54.

1. 1. Zatrudnienia:

a. mgr Marta Grzechnik, zatrudnienie (konkurs) na stanowisku asystenta w Zakładzie Badań nad Współczesnymi Społeczeństwami Skandynawii w Katedrze Skandynawistyki od 15.10.2010 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

Ponieważ zaistniała konieczność zresetowania systemu do głosowania, w czasie oczekiwania na jego poprawne działanie dziekan, prof. S. Rosiek podał następującą wiadomość. Urząd Miasta przez panią Annę Kieturakis, koordynatorkę współpracy z Europą Wschodnią, zaprasza do wzięcia udziału w przedsięwzięciu pod nazwą Szkoła Polsko-Rosyjska. W dniach 23 – 24 października Gdańsk będzie podejmował grupę 25 młodych naukowców z Federacji Rosyjskiej. Ich pobyt ma bogaty program, z wykładami przyjedzie szereg osób z Warszawy, m.in. Adam Rotweld, b. minister spraw zagranicznych. Jest więc prośba, by się w to przedsięwzięcie włączyć teraz i na wiosnę, kiedy odbędzie się następna szkoła. Zwłaszcza powinny to uczynić sławistyka, rusycystyka i rosjoznawstwo. Trzeba też, aby również się włączyli nasi doktoranci.

b. Dr Justyna Haber-Biały, zatrudnienie (konkurs) na stanowisku asystenta w Katedrze Skandynawistyki od 15.10.2010 r. na okres 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

c. Dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska, zatrudnienie (awans) na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Filologii Romańskiej od 1.11.2010 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. Dr hab. Jorgen Veisland, zatrudnienie na umowę o pracę na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Skandynawistyki od 15.10.2010 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

e. Mgr Dorota Majewicz, zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Anglistyki od 10.11.2010 r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

f. Mgr Irena Kościelniak, zatrudnienie (zastępstwo) na umowę o pracę na stanowisku asystenta w Katedrze Skandynawistyki od 1.11.2010 do 30.06.2011 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

Przed głosowaniami nad zatrudnieniem dr O. Sokołowskiej i dr D. Stanulewicz-Skrzypiec dziekan, prof. A. Ceynowa, wyjaśnił, że obie panie miały zostać zatrudnione na stanowiskach starszego wykładowcy. Okazało się jednak, iż regulamin pozwala na zatrudnienie na dodatkowe dwa lata osób, które mają otwarty przewód habilitacyjny. Dlatego wystąpił o zatrudnienie tych pań przez rok jako adiunktów.

g. Dr Olga Sokołowska, przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki na 1 roku.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

h. Dr Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki na 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

1. 2. Powołania:

a. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska (Instytut Filologii Germańskiej), powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Zakładu Teorii Komunikacji Obcojęzycznej od 01.11.2010 do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zatwierdziła powołanie.

b. Dr Jan Sikora (Instytut Filologii Germańskiej), powołanie do pełnienia funkcji kierownika Zakładu Historii i Kultury Niemiec od 01.11.2010 do końca kadencji obecnych władz.

Przed głosowaniem dziekan, prof. A. Ceynowa, odczytał pismo do Wysokiej Rady od prof. M. Brandt, która nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu z powodu wyjazdu na konferencję. Napisała ona, że do pełnienia tej funkcji powinien zostać powołany prof. S. Leśniak, jedyny samodzielny pracownik tego Zakładu, a nie dr J. Sikora pracujący w Zakładzie Językoznawstwa Stosowanego. Po odczytaniu pisma dziekan powiedział, że jedynie dyrektor instytutu ma uprawnienia do obsadzania kierowniczych stanowisk wewnątrz swojej jednostki.

Rozpoczęła się dyskusja. Prof. M. Ossowski poparł zdanie prof. M. Brandt. Wskazał, że podczas posiedzenia Rady IFG trzech profesorów uznało prof. S. Leśniaka za właściwego kandydata. Podkreślił duży dorobek naukowy prof. S. Leśniaka, który wydał cztery książki, w tym dwie monografie. Prof. A. Kątny scharakteryzował dra Jana Sikorę jako pracownika doświadczanego dydaktyka mającego w IFG autorytet, z habilitacją w toku i rozprawą poruszającą również zagadnienia kulturoznawcze. Dyrektor instytutu oczekuje dobrej współpracy z kierownikiem zakładu, a taką współpracę gwarantuje osoba dra J. Sikory, nie zaś prof. S. Leśniaka. Prof. S. Leśniak podziękował za poparcie prof. M. Brandt i M. Ossowskiemu i wezwał prof. A. Kątnego do otwartego wypowiedzenia zastrzeżeń, jakie żywi do jego osoby. Poprosił też Wysoką Radę o podjęcie merytorycznej decyzji. Dziekan, prof. A. Ceynowa, zauważył, że doszło do precedensu podczas posiedzeń RW, bo prof. Leśniak zabrał głos we własnej sprawie. Prof. Leśniak zareplikował, że wypowiedział się przede wszystkim w sprawie dotyczącej IFG. Prof. E. Graczyk poparła stanowisko prof. Leśniaka i zarzuciła dziekanowi, że nadużył swego prawa do głosu. Ponieważ nikt więcej nie zgłosił zamiaru wyrażenia swej opinii, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 19 – za, 24 – przeciw, 18 się wstrzymało.
RW wniosek nie uzyskała wymaganego poparcia.

c. Dr Monika Rzeczycka (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej), powołanie do pełnienia funkcji kierownika Zakładu Literatury Rosyjskiej od 01.11.2010 do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW powierzyła pełnienie funkcji kierownika zakładu.

O głos poprosił prof. A. Kątny i powiedział, że teraz nie wie, w jaki sposób powoływać kierowników zakładów. Gdy jest bowiem dwóch lub trzech kandydatów, to czy dyrektor instytutu ma sam któregoś wybrać, czy przeprowadzić głosowanie. Aby się jednak ono mogło odbyć, trzeba zmienić uczelniany statut albo wprowadzić uregulowania wydziałowe. Przedstawił też swoje zastrzeżenia wobec prof. S. Leśniaka, który swoim postępowaniem spowodował, że zostały rozwiązane dwa seminaria magisterskie na studiach niestacjonarnych, gdyż wszyscy studenci wnieśli indywidualne wnioski pisemne uzasadniające wolę przejścia do innego promotora. I dlatego uważa, że prof. S. Leśniak nie powinien kierować zakładem.

Kiedy prof. A. Kątny zakończył swoją wypowiedź, głos zabrał prof. Z. Majchrowski i poprosił prowadzącego obrady, by przestrzegał porządku posiedzenia. Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że wtedy zostanie oskarżony o odbieranie możliwości wypowiedzania się. Następnie o głos poprosił prof. S. Leśniak. Poparł zdanie prof. Z. Majchrowskiego i poprosił dziekana, by nie udzielał głosu w sprawie, która już została zamknięta. Dodał, że uważa wystąpienie prof. A. Kątnego za obraźliwe, bo postawił on pracownikowi zarzuty, gdy ten nie może się bronić.

Po tych wystąpieniach powrócono do procedowania kolejnego punktu.

d. W związku z przekształceniem Zakładu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki w katedrę powołanie do pełnienia funkcji:

1. kierownika Katedry LSiT – prof. UG, dra hab. Józefa Grabarka.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 44 – za, 8 – przeciw, 6 się wstrzymało.
RW wyznaczyła kierownika KatedryLSiT.

2. Kierownika Zakładu Przekładoznawstwa – prof. UG, dra hab. Józefa Grabarka.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 44 – za, 8 – przeciw, 8 się wstrzymało.
RW wyznaczyła kierownika zakładu.

3. Kierownika Zakładu Językoznawstwa – prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 47 – za, 7 – przeciw, 6 się wstrzymało.
RW powołała kierowniczkę zakładu.

e. Dr Hanna Dymel-Trzebiatowska (Katedra Skandynawistyki), powołanie do pełnienia funkcji kierownika Zakładu Języków i Kultury Skandynawii w terminie 1 .11 .2010 – 30 .03. 2011 r. (w zastępstwie za dotychczasowego kierownika dr Ewę Mrozek-Sadowską przebywającą w tym czasie na urlopie zdrowotnym).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 53 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW powołała kierowniczkę zakładu.

2. 3. Dodatkowe zatrudnienie:

dr Urszula Patocka-Sigłowy – prodziekan ds. studenckich, prośbą o wyrażenie zgody na kontynuowanie pracy w roku akademickim 2010/2011 w Sopockiej Szkole Wyższej na stanowisku wykładowcy.

Prof. M. Adamiec zapytał, czy pani prodziekan da sobie radę z nawałem studenckich podań. Dru. Patocka-Sigłowy odpowiedziała, że w sopockiej szkole pracuje od 2003 r., uzyskiwała na to zgodę Wysokiej Rady w poprzednich latach i potrafi podołać obowiązkowi wynikającemu z zatrudnienia w dwóch uczelniach.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyraziła zgodę na dodatkowe zatrudnienie.

Ad. 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 101 osób w tym pracowników samodzielnych 68, obecnych 64 osoby, w tym samodzielnych 54.

2.1. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej przedłożył prośbę o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez niżej wymienionych pracowników ze stopniem doktora w roku akademickim 2010/2011 na kierunkach filologia rosyjska i rosjoznawstwo. Wszystkie wymienione osoby to doświadczeni pracownicy naukowcy, którzy w latach ubiegłych przynajmniej jednokrotnie uzyskali pozwolenie Rady Wydziału na prowadzenie wykładów. Zajęcia przez nich prowadzone były wysoko oceniane przez hospitujących je kierowników zakładów, opiekunów naukowych oraz studentów.

Dr Liliana Kalita

kultura Rosji (filologia rosyjska II rok studiów stacjonarnych I stopnia, specjalizacja literaturoznawcza);
wiedza o filmie (filologia rosyjska III rok studiów stacjonarnych I stopnia, dwuprzedmiotowa specjalizacja nauczycielska);

obsługa ruchu turystycznego (rosjoznawstwo, II rok studiów stacjonarnych I stopnia, specjalizacja turystyczno-krajoznawcza).

Dr Diana Oboleńska

historia literatury rosyjskiej (filologia rosyjska I rok studiów stacjonarnych I stopnia);

wykład monograficzny (filologia rosyjska II rok studiów stacjonarnych I stopnia, specjalizacja literaturoznawcza).

Dr Monika Rzczycka

historia literatury rosyjskiej (filologia rosyjska II rok studiów stacjonarnych I stopnia);

wiedza o teatrze (filologia rosyjska III rok studiów stacjonarnych I stopnia, dwuprzedmiotowa specjalizacja nauczycielska);

historia literatury rosyjskiej (filologia rosyjska II rok studiów niestacjonarnych I stopnia).

Dr Katarzyna Arciszewska

motywy wampiryczne w literaturze rosyjskiej (filologia rosyjska III rok studiów niestacjonarnych I stopnia).

Dr Lucyna Kapała

kultura Rosji (filologia rosyjska II rok studiów niestacjonarnych I stopnia);

wstęp do nauki o kulturze (rosjoznawstwo, I rok studiów stacjonarnych I stopnia);

rosyjska filozofia i myśl społeczna (rosjoznawstwo, II rok studiów stacjonarnych I stopnia).

Dr Alicja Pstyga

teoria przekładu (filologia rosyjska II rok studiów stacjonarnych I stopnia);
kulturowe uwarunkowania komunikacji językowej (rosjoznawstwo, II rok studiów stacjonarnych I stopnia);
kulturowe uwarunkowania przekładu (filologia rosyjska II rok studiów stacjonarnych II stopnia);
seminarium dyplomowe (filologia rosyjska III rok studiów niestacjonarnych I stopnia).

Dr Katarzyna Wojan

organizacja i technika pracy tłumacza (filologia rosyjska II rok studiów stacjonarnych I stopnia).

Dr Tatiana Siniawska-Sujkowska

stylistyka (filologia rosyjska III rok studiów niestacjonarnych I stopnia);
krajoznawstwo (rosjoznawstwo, II rok studiów stacjonarnych I stopnia);
podstawy translatoryki (filologia rosyjska II rok studiów niestacjonarnych I stopnia);

Dr Magdalena Jaszczewska

wybrane zagadnienia związane z obchodami ludowych i prawosławnych świąt (filologia rosyjska III rok studiów niestacjonarnych I stopnia);
seminarium dyplomowe (filologia rosyjska III rok studiów stacjonarnych I stopnia).

Dr Wanda Stec

realioznawstwo (filologia rosyjska III rok studiów stacjonarnych I stopnia);
wykład monograficzny (filologia rosyjska II rok studiów stacjonarnych I stopnia);
seminarium dyplomowe (filologia rosyjska III rok studiów stacjonarnych I stopnia).

Dr Urszula Patocka-Sigłowy

realioznawstwo (rosjoznawstwo, I rok studiów stacjonarnych I stopnia);
seminarium dyplomowe (rosjoznawstwo III rok studiów stacjonarnych I stopnia);
podstawy ekonomii (filologia rosyjska II rok studiów niestacjonarnych I stopnia);
realioznawstwo (filologia rosyjska III rok studiów stacjonarnych I stopnia);
techniki negocjacji i komunikacji interpersonalnej (rosjoznawstwo III rok studiów stacjonarnych I stopnia);
zajęcia fakultatywne (rosjoznawstwo II rok studiów stacjonarnych I stopnia).

Dr Ewa Konefał

wykład monograficzny: innowacje we współczesnej leksyce języka rosyjskiego.

Dr Joanna Mampe

strategie przyswajania języka (filologia rosyjska II rok studiów niestacjonarnych I stopnia);
empiryczne aspekty komunikacji (filologia rosyjska II rok studiów stacjonarnych II stopnia);
pragmatyka komunikacji (rosjoznawstwo I rok studiów stacjonarnych I stopnia).

Dr Żanna Śładkiewicz

socjologia kultury (filologia rosyjska II rok studiów stacjonarnych I stopnia);
problemy komunikacji i kultury masowej (filologia rosyjska III rok studiów stacjonarnych I stopnia);
etnokultura Rosji (rosjoznawstwo I rok studiów stacjonarnych I stopnia).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

2. 2. Katedra Sławistyki poprosiła o wyrażenie zgody na zmianę siatki studiów sławistycznych dla I roku 2. semestru studiów stacjonarnych I stopnia przez wprowadzenie przedmiotu ‘wprowadzenie do problematyki akwizycji i nauki języka’.

W głosowaniu jawnym członkowie RW zaakceptowali prośbę przy jednym głosie wstrzymującym się.

2. 3. Instytut Filologii Germańskiej poprosił o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów magisterskich na studiach niestacjonarnych II stopnia przez pracowników ze stopniem doktora: dr. dr. Adama Szelugę, Anatola Michajłowa, Jana Sikorę oraz Marka Perlikiewicza.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli prośbę.

2. 4. Katedra Logopedii poprosiła o jednorazowe przesunięcie zajęć z przedmiotu ‘wybrane zagadnienia z neuroanatomii, neurofizjologii i patologii mowy’ (I rok logopedii II stopnia) z pierwszego semestru na drugi. Powodem prośby jest duże obciążenie dydaktyczne prowadzącej dr med. E. Spodnik w semestrze zimowym.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

2. 5. Katedra Logopedii zgłosiła prośbę o zgodę na prowadzenie wykładów przez adiunktów na kierunku logopedia z powodu braku samodzielnych pracowników naukowych.

Kierunek logopedia, studia I stopnia:

dr P. Koprowski – historia Polski;

dr D. Kreft – historia filozofii;

dr E. Spodnik – anatomia i fizjologia narządu mowy i słuchu;

dr B. Łukaszewska – psychologia ogólna; elementy psychologii klinicznej; oligofrenopsychologia;

dr D. Birkholz – (Podstawy pediatrii)

dr Z. Kaźmierczyk – historia literatury polskiej;

dr M. Kreft-Świetlik – literatura powszechna;

dr D. Budnik – psychologia ogólna;

dr M. Harciarek – podstawy neuropsychologii;
dr K. Stankiewicz – pedagogika;
dr A. Banaszkiewicz – ‘dyslalia – diagnoza i terapia’;
dr E. Czaplewska – psychologia rozwojowa; kształtowanie się języka dziecka;
dr K. Kaczorowska-Bray – oligofrenologopedia;
dr B. Kamińska – ortofonia;
dr E. Kowalewska-Kuczkowska – surdologopedia;
dr M. Rocławska-Daniluk – zaburzenia czytania i pisania;
dr A. Walencik-Topiłko – logorytmika; emisja i higiena głosu; metody diagnozy i terapii jąkania;
dr B. Sznurowska-Przygocka – elementy foniatry; profilaktyka logopedyczna.

Kierunek logopedia, studia II stopnia:

dr J. Dziewiątkowski – wybrane zagadnienia z neuroanatomii, neurofizjologii i patologii mowy;
dr E. Pilarska – neurologia dziecięca; badanie neurologiczne noworodka;
dr M. Świerkocka-Miastkowska – neurofizjologiczne podstawy porozumiewania się; neuropatologia afazji i dysartrii;
dr D. Gąsecki – badanie neurologiczne pacjenta z uszkodzeniem OUN;
dr P. Radziwiłłowicz – podstawy psychiatrii dziecięcej;
dr L. Bobkowicz-Lewartowska – psychologia kliniczna dzieci i młodzieży;
dr A. Walencik-Topiłko – metodyka emisji głosu;
dr K. Kaczorowska-Bray – diagnoza i terapia afazji i dysartrii; diagnoza i terapia dziecka z mózgowym porażeniem dziecięcym; wspomaganie rozwoju mowy przy wczesnym uszkodzeniu mózgu;
dr A. Rasmus – badanie neuropsychologiczne pacjenta z uszkodzeniem OUN;
dr I. Domżańska-Popadiuk – podstawy neonatologii.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli prośbę.

2. 6. Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki poprosiła o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów dla studentów lingwistyki stosowanej w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011 przez:

dr Magdalenę Grabowską – gramatyka opisowa jęz. angielskiego;
dr Renatę Rozalowską-Żądło – wiedza o krajach i kulturze krajów niemieckojęzycznych; historia krajów niemieckojęzycznych;
dr Hadriana Lankiewicza – historia krajów angielskojęzycznych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

2. 7. Katedra Filologii Klasycznej wystąpiła z prośbą o wyrażenie zgody na jednorazowe przesunięcie terminów następujących zajęć na kierunku filologia, specjalność filologia klasyczna, specjalizacja cywilizacja śródziemnomorska:

1. przeniesienie ‘historii basenu Morza Śródziemnego w średniowieczu i dobie nowożytnej’ (60 godzin) z roku II na III ;
2. przeniesienie ‘wstępu do językoznawstwa’ (30 godzin) z semestru zimowego na semestr letni II roku studiów;
3. przeniesienie ‘wersyfikacji’ (30 godzin) z semestru letniego na semestr zimowy II roku studiów;
4. rozłożenie zajęć z ‘historii sztuki rzymskiej’, które powinny odbywać się w semestrze zimowym (60 godzin) na I roku studiów, na dwa semestry po 30 godzin;
5. skomasowanie zajęć z ‘literatury rzymskiej’, które powinny odbywać się w semestrze zimowym i letnim (po 30 godzin) na II roku studiów, w semestrze letnim (60 godzin);

Proponowane zmiany związane są z usprawnieniem organizacji toku studiów – umożliwiają połączenie grup, a więc i oszczędności dla Wydziału.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaakceptowali prośbę.

2. 8. Katedra Skandynawistyki przedłożyła prośbę o przesunięcie i zmiany następujących przedmiotów lub zmiany w siatce studiów w związku z planowanymi urlopami zdrowotnymi i naukowymi pracowników, jak również zatrudnieniem nowych osób w roku akademickim 2010/2011:

1. jednorazowe przeniesienie przedmiotu ‘przekład a komunikacja międzykulturowa’ (przedmiot specjalizacyjny, 30 godz.) na studiach pierwszego stopnia z semestru 4. na 3. ze względu na urlop naukowy wykładowcy – mgr Heleny Garczyńskiej;
2. jednorazowe przeniesienie przedmiotu ‘wybrane zagadnienia ze współczesnej kultury Skandynawii’ (przedmiot specjalizacyjny, 30 godz.) na studiach pierwszego stopnia z semestru 5. na 6. ze względu na urlop zdrowotny wykładowcy – dr Ewy Mrozek-Sadowskiej;
3. jednorazowe przeniesienie przedmiotu specjalizacyjnego ‘metody komunikowania społecznego’ na rok akademicki 2011/2012 (30 godz. wykładu na II roku studiów w semestrze letnim);
4. jednorazowe przeniesienie przedmiotu specjalizacyjnego ‘Komunikowanie społeczne a demokracja w krajach skandynawskich’ na studiach pierwszego stopnia z semestru 3. na 4. ze względu na zatrudnienie nowego pracownika, mgr Marty Grzechnik, od 15.10.2010 na stanowisku asystenta;

5. zmianę formy zajęć z przedmiotu 'wybrane zagadnienia ekonomiczno- społeczne krajów skandynawskich' z wykładu na ćwiczenia (30 godz. na III roku studiów w semestrze letnim);

6. zmianę formy zaliczenia przedmiotu 'słownictwo specjalistyczne' na studiach drugiego stopnia z zaliczenia na egzamin;

7. zmianę formy zaliczenia przedmiotu 'przekład tekstów użytkowych' na studiach drugiego stopnia z egzaminu na zaliczenie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

2. 9. Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki przedłożyła wniosek o utworzenie na kierunku filologia studiów niestacjonarnych II stopnia o specjalności lingwistyka stosowana (specjalizacja translatorska). Pierwszy nabór na studia planowany w roku akademickim 2012/2013.

Nim się odbyło głosowanie prof. M Ossowski zapytał, czy w Katedrze są zatrudnieni samodzielni pracownicy angielski. Prof. J. Grabarek odpowiedział, że nie, bo rektor blokuje etat dla anglisty. Ten jednak będzie zatrudniony na godziny zleczone.

Skład RW 101 osób w tym pracowników samodzielnych 68, obecnych 64 osoby, w tym samodzielnych 54.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 7 głosach się wstrzymujących.

2. 10. Instytut Filologii Polskiej przedłożył prośbę o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2010 – 2011 wykładów i egzaminów na kierunkach filologia polska i wiedza o teatrze przez wymienionych niżej adiunktów.

1. Z Zakładu Literatury Staropolskiej i Oświeceniowej:

dr Aleksandra Iwanowska

dr Radosław Grześkowiak

dr Anna Reglińska-Jemioł

dr Katarzyna Kiskowiak.

Prośba dotyczy przedmiotów: 'literatura staropolska', 'literatura oświecenia' i 'literatura powszechna do XVII wieku'.

2. Z Zakładu Historii Literatury Polskiej XIX Wieku:

dr Magdalena Dalman

dr Agnieszka Friedrich

dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska

dr Edward Jakiel.

Prośba dotyczy przedmiotów: 'historia literatury polskiej do roku 1939', 'romantyzm', 'pozytywizm' i 'Młoda Polska'.

3. Z Zakładu Współczesnej Literatury Polskiej:

dr Bartosz Dąbrowski.

Prośba dotyczy przedmiotu 'współczesna myśl humanistyczna'.

4. Z Zakładu Teorii Literatury:

dr Maciej Michalski

dr Mariusz Kraska

dr Maciej Dajnowski.

Prośba dotyczy przedmiotów 'poetyka', 'teoria literatury' i 'metodologia badań literackich'.

5. Z Zakładu Antropologii Literatury i Krytyki Artystycznej

dr Monika Żółkoś.

Prośba dotyczy przedmiotów specjalności dziennikarskich i krytycznych oraz kulturoznawczego modułu specjalności nauczycielskiej.

6. Z Zakładu Dramatu, Teatru i Filmu

dr Małgorzata Jarmułowicz

dr Joanna Puzyna-Chojka

dr Krzysztof Kornacki

dr Paweł Sitkiewicz.

Prośba dotyczy przedmiotów specjalności wiedza o teatrze i filmie oraz wiedza o filmie.

7. Z Zakładu Współczesnego Języka Polskiego

dr Ewa Badyda

dr Aneta Lica

dr Beata Milewska.

Prośba dotyczy przedmiotu 'wiedza o współczesnym języku polskim'.

8. Z Zakładu Historii Języka Polskiego, Dialektologii i Onomastyki

dr Lucyna Warda-Radys

dr Izabela Kępka

dr Małgorzata Klinkosz

dr Zenon Lica.

Prośba dotyczy przedmiotów: 'wiedza o historii języka polskiego', 'historia języka polskiego i jego odmian stylowych', 'onomastyka' i 'dialektologia współczesna'.

9. Zakład Nauki o Książce

dr Elżbieta Piotrowska

dr Iwona Zachciał

dr Jolanta Laskowska

dr Maja Wojciechowska.

Prośba dotyczy przedmiotów specjalności bibliotekoznawczych.

10. Zakład Dydaktyki Języka Polskiego

dr Małgorzata Chmiel

dr Beata Kapela-Bagińska

dr Aneta Lewińska

dr Zofia Pomirska

dr Justyna Pomierska

dr Dariusz Szczukowski.

Prośba dotyczy przedmiotów specjalności nauczycielskiej.

Uzasadnienie prośby

Konieczność powierzenia wykładów (i części egzaminów) z przedmiotów kierunkowych adiunktom wynika z dużego rozdrobnienia godzinowego poszczególnych przedmiotów. Struktura programów kształcenia obliguje do prowadzenia z jednym rocznikiem studiów wielu przedmiotów i przeprowadzania kilku egzaminów przez pracowników jednego zakładu. Ze względu na duże obciążenie wykładowców i egzaminatorów rodzi się potrzeba podziału tych obowiązków pomiędzy pracowników samodzielnych i adiunktów.

Nieco inny typ motywacji przyświeca prośbom dotyczącym przedmiotów specjalizacyjnych — tu zarówno wykłady, jak i egzaminy wymagają specyficznych, wyspecjalizowanych kompetencji, które posiadają adiunkci wymienieni w prośbie.

Praktyka powierzania niektórych wykładów i egzaminów adiunktom IFP była już akceptowana przez Wysoką Radą w ubiegłych latach, wszyscy wskazani adiunkci są doświadczonymi nauczycielami, uzyskiwali już zgodę Rady (choćby w zeszłym roku akademickim); niejednokrotnie są to jedyni specjaliści od przedmiotów, które zostaną im powierzone, większość z nich jest zaawansowana w pracy nad habilitacją.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli prośbę przy 2 głosach się wstrzymujących.

2. 11. Instytut Anglistyki poprosił o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów magisterskich dla studentów filologii angielskiej przez następujące osoby:

Wykład	Prowadzący	Rok	Semestr
WYKŁADY			
historia literatury amerykańskiej	dr Beata Williamson	III BA	zimowy/letni
historia literatury amerykańskiej	dr Adam Krassowski	II BA	letni
gramatyka opisowa i kontrastywna	dr Olga Sokołowska	II BA	zimowy/letni
językoznawstwo kognitywne	dr Olga Sokołowska	I MA	zimowy/letni
proza brytyjska i irlandzka	dr Tomasz Wiśniewski	I /II MA	letni
gramatyka opisowa i kontrastywna	dr Ewa Kremky	I BA	zimowy/letni
historia literatury brytyjskiej	dr Małgorzata Schulz	I BA	zimowy/letni
literaturoznawstwo	dr Małgorzata Schulz	I/II MA	zimowy/letni
gramatyka historyczna, opisowa i kontrastywna	dr Mikołaj Rychło-Kok	III / I BA	zimowy/letni
językoznawstwo	dr Mikołaj Rychło-Kok	I MA	letni
metodyka nauczania języka angielskiego	dr Mikołaj Rychło-Kok	II BA	zimowy/letni
gramatyka historyczna	dr Mikołaj Rychło-Kok	III BA	Zimowy
językoznawstwo stosowane	dr Tadeusz Danilewicz	II MA	letni
pedagogika	dr Tadeusz Danilewicz	I BA	letni

kulturowe konteksty przekładu	dr Olga Kubińska	I BA	letni
współczesna literatura brytyjska	dr Olga Kubińska	II BA	Zimowy
gramatyka opisowa i kontrastywna	dr Danuta Stanulewicz-Skrzypiec	III BA	Zimowy
etnolingwistyka	dr Danuta Stanulewicz-Skrzypiec	I BA	letni
językoznawstwo ogólne	dr Danuta Stanulewicz-Skrzypiec	I MA	zimowy/letni
psycholingwistyka	dr Danuta Stanulewicz-Skrzypiec	II MA	Zimowy
teorie literatury XX w.	dr Xymena Synak-Pskit	I MA	zimowy/letni
filozofia kultury	dr Xymena Synak-Pskit	III BA	zimowy/letni
kultura amerykańska/brytyjska	dr Xymena Synak-Pskit	I MA	zimowy/letni
języki literatury	dr Arkadiusz Misztal	II MA	letni
teoria literatury	dr Arkadiusz Misztal	II BA	zimowy/letni
językoznawstwo	dr Michał Golubiewski	II MA	letni
gramatyka opisowa i kontrastywna	dr Tomasz Cieszewski	III BA	letni
SEMINARIA MAGISTERSKIE			
seminarium magisterskie	dr Olga Sokołowska	I MA	zimowy/letni
	dr Tomasz Wiśniewski	II MA	zimowy/letni
	dr Małgorzata Schulz	II MA	zimowy/letni
	dr Mikołaj Rychło-Kok	II MA	zimowy/letni
	dr Tadeusz Danilewicz	I i II MA	zimowy/letni
seminarium magisterskie	dr Danuta Stanulewicz-Skrzypiec	II MA	zimowy/letni
	dr Marta Kowal	I MA	zimowy/letni
	dr Arkadiusz Misztal	I i II MA	zimowy/letni
	dr Grzegorz Welizarowicz	II MA	zimowy/letni
	dr Michał Golubiewski	I i II MA	zimowy/letni

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zaakceptowali prośbę przy jednym głosie się wstrzymującym.

Ad. 3. Urlopy i stypendia naukowe. Od tego punktu poprowadził obrady dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 101 osób w tym pracowników samodzielnych 68, obecnych 64 osoby, w tym samodzielnych 54.

Stypendia doktorskie i habilitacyjne:

a. dr Ewa Konefał (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej), prośba o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.11.2010 do 30.04.2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zaakceptowała prośbę.

b. Dr Katarzyna Wojan (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej), prośba o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.11.2010 do 30.04.2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

c. Dr Kazimierz Musiał (Katedra Skandynawistyki), prośba o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.11.2010 do 30.04.2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła prośbę.

Ad. 4. Sprawy doktorskie.

Skład RW 101 osób w tym pracowników samodzielnych 68, obecnych 64 osoby, w tym samodzielnych 54.

4. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Andrzej Kołtąj (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Maciej Widawski)

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska Cybulska – przewodnicząca

prof. dr hab. Andrzej Kątny

prof. UG, dr hab. Jan Kortas
prof. dr hab. Edward Łuczyński
prof. UG, dr hab. David Malcolm
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak
prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW powołała Komisję.

4. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:

a. mgr Joanna Sarbiewska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak);
w miejsce prof. UG, dr hab. Jana Dąty – prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b. Mgr Magdalena Karolonek-Nowak (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński);
w miejsce prof. dr hab. Mariana Szczodrowskiego – prof. UG, dr hab. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW zmieniła skład Komisji.

c. Mgr Barbara Brzezicka – zmiana promotora:
w miejsce prof. dr hab. Romana Kalisza – dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zmieniła promotora.

4. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a. mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska); tytuł: *Czynniki wpływające na czytelność tekstów obcojęzycznych (na przykładzie rosyjskich tekstów dydaktycznych)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: glottodydaktyczne aspekty czytania.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Anna Kowalewska-Mróż (promotor: prof. UG, dr hab. Marion Brandt); tytuł: *Inspiracje literackie malarstwem i rzeźbą gdańską u Günтера Grassa, Stefana Chwina i Pawła Huelle na tle ich koncepcji sztuk wizualnych*.

Zakres egzaminu kierunkowego: Gdańsk w literaturze polskiej i niemieckiej od 1920 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

4. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a. mgr Magdalena Karolonek-Nowak (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński), tytuł: *Słownictwo współczesnego socjolektu więziennego*

– prof. dr hab. Stanisław Grabias (UMCS)

– prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz (WNS UG).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Anna Hau (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska), tytuł: *Potrzeby językowe słuchaczy kursów języków obcych*

– em. prof. UG, dr hab. Halina Stasiak

– prof. URz, dr hab. Antoni Paliński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 37 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

c. Mgr Milena Leszman (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa), tytuł: *Margaret Atwood's Revisionist Feminizm (Rewizjonistyczny feminizm Margaret Atwood)*

– prof. UW, dr hab. Małgorzata Grzegorzewska

– prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

d. Mgr Magdalena Lisewska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki), tytuł: *Wybory tłumacza, ich źródła i konsekwencje w przekładzie na język polski antyutopii „Kallocaïn” Karin Boyle*

– doc. dr hab. Lech Sokół (ISPAN)

– prof. dr hab. Artur Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

e. Mgr Anna Urbanowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo), tytuł: *Ideologia, etyka, literatura. Studium o twórczości J.J. Szczepańskiego*

– prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska

– prof. dr hab. Jerzy Speina (UMK).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

4. 5. Wyznaczenie dodatkowego recenzenta:

mgr Monika Rymaszevska-Chwist (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

– prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła dodatkowego recenzenta.

4. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a. mgr Alicja Mańkowska (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz), tytuł: *Teatr Wierszalin Piotra Tomaszuka. W poszukiwaniu znaczeń.*

Przewodniczący komisji: prof. J. Limon.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

b. Mgr Joanna Bogdziewicz-Wróblewska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp), tytuł: *III RP w felietonach prasy Pomorza Gdańskiego z lat 1989-2005 – wybrane zagadnienia.*

Przewodniczący komisji: prof. T. Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

Ad. 5. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Przedłużenie studiów po IV roku do 30 września 2011 roku.

doktorant	promotor	otwarcie przewodu	
mgr Tatiana Wyderka	prof. Halina Wątróbska	14.01.2010	studia stacjonarne

RW przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Dziekan, prof. S. Rosiek, podziękował tym wszystkim, którzy zaproponowali swoje programy prowadzenia seminariów otwartych. Wkrótce będzie wiadomo jaka jest ostateczna liczba tych seminariów, bo nastąpi dodatkowa rekrutacja studentów. Znaczna liczba studentów wybrała pięć seminariów, które były najbardziej atrakcyjne z ich punktu widzenia, i w tych zajęciach uczestniczy ponad 20 osób. Tymczasem liczba uczestniczących powinna się zamknąć w przedziale od 8 do 16 osób. Należy przeto zmniejszyć liczbę uczestników do, 16 np. przez rodzaj egzaminu kwalifikacyjnego.

Prof. E. Rogowska-Cybulska zapytała o prawdziwość informacji, wedle której w wyjątkowych przypadkach liczba uczestników może być wyższa niż 16 osób. Prof. S. Rosiek odpowiedział, że tak, ale tylko o jedną osobę więcej i to w naprawdę w wyjątkowych sytuacjach. Prof. M. Adamiec zaapelował do językoznawców o otwarcie większej liczby seminariów, bo studenci, którzy nie dostali się np. do prof. E. Rogowskiej-Cybulskiej, potem trafiają gdzie indziej, także do niego, a on nic o językoznawstwie kognitywnym nic powiedzieć nie może. Prof. S. Rosiek powiedział, że oferta jest duża, bo zgłoszono 17 propozycji seminariów otwartych. Trafiają się wszakże studenci o bardzo specjalistycznych zainteresowaniach i ci mogą nie być usatysfakcjonowani w tym roku akademickim. Poprosił więc o zgłaszanie propozycji seminariów na przyszły rok. Obecna sytuacja jest bowiem taka, że stosunek liczby seminariów do liczby studentów daje średnią 12 – 13 osób na seminarium, a to jest za dużo. Najlepiej, gdyby na seminarium uczęszczało do 10 osób.

Dziekan, prof. S. Rosiek, poprosił też kierowników jednostek, które korzystają z pomocy doktorantów w prowadzeniu zajęć o przedstawienie ich obciążeń, tzn. należy podać kto, jakie przedmioty i jaka liczba godzin.

Ad. 6. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 23 września 2010 r. Od tego punktu prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 101 osób w tym pracowników samodzielnych 68, obecnych 64 osoby, w tym samodzielnych 54.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili protokół.

Ad. 7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przeprosił tych wszystkich, którzy poczuli się urażeni jego zachowaniem lub tym co powiedział zarówno podczas posiedzenia RW, jak i poza nim. Będzie też się starał nie wypowiadać swoich opinii, bo to nie znalazło akceptacji. Nie miał zamiaru nikogo urazić.

Dziekan przypomniał jeszcze o kolokwium habilitacyjnym dra Z. Licy, które się odbędzie 21 października i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.

