

## Protokół posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego

6 grudnia 2018 roku

Radę Wydziału rozpoczął Prodzikan dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw., powitaniem członków Rady Wydziału i usprawiedliwieniem spóźnienia Dziekana dr hab. Macieja Michalskiego, prof. nadzw., który udał się na spotkanie z Ambasadorem Hiszpanii. Posiedzenie rozpoczęło zaprezentowaniem nowo powstałego Muzeum Uniwersytetu Gdańskiego, którego dyrektorem mianowany został dr Jan Daniluk. Muzeum powstało wiosną tego roku i mieści się w Domu Opatów Pelplińskich w Gdańsku na ul. Bielańskiej, budynku należącym do Uniwersytetu Gdańskiego. Doktor Daniluk, krótko przedstawił ideę powstania muzeum oraz zbiorów, które muzeum zamierza zgromadzić. Istotną sprawą jest planowana sala konferencyjno-wystawiennicza, która oprócz stałej wystawy mogłaby się tam mieścić, i w której można by organizować w przyszłości konferencje i sympozja. Dyrektor zwrócił się również do zebranych członków Rady Wydziału z prośbą o możliwość wypożyczenia z prywatnych zbiorów pracowników Uniwersytetu materiałów, które mogłyby wzbogacić wystawę muzealną.

Dr hab. Olga Kubińska, prof. nadzw., zasugerowała, że należałoby nakręcić film o kampusie UG, jego budowie i rozwoju. Dziekan dr hab. Maciej Michalski, prof. nadzw., wyraził opinię, że Uniwersytet to nasze wspólne dobro i przedsięwzięcie, które trzeba upamiętnić, i że w rozwój muzeum należy włączyć studentów np. filmoznawstwa, którzy mogliby nakręcić wspomniany film oraz zachęcał pracowników Wydziału do wypożyczenia prywatnych zbiorów i współpracy z muzeum.

Dziekan dr hab. Maciej Michalski, prof. nadzw., przywitał zebranych członków Wysokiej Rady, pogratulował jubileuszu pracy prof. dr hab. Michałowi Mrozowickiemu, dr hab. Zoi Nowożenowej, prof. nadzw., oraz dr hab. Małgorzacie Ročławskiej-Daniluk, prof. nadzw., oraz zaprezentował nowo wydane książki pracowników Wydziału:

- Michel Leiris, *Mowa słowa. Szkice o literaturze*, tłum. Tomasz Swoboda,
- Liliana Kalita, *Czas wolny, rozrywka, używki w najnowszej literaturze rosyjskiej*,
- *Słowo z perspektywy językoznawcy i tłumacza. Frazeologia z perspektywy językoznawcy i tłumacza*, t. VII, red. Alicja Pstyga,
- *Studia Północnoeuropejskie. Dialogi o kulturze. Kultury dialogu. Jubileusz Profesora Hieronima Chojnackiego*, red. Maria Sibińska, Hanna Dymel-Trzebiatowska.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 138 osób, w tym 98 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW: 71 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła porządek obrad.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Prezentacja Muzeum Uniwersytetu Gdańskiego – dyrektor dr Jan Daniluk.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8.11.2018 r.
3. Sprawy bieżące – wolne wnioski.
4. Sprawy personalne.
5. Sprawy studenckie i toku studiów.
6. Powołanie komisji do spraw nostryfikacji dyplomów dr hab. Inny Szaludko z Instytutu Filologii Romańskiej.
7. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
8. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Lukas z Instytutu Filologii Germańskiej.
9. Sprawy doktorskie.
10. Pracownie i zespoły badawcze.

**Ad. 2.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8.11.2018 r.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 138 osób, w tym 98 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Naniesiono poprawki zgłoszone do protokołu z dnia 8.11.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 71 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały. Rada zatwierdziła protokół posiedzenia z 8 listopada 2018 r.

Dziekan Michalski przywitał również dwoje studentów, którzy są nowymi członkami Rady Wydziału.

**Ad. 3.** Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 138 osób, w tym 98 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Brak wolnych wniosków.

**Ad. 4.** Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 138 osób, w tym 98 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

4.1 Zatrudnienia.

- a) dr Paweł Biliński – zatrudnienie w ramach posiadanych etatów na stanowisku adiunkta w Katedrze Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej w Instytucie Badań nad Kulturą do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 70 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

#### 4.2 Udzielenie poparcia do pełnienia funkcji:

- a) dr hab. Hadrian Lankiewicz, prof. nadzw. – pełnienie funkcji dyrektora Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki od 1.12.2018 r. do końca kadencji.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 66 za, 3 osoby były przeciwnie, 3 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

- b) dr Magdalena Grabowska – pełnienie funkcji zastępcy dyrektora Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki od 1.12.2018 r. do końca kadencji.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 67 za, 5 osób było przeciwnych, 3 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

#### **Ad. 5.** Sprawy studenckie i toku studiów.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 138 osób, w tym 98 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dziekan Michalski poinformował zebranych, że dnia 30 listopada 2018 r. odbyło się spotkanie, na którym Marszałek Województwa Pomorskiego, Mieczysław Struk, wraz z Rektorem UG, dr. hab. Jerzym Piotrem Gwizdałą, prof. nadzw., oraz prof. dr. hab. Edmundem Wittbrodtem, prezesem Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego podjęli wspólnie decyzję dotyczącą przyszłości kierunku etnologia kaszubska. W wyniku tego spotkania ustalono, że rekrutacja na rok akademicki 2019/20 odbędzie się według starych zasad.

Prowadzenie obrad przejęła prodziekan dr Ewelina Gutowska-Kozielska.

- a) Zatwierdzenie zasad rekrutacji na kierunki Etnologia kaszubska oraz Produkcja form audiowizualnych (w ramach programu POWER) od roku akademickiego 2019/2020.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 70 za, 2 osoby były przeciwnie, 5 osób się wstrzymało. Rada poparła wniosek.

Prowadzenie obrad przejął prodziekan dr hab. Paweł Sitkiewicz, prof. nadzw., i poddał pod głosowanie następujące sprawy:

- b) Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z prośbą o zgodę na przeniesienie z semestru zimowego na letni w roku akademickim 2018/2019 zajęć: Zarządzanie instytucjami artystycznymi; Etyka i logika zarządzania projektami kulturalnymi. Zajęcia przewidziane są dla studentów II roku studiów I stopnia na kierunku Zarządzanie instytucjami artystycznymi.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 72 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

- c) Instytut Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki zwraca się z prośbą o zgodę na prowadzenie wykładów przez dr Jolantę Hinc.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 67 za, 4 osoby były przeciwne, 2 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

**Ad. 6.** Powołanie komisji do spraw nostryfikacji dyplomów dr hab. Inny Szaludko z Instytutu Filologii Romańskiej.

Prowadzenie obrad przejął prodziekan dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 138 osób, w tym 98 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

- dr hab. Marek Baran, prof. nadzw. z Instytutu Filologii Romańskiej,
- dr hab. Alicja Pstyga, prof. nadzw. z Instytutu Rusycystyki i Studiów Wschodnich,
- dr hab. Żanna Śładkiewicz, prof. nadzw. z Instytutu Rusycystyki i Studiów Wschodnich,
- dr Mirosław Trybisz z Instytutu Filologii Romańskiej.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 68 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

**Ad. 7.** Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 138 osób, w tym 98 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Prodziekan Swoboda po głosowaniu poddał pod dyskusję sprawę tłumaczenia brzmienia dyplomów doktorskich w języku angielskim. Pojawiły się kontrowersje, jak powinny one wyglądać. Wzór narzucony przez Rektorat zawiera formułę „Doctor of Arts”, który raczej dotyczy studiów związanych z dydaktyką. Na innych uczelniach i wydziałach stosuje się nazwę „Doctor of Science” lub popularniejszą formułę „Doctor of Philosophy” czyli PhD. Prodziekan Swoboda poprosił zatem o przedyskutowanie i przegłosowanie tej kwestii proponując formułę „Doctor of Philosophy”. Dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw., który jako pierwszy zabrał głos, stwierdził, że „Doctor of Philosophy” jest tradycyjnym XVIII i XIX wiecznym tytułem, w USA, gdzie łacina nie była popularna wprowadzono „Doctor of Arts” dla nauk humanistycznych i nauk nieeksperymentalnych, a „Doctor of Science” dla nauk matematycznych i eksperymentalnych. PhD stosuje się na końcu nazwiska. Prof. Ceynowa zaproponował, aby zostawić nazwę, która utrzymała się po II wojnie światowej, czyli „Doctor of Arts”. Prodziekan Swoboda powiedział, że jedna z naszych absolwentek, która otrzymała dyplom w języku angielskim z tytułem „Doctor of Arts” usłyszała, że jest doktorem dydaktycznym. Profesor

Ceynowa zauważył, że w nauce polskiej nie ma rozróżnienia na doktora dydaktycznego i badawczego, natomiast w Europie w różnych państwach są różne systemy nadawania doktoratów. Powinniśmy zatem trzymać się tego, co jest tradycyjne. Dr hab. Olga Kubińska, prof. nadzw., zaproponowała, aby trzymać się nazewnictwa europejskiego np. Uniwersytetu w Cambridge – PhD in Humanities. Dr hab. Izabela Morska, prof. nadzw., zauważyła, że prawdopodobnie „Doctor of Arts” jest mało znane, ale odnosi się prawdopodobnie do Creative Writing, który uzyskuje się po „Master of Arts” i dotyczy także Creative Writing, a nie pedagogiki.

Prodziekan Swoboda zaproponował, aby kwestie głosowania pozostawić na następną Radę Wydziału i ewentualnie zastanowić się nad tradycyjnym „Doctor of Philosophy” czyli PhD ponieważ jest formułą najszerszą i stosowaną do różnych nauk. Podobne stanowisko wyraziła prof. Kubińska.

**Ad. 8.** Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Lukas z Instytutu Filologii Germańskiej.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 138 osób, w tym 98 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

- a) Wniosek w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo dr Katarzynie Lukas z Instytutu Filologii Germańskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 48 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

- b) Powołanie członków komisji habilitacyjnej:
  - prof. dr hab. Mirosław Ossowski – recenzent

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 50 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

- dr hab. Danuta Olszewska, prof. nadzw. – sekretarz

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 49 za, 2 osoby były przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Rada poparła wniosek.

- dr hab. Marcin Całbecki, prof. nadzw. – członek komisji

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 51 za, 2 osoby były przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Rada poparła wniosek.

**Ad. 9.** Sprawy doktorskie.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 138 osób, w tym 98 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

9.1. Umorzenie postępowania doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa na wniosek kandydata  
a) mgr Mieczysław Abramowicz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz).

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 59 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Rada poparła wniosek.

9.2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa.

a) mgr Valeriy Sklyarov (promotor: dr hab. Diana Oboleńska, prof. nadzw.); tytuł: *Антимирь Николая Гоголя. Проблемы и особенности использования Гоголем текста и антитекста при создании альтернативной литературной и художественной реальности (Antyświaty Mikołaja Gogola. Problemy i specyfika Gogolowskiego tekstu i antytekstu w procesie tworzenia alternatywnej rzeczywistości literacko-artystycznej)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku rosyjskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: dekonstrukcjonizm w badaniach literackich.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 53 za, 2 osoby były przeciwny, 2 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

9.3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa”

a) mgr Adrianna Olkowska (promotor: dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska, prof. nadzw.); tytuł: *Aspekty (inter)kulturowe w nauczaniu i uczeniu się języków obcych na przykładzie języka francuskiego i języka polskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: dydaktyka języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 56 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Rada poparła wniosek.

b) mgr Joanna Kowalewska (promotor: dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska, prof. nadzw., promotor pomocniczy dr Gilles Quentel); tytuł: *Traduire le rire: présentation, analyse et examen des traductions des Fabliaux choisis en français moderne, anglais et polonais (Tłumacząc śmiech: przegląd tłumaczeń wybranych Fabliaux na francuski, angielski oraz polski)*. Wyrażenie zgodny na pisanie pracy w języku francuskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria przekładu.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 54 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Rada poparła wniosek.

c) mgr Monika Zekić (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Językowy obraz kobiety i mężczyzny w turbofolku serbskim (1990-1999)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: językowy obraz świata (badania w Polsce i Serbii po roku 1990).

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 52 za, 1 osoba była przeciwna, 1 osoba się

wstrzymała. Rada poparła wniosek.

9.4. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie nauk o sztuce:

a) mgr Marta Maciejewska (promotor: dr hab. Krzysztof Kornacki, prof. nadzw.); tytuł: *Dialektyka formy. Pełnometrażowe filmy fabularne Jana Švankmajera*.

Zakres egzaminu kierunkowego: historia kina czechosłowackiego.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 58 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada poparła wniosek.

b) mgr Katarzyna Nowicka (promotor: dr hab. Małgorzata Jarmułowicz, prof. nadzw.); tytuł: *Poetyzowanie zwyczajności PRL-u w studenckich teatrach Wybrzeża: Co To, Bim-Bom, Cyrk Rodziny Afanasjeff*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teatr okresu PRL-u.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 54 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada poparła wniosek.

c) mgr Mieczysław Abramowicz (promotor: dr hab. Małgorzata Jarmułowicz, prof. nadzw.); tytuł: *Teatr żydowski w Gdańsku 1876-1968*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teatr w Gdańsku od 1945 do dzisiaj.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 57 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada poparła wniosek.

9.5. Powołanie recenzentów:

a) mgr Tymoteusz Skiba (promotor: dr hab. Krystyna Turo, prof. nadzw.); tytuł: *Literackie homunkulusy w twórczości Brunona Schulza, Stanisława Lema i Philipa K. Dicka*.

– prof. dr hab. Jerzy Jarzębski (UJ)

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 53 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada poparła wniosek.

– prof. dr hab. Stanisław Rosiek

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 53 za, 1 osoba była przeciwna, 1 osoba się wstrzymała. Rada poparła wniosek.

b) mgr Aleksandra Słyszewska (promotor: dr hab. Jean Ward, prof. nadzw., promotor pomocniczy: dr Maria Fengler); zmieniony tytuł: *Sacrament and the English Catholic Novel (Sakramenty i sakramentalność w angielskiej powieści katolickiej)*.

Zaakceptowanie zmiany tytułu rozprawy.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 51 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

– prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska (UW)

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 52 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada poparła wniosek.

– dr hab. Anna Walczuk (UJ)

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 55 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada poparła wniosek.

c) Mgr Roksana Zgierska (promotor: dr hab. Jean Ward, prof. nadzw.); zmieniony tytuł: *A Realm of Disillusion: The Function of Intertextuality, Narrational Configuration, and the Construction of the Model Reader in Selected Fiction by Evelyn Waugh* (*Kraina rozwianych złudzeń: funkcja intertekstualności, konfiguracji narracyjnej oraz czytelnika modelowego w wybranych powieściach Evelyn Waugh*).

Zaakceptowanie zmiany tytułu rozprawy.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 49 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

– prof. dr hab. Grażyna Bystydzieńska (UW)

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 49 za, 1 osoba była przeciwna, 1 osoba się wstrzymała. Rada poparła wniosek.

– dr hab. Andrzej Sławomir Kowalczyk, prof. UMCS

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 55 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Rada poparła wniosek.

d) mgr Anna Dulcka (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński); zmieniony tytuł: *Translating Literary Dialect: The Examination of the Non-Standard Varieties Extant in Cormac McCarthy's The Orchard Keeper, Suttree and Child of God, and Their Renderings into the Polish Language* (*Przekład dialektu w literaturze: analiza niestandardowych odmian językowych w powieściach The Orchard Keeper, Suttree i Child of God autorstwa Cormaca Mc Carthy'ego oraz ich tłumaczeń na język polski*).

Zaakceptowanie zmiany tytułu rozprawy

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 48 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

– prof. dr hab. Henryk Kardela (UMCS)

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 53 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

– dr hab. Ewa Kujawska-Lis, prof. UWM

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 52 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada poparła wniosek.



## 9.6. Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich.

a) mgr Anna Dulcka (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński)

Egzamin z dyscypliny dodatkowej – filozofii:

- dr hab. Magdalena Bielenia-Grajewska – przewodnicząca
- prof. dr hab. Wojciech Kubiński – promotor
- dr hab. Anna Chęćka, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 54 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada poparła wniosek.

Egzamin z dyscypliny podstawowej – językoznawstwa

- dr hab. Magdalena Bielenia-Grajewska - przewodnicząca
- prof. dr hab. Wojciech Kubiński – promotor
- dr hab. Alicja Pstyga, prof. nadzw.
- dr hab. Olga Sokołowska, prof. nadzw.
- dr hab. Danuta Stanulewicz, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 53 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Rada poparła wniosek.

## 9.7. Nadanie stopnia doktora w zakresie językoznawstwa.

mgr Małgorzata Kaszak (promotor: dr hab. Olga Sokołowska, prof. nadzw.); tytuł: *The senses of the morpheme for in English – a cognitive account (Znaczenia morfemu for w języku angielskim – ujęcie kognitywne)*.

Przewodnicząca komisji: dr hab. Danuta Stanulewicz, prof. nadzw. Obrona odbyła się 22.11.2018 r.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 53 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada poparła wniosek.

### **Ad. 10.** Pracownie i zespoły badawcze.

Powołano Pracownię Badań nad Kształtem Uniwersytetu, Perspektywami Nauki i Dydaktyki Akademickiej na wniosek prof. dr hab. Ewy Graczyk.

Prodziekan Swoboda zgłosił również wniosek dr hab. Małgorzaty Roślowskiej-Daniluk, prof. nadzw., dotyczący zamknięcia Pracowni Interdyscyplinarnych Badań Językowych i powołanie na jej miejsce Pracowni Badań Językoznawczych. Prodziekan Swoboda zwrócił się do Rady Wydziału o wypowiedzenie się w tej kwestii, gdyż jego zdaniem nowa nazwa jest zbyt mało dystynktywna i charakterystyczna, czym wyraził wątpliwość do proponowanej nazwy. Głos zabrała prof. Roślowska-Daniluk stwierdzając, że zmianę nazwy przedyskutowano na zebraniu pracowni, której członkowie kierowali się obecną tendencją odchodzeniem od badań

interdyscyplinarnych. Nowa pracownia ma skoncentrować się na badaniach językoznawczych i otworzyć się na językoznawców z UG, którzy zechcieliby współpracować z pracownią.

Prof. dr hab. Jerzy Szyłak zadał pytanie czy odchodzenie od interdyscyplinarności jest konieczne i czy istnieje jakiś formalny zapis w tej sprawie. Dr hab. Dušan-Vladislav Paždjerski, prof. nadzw., zwrócił uwagę, że w nowej ustawie interdyscyplinarność nie będzie wprowadzanie doceniana, ale to nie jest powód, aby od niej odchodzić. Prof. Paždjerski zauważył również, że decyzja dotycząca zmiany nazwy pracowni nie należy do Rady Wydziału. Prodziekan Swoboda zaznaczył także, że wedle jego rozumowania nowa nazwa bardziej zamyka się niż otwiera na środowisko, zawłaszcza językoznawstwo, bo według nowej nazwy pracownia będzie zajmować się badaniami językoznawczymi w szerokim rozumieniu, a inne pracownie czymś innym. Dr hab. Aneta Lewińska, prof. nadzw., stwierdziła, że wszystkie akty prawne dotyczące nowej ustawy zmierzają do tego, że odchodzi się od interdyscyplinarności a badania przypisuje do danej dziedziny. Dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw., zwrócił uwagę na mylne pojmowanie nauki, która odchodzi od interdyscyplinarności i skupia się na badaniach z jednej dyscypliny, i że za jakiś czas wrócimy znowu do interdyscyplinarności jako do nowatorskiej metody badawczej. Zatem według prof. Ceynowy dyskusję i głosowanie w sprawie odchodzenia od interdyscyplinarności powinniśmy odłożyć na jakiś czas. Prof. dr hab. Stanisław Rosiek zabierając głos zauważył, że być może niepotrzebnie łączymy tworzenie i funkcjonowanie pracowni z zasadami, które dotyczą kierunków i dyscyplin naukowych oraz nowych wytycznych, które temu towarzyszą. Nie należy zatem, zdaniem prof. Rośka, odchodzić od interdyscyplinarności w pracowniach, trzeba wręcz skupiać się na konkretnych problemach z różnych dziedzin, bo takie ogólne określenie, że pracownia będzie prowadziła badania językoznawcze rozmywa jej tożsamość. Profesor Rosiek, jak również reszta przedmówców, wyraził opinię, że należy pozostać przy starej nazwie pracowni. Prodziekan Swoboda poprosił zatem prof. Rocławską-Daniluk o wstrzymanie się ze zmianą nazwy i przedyskutowanie swojej decyzji raz jeszcze z członkami pracowni lub ewentualne zawężenie proponowanej nazwy.

Dziekan Michalski zabierając głos, ogłosił wstępny terminarz Rad Wydziału na rok 2019, które ze względu na sporą liczbę głosowań będą przesunięte prawdopodobnie na ostatni tydzień lub przedostatni każdego miesiąca.

**Termin następnej Rady Wydziału: 31 stycznia 2019 r.**