

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**7 kwietnia 2011 roku**

Posiedzenie rozpoczęła i przywitała zebranych dziekan, prof. S. Rosiek, zastępując dziekana, prof. A. Ceynowę, który właśnie uczestniczył w obronie pracy doktorskiej.

Następnie odbyła się uroczystość wręczenia nagród przyznanych wyróżniającym się studentom przez Prorektora ds. Studenckich, prof. J. Włodarskiego. Wręczyła je dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy. Nagrodę rektora I stopnia za wybitne osiągnięcia w nauce, a także stypendium ministra szkolnictwa wyższego, otrzymała Martyna Adamczak. Pozostałe nagrody otrzymali: za bardzo dobre wyniki w nauce – Marta Tymińska, Anna Miller i Magdalena Górniak; za działalność kulturalną na rzecz środowiska studenckiego – Joanna Baczur, Paweł Biliński, Mateusz Kołos, Irmina Neubauer, Arkadiusz Pawłowski, Anna Polewska, Olga Roszak, Magdalena Śmiechewicz i Monika Wirkus; za osiągnięcia sportowe – Paweł Pytka, Ewa Morawiec i Adam Łukasik; za osiągnięcia w pracy społecznej na rzecz środowiska akademickiego UG – Agata Dojan, Maria Jefimowa, Przemysław Mitura, Paulina Ostrowska, Małgorzata Skrzyniarz i Joanna Speina.

Po wręczeniu nagród zostały przedstawione Wysokiej Radzie cztery książki:

1. *Teka rozmaitości z wieku nie tylko XIX*, red. S. Karpowicz-Słowikowska i T. Linkner, Wyd. UG, Gdańsk 2011.
2. *Znane zapomniane*, red. K. Eremus i T. Linkner, Wyd. UG, Gdańsk 2011.
3. *Wojna i pamięć*, red. Z. Majchrowski i W. Owczarski, Wyd. UG, Gdańsk 2011 (tom pokonferencyjny).
4. Edward Łuczyński, *Rozgryzając tajniki mowy. Wiedza o języku polskim dla logopedów*, Wyd. UG, Gdańsk 2011.

Do sali obrad przybył dziekan, prof. A. Ceynowa, i przejął ich prowadzenie. Przeszedł on do zatwierdzenia porządku obrad, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne.
2. Wniosek Katedry Filologii Romańskiej o przekształcenie Katedry w Instytut Filologii Romańskiej od 1 września 2011 r.
3. Wniosek o utworzenie międzywydziałowych studiów podyplomowych Gender Studies od roku akademickiego 2011 – 2012.
4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Urlopy i stypendia naukowe.
6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Moniki Rzczyckiej z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.
7. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Danilewicza z Instytutu Anglistyki.
8. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Violetty Machnickiej z Instytutu Filologii Polskiej Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach.
9. Sprawy doktorskie.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 3 marca 2011 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Po przyjęciu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa powitał dra hab. Tomasza Swobodę, nowego członka Wysokiej Rady, a następnie oddał głos prof. W. Kubińskiemu, który przedstawił wstępną koncepcję wyposażenia nowego gmachu neofilologii w centrum translatoryczne. Ta koncepcja jest opracowywana na życzenie rektora UG, zamierzającego przeznaczyć na ten cel 900 tys. zł. Planuje się powstanie w tym centrum następujących laboratoriów: dwóch do przekładu ustnego, dwóch do przekładu tekstów humanistycznych, czterech do przekładu tekstów specjalistycznych, dwóch do nauki fonetyki, jednego do współpracy z wydawnictwami oraz dwóch dla osób niepełnosprawnych. Ma powstać także sala wykładowa dla stu osób z wyposażeniem do przeprowadzania wideokonferencji, podczas których będzie się można łączyć z pięcioma ośrodkami.

Kiedy prof. W. Kubiński zakończył swoje wystąpienie, dziekan wyraził nadzieję, że prace przy gmachu neofilologii rozpoczną się już wczesną jesienią tego roku, a powstanie centrum otworzy drogę do współpracy z podobnymi centrami i w Polsce, i za granicą.

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

### **1. 1. Zatrudnienie na czas określony:**

**a.** dr Monika Białek-Lubińska (Katedra Kulturoznawstwa) – przedłużenie umowy o pracę na stanowisku adiunkta od 1.10.2011 r. na okres 6 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:

RW przedłużyła umowę.

**b.** Dr Sebastian Konefał (Katedra Kulturoznawstwa) – przedłużenie umowy o pracę na stanowisku adiunkta od 1.10.2011 r. na okres 6 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła umowę.

### **1. 2. Zatrudnienie na czas nieokreślony:**

dr hab. Olga Sokołowska (Instytut Anglistyki) – zatrudnienie na stanowisku adiunkta hab. na zasadzie mianowania od 15.04. 2011 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:

RW przyjęła wniosek.

### **1. 3. Powołanie:**

dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Zakładu Języka Angielskiego w Instytucie Anglistyki od dnia 15 kwietnia 2011 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła powołanie.

**Ad 2.** Wniosek Katedry Filologii Romańskiej o przekształcenie Katedry w Instytut Filologii Romańskiej od dnia 1.09.2011.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1- przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**Ad 3.** Wniosek o utworzenie międzywydziałowych studiów podyplomowych Gender Studies od roku akademickiego 2011/2012.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zaaprobowała wniosek.

**Ad 4.** Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadził dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

**Instytut Filologii Polskiej** prosił o zgodę na przesunięcie realizacji niżej wymienionych przedmiotów na rok akademicki 2011 – 2012. Przesunięcia mają charakter jednorazowy i wynikają bądź z przyczyn związanych z urlopami zdrowotnymi pracowników, bądź ze zmian obsad w lutym-marcu bieżącego roku akademickiego, które były odpowiedzią na zarządzoną przez JM Rektora UG redukcję godziny nadliczbowych.

1. 'Fakultet literaturoznawczy' przewidziany w programie I roku studiów niestacjonarnych II stopnia (10 godzin ćwiczeń).

2. 'Fakultet filmoznawczy' przewidziany w programie specjalności 'wiedza o filmie' na I roku stacjonarnych studiów II stopnia (20 godzin ćwiczeń).

Przesunięcie obu przedmiotów jest związane ze wzmiankowaną wyżej zmianą obsad zarządzoną przez rektora.

3. 'Prawo w działalności bibliotecznej i informacyjnej oraz ochrona własności intelektualnej' przewidziane w programie specjalności 'bibliotekoznawstwo i informacja naukowa' na I roku studiów niestacjonarnych II stopnia (10 godzin ćwiczeń).

4. 'Problemy czytelnictwa' przewidziane w programie specjalności 'bibliotekoznawstwo i informacja naukowa' na II roku studiów niestacjonarnych I stopnia (15 godzin ćwiczeń).

Przesunięcia są związane z urlopem zdrowotnym pani dr Mai Wojciechowskiej, która prowadzi powyższe przedmioty.

5. 'Metodologia badań: nauki o książce, bibliotekoznawstwa', informacji naukowej przewidziane w programie specjalności 'bibliotekoznawstwo i informacja naukowa' na I roku studiów niestacjonarnych II stopnia (10 godzin wykładu, 5 godzin ćwiczeń).

Przesunięcie jest związane z urlopem zdrowotnym pani dr Elżbiety Piotrowskiej, która prowadzi przedmiot.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 5.** Urlopy i stypendia naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

### **1. 1. Stypendia doktorskie i habilitacyjne:**

**a.** dr Tatiana Siniauskaya-Suikouska (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej), prośba o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.05.2011 do 31.10.2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyznała stypendium.

**b.** Dr Żanna Stadkiewicz (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej), prośba o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.05.2011 do 31.10.2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 39 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyznała stypendium.

**c.** Dr Katarzyna Wojan (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej), prośba o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.05.2011 do 31.10.2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyznała stypendium.

**d.** Mgr Marek Włodkowski (Katedra Sławistyki), prośba o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.05.2011 do 31.10.2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyznała stypendium.

**e.** Mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej), prośba o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.05.2011 do 31.10.2011 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyznała stypendium.

**f.** Dr Krystyna Krawiec-Złotkowska z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku, prośba o ocenę dorobku naukowego i wystawienie opinii w związku z pobieraniem stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

**g.** Dr Ewa Cwanek-Florek z Instytutu Filologii Germańskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego, prośba o ocenę dorobku naukowego i wystawienie opinii w związku z wnioskiem o stypendium habilitacyjne pobierane w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

**Ad 6.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Moniki Rzczyckiej z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. F. Apanowicz, jej przewodniczący. Wszyscy czterej recenzenci wysoko ocenili rozprawę habilitacyjną dr M. Rzczyckiej i uznali, że spełnia ona wymogi „Ustaw o tytułach i stopniach naukowych”. Na tej podstawie Komisja przedstawiła wniosek o dopuszczenie habilitantki do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła uchwałę.

**Ad 7.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Danilewicza z Instytutu Anglistyki.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił jej przewodniczący, prof. W. Kubiński. Przedstawił sylwetkę habilitanta i jego dorobek naukowy. Komisja uznała, że uzasadnia on dopuszczenie dra T. Danilewicza do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

1. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW podjęła uchwałę.

2. Wyznaczenie recenzentów:

a. prof. dr hab. Tomasz Krzeszowski z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

b. Prof. dr hab. Roman Kalisz z Wyższej Szkoły Języków Obcych w Świeciu i Ateneum w Gdańsku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

**Ad 8.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Violetty Machnickiej z Instytutu Filologii Polskiej Uniwersytetu Przyrodniczo – Humanistycznego w Siedlcach  
Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. B. Matuszczyk, jej przewodnicząca. Komisja zapoznała się z przedłożoną dokumentacją i uznała wniosek habilitantki za uzasadniony. Wystąpiła na tej podstawie o podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

1. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW podjęła uchwałę.

2. Wyznaczenie recenzentów:

a. prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz z Uniwersytetu Gdańskiego.

RW powołała recenzentkę.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

b. Prof. UŁ, dr hab. Barbara Kudra z Uniwersytetu Łódzkiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzentkę.

**Ad 9.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

**9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a.** mgr Katarzyna Eremus (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b.** Mgr Szymon Parda (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska – przewodnicząca

prof. dr hab. Michał Błażejowski

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c.** Mgr Joanna Puzyrewska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący

prof. dr hab. Michał Błażejowski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d.** Mgr Ludmiła Gołąbek (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e.** Mgr Katarzyna Tarnowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)  
prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk – przewodnicząca  
prof. dr hab. Michał Błażejowski  
prof. dr hab. Jan Ciechowicz  
prof. UG, dr hab. Jerzy Samp  
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska  
prof. UG, dr hab. Krystyna Turo  
prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**f.** Mgr Anna Gołaś (opiekun naukowy: prof. dr hab. Roman Kalisz)  
dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca  
prof. UG, dr hab. Marek Cybulski  
prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska  
prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa  
prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska  
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak  
prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**g.** Mgr Anna Dobiegała (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska)  
prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący  
prof. UG, dr hab. Zenon Lica  
prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz  
prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski  
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska  
prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski  
prof. UG, dr hab. Jean Ward  
prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**h.** Mgr Agnieszka Ćwiklińska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)  
prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – przewodnicząca  
prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz  
prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki  
prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk  
prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska  
prof. UG, dr hab. David Malcolm  
prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**i.** Mgr Daria Keiss-Dolańska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Bogusław Górka)  
prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska – przewodnicząca  
prof. dr hab. Franciszek Apanowicz  
prof. dr hab. Michał Błażejowski  
prof. dr hab. Jan Ciechowicz  
prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki  
prof. dr hab. Krzysztof Głombowski  
prof. UG, dr hab. Jerzy Szytak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**j.** Mgr Tomasz Albecki (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)  
prof. dr hab. Michał Błażejowski – przewodniczący  
prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa  
prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki  
prof. dr hab. Irena Kadulska  
prof. UG, dr hab. David Malcolm  
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska  
prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**k.** Mgr Katarzyna Urbańska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)  
prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca  
prof. UG, dr hab. Jan Kortas  
prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska  
prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński  
prof. UG, dr hab. Zenon Lica  
prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski  
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**l.** Mgr Magdalena Paszkowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)  
prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący  
prof. UG dr hab. Stefan Chwin  
prof dr hab. Jan Ciechowicz  
prof. UG dr hab. Ewa Graczyk  
prof. UG dr hab. Stanisław Rosiek  
prof. UG dr hab. Grażyna Tomaszewska  
prof. UG dr hab. Aleksandra Ubertowska  
prof. UG dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

#### **9. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej.**

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

**a.** Mgr Anna Trynklar-Zalaszewska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski);  
w miejsce prof. Romana Kalisza – prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW zmieniła skład Komisji.

**b.** Mgr Marta Bieszk (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski);  
w miejsce prof. Romana Kalisza – prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

#### **9. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a.** mgr Anastasija Vekšina (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Memapumopuka в художественных произведениях Федора Достоевского (Metaretoryka w utworach Fiodora Dostojewskiego)*.  
Prośba o zgodę na pisanie pracy w języku rosyjskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: twórczość Fiodora Dostojewskiego – tradycja i kontynuacja.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.

**b.** Mgr Kamila Cempa (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Tłumaczenie kultur na podstawie angielskiego przekładu powieści Aleksandra Majkowskiego „Życie i przygody Remusa”*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria przekładu w XX i XXI w.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

#### **9. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

**a.** mgr Joanna Sliwińska (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *Korespondencja Henryka Sienkiewicza. Studium monograficzne*

– prof. dr hab. Józef Bachórz

– prof. dr hab. Tadeusz Bujnicki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW zaaprobowała wniosek.

**b.** Mgr Joanna Łuczyńska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Language disturbances in bilingual aphasia (Zaburzenia językowe w dwujęzycznej afazji)*

– prof. dr hab. Danuta Kądziaława (UW)

– prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przychyliła się do wniosku.

c. Mgr Anna Łakowicz-Dopiera (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński); tytuł: *Recepcja kultury amerykańskiej w polskiej prozie niefikcyjnej lat 1945-1989*  
– prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska  
– prof. dr hab. Tadeusz Sławek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. Mgr Monika Żmudzka-Brodnicka (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka); tytuł: *Poezja jako rozbiłystk istnienia. Próby wyrażania niewyraźnego w poezji Wisławy Szymborskiej i Julii Hartwig*  
– prof. dr hab. Stanisław Bryndza-Stabro  
– prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała wniosek.

#### **9. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

a. mgr Anna Hau (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska); tytuł: *Potrzeby językowe słuchaczy kursów języków obcych.*

Przewodnicząca Komisji: prof. Grażyna Łopuszańska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b. Mgr Beata Czechowska-Derkacz (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Współczesne sposoby kreacji wizerunku polskiego polityka w mediach (wybrane przykłady).*

Przewodniczący Komisji: prof. Michał Błażejowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

Prof. M. Adamiec zapytał o sprawę doktorskiej komisji kulturoznawczej, która miała powstać. Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że ta rzecz uległa zawieszeniu, kiedy zaczęto rozważać podział Wydziału. Teraz jednak ten zamiysł okazał się niebezpieczny, więc należy do sprawy powrócić. Poprosił też prof. prof. M. Błażejowskiego i M. Adamca o przygotowanie wniosku powołującego taką komisję. Dziekan zwrócił się także do kierownictwa Instytutu Filologii Polskiej o przedstawienie podczas majowego posiedzenia Wysokiej Rady wniosku o nadanie temu Instytutowi uprawnień habilitacyjnych.

c. Mgr Dominika Janus (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Polsko-niemiecka frazeologia w słownikach Michała Abrahama Troca i Samuela Bogumiła Lindego.*

Przewodniczący Komisji: prof. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d. Mgr Kamila Ścisłowicz (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Zu den Euphemismen im Deutschen und Polnischen in ausgewählten lexikalisch-semantischen Feldern (Eufemizmy w języku niemieckim i polskim na podstawie wybranych pól leksykalno-semantycznych)*

Przewodniczący komisji: prof. Wojciech Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

e. Mgr Milena Leszman-Pelowska (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Margaret Atwood's Revisionist Feminism (Rewizjonistyczny feminizm Margaret Atwood).*

Przewodniczący Komisji: prof. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

#### **9. 6. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

mgr Dominika Janus (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Polsko-niemiecka frazeologia w słownikach Michała Abrahama Troca i Samuela Bogumiła Lindego.*

Przewodniczący Komisji: prof. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

**Ad 10.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 3 marca 2011 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 103 osoby, w tym 72 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłównie zatwierdzili protokół.

**Ad 11.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa przedstawił Wysokiej Radzie list z Urzędu Miasta Gdańska z prośbą o wskazanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do udziału w pracach Komisji ds. Nagrody Prezydenta

Miasta Gdańska w Dziedzinie Kultury. Zgłoszono kandydaturę prof. Jana Ciechowicza, a zebrani przez aklamację ją poparli i powierzyli profesorowi reprezentowanie Wydziału Filologicznego w pracach tej Komisji.

Następnie dziekan przeczytał list, jaki do Moniki Żmudzkiej-Brodnickiej skierował rektor, prof. B. Lammek. List ten zawiera gratulacje i podziękowania za zorganizowanie wystawy „Jan Heweliusz – Kolumb nieba”, będącej częścią obchodów Roku Heweliusza w UG.

Po przeczytaniu listu dziekan przedstawił Wysokiej Radzie jeden z projektów znaku naszego Wydziału: prostokąt w barwie UG z symbolicznym wyobrażeniem książki i napisem „Wydział Filologiczny Uniwersytetu Gdańskiego”. O sprawie wyboru któregoś z projektów będzie informacja przed Świętem Uniwersytetu, które się odbędzie 18 czerwca.

Z kolei dziekan przeszedł do sprawy obniżenia liczby nadgodzin. Dokonując jej, chronimy własną przyszłość, a celem, który powinniśmy osiągnąć, jest ich zmniejszenie ich około cztery i pół tys., czyli do 30 %. Dziekan pochwalił Instytut Filologii Polskiej za realne obniżenie liczby nadgodzin. Polonistyka przekazała mianowicie znaczną ich część do realizacji doktorantom. I takie posunięcie w naszej sytuacji jest wzorcowe, bo te godziny pozostają w siatkach i będzie je można w każdej chwili przekazać tym pracownikom, którym zabraknie ich do pensum. Ci natomiast, którzy pocięli siatki, powinni się zreflektować i usunięte godziny przywrócić, by je przekazać doktorantom.

Tu zabrał głos dziekan, prof. S. Rosiek, i przypomniał, że każdy doktorant z 2. i 3. roku powinien przeprowadzić do 90 godzin. Nic przeto nie stoi na przeszkodzie, żeby poprowadzili oni sporo zajęć. A gdy będziemy potrzebowali tych godzin, to dziękujemy doktorantowi i zastosujemy współprowadzenie zajęć, podczas którego stanie się on asystentem i naszą prawą ręką. I to jest bardzo realna alternatywa dla cięcia siatek, które uważa za działanie wręcz samobójcze.

Tę sprawę podsumował dziekan, prof. A. Ceynowa, i powiedział, że dyrektorzy wydziałowych jednostek powinni do 20 IV złożyć propozycje obniżenia liczby nadgodzin o 30 %. Ci jednak, którzy pocięli siatki, niech się z tego wycofają i oddadzą godziny doktorantom. Podczas posiedzenia RW 12 V musimy zatwierdzić pakiet posunięć oszczędnościowych.

Po omówieniu powyższej kwestii dziekan poinformował o tym, że w porządku obrad najbliższego posiedzenia kolegium rektorskiego był punkt dotyczący likwidacji seminariów licencjackich. Na szczęście nie była to dyrektywa rektora, ale sugestia skierowana do rad wydziałów. Okazała się ona jednak niemożliwa do zrealizowania, ponieważ siatki godzinowe już mają poziom minimalny, zatem w miejsce zlikwidowanych seminariów trzeba by wprowadzić inne zajęcia.

Następnie dziekan przeszedł do powiadomienia Wysokiej Rady o stanie wydziałowych finansów. Otrzymaliśmy tyle pieniędzy na badania młodych pracowników naukowych i doktorantów, że po rozpatrzeniu dotychczas złożonych wniosków pozostała jeszcze pewna ich suma. Dlatego w najbliższym czasie zostanie ogłoszony konkurs na sfinansowanie badań doktorantów. Będzie go rozstrzygała ta sama Komisja. Możliwe jest takie rozwiązanie, by był to wspólny projekt promotora i doktoranta, ale ten ostatni powinien być jego kierownikiem. Wciąż jednak nie wiadomo, ile pieniędzy dostanie Wydział na działalność statutową.

Po przedstawieniu stanu finansów dziekan skierował następującą prośbę do promotorów prac licencjackich i magisterskich. Chodzi o sytuację, gdy student prosi o przedłużenie terminu złożenia pracy i uzyskuje zgodę. Kiedy jednak potem promotor wyjeżdża na trzy miesiące za granicę, nieszczęśnik ni ma komu złożyć tej pracy. Należy więc być dostępnym podczas sesji poprawkowej we wrześniu, by się mogła odbyć obrona i by student miał szansę ubieganie się o przyjęcie na studia magisterskie, które zresztą nie są nadmiernie obsadzone, albo doktoranckie.

Dziekan przypomniał jeszcze o terminach ważnych spotkań, a mianowicie o kolokwium habilitacyjnym dr Moniki Rzeczyckiej 14 kwietnia o godz. 13.30, o spotkaniu kierowników jednostek 5 maja tudzież o posiedzeniu RW 12 maja o godz. 13.30 i udzielił głosu prof. A. Kątnemu, który złożył następujące oświadczenie: Wykonując wyrok I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 25 lutego 2011 r., sygnatura akt IC 868/10, oświadczam: Zaprzeczam mojemu stwierdzeniu pod adresem pana Anatola Michajłowa, użytemu w piśmie z dnia 7 października 2009 r. skierowanym do Rektora Uniwersytetu Gdańskiego, aby nienależycie wywiązał się z przygotowania materiałów do raportu przed wizytacją Państwowej Komisji Akredytacyjnej.

Po wygłoszeniu oświadczenia przez prof. A. Kątnego dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że ono kończy tamtą sprawę i zamknął posiedzenie Wysokiej Rady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.