

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
15 listopada 2012 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, rozpoczął posiedzenie i powitał zebranych. Po zagajeniu obrad przedstawił Wysokiej Radzie pięć książek:

1. *Teatr masowy, teatr dla mas*, red. Małgorzata Leyko, Łódź 2011.
- Za tę publikację, w której jest artykuł prof. J. Ciechowicza, rektor UŁ przyznał nagrodę zespołową.
2. Magdalena Horodecka, *Szopenowskie rezonanse. Refleksja interdyscyplinarne*, Wyd. UG, Gdańsk 2012.
3. *Słowo z perspektywy tłumacza i językoznawcy*, red. Alicja Pstyga, t. 4., Wyd. UG, Gdańsk 2012.
4. Maciej Widawski, *Ynglish. Jidyszymy w angielszczyźnie amerykańskiej*, Wyd. UG, Gdańsk 2012.
5. Stanisław Milewski, Katarzyna Kaczorowska-Bray, *Logopedia. Wybrane aspekty historii, teorii i praktyki*, Wyd. Harmonia Universalis, Gdańsk 2012 (jest to 1. tom serii *Logopedia XXI wieku*, której redaktorem naczelnym jest prof. S. Milewski).

Po przedstawieniu powyższych książek dziekan wręczył w imieniu rektora jubileuszowe nagrody z okazji 40-lecia pracy w UG prof. prof. M. Błażejewskiemu i J. Ciechowiczowi.

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, przekazał Wysokiej Radzie bieżące informacje. Rektor, prof. Bernard Lammek, weźmie udział w grudniowym posiedzeniu RW będzie obecny i odpowie na pytania pracowników. Pytania te należy w formie pisemnej składać w dziekanacie do 6 grudnia.

Chiński wiceminister nauki i szkolnictwa wyższego wraz z delegacją będą gośćmi Wydziału Filologicznego 3 grudnia. Rozmowy będą dotyczyły m.in. pomocy w utworzeniu polonistyki w Szanghaju.

Również 3 grudnia wizytę złożą nam prof. prof. Jarosław Harasyn i Bogdan Kozak z Uniwersytetu Lwowskiego z osobami towarzyszącymi. Goście ze Lwowa spotkają się nie tylko z władzami Wydziału, ale również z pracownikami i ze studentami. Współpraca z Uniwersytetem Lwowskim jest bardzo ważna z wielu powodów, wśród których jest także sprawa dostępu do księgozbioru Ossolineum i lwowskich archiwów.

Coraz częściej dochodzi do nieprzestrzegania drogi służbowej w obiegu pism kierowanych przez pracowników do różnych jednostek UG. Niejednokrotnie rektor prosi o wyjaśnienia, ale dziekan i dyrektor instytutu nic o sprawie nie wiedzą, a muszą przedstawić na piśmie swoją opinię. Wszystkie pisma do wyższych instancji powinny być kierowane za wiedzą kierowników jednostek, dyrektorów instytutów, dziekana.

Coraz częściej także daje o sobie znać problem niewłaściwego, nawet czasami niegrzecznego zwracania się studentów do pracowników, dyrektorów i dziekanów, np. student do dziekana, prof. A. Ceynowy,: mam podanie do pana, niech pan przeczyta. W związku z tym opiekunowie lat powinni pouczyć studentów o właściwej formie zwracania się do pracowników.

Podczas procedury oceniania pracowników nie należy na arkuszu oceny umieszczać uwag, co dalej z podlegającym ocenie uczynić, czy przedłużyć zatrudnienie go, czy też nie. Takie adnotacje można zapisać wyłącznie na osobnej karcie, bo sąd umieszczenie takiej informacji na arkuszu oceny kwalifikuje jako niezgodne z prawem.

Po podaniu powyższych wiadomości, dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag do przedstawionego Wysokiej Radzie projektu porządku, odbyło się głosowanie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy organizacyjne: wręczenie dyplomów jubileuszowych; powołanie wydziałowych komisji oceniających.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Sobieckiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych prof. UWM, dr hab. Markowi Sokołowskiemu z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.
9. Zmiana składu Komisji habilitacyjnej Pani dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
10. Sprawy doktorskie.

11. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
12. Pracownie i zespoły badawcze.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 11.10.2012 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy organizacyjne. Powołanie wydziałowych komisji oceniających.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Wydziałowej Komisji Oceniającej (Literaturoznawczej):

Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

Prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz

Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW Komisja została powołana przy 1 głosie się wstrzymującym.

Proponowany skład Wydziałowej Komisji Oceniającej (Językoznawczej):

Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

Prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW Komisja została powołana przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 2. Sprawy personalne

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Zatrudnienie w wyniku konkursu:

a. dr Damian Woś – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 15.10.2012r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. Dr Monika Szuba – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 15.11.2012r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zezwoliła na zatrudnienie.

Ad3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Powołanie rady programowej studiów ‘zarządzanie kulturą i sztuką’.

Skład rady:

prof. Jerzy Limon

prof. Jan Ciechowicz

prof. Andrzej Ceynowa

dr Maciej Korwin – dyrektor Teatru Muzycznego w Gdyni

dr Małgorzata Jarmułowicz

dr Agnieszka Żukowska

dr Barbara Świąder

mgr Marek Kaczanowski – kierownik Studium Wokalno-Aktorskiego Teatru Muzycznego w Gdyni.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Lingwistyki Stosowanej – prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów w roku akademickim 2012/ 2013 przez następujące osoby:

— dr Hadrian Lankiewicz (historia krajów angielskojęzycznych, metodyka nauczania języka angielskiego, wiedza o krajach i kulturze krajów anglojęzycznych);

— dr Magdalena Grabowska (gramatyka opisowa języka angielskiego, historia języka angielskiego z elementami tłumaczeń starych tekstów, wstęp do teorii lingwistycznych i ich terminologii);

— dr Grzegorz Grzegorzczak (gramatyka kontrastywna angielsko-polska z elementami kontrastów tekstowych, gramatyka opisowa języka angielskiego);

— dr Piotr Kallas (wstęp do literaturoznawstwa);

— dr Renata Rozalowska-Żądło (historia krajów niemieckojęzycznych, wiedza o krajach i kulturze niemieckiego obszaru językowego).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Lingwistyki Stosowanej – prośba o wyrażenie zgody na uruchomienie czterosemestralnych studiów podyplomowych ‘metodyka nauczania języka angielskiego i niemieckiego’. Rozpoczęcie studiów jest planowane od semestru letniego roku akademickim 2012/2013. Są one przeznaczone wyłącznie dla absolwentów kierunku lingwistyka stosowana.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy jednym głosie się wstrzymującym.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku. Od tego punktu przewodniczył obradom dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. M. Adamiec, jej przewodniczący. Komisja po zapoznaniu się z nadesłanymi recenzjami stwierdziła, że trzy z nich są pozytywne, jedna zaś – negatywna. Mimo to członkowie Komisji uznali, że należy Wysokiej Radzie przedłożyć wniosek o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła dr. Dariusza Sikorskiego do kolokwium. Odbędzie się ono 29 listopada br. o godz. 11.30.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Sobieckiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. J. Ciechowicz, jej przewodniczący. Po zapoznaniu się z czterema recenzjami Komisja stwierdziła, że trzy z nich są pozytywne, jedna natomiast – umiarkowanie negatywna. Po dyskusji członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli wniosek o dopuszczenie habilitantki do kolokwium i przedłożyli ten wniosek Wysokiej Radzie.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła dr Annę Sobiecką do kolokwium habilitacyjnego, które odbędzie się 6 grudnia br.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Ponieważ przewodniczący Komisji, prof. M. Widawski, był chory, wniosek przedstawiła prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec. Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją członkowie Komisji większością głosów – wstrzymał się prof. M. Widawski – przyjęli wniosek o rozpoczęcie przewodu habilitacyjnego i wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UŁ, dr hab. Ewa Waniek-Klimczak z Uniwersytetu Łódzkiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Piotr Ruskiewicz z Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych prof. UWM, dr hab. Markowi Sokołowskiemu z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. Irena Kadulska – przewodnicząca

Prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

Prof. dr hab. Michał Mrozowicki

Prof. dr hab. Jerzy Limon

Prof. dr hab. Tadeusz Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Dr hab. Anna Marchewka – przewodnicząca

Prof. dr hab. Zofia Głombiowska

Prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska

Prof. dr hab. David Malcolm

Prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad9. Zmiana składu Komisji habilitacyjnej dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

W związku z rezygnacją prof. Andrzeja Kątneho funkcję przewodniczącej obejmie prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska, będąca członkiem Komisji. Natomiast w skład Komisji wejdzie prof. UG, dr hab. Zenon Lica.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad10. Sprawy doktorskie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

10. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Sean Moran (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

6. prof. UG, dr hab. Jean Ward

7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrudzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Anna Dębowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

3. prof. dr hab. Michał Błażejowski

4. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

5. dr hab. Krzysztof Kornacki

6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Paweł Biliński (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

3. prof. dr hab. Michał Błażejowski

4. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

5. dr hab. Krzysztof Kornacki

6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Jolanta Darul (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

6. dr hab. Małgorzata Roćławska-Daniluk

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Dorota Góreczna (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

f) Mgr Marlena Kardasz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. dr hab. Izabela Kępka
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

g) Mgr Alicja Mazur (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

h) Mgr Ewa Stoppa (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący
2. dr hab. Izabela Kępka
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Dąbrowska-Kowalewska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

i) Mgr Agnieszka Osiwalska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski)

1. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. dr hab. Krzysztof Kornacki
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

j) Mgr Jerzy Wójcicki (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Stefan Chwin
3. dr hab. Krzysztof Kornacki
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

10. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:

a) mgr Ida Marciniak (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa);

— w miejsce prof. Agnieszki Spagińskiej-Pruszk – prof. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec;

— w miejsce prof. Mariana Szczodrowskiego – prof. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Maciej Zborowski (promotor:);

— w miejsce prof. Danuty Stanulewicz-Skrzypiec – prof. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska;

— w miejsce prof. Agnieszki Spagińskiej-Pruszk – prof. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Tomasz Albecki (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec);

— w miejsce prof. Marka Wilczyńskiego – prof. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

d) Mgr Karol Dettlaff (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski);

— miejsce prof. Krystyny Turo – prof. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

e) Mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski);

— w miejsce przewodniczącego, prof. Jana Ciechowicza – prof. Feliks Tomaszewski;

— w miejsce prof. Ewy Nawrockiej – prof. Elżbieta Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

10. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a) mgr Grzegorz Kuśnierz (promotor: prof. UG, dr hab. JørgenVeisland); tytuł: *Contemporary literary theory and criticism from a Buddhist perspective (Współczesna teoria i krytyka literacka z perspektywy buddyjskiej)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: inspiracje dalekowschodnie w literaturze amerykańskiej w latach 1945 – 2010.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Emilia Mirkowska-Moch (promotor: prof. UG, dr hab. JørgenVeisland); tytuł: *Representations of Feminine Sexualities in Works of Thomas Hardy, Henrik Ibsen and John Steinbeck. A Comparative Study (Przedstawienia kobiecej seksualności w twórczości Thomasa Hardy’ego , Henryka Ibsena i Johna Steinbecka. Studium porównawcze)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: problematyka płci kulturowej we współczesnej teorii literatury.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

c) Mgr Francesco Golinelli (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Inskrypcje nagrobne polskich i włoskich cmentarzy wirtualnych. Analiza genologiczna*.

Zakres egzaminu kierunkowego: genologia lingwistyczna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

d) Mgr Natalia Ignaciuk-Pakmur (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Powitanie w gwarze młodzieżowej. Analiza formalna i socjolingwistyczna*.

Zakres egzaminu kierunkowego: etykieta językowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

e) Mgr Alicja Rudnicka (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejewski); tytuł: *Szamanizm syberyjski w polskiej i rosyjskiej kulturze literackiej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: duchowość Wschodu jako temat literatury polskiej i rosyjskiej lat 1863 – 1914.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przegłosowała wniosek.

f) Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejewski); tytuł: *Obraz trójmiejskich środowisk jazzowych w tekstach prasowych 1945-2010*.

Zakres egzaminu kierunkowego: obraz muzyka w literaturze PRL.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Sylwia Mołoń (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Mosakowski); tytuł: *Libertyni i libertynki w dziełach teatralnych markiza de Sade*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura libertyńska we Francji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

h) Mgr Łukasz Bieszke (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Perswazja językowa w napisach na flagach kibiców klubów piłkarskiej ekstraklasy*.

Zakres egzaminu kierunkowego: perswazja językowa.

Prof. M. Adamiec zapytał, z ilu sezonów rozgrywek materiał badawczy. Promotor, prof. E. Rogowska-Cybulska, odpowiedziała, że z kilku ostatnich. Zostanie to dokładnie wyjaśnione we wstępie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

10. 4. Powołanie promotora pomocniczego:

mgr Joanna Wróbel (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *W środku i na zewnątrz: kobiety a polskie seriale codzienne*.

Procedura powoływania promotora pomocniczego wywołała rozmowę, w której udział wzięli prof. prof. E. Rogowska-Cybulska, A. Ceynowa, S. Rosiek, J. Szyłak i M. Wilczyński. Procedurę tę zaleca się w zmienionej ustawie o szkolnictwie wyższym. Promotor pomocniczy, którym może być jedynie pracownik ze stopniem doktora, zostaje powołany na wniosek promotora. Ustawa nie wyjaśnia, co się stanie, jeżeli promotor pomocniczy w trakcie trwania przewodu doktorskiego uzyska habilitację. Wiadomo, że nie może być dwóch głównych promotorów pochodzących z tego samego kraju. Żeby było to możliwe muszą oni pochodzić z dwóch różnych krajów UE.

Na wniosek promotora powołuje się dr Monikę Bokiniec (specjalizującą się w wiedzy o telewizji i serialach telewizyjnych) z Wydziału Nauk Społecznych UG na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Joanny Wróbel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

10. 5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Maciej Zborowski (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Kulturowo-językowa specyfika gatunku przewodnika turystycznego na przykładzie przewodników po obwodzie kaliningradzkim*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ewa Komorowska (Uniwersytet Szczeciński).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

b) Mgr Ida Marciniak (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); skorygowany tytuł: *Nazwy własne w opowiadaniach Andrzeja Sapkowskiego i ich przekład na język rosyjski. Dialog kultur*.

Przyjęcie skorygowanego tytułu rozprawy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła tytuł rozprawy.

Przyjęcie rozprawy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. AP, dr hab. Danuta Gierczyńska (Słupsk).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzentkę.

— Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzentkę.

c) Mgr Anna Dobiegała (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: *Pamięć traumy i trauma pamięci. Zapis doświadczenia Holokaustu w twórczości Hanny Krall*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UWM, dr hab. Sławomir Buryła (Olsztyn).

RW wyznaczyła recenzenta.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

— Prof. UJ, dr hab. Józef Wróbel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Karol Dettlaff (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Poetycka ekspresja doświadczenia ojczyzny w utworach twórców pokolenia „Współczesności”*.

Przyjęcie rozprawy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:47 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła rozprawę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Krzysztof Dybciak (UKSW Warszawa).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

e) Mgr Tomasz Albecki (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Budowanie literackiego imperium na przykładzie twórczości Stephena Kinga*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. SWPS, dr hab. Mariusz Czubaj (Warszawa).

RW wyznaczyła recenzenta.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

— Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

10. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) Mgr Katarzyna Harackiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *O bohaterze i przygodzie w powieściach historycznych dla dzieci i młodzieży Walerego Przyborowskiego*.

Obrona doktorska: 3 grudnia 2012 o godz. 11.00.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

b) Mgr Barbara Garofalo (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche Partikel-Konstruktionen als fremdsprachlich-didaktisches Problem in der Oberschule (Niemieckie konstrukcje partykuł jako obcojęzyczno-dydaktyczny problem w szkole średniej)*.

Obrona doktorska: 29 listopada 2012 godz. 14.15.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

c) Mgr Maciej Rataj (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Attitudes to Standard British English and Standard Polish Prevailing among Young Native Speakers of British English and Polish: A Study in Normative Linguistics and Comparative Sociolinguistics (Odbiór ogólnego języka angielskiego i polskiego przez młodych użytkowników rodzimych. Studium w zakresie językoznawstwa normatywnego i socjolingwistyki)*.

Obrona doktorska: 28 listopada 2012 godz. 12.00.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

d) Mgr Joanna Matyskieła (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Czesław Miłosz – Jarosław Iwaszkiewicz. Dzieje osobistych i literackich relacji*.

Obrona doktorska: 5 grudnia 2012 godz. 11.15.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

10. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Anna Jazgarska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Ontologia spojrzenia w twórczości Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:42 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Janusz Bohdziewicz (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Hermeneutyka telewizji w obliczu problemów wolnego czasu*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

10. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

a) mgr Anna Jazgarska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Ontologia spojrzenia w twórczości Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyróżniła pracę.

b) Mgr Janusz Bohdziewicz (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Hermeneutyka telewizji w obliczu problemów wolnego czasu*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

Ad 11. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Dziekan, prof. S. Rosiek, przypomniał, że odbyły się już dwa wykłady mistrzowskie, a mianowicie prof. prof. Józefa Bachorza tudzież Agaty Bielik-Robson. Za tydzień wykład wygłosi prof. Ryszard Nycz. Dziekan zaapelował o zgłaszanie propozycji wykładów z cyklu lektury dyskursu humanistycznego.

Ruszyły piątkowe spotkania, które są lustrzane do wykładów mistrzowskich. Zainauguował je niezwykle ciekawy wykład prof. T. Swobody 9 listopada. Dziekan zachęcił innych, by zgłaszali swoje wystąpienia.

Ad 12. Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że dotąd powstały dwadzieścia dwa zespoły i pracownie badawcze. Powiadomił też o powstaniu dwóch nowych pracowni: Pracowni Badań nad Przestrzeniami Nowoczesności (prof. M. Czermińska, dr K. Szalewska i inni) oraz Pracowni Badań Kultury Artystycznej Trójmiasta (dr. B. Forysiewicz i inni).

Ad 13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 13 września 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został jednogłośnie zatwierdzony.

Ad 14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Posiedzenie RW z udziałem Jego Magnificencji Rektora UG, prof. dra hab. Bernarda Lammka – 13.12.2012 r.

Kolokwia habilitacyjne: dra Dariusza Sikorskiego – 29.11.2012 r.,

dr Anny Sobieckiej – 6.12.2012 r.

Po przypomnieniu powyższych terminów dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że została podpisana profesorska nominacja prof. Davida Malcolma. Prof. D. Malcolm podziękował wszystkim tym, z którymi współpracował podczas swojej pracy w UG, a szczególnie prof. prof. J. Limonowi, A. Ceynowie tudzież M. Wilczyńskiemu. Dziekan powiedział też, że profesorski wniosek prof. S. Chwina skierowano do podpisu do Kancelarii Prezydenta RP.

Głos zabrał jeszcze prof. J. Ciechowicz i zaprosił wszystkich do udziału w konferencji „Dramaturgia Janusza Głowackiego — trochę teatru”, która się odbędzie 19 i 20 listopada br. w ramach 7. Festiwalu Polskich Sztuk Współczesnych „R@Port”. W konferencji będzie uczestniczyć pisarz.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, jeszcze raz zaapelował o składanie w dziekanacie pytań do Jego Magnificencji, pożegnał zebranych i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.