


**KAPITAŁ LUDZKI**  
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez  
 Unię Europejską w ramach  
 Europejskiego Funduszu  
 Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
 EUROPEJSKI  
 FUNDUSZ SPOŁECZNY


<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Najnowsze seriale telewizyjne		8.0.14936	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
Zakład Filmu i Mediów			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	<b>drugiego stopnia</b>
Wydział Filologiczny	Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
dr hab. Sebastian Konefał, profesor uczelni; prof. UG, dr hab. Ewa Mazierska-Kerr; dr Monika Bokiniec; dr Janusz Bohdziewicz			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		2	
Konwersatorium		20 godzin - udział w zajęciach;	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		20 godzin - oglądanie i czytanie materiałów na zajęcia;	
zajęcia poza pomieszczeniami dydaktycznymi UG, zajęcia w sali dydaktycznej		10 godzin - przygotowanie zaliczenia.	
<b>Liczba godzin</b>		Razem: 50 godzin = 2 ECTS.	
Konwersatorium: 20 godz.			
<b>Termin realizacji przedmiotu</b>			
2024/2025 letni			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
obowiązkowy		polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza tekstów z dyskusją</li> <li>- Analiza zdarzeń krytycznych (przypadków)</li> <li>- Dyskusja</li> <li>- Wykład konwersatoryjny</li> <li>- Wykład z prezentacją multimedialną</li> </ul>		<b>Sposób zaliczenia</b>	
		Egzamin	
		<b>Formy zaliczenia</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- egzamin pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi</li> <li>- ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru</li> <li>- egzamin pisemny (dłuższa wypowiedź pisemna / rozwiązanie problemu)</li> </ul>	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		Student otrzymuje zaliczenie na podstawie: a) obecności, aktywnego udziału w zajęciach – 30% b) oceny z egzaminu – 70%	
<b>Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się</b>			
zakładany efekt uczenia się	wypowiedź ustna	egzamin	ocena zadań w trakcie zajęć
		Wiedza	
K_W05	+	+	+
K_W10	+	+	+
		Umiejętności	
K_U07	+	+	+
		Kompetencje społeczne	
K_K08	+	+	+

<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>	
<b>A. Wymagania formalne</b> Znajomość podstawowych teorii badania telewizji	
<b>B. Wymagania wstępne</b> brak	
<b>Cele kształcenia</b>	
Zapoznanie studentów z najnowszą teorią serialu telewizyjnego oraz ewolucją gatunków telewizyjnych po roku 2010, analiza nowych modeli życia prezentowanych w telewizji, przekroczenia tabu i moralności w nowych gatunkach telewizyjnych, zależności pomiędzy systemem produkcji w współczesnym kinie i telewizji, telewizja a Internet i praktyki fanowskie.	
<b>Treści programowe</b>	
Główne cechy najnowszych produkcji telewizyjnych, estetyka telewizji 2.0, ewolucja i mieszanie gatunków, dekodowanie i negocjowanie treści, przemiany społeczne i kulturowe a nowe formy telewizyjne, współczesny rynek telewizyjny w Polsce, Europie i USA, nowe modele osobowe w serialach telewizyjnych, emancypacja mniejszości, specyfika VOD, „telewizje/platformy internetowe” (Netflix, Amazon, HBO GO), strategie strumieniowania treści, target w kanałach tematycznych, rynek reklamy a telewizja.	
<b>Wykaz literatury</b>	
<b>A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):</b> <b>A.1. wykorzystywana podczas zajęć</b> Władcy torrentów, red. Małgorzata Major, Justyna Bucknall-Hotyńska, Gdańsk 2014. J. Fiske, Understanding Popular Culture, London 2011. A. Kisielewska, Polskie tele-sagi. Mitologie rodzinności, Kraków 2009, s. 51-120. Płeć, władza i kłopotliwe przyjemności: przypadek opery mydlanej, [w:] W. Godzic, Telewizja jako kultura, Kraków 2002, 127-139. Mirosław Filiciak, Barbara Giza, Post-soap: nowa generacja seriali telewizyjnych a polska widowia, Warszawa, 2011, s. 208-253. Zmierzch telewizji, red. T. Bielak, M. Filiciak, G. Ptaszek, Warszawa 2011, s. 114-128, 129-150, 151-179.	
<b>A.2. studiowana samodzielnie przez studenta</b> Seriale. Przewodnik Krytyki Politycznej, opr. zbiorowe, Warszawa 2011.	
<b>B. Literatura uzupełniająca</b> J. Jensen, Fandom jako patologia: konsekwencje definiowania, „Panoptikum”, 2012, nr 11. L. A. Lewis, Fandom, lived experience, and textual use [w:] Gender Politics and MTV. Voicing the Difference, Philadelphia 1990, s. 149-172. M. Bokiniec, Serialowe emancypacje, „Panoptikum”, 2011, nr 10.	
<b>Kierunkowe efekty uczenia się</b>	<b>Wiedza</b> K_W05; K_W10 Student: Ma pogłębioną wiedzę na temat kontekstu historycznego kina i nowych mediów, a zwłaszcza związku między przeszłością i teraźniejszością w kontekście seriali (K_W05) Zna najnowszą historię filmu i serialu telewizyjnego (K_W10)
	<b>Umiejętności</b> K_U07 Student: Posiada pogłębione umiejętności analizy i interpretacji serialu, które wykorzystuje w mowie i w piśmie (K_U07)
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b> K_K08 Student: ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego (głównie serialowego) regionu, kraju i Europy (K_K08).
<b>Kontakt</b>	
sebastian.konefal@ug.edu.pl	