


KAPITAŁ LUDZKI
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
 Unię Europejską w ramach
 Europejskiego Funduszu
 Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
 EUROPEJSKI
 FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu		Kod ECTS	
Współczesna myśl humanistyczna - wykład		8.0.13692	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	drugiego stopnia
Wydział Filologiczny	Filologia polska	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
dr hab. Maciej Michalski, profesor uczelni; dr hab. Mariusz Kraska, profesor uczelni; prof. dr hab. Ewa Graczyk; dr Katarzyna Szalewska, profesor uczelni; dr Martyna Wielewska-Baka; dr Magdalena Horodecka, profesor uczelni; dr Artur Nowaczewski; dr Maciej Dajnowski; prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski; dr Anna Filipowicz, profesor uczelni; prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski; dr Monika Żółkoś			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		3	
Wykład		Wykład: 3 ECTS	
Sposób realizacji zajęć		15 godzin - udział w zajęciach;	
zajęcia w sali dydaktycznej		30 godzin - samodzielna lektura literatury przedmiotu;	
Liczba godzin		30 godzin - przygotowanie do egzaminu i sam egzamin.	
Wykład: 15 godz.		Razem: 75 godzin = 3 ECTS.	
Termin realizacji przedmiotu			
2023/2024 zimowy			
Status przedmiotu		Język wykładowy	
obowiązkowy		polski	
Metody dydaktyczne		Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
- Wykład konwersatoryjny		Sposób zaliczenia	
- Wykład problemowy		Egzamin	
- Wykład z prezentacją multimedialną		Formy zaliczenia	
		egzamin pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi	
		Podstawowe kryteria oceny	
		Egzamin pisemny (odpowiedź na pytania otwarte związane z wybranymi lekturami oraz problematyką wykładów i oraz wskazanych przez prowadzącego lektur).	
Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się			

zakładany efekt uczenia się	egzamin pisemny
	Wiedza
K_W01	+
K_W02	+
K_W03	+
K_W04	+
K_W08	+
	Umiejętności
K_U01	+
K_U03	+
	Kompetencje społeczne
K_K01	+
K_K03	+

Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi

A. Wymagania formalne

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń.

B. Wymagania wstępne

Posiadanie podstawowych wiadomości z zakresu poetyki, teorii literatury i metodologii badań literackich oraz znajomość podstawowej terminologii filologicznej, posiadanie umiejętności w zakresie analizy tekstów humanistycznych umożliwiające problematyzację oraz selekcję informacji, posiadanie kompetencji społecznych w zakresie współpracy w grupie i umiejętności dyskusji na forum publicznym. W szczególnych przypadkach prowadzący może odstąpić od wyżej wymienionych warunków.

Cele kształcenia

Celem zajęć jest zapoznanie studenta z głównymi kierunkami współczesnej myśli humanistycznej po przełomie poststrukturalistycznym, dzięki czemu pogłębia on swoją wiedzę z zakresu metodologii humanistyki oraz terminologii humanistycznej. Zajęcia ponadto rozwijają umiejętność zdobywania i selekcjonowania informacji ze źródeł pisanych.

Treści programowe

Problematyka wykładów jest w każdorazowo określona przez prowadzącego.

1. Dekonstrukcja i dekonstrukcjonizm.
2. Poststrukturalizm.
3. Feminizm.
4. Gender i queer.
5. Pragmatyzm.
6. Zwrot narratystyczny.
7. Współczesna myśl humanistyczna wobec przeszłości.
8. Historia środowiskowa.
9. Zwrot kulturowy.
10. Postkolonializm.
11. Zwrot ikoniczny/wizualny.
12. Zwrot performatywny.
13. Zwrot memorialny.
14. Widmonotologia.
15. Zwrot somatyczny.
16. Zwrot forensyczny / Dead body studies.
17. Posthumanistyka, ekokrytyka, animal studies.
18. Zwrot przestrzenny.
19. Zwrot etyczno-polityczny.
20. Zwrot afektywny.
21. Zwrot doświadczeniowy.
22. Nowa humanistyka.

Wykaz literatury

Prowadzący każdorazowo wskazuje teksty do zdania egzaminu.

1. Dekonstrukcja i dekonstrukcjonizm:

Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006, rozdz. „Dekonstrukcja”.

Culler J., *Dekonstrukcja i jej konsekwencje dla badań literackich*, przeł. M.B. Fedewicz, „Pamiętnik Literacki” 1987, z. 4.

de Man P., *Alegorie czytania: język figuralny u Rousseau, Nietzschego, Rilkego i Prousta*, przeł. A. Przybysławski, Kraków 2004.

Derrida J., *Różnica*, przeł. J. Margański, [w:] *Marginesy filozofii*, przeł. A. Dziadek, J. Margański i P. Pieniążek, Warszawa 2002, s. 29–56.

Derrida J., *Struktura, znak i gra w dyskursie nauk humanistycznych*, [w:] *idem, Pismo i różnica*, przeł. K. Kłosiński, Warszawa 2004.

Nycz R., *Dekonstrukcjonizm w teorii literatury*, [w:] *idem, Tekstowy świat. Postrukturalizm a wiedza o literaturze*, Warszawa 1993.

2. Poststrukturalizm:

Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006, rozdz. „Postrukturalizm”.

3. Feminizm:

Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006, rozdz. „Feminizm”.

Cixous H., *Śmiech meduzy*, [w:] *Ciało i tekst. Feminizm w literaturoznawstwie. Antologia szkiców*, red. A. Nasiłowska, Warszawa 2001.

Haraway D., *Manifest cyborgów: nauka, technologia i feminizm socjalistyczny lat osiemdziesiątych*, „Przegląd Filozoficzno-Literacki” 2003, nr 1.

Kłosińska K., *Feministyczna krytyka literacka*, Katowice 2010.

Miller N.K., *Arachnologie: kobieta, tekst i krytyka*, przeł. K. Kłosińska i K. Kłosiński, [w:] *Teorie literatury XX wieku. Antologia*, red. A. Burzyńska i M.P. Markowski, Kraków 2006.

4. Gender i queer:

Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006, rozdz. „Gender i queer”.

Butler J., *Akty performatywne a konstrukcja płci kulturowej. Szkic z zakresu fenomenologii i teorii feminizmu*, [w:] *Lektury inności*, red. M. Dąbrowski, R. Pruszczyński, Warszawa 2007.

Encyklopedia gender. Płeć w kulturze, red. M. Rudaś-Grodzka et al., Warszawa 2014.

Irigaray L., *Ta płeć (jedną) płcią niebędącą. Władza dyskursu*, [w:] *eadem, Ta płeć (jedną) płcią niebędącą*, przeł. S. Królak, Kraków 2011.

Łebkowska A., *Gender*, [w:] *Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, red. M.P. Markowski i R. Nycz, Kraków 2006.

Postpłciowość? Praktyki i narracje tożsamościowe w ponowoczesnym świecie, red. A. Banot, A. Barabas, R. Majka, Bielsko-Biała 2012.

5. Pragmatyzm:

Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006, rozdz. „Pragmatyzm”.

6. Zwrot narracyjny:

Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006, rozdz. „Historyzm”.

Rosner K., *Narracja, tożsamość, czas*, Kraków 2003.

White H., *Poetyka pisarstwa historycznego*, pod red. E. Domańskiej, P. Wilczyńskiego, Kraków 2000.

White H., *Proza historyczna*, pod red. E. Domańskiej, Kraków 2009.

White H., *Przeszłość praktyczna*, przeł. A. Czarnecka, [w:] *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki*, pod red. E. Domańskiej, Poznań 2010.

7. Współczesna myśl humanistyczna wobec przeszłości:

Domańska E., *Historia ratownicza*, „Teksty Drugie” 2014, nr 5.

Domańska E., *Po-postmodernistyczny romantyzm (Sensitivism – nowa filozofia historii – Franklin R. Ankersmit)*, „Kultura Współczesna” 1996, nr 1-2.

Geertz C., *Opis gęsty: w poszukiwaniu interpretatywnej teorii kultury*, [w:] *idem, Interpretacja kultur: wybrane eseje*, przeł. M. Piechaczek, Kraków 2005.

8. Historia środowiskowa:

Domańska E., *Przestrzenie Zagłady w perspektywie ekologiczno-nekrologicznej*, „Teksty Drugie” 2017, nr 2.

Sendyka R., *Nie-miejsca pamięci i ich nie-ludzkie pomniki (forensyczna wrażliwość i architektura publicznej prawdomówności)*, „Teksty Drugie” 2017, nr 2.

Ubertowska A., *Krajobraz po zagładzie. Pastoralne dystopie i wizje „terracydu”*, „Teksty Drugie” 2017, nr 2.

Ubertowska A., *Natura u kresu (ekocyd). Podmiotowość po katastrofie*, „Teksty Drugie” 2013, nr 1–2.

Ubertowska A., *Rachela Auerbach oplakuje ślady, resztki, widma, wyrwy z ziemi*, „Teksty Drugie” 2014, nr 1.

9. Zwrot kulturowy:

Bachmann-Medick D., *Cultural Turns. Nowe kierunki w naukach o kulturze*, przeł. K. Krzemieniowa, Warszawa 2012.

Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006, rozdz. „Badania kulturowe”.

Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy, red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006.

Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012.

10. Postkolonializm:

Bhabha H., *Miejsca kultury*, Kraków 2010.

Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006, rozdz. „Postkolonializm”.

Domańska E., *Badania postkolonialne*, [w:] *Słowacki postkolonialny*, pod red. M. Kuziaka, Bydgoszcz 2010.

Gosk H., *Postzależnościowe cechy czasu postzależności*, [w:] *Historie, społeczeństwa, przestrzenie dialogu. Studia postzależnościowe w perspektywie porównawczej*, red. H. Gosk, D. Kołodziejczyk, Kraków 2014.

Loomba A., *Kolonializm i literatura*, [w:] *eadem, Kolonializm/postkolonializm*, przeł. N. Błoch, Poznań 2011.

Said E., *Jane Austen i imperium, Camus i francuski imperializm*, [w:] *Kultura i imperializm*, przeł. M. Wyrwas-Wiśniewska, Warszawa 2009.

Said E.W., *Orientalizm. Wprowadzenie*, [w:] *Teorie literatury XX wieku. Antologia*, red. A. Burzyńska, M.P. Markowski, Kraków 2006.

Skórczewski D., *Teoria – literatura – dyskurs. Pejzaż postkolonialny*, Lublin 2013.

11. Zwrot ikoniczny/wizualny:

Antropologia kultury wizualnej. Zagadnienia i wybór tekstów, red. I. Kurz, P. Kwiatkowska, Ł. Zaremba, Warszawa 2013.

Didi-Huberman G., *Obrazy mimo wszystko*, przeł. M. Kubiak Ho-Chi, Warszawa 2008.

Fotospołeczeństwo. Antologia tekstów z socjologii wizualnej, red. M. Bogunia-Borowska, P. Sztompka, Kraków 2012.

Mitchell W.J.T., *Zwrot piktorialny*, „Kultura Popularna” 2009, nr 1.

12. Zwrot performatywny:

Austin J.L., *Jak działać słowami*, [w:] *idem, Mówienie i poznawanie. Rozprawy i wykłady filozoficzne*, przeł. B. Chwedończuk, Warszawa 1993.

Burzyńska A., *Dekonstrukcja, polityka, performatywność*, Kraków 2013.

Domańska E., *Zwrot performatywny we współczesnej humanistyce*, „Teksty Drugie” 2007, nr 5.

Fischer-Lichte E., *Estetyka performatywności*, przeł. M. Sugiera, M. Borowski, Kraków 2008.

Kołtun A., *Zwrot performatywny w naukach humanistycznych i społecznych. Wspólne założenia i obszary napięć*, [w:] *Tematy modne w humanistyce. Studia interdyscyplinarne*, red. Ł. Grajewski et al., Toruń 2015.

Schechner R., *Performatyka. Wstęp*, przeł. T. Kubikowski, Wrocław 2006.

Sugiera M., *Performatywy, performanse i teksty dla teatru*, „Didaskalia” 2010, nr 99.

13. Zwrot memorialny:

Antropologia pamięci. Zagadnienia i wybór tekstów, wstęp i red. P. Majewski, M. Napiórkowski, Warszawa 2018.

Czapliński P., *Zagłada i profanacje*, „Teksty Drugie” 2009, nr 4.

Hirsch M., *Żaloba i postpamięć*, przeł. K. Bojarska, [w:] *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki*, pod red. E. Domańskiej, Poznań 2010.

Kałużny J., *Kategoria pamięci zbiorowej w badaniach literaturoznawczych*, „Kultura Współczesna” 2007, nr 3 (53).

Modi Memorandi. Leksykon kultury pamięci, pod red. M. Saryusz-Wolskiej i R. Traby, Warszawa 2014.

Nora P., *Czas pamięci*, tłum. W. Dłuski, „Res Publica Nowa” 2001, nr 7.

14. Widmonotologia:

Agamben G., *O zaletach i niedogodnościach życia wśród widm*, [w:] *idem, Nagość*, przeł. K. Żaboklicki, Warszawa 2010.

Derrida, *Widma Marksa*, przeł. T. Załuski, Warszawa 2016.

Marzec A., *Widmontologia. Teoria filozoficzna i praktyka artystyczna ponowoczesności*, Warszawa 2015.

Momro J., *Widmontologie nowoczesności. Genezy*, Warszawa 2014.

Ubertowska A., *Rysa, dukt, odcisk (nie)obecności. O spektrologiach Zagłady*, „Teksty Drugie” 2016, nr 2.

15. Zwrot somatyczny:

Antropologia ciała. Zagadnienia i wybór tekstów, red. M. Szczepkowska, Warszawa 2008.

Kristeva J., *Pojęcie obrzydzenia. Esej o wstręcie*, Kraków 2007.

Łebkowska A., *Somatopoetyka*, [w:] *Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012.

Nader L., *Afektywna historia sztuki*, „Teksty Drugie” 2014 nr 1.

Wieczorkiewicz A., *Monstrarium*, Gdańsk 2009.

16. Zwrot forensyczny / Dead body studies:

Domańska E., *Nekros. Wprowadzenie do ontologii martwego ciała*, Warszawa 2017.

Rosiek S., *Mickiewicz (po śmierci). Studia i szkice nekrograficzne*, Gdańsk 2013.

Vincent-Thomas L., *Trup – od biologii do antropologii*, przeł. K. Kocjan, Łódź 1991.

Wymiary śmierci, wyb. i wstęp S. Rosiek, red. D. Dmochowska, T. Swoboda, Gdańsk 2002 lub 2010.

17. Ekokrytyka:

Barcz A., *Realizm ekologiczny. Od ekokrytyki do zookrytyki w literaturze polskiej*, Katowice 2016.

Bednarek J., *Powrót rzeczywistości*, [w:] *Teorie wyrotowe: antologia przekładów*, pod red. A. Gajewskiej, Poznań 2012.

Domańska E., *Humanistyka ekologiczna*, „Teksty Drugie” 2013, nr 1–2.

Fiedorczyk J., *Cyborg w ogrodzie. Wprowadzenie do ekokrytyki*, Gdańsk 2015.

Tabaszewska J., *Ekokrytyczna (samo)świadomość*, „Teksty Drugie” 2018, nr 2.

Ubertowska A., *„Mówić w imieniu biotycznej wspólnoty”. Anatomie i teorie tekstu środowiskowego/ekologicznego*, „Teksty Drugie” 2018, nr 2.

18. Animal studies:

Baratay É., *Zwierzęcy punkt widzenia. Inna wersja historii*, przeł. P. Tarasiewicz, Gdańsk 2014.

Czaja D., *Zwierzęta w klatce języków*, „Konteksty” 2009, nr 4.

Haraway D., *Manifest gatunków stowarzyszonych*, przeł. J. Bednarek, [w:] *Teorie wyrotowe: antologia przekładów*, pod red. A. Gajewskiej, Poznań 2012.

Krupiński P., *Słoń, a sprawa literaturoznawców, czyli o zoofilologii słów kilka. Rekonesans*, „Zoophilologica. Polish Journal of Animal Studies” 2015, nr 1.

LaCapra D., *Powrót do pytania o to, co ludzkie i zwierzęce*, przeł. K. Bojarska, [w:] *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki*, pod red. E. Domańskiej, Poznań 2010.

Wolfe C., *Animal Studies, dyscyplinarność i post(humanizm)*, „Teksty Drugie” 2013, nr 1-2.

Zwierzęta i ich ludzie. Zmierzch antropocentrycznego paradygmatu, red. A. Barcz, D. Łagodzka, Warszawa 2015.

Zwierzęta, gender, kultura. Perspektywa ekologiczna, etyczna, krytyczna, red. A. Barcz, M. Dąbrowska, Lublin 2014.

19. Posthumanistyka:

Bakke M., *Bio-transfiguracje. Sztuka i estetyka posthumanizmu*, Poznań 2011.

Barcz A., *Posthumanizm i jego zwierzęce odgłosy w literaturze*, „Teksty Drugie” 2013, nr 1-2.

20. Zwrot przestrzenny:

Augé M., *Nie-miejsca. Wprowadzenie do antropologii hipernowoczesności*, przeł. R. Chymkowski, Warszawa 2010.

Certeau M. de, *Wynaleźć codzienność. Sztuki działania*, Kraków 2008, cz. III: Praktyki przestrzenne”.

Foucault M., *Inne przestrzenie*, „Teksty Drugie” 1995, nr 6.

Rybicka E., *Geopoetyka. Przestrzeń i miejsce we współczesnych teoriach i praktykach literackich*, Kraków 2014, rozdz. I: „Od poetyki przestrzeni do polityki miejsca. Zwrot topograficzny w badaniach literackich”.

21. Nowy regionalizm i etnofilologia:

Duć-Fajfer H., *Etniczność a literatura*, [w:] *Kulturowa teoria literatury: główne pojęcia i problemy*, red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006.

Geografia wyobrażona regionu. Literackie figury przestrzeni, red. D. Kalinowski, M. Mikołajczak, A. Kuik-Kalinowska, Kraków 2014.

Nowy regionalizm w badaniach literackich. Badawczy rekonesans i zarys perspektyw, red. M. Mikołajczak, E. Rybicka, Kraków 2012.

Prokop-Janiec E., *Etnopoetyka*, [w:] *Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012.

Regionalizm literacki – historia i pamięć, red. Z. Chojnowski, E. Rybicka, Kraków 2017.

22. Nowa humanistyka:

Bal M., *Wędrujące pojęcia w naukach humanistycznych. Krótki przewodnik*, przeł. P. Bucholc, Warszawa 2012.

Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii, red. P. Czaplinski, R. Nycz et al., Warszawa 2017.

„Teksty Drugie” - wybrane numery.

„Zwroty” badawcze w humanistyce. Konteksty poznawcze, kulturowe i społeczno-instytucjonalne, red. J. Kowalewski, W. Piasek, Olsztyn 2010.

23. Zwrot afektywny:

„Teksty Drugie” 2013, nr 6.

Historie afektywne i polityki pamięci, pod red. E. Wichrowskiej, A. Szczepan-Wojnarskiej, R. Sendyki i R. Nycza, Warszawa 2015.

Kultura afektu - afekty w kulturze, pod red. R. Nycza, A. Łebkowskiej i A. Daukszy, Warszawa 2015.

Pamięć i afekty, pod red. pod red. Z. Budrewicz, R. Sendyki i R. Nycza, Warszawa 2014.

24. Zwrot etyczno-polityczny:

A. Burzyńska, *Odpowiedzialność myśli; Polityka (w) dekonstrukcji*, [w:] tejsze, *Dekonstrukcja, polityka, performatyka*, Kraków 2013.

J. Franczak, *Literatura i władza. Rekonesans*, [w:] *Kulturowa teoria literatury 2: poetyki, problematyki, interpretacje*, pod red. T. Walas i R. Nycza, Kraków 2012.

25. Zwrot doświadczeniowy:

A. Burzyńska, *Derrida i doświadczenie*, [w:] tejsze, *Dekonstrukcja, polityka, performatyka*, Kraków 2013.

M. Jay, *Pieśni doświadczenia. Nowoczesne amerykańskie i europejskie wariacje na uniwersalny temat*, przeł. A. Rejniak-Majewska, Kraków 2008.

Kierunkowe efekty uczenia się	Wiedza
K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W08 K_U01, K_U03 K_K01, K_K03	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W08 Student: posiada pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi obszarami humanistyki oraz wybranymi obszarami nauk społecznych, w szczególności kulturoznawstwem, naukami o sztuce, filozofią, historią, psychologią, socjologią oraz jest świadom podstawowych problemów i możliwości badawczych wynikających z powiązania tych obszarów (K_W01); ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę ogólną dotyczącą literaturoznawstwa i metodologii badań literackich (K_W02); zna teoretyczne założenia współczesnych badań literaturoznawczych i ich historię (K_W03); ma wiedzę umożliwiającą prowadzenie specjalistycznych badań w zakresie literaturoznawstwa (K_W04); rozpoznaje w najnowszych tekstach literackich oraz innych tekstach kultury odbicie reguł ekonomicznych, prawnych i gospodarczych, rządzących współczesnym światem (K_W08).
	Umiejętności K_U01, K_U03 Student: posiada pogłębione umiejętności badawcze z zakresu literaturoznawstwa, obejmujące analizę prac innych autorów, syntezę różnych idei i poglądów, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie literaturoznawstwa (K_U01); potrafi organizować i kierować zespołowymi badaniami literaturoznawczymi (K_U03).

Kompetencje społeczne (postawy)

K_K01, K_K03

Student:

potrafi weryfikować przyswajane treści literaturoznawczych oraz docenia wartość posiadanej wiedzy w rozwiązywaniu różnorodnych problemów (K_K01); systematycznie uczestniczy w międzynarodowym życiu kulturalnym a zwłaszcza literackim, interesuje się aktualnymi wydarzeniami kulturalnymi i potrafi zachęcać innych do kontaktów z kulturą i kreuje przestrzeń humanistyczną zgodnie z zasadami gospodarności (K_K03).

Kontakt

maciej.michalski@ug.edu.pl