


KAPITAŁ LUDZKI
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
 Unię Europejską w ramach
 Europejskiego Funduszu
 Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
 EUROPEJSKI
 FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu		Kod ECTS	
Krytyka artystyczna II		8.0.14282	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Zakład Badań nad Sztukami Scenicznymi			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	pierwszego stopnia
Wydział Filologiczny	Zarządzanie instytucjami artystycznymi	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
dr Katarzyna Pastuszak; dr Artur Nowaczewski; dr Anna Filipowicz, profesor uczelni; prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		1	
Konwersatorium		semestr 5: 1 ECTS	
Sposób realizacji zajęć		0,5 ECTS 15 godz. uczestnictwo w zajęciach	
zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej		0,5 ECTS 15 godz. przygotowanie do zajęć oraz	
Liczba godzin		przygotowanie pracy pisemnej	
Konwersatorium: 15 godz.			
Termin realizacji przedmiotu			
2025/2026 letni			
Status przedmiotu		Język wykładowy	
obowiązkowy		polski	
Metody dydaktyczne		Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
- Wykład konwersatoryjny		Sposób zaliczenia	
- Wykład z prezentacją multimedialną		Zaliczenie na ocenę	
		Formy zaliczenia	
		- przygotowanie prac zaliczeniowych, przedstawiających krytyczną analizę wybranego wydarzenia artystycznego (literatura piękna, spektakl teatralny, film, projekt multimedialny etc.)	
		- ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen częściowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru	
		Podstawowe kryteria oceny	
		Student otrzymuje zaliczenie semestru 6 na podstawie:	
		• obecności i aktywnego udziału w ćwiczeniach – 50%,	
		• przygotowania pracy pisemnej w formie recenzji wydarzenia artystycznego – 50%.	
Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się			
praca zaliczeniowa (recenzja) w semestrze 1:			
K_W02; KW_03; KW_04			
K_U04; K_U06;			
K_K01; K_K06			
praca zaliczeniowa (recenzja) w semestrze 2:			
K_W04; KW_07; KW_14			
K_U04; K_U06;			
K_K01; K_K06			

Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi**A. Wymagania formalne**

Brak wymagań formalnych.

B. Wymagania wstępne

Brak wymagań wstępnych.

Cele kształcenia

Celem zajęć jest wprowadzenie studenta w podstawowe zagadnienia związane z interpretacją i oceną dzieła artystycznego, ze szczególnym uwzględnieniem medium, do którego tekst krytyczny jest skierowany (telewizja, radio, Internet, prasa specjalistyczna). Istotnym celem przedmiotu jest wypracowanie umiejętności formułowania wypowiedzi krytycznych oraz pisania recenzji, a także zdobycie przez studentów ogólnej orientacji w zjawiskach artystycznych współczesności.

During this course students learn to conduct critical interpretation and evaluation of artistic work, with particular emphasis on the format of publication, such as television, radio, the Internet, or specialised press. Students learn to compose critical statements and write reviews.

Treści programowe

formuła i przeobrażenia tekstu krytycznego w perspektywie historycznej; przedstawienie kluczowych problemów z dziejów krytyki artystycznej; ideologiczne uwikłania krytyki artystycznej w ujęciu historycznym.

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu)

A.1. wykorzystywana podczas zajęć

- Badania nad krytyką literacką. Seria druga, Wrocław 1984.
- Brzozowski S., Humor i prawo: wybrane studia krytyczne, Warszawa 1988.
- Croce B., Zarys estetyki, przeł. Z.Czerny, Warszawa 1961.
- Jackiewicz A., Krytyka literacka i filmowa, [w:] tegoż, Film jako powieść XX wieku, Warszawa 1968.
- Juszkiewicz P., Od rozkoszy historiozofii do gry w nic. Polska krytyka artystyczna czasu odwilży, Poznań 2005.
- Juszcak W., Dwie krytyki: „krytyczna” i „komentująca”, [w:] Współczesne problemy krytyki artystycznej, pod red. A. Helman, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1973.
- Kisielewski, Sztuka i reklama, Białystok 1999.
- Kłosińska K., Feministyczna krytyka literacka, Katowice 2010.
- Kott J., Pisma wybrane, t.III: Fotel recenzenta, Warszawa 1991.
- Morin E., Kino i wyobraźnia, przeł. K. Eberhardt, Warszawa 1975.
- Performance. Wybór tekstów, red. G. Dziamski i inni, Warszawa 1984.
- Porębski M., Krytycy i sztuka, Kraków 2004.
- Porębski M., Pożegnanie z krytyką, Kraków 1966.
- Przyłipiak M., O analitycznym modelu krytyki filmowej, [w:] Film: Krytyka i estetyka, Warszawa 1991.
- Puzyra K., Półmrok. Felietony teatralne i szkice, Warszawa 1982.
- Sontag S., Przeciw interpretacji i inne eseje, przeł. M. Pasicka, Kraków 2012.
- Współczesne problemy krytyki artystycznej, Wrocław 1973.
- Žižek S., Lacrimae rerum. Kieślowski, Hitchcock, Tarkowski, Lynch, przeł. K. Mikurda, Kraków 2007.

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta

- Błoński J., Odmarsz, Kraków 1978.
- Daiches D., Krytyk i jego światy. Szkice literackie, przeł. E. Krasińska, Warszawa 1976.
- Fish S., Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane, przeł. K. Arbiszewski, Kraków 2002.
- Guze J., Dialogi ze sztuką. Szkice, Kraków 1992.
- Frye N., Anatomia krytyki, przeł. M. Bokiniec, Gdańsk 2012.
- Helman A., Co to jest kino? Panorama myśli filmowej, Warszawa 1978.
- Młoda krytyka filmowa, pod red. M. Hendrykowskiego i A. Szpulaka, Poznań 2003.
- wartościowaniu w badaniach literackich, red. S. Sawicki, W. Panas, Lublin 1986.
- Raszewski Z., Teatr w świecie widowisk. Dziewięćdziesiąt jeden listów o naturze teatru, Warszawa 1991.
- Stala M., Chwile pewności: 20 szkiców o poezji i krytyce, Kraków 1991.
- Wanat A., Pochwała teatru, Warszawa 1997.

B. Literatura uzupełniająca

- Baudelaire Ch., Pisma. Sztuka romantyczna, oprac. A. Kijowski, C. Pichois, red. R. Engelking, Gdańsk 2003.
- Gołaszewska M., Filozoficzne podstawy krytyki literackiej, Warszawa 1963.
- Nyczek T., Rozbite lustro. Teksty przy teatrze, Warszawa 1991.
- Poprzęcka M., O złej sztuce, Warszawa 1998.
- Porębski M., Granica współczesności. 1909-1925, Warszawa 1989.
- Problemy odbioru i odbiorcy. Studia, pod red. T. Bujnickiego i J. Sławińskiego, Wrocław 1977.

- Przestrzeń sztuki: obrazy, słowa, komentarze, pod red. M. Popczyk, Katowice 2005.
- Słonimski A., Gwałt na Melpomenie, Warszawa 1959.
- Szkoła Genewska w krytyce: antologia, wybór H. Chudziak, Warszawa 1998.
- Tolstoj L., Co to jest sztuka? wstęp J. Iwaszkiewicz, Kraków 1980.
- Witkiewicz S., Pisma zebrane, t. 1-4, red. Z. J. Jakubowski, M. Olszaniecka, Kraków 1974.

Prowadzący każdorazowo uaktualnia obowiązujący zestaw literatury przedmiotu.

<p>Kierunkowe efekty uczenia się</p> <p>P6U_W; P6S_WG; P6U_U; P6S_UK P6U_K; P6S_KK; P6S_KR</p>	<p>Wiedza</p> <p>K_W02; KW_03; KW_04</p> <p>Student:</p> <p>K_W02 Zna w zaawansowanym stopniu podstawowe teorie i metodologie oraz terminologię z zakresu nauk o sztuce i literaturoznawstwa oraz nauk pomocniczych i pokrewnych niezbędną w praktyce krytyki artystycznej.</p> <p>K_W03 Ma wiedzę szczegółową dotyczącą wybranych zagadnień z zakresu nauk o sztuce, literaturoznawstwa oraz nauk pomocniczych i pokrewnych, ukierunkowaną na zastosowania praktyczne w praktyce krytyki artystycznej.</p> <p>K_W04 Ma orientację we współczesnym życiu artystycznym oraz podstawową wiedzę o polskich i światowych instytucjach artystycznych i kulturalnych, ukierunkowaną na zastosowania praktyczne w działalności menedżerskiej i/lub artystycznej.</p> <p>Umiejętności</p> <p>K_U04; K_U06;</p> <p>Student:</p> <p>K_U04 Potrafi brać udział w debacie dotyczącej różnych dziedzin sztuki: przedstawiać i oceniać różne stanowiska oraz dyskutować o nich.</p> <p>K_U06 Potrafi przygotowywać recenzje dzieł i wydarzeń i artystycznych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych oraz źródeł.</p> <p>Kompetencje społeczne (postawy)</p> <p>K_K01; K_K06</p> <p>Student:</p> <p>K_K01 Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności; rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego w działalności menedżerskiej i/lub artystycznej.</p> <p>K_K06 Jest gotów do uczestnictwa w życiu artystycznym i kulturalnym jako odbiorca, menedżer i artysta, korzystając z różnych jego form; ma świadomość znaczenia dziedzictwa kulturowego regionu, kraju i Europy oraz własnej odpowiedzialności za jego zachowanie.</p>
<p>Kontakt</p> <p>katarzyna.pastuszak@ug.edu.pl</p>	