


KAPITAŁ LUDZKI
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
 Unię Europejską w ramach
 Europejskiego Funduszu
 Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
 EUROPEJSKI
 FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu		Kod ECTS	
Konwencje i style w literaturze i sztuce II		8.0.13754	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	pierwszego stopnia
Wydział Filologiczny	Sztuka kreatywnego pisania	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
dr Maciej Dajnowski; dr hab. Mariusz Kraska, profesor uczelni; dr Katarzyna Szalewska, profesor uczelni; dr Artur Nowaczewski			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		2	
Konwersatorium		30 godzin – udział w zajęciach;	
Sposób realizacji zajęć		10 godzin – przygotowanie do zajęć;	
zajęcia w sali dydaktycznej		10 godzin - przygotowanie do egzaminu.	
Liczba godzin		Razem: 50 godzin = 2 ECTS.	
Konwersatorium: 30 godz.			
Termin realizacji przedmiotu			
2023/2024 letni			
Status przedmiotu		Język wykładowy	
obowiązkowy		polski	
Metody dydaktyczne		Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
<ul style="list-style-type: none"> - Analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) - Dyskusja - Wykład konwersatoryjny - Wykład z prezentacją multimedialną 		Sposób zaliczenia	
		Zaliczenie na ocenę	
		Formy zaliczenia	
		<ul style="list-style-type: none"> - egzamin ustny - Uwaga. Egzamin obejmuje również materiał z przedmiotu "Konwencje i style w literaturze i sztuce I". 	
		Podstawowe kryteria oceny	
		Egzamin - 100%.	
Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się			
zakładany efekt uczenia się	egzamin	czynny udział w zajęciach (dyskusja)	
		Wiedza	
K_W06	+	+	
K_W09	+	+	
		Umiejętności	
K_U05	+	+	
		Kompetencje społeczne	
K_K01	+	+	
K_K02	+	+	
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi			
A. Wymagania formalne			
Brak			

B. Wymagania wstępne	
Brak	
Cele kształcenia	
Celem przedmiotu jest utrwalenie świadomości fundamentalnego znaczenia konwencjonalności w literaturze i sztuce oraz powszechności zjawiska konwencjonalizacji w wymiarze przedstawienia tematu, kompozycji i stylu wypowiedzi, treści ikonograficznej etc. Zajęcia powinny w równej mierze uwrażliwiać na ten fenomen, jak i zapewnić podstawy dla samodzielnego rozwijania i pogłębiania erudycji w wymiarze krytyczno-artystycznym w odniesieniu do rozmaitych tekstów kultury (malarskich, rysunkowych, graficznych, fotograficznych, filmowych, literackich itd.).	
Treści programowe	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sztuki piękne jako konwencja historyczna. 2. Dzieło, twórca, muzeum sztuki jako konwencja. 3. Ikonografia vs. ikonologia w dziełach sztuk plastycznych. 4. Konwencje realistyczne w dziejach sztuk pięknych – zagadnienie mimesis (2). 5. Konwencje antyrealistyczne w dziejach sztuk pięknych. 6. Konwencjonalność przedstawienia vs. rzekoma prawda fotografii. 7. Kino i konwencjonalna przezroczystość „stylu zerowego”. 8. Realizm w dziejach teatru i kina. 9. Awangarda – deziluzja i przełamywanie konwencji. 10. Postmodernizm – intertekstualność i gra konwencjami. 11. Spektrum intertekstualności: stylizacja, pastisz, parodia. 12. Przełamywanie konwencji – estetyka zdarzenia. 	
Wykaz literatury	
<ul style="list-style-type: none"> • Antropologia kultury wizualnej. Zagadnienia i wybór tekstów, Warszawa 2012. • E. Auerbach, Mimesis. Rzeczywistość przedstawiona w literaturze Zachodu, przeł. Z. Żaboklicki, Warszawa 2004. • H. Belting, Antropologia obrazu. Szkice do nauki o obrazie, przeł. M. Bryl, Kraków 2012. • G. Boehm, O obrazach i widzeniu. Antologia tekstów, Kraków 2014. • E.R. Curtius, Literatura europejska i łacińskie średniowiecze, przeł. A. Bukowski, Kraków 2005. • A.C. Danto, Po końcu sztuki. Sztuka współczesna i zatarcie się granic tradycji, Kraków 2013. • M. Frąckowiak, Obrazy, co mogą. Studium przeobrażania świata przez fotografię, Kraków 2012. • E.H. Gombrich, O sztuce, Poznań 2013. • E.H. Gombrich, Sztuka i złudzenie. O psychologii przedstawienia obrazowego, przeł. J. Zrański, Warszawa 1981. • G. Didi-Huberman, Obrazy mimo wszystko, Kraków 2012. • G. Didi-Huberman, Przed obrazem. Pytanie o cele historii sztuki, przeł. B. Brzezicka, Gdańsk 2011. • G. Didi-Huberman, Strategie obrazów. Oko historii 1, przeł. J. Margański, Kraków 2011. • H. Lausberg, Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze, przeł. A. Gorzkowski, Kraków 2002. • D. Łuczak, Foto-oko. Wizja fotograficzna wobec okularocentryzmu w sztuce I połowy XX wieku, Kraków 2018. • E. Panofsky, Perspektywa jako „forma symboliczna”, przeł. G. Jurkowlaniec, Warszawa 2008. • E. Panofsky, Puszka Pandory. Metamorfozy znaczenia symbolu mitycznego, Warszawa 2010. • E. Panofsky, Studia z historii sztuki, wyp. J. Białostocki, Warszawa 1971. • A. Rouillé, Fotografia. Między dokumentem a sztuką współczesną, przeł. O. Hedemann, Kraków 2007. <p>Ponadto wybrane podręczniki historii literatury i historii sztuki, albumowe serie wydawnicze (np. „Taschen”). Każdorazowo prowadzący podaje studentom obowiązujący do zaliczenia zestaw lektur.</p>	
Kierunkowe efekty uczenia się K_W06; K_W09 K_U05 K_K01; K_K02	Wiedza Student: <ul style="list-style-type: none"> • zna i rozumie w stopniu zaawansowanym ważne formy, gatunki, konwencje i postawy artystyczne współczesnej kultury (K_W06); • zna i rozumie w stopniu zaawansowanym ważniejsze zjawiska w literaturze, kulturze i sztuce polskiej i powszechnej (K_W09).
	Umiejętności Student: <ul style="list-style-type: none"> • potrafi krytycznie rozpoznawać i twórczo wykorzystywać we własnych tekstach i wypowiedziach formy, konwencje i strategie artystyczne współczesnej kultury (K_U05).
	Kompetencje społeczne (postawy) Student jest gotów do: <ul style="list-style-type: none"> • oceny posiadanej wiedzy i umiejętności twórczych oraz wartości własnych tekstów artystycznych, krytycznych i użytkowych (K_K01);

- konfrontowania i weryfikowania oceny prac artystycznych, krytycznych i użytkowych w oparciu o merytoryczne opinie specjalistów (K_K02).

Kontakt

maciej.dajnowski@ug.edu.pl