


**KAPITAŁ LUDZKI**  
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez  
 Unię Europejską w ramach  
 Europejskiego Funduszu  
 Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
 EUROPEJSKI  
 FUNDUSZ SPOŁECZNY


<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Konwencje i style w literaturze i sztuce I		8.0.13753	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	<b>pierwszego stopnia</b>
Wydział Filologiczny	Sztuka kreatywnego pisania	forma	stacjonarne
		moduł specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
dr Maciej Dajnowski; dr Artur Nowaczewski; dr hab. Mariusz Kraska, profesor uczelni; dr Katarzyna Szalewska, profesor uczelni			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		2	
Konwersatorium		30 godzin – udział w zajęciach;	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		10 godzin – przygotowanie do zajęć;	
zajęcia w sali dydaktycznej		10 godzin - przygotowanie pracy zaliczeniowej.	
<b>Liczba godzin</b>		Razem: 50 godzin = 2 ECTS.	
Konwersatorium: 30 godz.			
<b>Termin realizacji przedmiotu</b>			
2023/2024 zimowy			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
obowiązkowy		polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza zdarzeń krytycznych (przypadków)</li> <li>- Dyskusja</li> <li>- Wykład konwersatoryjny</li> <li>- Wykład z prezentacją multimedialną</li> </ul>		<b>Sposób zaliczenia</b>	
		Zaliczenie na ocenę	
		<b>Formy zaliczenia</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja</li> <li>- ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru</li> <li>- wykonanie pracy zaliczeniowej - przeprowadzenie badań i prezentacja ich wyników</li> </ul>	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		Aktywny udział w konwersatorium - 40%.	
		Praca pisemna - 60%.	
<b>Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się</b>			
zakładany efekt uczenia się	praca pisemna	czynny udział w zajęciach (dyskusja)	
		Wiedza	
K_W06	+	+	
K_W09	+	+	
		Umiejętności	
K_U05	+	+	
		Kompetencje społeczne	
K_K01	+	+	
K_K02	+	+	

<b>Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi</b>	
<b>A. Wymagania formalne</b> Brak	
<b>B. Wymagania wstępne</b> Brak	
<b>Cele kształcenia</b> Celem przedmiotu jest utrwalenie świadomości fundamentalnego znaczenia konwencjonalności w literaturze i sztuce oraz powszechności zjawiska konwencjonalizacji w wymiarze przedstawienia tematu, kompozycji i stylu wypowiedzi, treści ikonograficznej etc. Zajęcia powinny w równej mierze uwrażliwiać na ten fenomen, jak i zapewnić podstawy dla samodzielnego rozwijania i pogłębiania erudycji w wymiarze krytyczno-artystycznym w odniesieniu do rozmaitych tekstów kultury (malarskich, rysunkowych, graficznych, fotograficznych, filmowych, literackich itd.).	
<b>Treści programowe</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zagadnienia wstępne i metodologiczne: konwencjonalność kultury i sztuk.</li> <li>2. Fundamentalne konwencje estetyczne: piękno, ekspresja, oryginalność.</li> <li>3. Wartości estetyczne: piękno, wdzięk, wzniosłość, malowniczość, brzydota, groteska etc.</li> <li>4. Literatura – konwencje motywiczno-tematyczne: motyw wędrowny, topos, symbol, alegoria...</li> <li>5. Konwencje motywiczne w reprezentacji pejzażu, wnętrza, postaci.</li> <li>6. Literatura – konwencje kompozycyjne.</li> <li>7. Literatura – zasadnicze konwencje stylistyczne.</li> <li>8. Styl utworu, indywidualny styl autora, styl epoki, prądu, szkoły.</li> <li>9. Konwencje realistyczne w dziejach literatury – zagadnienie mimesis.</li> <li>10. Konwencje antyrealistyczne w dziejach literatury.</li> <li>11. Konwencjonalność a analiza i interpretacja.</li> <li>12. Kanon arcydzieł (narodowych, powszechnych) jako konwencja kulturowa.</li> </ol>	
<b>Wykaz literatury</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antropologia kultury wizualnej. Zagadnienia i wybór tekstów, Warszawa 2012.</li> <li>• E. Auerbach, Mimesis. Rzeczywistość przedstawiona w literaturze Zachodu, przeł. Z. Żaboklicki, Warszawa 2004.</li> <li>• H. Belting, Antropologia obrazu. Szkice do nauki o obrazie, przeł. M. Bryl, Kraków 2012.</li> <li>• G. Boehm, O obrazach i widzeniu. Antologia tekstów, Kraków 2014.</li> <li>• E.R. Curtius, Literatura europejska i łacińskie średniowiecze, przeł. A. Bukowski, Kraków 2005.</li> <li>• A.C. Danto, Po końcu sztuki. Sztuka współczesna i zatarcie się granic tradycji, Kraków 2013.</li> <li>• M. Frąckowiak, Obrazy, co mogą. Studium przeobrażania świata przez fotografię, Kraków 2012.</li> <li>• E.H. Gombrich, O sztuce, Poznań 2013.</li> <li>• E.H. Gombrich, Sztuka i złudzenie. O psychologii przedstawienia obrazowego, przeł. J. Zrański, Warszawa 1981.</li> <li>• G. Didi-Huberman, Obrazy mimo wszystko, Kraków 2012.</li> <li>• G. Didi-Huberman, Przed obrazem. Pytanie o cele historii sztuki, przeł. B. Brzezicka, Gdańsk 2011.</li> <li>• G. Didi-Huberman, Strategie obrazów. Oko historii 1, przeł. J. Margański, Kraków 2011.</li> <li>• H. Lausberg, Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze, przeł. A. Gorzkowski, Kraków 2002.</li> <li>• D. Łuczak, Foto-oko. Wizja fotograficzna wobec okularocentryzmu w sztuce I połowy XX wieku, Kraków 2018.</li> <li>• E. Panofsky, Perspektywa jako „forma symboliczna”, przeł. G. Jurkowlaniec, Warszawa 2008.</li> <li>• E. Panofsky, Puszka Pandory. Metamorfozy znaczenia symbolu mitycznego, Warszawa 2010.</li> <li>• E. Panofsky, Studia z historii sztuki, wyp. J. Białostocki, Warszawa 1971.</li> <li>• A. Rouillé, Fotografia. Między dokumentem a sztuką współczesną, przeł. O. Hedemann, Kraków 2007.</li> </ul> <p>Ponadto wybrane podręczniki historii literatury i historii sztuki, albumowe serie wydawnicze (np. „Taschen”). Każdorazowo prowadzący podaje studentom obowiązujący do zaliczenia zestaw lektur.</p>	
<b>Kierunkowe efekty uczenia się</b>  K_W06; K_W09 K_U05 K_K01; K_K02	<b>Wiedza</b>  Student: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zna i rozumie w stopniu zaawansowanym ważne formy, gatunki, konwencje i postawy artystyczne współczesnej kultury (K_W06);</li> <li>• zna i rozumie w stopniu zaawansowanym ważniejsze zjawiska w literaturze, kulturze i sztuce polskiej i powszechnej (K_U09).</li> </ul>
	<b>Umiejętności</b>  Student: <ul style="list-style-type: none"> <li>• potrafi krytycznie rozpoznawać i twórczo wykorzystywać we własnych tekstach i wypowiedziach formy, konwencje i strategie artystyczne współczesnej kultury (K_U05).</li> </ul>
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b>

Student jest gotów do:

- oceny posiadanej wiedzy i umiejętności twórczych oraz wartości własnych tekstów artystycznych, krytycznych i użytkowych (K\_K01);
- konfrontowania i weryfikowania oceny prac artystycznych, krytycznych i użytkowych w oparciu o merytoryczne opinie specjalistów (K\_K02).

## Kontakt

[maciej.dajnowski@ug.edu.pl](mailto:maciej.dajnowski@ug.edu.pl)