**Raport z ankiety ewaluacyjnej dla studentów ZIA**
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Ankieta została przeprowadzona w styczniu 2024. Na ankietę odpowiedziały łącznie 33 osoby: z I roku ZIA 13 osób, z II roku 11 osób i z III roku 9 osób. Łącznie, w semestrze zimowym 2023/2024 na studiach ZIA było zarejestrowanych 87 osób. Na ankietę odpowiedziały 32 osoby z grupy menedżerskiej i tylko jedna osoba z grupy scenicznej.

Na pytanie **czy studia na kierunku Zarządzanie instytucjami artystycznymi umożliwiają poszerzenie horyzontów i rozwój intelektualny**, większość, 64% respondentów odpowiedziało „tak” lub „raczej tak” i 27% zaznaczyło, że „trudno powiedzieć” (co tłumaczone jest głównie pierwszym semestrem na studiach). W uzasadnieniu tej odpowiedzi można przeczytać, że program studiów jest zrównoważony pomiędzy zarządzaniem a naukami o sztuce. Studenci są pozytywnie zaskoczeni wielopoziomowym rozwojem, który zapewnia kierunek łączący teorię i praktykę (fakultet w Teatrze Miniatura był wymieniony jako pozytywny przykład). Pojawiły się też głosy innych, że zdobywana wiedza jest zbyt teoretyczna i niekiedy nie związana ze specjalnością. Zauważona została różnica zaangażowania grupy scenicznej i grupy menedżerskiej, co wg. studentów ma swoje odzwierciedlenie w poziomie zajęć łączonych. Poziom zajęć PNJA (gramatyka, KZ) został również wymieniony jako niewystarczający dla grupy menedżerskiej. Z nazwy kierunku wynika, że studenci będą zajmować się różnego rodzaju instytucjami artystycznymi, natomiast zajęcia przeprowadzane na kierunku oraz materiał w dużej mierze skupiają się głównie na instytucji teatru. Pomijane są takie aspekty artystyczne jak film, fotografia czy muzyka. Fakultety nie zawsze są dobrane do kierunku. Studia skupiają się na Trójmieście, pomijając inne miasta czy kraje. Studenci zwrócili też uwagę na potrzebę omawiania najnowszych przykładów działań artystycznych czy menedżerskich.

Niemniej, **duża część studentów określa poziom zdobytej wiedzy jako wysoki (36%)** lub trudny do zdefiniowania (36%). Zostało wymienione, że wykładowcy jasno i konkretnie przedstawiają zagadnienia ze swoich dziedzin, ale z dziedzin dotyczących zarządzania i planowania tematy powielają się, np. proces organizacji wydarzeń, ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Brakuje studentom tematów dotyczących budżetów instytucji, tematów związanych z podatkami w instytucjach czy podsumowania projektów. Pozytywny aspekt kierunku to wykładowcy, którzy pracują w instytucjach artystycznych, ale wszystkie tego typu zajęcia zostały zaplanowane na jeden semestr, co jest uznane za minus programu, bo tematy się powtarzają i wynika z tego, że pracownicy nie mają wiedzy na temat innych sylabusów. Na pierwszym semestrze studenci nie otrzymują wiedzy z zakresu zarządzania. Jest zauważalna dysproporcja aspektów teoretycznych dotyczących teatru i sztuki kosztem przedmiotów ekonomicznych. Przydałoby się więcej zajęć związanych z marketingiem, negocjacjami, PR, ekonomią i zarządzaniem, które byłyby rozłożone na cały cykl trwania studiów. Praktyki są wymieniane jako źródło wiedzy specjalistycznej.

Na pytanie **czy studia dają mi wiedzę i kompetencje potrzebne do wykonywania wybranego zawodu** duża część odpowiedziała, że się zgadza (39%) lub trudno powiedzieć (33%). Zostało zauważone, że kierunek daje dobre podstawy do pracy w teatrze czy sztuce na arenie międzynarodowej. Zajęcia dotyczące asertywności, pewności siebie i autopromocji byłyby mile widziane. Można rozszerzyć zakres materiału do współczesnych form działalności kulturalnej, tj. wydawnictwa czy agencje eventowe. Szeroki przekrój praktyk, znajomość ustaw i procedur składania aplikacji grantowych sprawia, że studenci mają doświadczenie i wyróżniają się na rynku pracy już po zakończeniu studiów. Inne stanowisko zajęła osoba ze specjalności scenicznej, która napisała, że studia na UG nie mają nic wspólnego z zawodem aktora.

Na pytanie **czy wysoko oceniam organizację i przebieg praktyk zawodowych** odpowiedzi są raczej negatywne (55%) i wstrzymujące się od głosu (39%). Zwróciła uwagę wyrozumiałość Kierowniczki Praktyk. Jednakże wśród problemów wymienione zostały trudności z kontaktem z osobą prowadzącą praktyki, brakiem obecności na konsultacjach, brak spotkania organizacyjnego na temat praktyk, nieprzejrzysty sposób składania dokumentów (np. czasami jest zgoda na praktyki w tym samym miejscu, a czasem nie ma zgody UG), dokumenty nie są dostępne w jednym miejscu, brak dostępności edytowalnych dokumentów praktyk czy brak dopasowania zadań praktykantów do kierunku studiów. Jak zostało to wskazane przez studenta, ten ostatni punkt zależy od miejsca praktyk, niektóre miejsca potrafią zorganizować zadania, które uczą praktykantów zawodu. Dużym problemem studentów jest zdolność finansowa do odbywania praktyk. Zostało zauważone, że 150 godzin praktyk uczestnika wydarzeń często wymaga funduszy. Wymiar praktyk jest trudny do zrealizowania ze względu na liczbę zajęć, niedostosowany plan zajęć ZIA i potrzebę pracy zarobkowej studentów. Ponadto nie wszyscy wykładowcy przyjmują usprawiedliwienia za nieobecność spowodowaną praktykami.

**Współpraca kierunku ZIA z instytucjami artystycznymi w ramach praktyk zawodowych** jest bardzo dobrze oceniana. Głównie doceniana jest różnorodność instytucji, w których można zdobyć doświadczenie, ale łatwość nawiązania kontaktu zależy od instytucji i jest często problemem. Wymieniane jest częste ignorowanie wiadomości studentów lub brak możliwości praktyk w bliskim terminie. Studenci, zwłaszcza pierwszego roku, twierdzą, że potrzebują większego wsparcia w kontakcie z instytucjami. Instytucje nie ogłaszają, że szukają praktykantów. Studenci nie mają wiedzy, kto jest osobą w instytucjach, która jest odpowiedzialna za praktyki. Pozytywnie oceniana jest możliwość pracy w stażowych instytucjach po studiach. Studenci twierdzą, że nie ma planu praktyk. Nie jest on przekazywany do instytucji, w konsekwencji studenci są delegowani do prostych prac fizycznych (np. zmywanie naczyń, mycie podłóg, pompowanie balonów, grabienie liści) co nie jest problemem, ale też nie jest jedyną rzeczą, którą chcieliby tam robić. Praktyki dla grupy scenicznej nie stanowią większego problemu. Pomysłem dla grupy menedżerskiej jest otwarcie możliwości praktyk w sektorach biznesowych, gdzie korporacje płacą studentom za praktyki i w zamian mogliby zdobyć wiedzę ekonomiczną.

Zwraca uwagę odpowiedź na pytanie o **powtarzających się treściach nauczania** w ramach nauczanych przedmiotów. Większość ankietowanych odpowiedziała twierdząco (70%). Parokrotnie wymieniane są przedmioty z zarządzania, np. Najnowsze Europejskie Modele Zarządzania, Humanista w Zarządzaniu i Zarządzanie Projektami. Powtarza się nie tylko materiał, ale również struktura zaliczeń. Brakuje przedmiotu typu podstawy zarządzania na I roku. Skrajny przypadek opisała osoba, która na II roku jednym projektem była w stanie zaliczyć kilka przedmiotów na raz. Kolejnym przykładem są zajęcia PNJA, powielanie treści przedmaturalnych i brak zróżnicowania poziomu językowego na I i II roku, Retoryka, KZ, Język pisany i Business English jest podawany jako jeden przedmiot podzielony na parę nazw. Zagadnienia związane ze sztuką czy teatrem powtarzają treści na temat doktryn czy teorii, mogłyby być rozszerzone do innych kręgów kulturowych. Pozytywnie oceniane jest powtarzanie się semiotyki na paru przedmiotach, bo pozwala to studentom zrozumienie zagadnienia w różnych językach.

**Poziom nauczania z języka angielskiego** oceniany jest niejasno, mniej niż połowa ankietowanych (45%) odpowiedziało, że jest wysoki i 24% wstrzymało się od głosu. Studenci z bardzo dobrą znajomością języka angielskiego chcieliby skupić się na słownictwie specjalistycznym zamiast uczyć się na nowo gramatyki czy słownictwa znanego z liceum. Zajęcia Język pisany, Retoryka, KZ i Gramatyka powtarzają treści. Business English mógłby być osobnym kursem, który studenci mogliby wpisać do CV. Zajęcia z KZ, chociaż atmosfera jest dobra, zdaniem studentów powinny być dostosowane do kierunku (słownictwo dotyczące zarządzania, sztuki, wystaw, filmów, komunikowania się w zespole, teatru, pisanie wniosków grantowych po angielsku) i prowadzone na wyższym poziomie językowym. Wyjątkiem jest Semiotyka, która powinna być po polsku, ze względu na zawiłość zagadnień, wysoki poziom językowy i nowe słownictwo. Organizacja zajęć PNJA mogłaby być poprawiona. Wymienionym przykładem są zajęcia z Retoryki, gdzie studenci przesyłają sylabus do prowadzącego na miesiąc po rozpoczęciu zajęć i chcieliby ćwiczyć mówienie a nie język pisany. Liczne głosy studentów grupy menedżerskiej mówią, że czują się ograniczeni w rozwoju umiejętności językowych przez niższy poziom językowy grupy scenicznej. Sugerowany jest podział grup na umiejętności językowe, a nie specjalizacje. Zwraca uwagę niekonsekwentne podejście do poziomu językowego. Podany przykład: w efektach nauczania jest B2, na KZ jest poziom C1 a na gramatyce konstrukcje z B1. Pomysłem na rozwój jest kurs przygotowawczy do certyfikatów językowych, np. FCE, CAE. Studenci zwracają uwagę, że szeroki wachlarz zajęć językowych pozwala na rozwój umiejętności, ponadto zajęcia są prowadzone profesjonalnie na wysokim poziomie językowym i zwracana jest uwaga na błędy pomijane w liceum. Fonetyka jest przykładem zajęć językowych, które są nowe i ciekawe dla studentów. Zajęcia prowadzone w języku angielskim są bardzo cenione wśród studentów.

Do **mocnych stron kierunku ZIA** należy nietypowość kierunku, zróżnicowanie tematów zajęć, konwersatoria, możliwość praktyk, otwarci wykładowcy oferujący możliwość rozwoju, ilość języka angielskiego. ZIA jako kierunek jest oceniany jako ciekawy, łączący sferę artystyczną i praktyczną. Część zajęć jest prowadzona przez osoby, które pracują na wysokich stanowiskach w instytucjach artystycznych i oferują realne doświadczenie w zawodzie. Koncept praktyk jest bardzo dobry, zniżki w instytucjach artystycznych też są mile widziane. Potrzebna jest poprawa komunikacji i struktury organizacyjnej dokumentów na uczelni. Zajęcia z pracownikami instytucji i praktyki dają możliwość poznania osób i instytucji, które mogą być przyszłym miejscem pracy. Studenci wyróżniają się na rynku pracy i mają możliwość dobrania ścieżki kariery w kierunku artystycznym bądź menedżerskim. Ponownie podkreślają ważną rolę przedmiotów prowadzonych w języku angielskim, co szkoli ich umiejętności językowe w dziedzinie związanej z kierunkiem. Plusem jest też swoboda wyboru tematów i projektów na zaliczenie pracy licencjackiej.

Mocną stroną kierunku są również zaangażowani wykładowcy i sposób w jaki prowadzą zajęcia. Szczególną uwagę studentów zwróciły zajęcia Zarządzanie zespołem z dr Litwin, Nauka o teatrze z dr Dobkowską, Rachunkowość z prof. Kozłowskim, Podstawy prawa z prof. Sutem, Pisma urzędowe z p. Nowicką, Teorie mediów z prof. Sitkiewiczem, Zarządzanie projektami z p. Szynkaruk-Zgirską i dr Knochem, prof. Rafał Makała i fakultet dr Zgierskiej. Przedmioty uznawane za zaskakująco ciekawe to Teoria mediów, Semiotyka czy Edukacja kulturalna. Podział kierunku na specjalizacje sceniczną i menedżerską jest również istotny dla respondentów. Dla reprezentanta grupy scenicznej liczy się możliwość uzyskania dyplomu z uczelni wyższej i dyplomu ze studium aktorskiego.

Za **słabe strony kierunku ZIA** uważana jest niedostateczna liczba przedmiotów z zarządzania, zwłaszcza na pierwszym roku, niedopracowany plan zajęć, który nie sprzyja realizowaniu praktyk, powtarzające się głosy dotyczące organizacji praktyk, słaba organizacja administracyjna (sekretariat), słaba komunikacja z dziekanatem, nagłe zmiany w planie, brak zróżnicowania językowego na zajęciach PNJA i niewielkie perspektywy wymiany studenckiej z Erasmus+. Podział zajęć na semestry nie daje różnorodności (jeden semestr sztuka, drugi zarządzanie). Powtarzalność treści programowych na zajęciach językowych. Ponadto głównie przedstawione przykłady z lokalnych ośrodków sztuki i kultury, które mogłyby być rozszerzone do przykładów krajowych czy globalnych. Przedmioty takie jak architektura czy literatura powinny być skonstruowane tak, aby były skupione na kierunku, np. skupienie się na budynkach instytucji artystycznych lub literatura a proces wydawniczy. Zdaniem studentów, co pojawiło się również wcześniej w raporcie, przydałoby się również więcej przedmiotów zajmujących się innymi dziedzinami kultury i sztuki (np. film, muzyka, sztuka wizualna). Pojawiło się wiele głosów, że niektórzy prowadzący są nieprzygotowani do zajęć lub jeśli są „z zewnątrz” to nie traktują zajęć na ZIA dostatecznie poważnie. Zbyt mało treści dotyczących reklamy, PR i marketingu, co jest potrzebne do pracy menedżerskiej. Fakultety nie związane z kierunkiem są wymienione jako nietrafione, np. Postać dziecka w literaturze od antyku po współczesność. Zauważona została dysproporcja pomiędzy dogłębnym omówieniem teorii sztuki czy teatru, a powierzchownym omówieniem zagadnień związanych z zarządzaniem i ekonomią. Tylko jeden język obcy jest również niewystarczający dla studentów.

**Sugestie dotyczące zmian na kierunku ZIA** dotyczą dodania zajęć wprowadzających do praktyk, zwiększenie konsultacji dotyczących praktyk, zmniejszenie godzin i uregulowanie struktury administracyjnej praktyk, dopracowanie planu zajęć tak, żeby praktyki były możliwe do wykonania. Zaproponowane zostało wycofanie gramatyki języka angielskiego, wprowadzenie różnych zajęć z zakresu filmoznawstwa (z prof. Sitkiewiczem), zajęcia z Semiotyki prowadzone w języku polskim. Zaproponowane zostało wprowadzenie przedmiotu dotyczącego podstaw zarządzania, zajęcia z autopromocji (np. tworzenie CV, asertywności i wyrażania swojej opinii). Materiały na Rachunkowości powinny być zaktualizowane i dobrze byłoby wprowadzić zajęcia z marketingu i finansów. Pojawił się pomysł dodatkowych zajęć z zakresu psychologii związanej z HR. Jest również prośba studentów, żeby efekty kształcenia z sylabusów były rzeczywiście realizowane w treściach programowych na zajęciach. Przydatne byłyby najnowsze przykłady przedstawień teatralnych, które są w ramach zajęć i przeprowadzenie analizy przedstawień. Aktualizacja nazwy przedmiotu p. Grendy - treść zajęć, chociaż przydatna i ciekawa, nie odpowiada nazwie. Zajęcia językowe powinny być bardziej skupione na umiejętności mówienia. Kolejnym pomysłem jest wprowadzenie zajęć w terenie, zaplanowanie zajęć w konkretnych instytucjach, odwiedzanie instytucji kultury i sztuki. Spotkania z artystami (również zagranicznymi lub z innych kultur), które są organizowane w ramach zajęć, omówienie pomysłów dotyczących projektów prezentowania sztuki danego artysty. Studenci chcieliby się uczyć różnych programów (oprócz GANTT) i narzędzi do robienia wykresów, map myśli, projektów i zarządzania. Artystyczne zajęcia byłyby przydatne, np. zajęcia z podstaw projektowania graficznego i tworzenia informacji wizualnej, tworzenie plakatu, prowadzenie stron internetowych czy mediów społecznościowych, prezentacji sztuki (np. fotografii) oraz robienia prezentacji. WF na 3 roku studiów mógłby być na I lub II roku. Przedmiot o naukach performatywnych w obecnej formie jest podany jako przykład zajęć, które nie są konieczne dla kierunku. Demotywujące jest dla grupy menedżerskiej, że grupa sceniczna realizuje mniej zajęć lub w wcale nie uczęszcza na zajęcia i zdaje przedmiot. Zdaniem studentów, grupy powinny być rozdzielone.

Ostatnim pytaniem do ankietowanych jest ocena **strony internetowej Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki**. Zdania są podzielone, ale skłaniają się ku dobrej opinii (48%). Studenci odpowiedzieli, że wygląda schludnie, ale dostęp do planu zajęć na ten rok nie jest łatwy do znalezienia, pojawia się stary plan zajęć czy archiwalne informacje lub strony, które można by usunąć. Strona jest dobra, ale mogłaby mieć więcej informacji dotyczących praktyk (pliki w Wordzie) i mogłyby widnieć zapisy na fakultety. Pojawił się pomysł wprowadzenia „newslettera” dla maili grupowych z najważniejszymi informacjami (np. dni wolne, urlopy, zmiany w planie, ciekawe wydarzenia). Wyszukiwarka fraz byłaby przydatna.