

Raport: Wyniki ankiet studenckich na temat zajęć prowadzonych przez pracowników
Zakładu Badań nad Sztukami Scenicznymi (Instytut Anglistyki i Amerykanistyki)
w semestrze letnim 2020/21

Łącznie wypełniono **72** ankiety, dotyczące zajęć prowadzonych przez:

dr hab. Mirosławę Modrzewską, prof. UG;

dr. hab. Tomasza Wiśniewskiego, prof. UG;

dr Marię Fengler;

dr Agnieszkę Żukowską;

dr Sylwię Dobkowską;

dr Katarzynę Pastuszek.

Podsumowanie statystyczne

OCENA OGÓLNA [w tabeli podano łączne wyniki dla wszystkich pracowników ZBnSS]	
1.1 W ilu zajęciach brał(a) Pan/Pani udział?	<ul style="list-style-type: none"> • We wszystkich lub prawie wszystkich – 80,56% • W większości – 18,06% • W około połowie – 1,39% • W mniejszości – 0% • W żadnych lub prawie żadnych – 0%
1.2 Czy wykładowca omówił na zajęciach sylabus (m.in. założenia przedmiotu i warunki jego zaliczenia)?	<ul style="list-style-type: none"> • Tak – 91,67% • Nie – 2,78% • Nie wiem – 4,16% • Nie było takiej potrzeby – zrobił to inny prowadzący te zajęcia (dotyczy zajęć prowadzonych przez więcej niż jednego wykładowcę) – 1,39%
1.3 Czy wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z planem?	<ul style="list-style-type: none"> • Tak – 86,11% • Nie – 13,89%
1.4 Czy wszystkie zajęcia, które nie odbyły się zgodnie z planem, zostały odrobione w innym terminie?	<ul style="list-style-type: none"> • Tak – 100% • Nie – 0%
1.5 Informacje o zmianach terminów zajęć	<ul style="list-style-type: none"> • Były przekazywane odpowiednio wcześniej – 85,71% • Były przekazywane zbyt późno – 14,28% • Nie były przekazywane - 0.00%

OCENA ZAJĘĆ	[w tabeli podano łączne wyniki dla wszystkich pracowników ZBnSS]
2.1 Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 88,89% • Raczej się zgadzam – 6,94 % • Trudno powiedzieć – 0,00% • Raczej się nie zgadzam – 1,39% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 2,78%
2.2 Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 76,39% • Raczej się zgadzam – 11,11% • Trudno powiedzieć – 5,56% • Raczej się nie zgadzam – 5,56% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 1,39%
2.3 Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 73,61% • Raczej się zgadzam – 19,40% • Trudno powiedzieć – 2,78% • Raczej się nie zgadzam – 4,16% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 0,00%
2.4 Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony [np. z wykorzystaniem nowoczesnych metod dydaktycznych, takich jak: praca metodą projektu, analiza przypadków (case study), gamifikacja itp.]	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 50,00% • Raczej się zgadzam – 31,90% • Trudno powiedzieć – 6,94% • Raczej się nie zgadzam – 6,94% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 4,16%
2.5 Zajęcia dostarczyły nowej wiedzy lub pozwoliły ugruntować wiedzę już nabytą	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 68,06% • Raczej się zgadzam – 18,06% • Trudno powiedzieć – 8,33% • Raczej się nie zgadzam – 5,56% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 0,00%
2.6 Treść zajęć była zgodna z sylabusem	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 80,56% • Raczej się zgadzam – 8,33% • Trudno powiedzieć - 8,33% • Raczej się nie zgadzam – 2,78% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 0,00%
2.7 Prowadzący jasno określił wymagania związane z zaliczeniem przedmiotu	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam - 79,17% • Raczej się zgadzam – 15,28% • Trudno powiedzieć – 5,56% • Raczej się nie zgadzam – 0,00% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 0,00%
2.8 Forma zaliczenia odpowiadała wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 86,11% • Raczej się zgadzam – 13,80% • Trudno powiedzieć – 0,00% • Raczej się nie zgadzam – 0,00% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 0,00%
2.9 Zakres materiału do zaliczenia odpowiadał wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 77,78% • Raczej się zgadzam – 12,50%

	<ul style="list-style-type: none"> • Trudno powiedzieć – 6,94% • Raczej się nie zgadzam – 2,78% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 0,00%
2.10 Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 69,44% • Raczej się zgadzam – 12,50% • Trudno powiedzieć – 16,67% • Raczej się nie zgadzam – 1,39% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 0,00%
2.11 Prowadzący zachęcał do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 76,39% • Raczej się zgadzam – 16,67% • Trudno powiedzieć – 5,56% • Raczej się nie zgadzam – 1,39% • Zdecydowanie się nie zgadzam – 0,00%
2.12 Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowanie się zgadzam – 91,67% • Raczej się zgadzam – 8,33% • Trudno powiedzieć [0/4] – 0,00% • Raczej się nie zgadzam – 0,00%

Podsumowanie opisowe

Ocena ogólna (1.1.-1.5.): Zdecydowana większość respondentów brała udział we wszystkich bądź w większości zajęć (łącznie 98,62%); wg znacznej większości wykładowca omówił na zajęciach sylabus (91,67%), w przypadku jednych zajęć zrobił to współprowadzący zajęcia. Zdecydowana większość zajęć odbyła się zgodnie z planem (86,11%); wśród powodów, dla których niektóre zajęcia nie odbyły się planowo, wymieniono m.in. pandemię, chorobę prowadzącego oraz zajęcie sali przez innego wykładowcę. Respondenci jednogłośnie stwierdzili, że wszystkie zajęcia zostały odpracowane; w większości (85,71%) uznano, że informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej.

Ocena zajęć (2.1-2.12): Zdecydowana większość zajęć rozpoczynała się i kończyła punktualnie, ewentualnie raczej punktualnie (łącznie 95,83%); wg respondentów większość prowadzących efektywnie wykorzystywała czas przeznaczony na zajęcia oraz przedstawiała treści programowe w sposób zrozumiały (odpowiednio, łącznie 87,5% i 93,01%). 81,90% wypełniających ankietę uznało, że zajęcia były prowadzone w sposób zdecydowanie bądź raczej urozmaicony; w opinii większości (łącznie 86,12%) zajęcia pozwalały na zdobycie bądź ugruntowanie wiedzy. Podobny procent odpowiedzi (łącznie 88,89%) świadczy o tym, że zajęcia były zgodne z sylabusem. Większość studentów uznała, że prowadzący jasno bądź raczej jasno określił wymagania związane z zaliczeniem przedmiotu (łącznie 94,45%), wszyscy – że forma zaliczenia odpowiadała wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego; wg większości respondentów zakres materiału do zaliczenia odpowiadał wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego (łącznie 90,28%). 81,94% respondentów stwierdziło, że prowadzący był dostępny w godzinach konsultacji; w znacznej większości uznano, że prowadzący zachęcał do wyrażania własnych opinii (93,06%); wszyscy respondenci podkreślili, że prowadzący odnosili się do nich z szacunkiem.

W odpowiedziach na pytania otwarte pojawiły się pojedyncze uwagi krytyczne odnośnie: udziału procentowego poszczególnych metod nauczania w całości zajęć; organizacji pracy w grupie; struktury studenckich prezentacji; stosowanych w nauczaniu materiałów; formuły egzaminu; czy pozycji konkretnego przedmiotu w programie studiów. Równocześnie, kilkoro respondentów podkreśliło w tej części zalety wybranych zajęć, umożliwiających poszerzenie posiadanej wiedzy oraz prowadzonych z wykorzystaniem kreatywnych metod.