


KAPITAŁ LUDZKI
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez
 Unię Europejską w ramach
 Europejskiego Funduszu
 Społecznego

UNIA EUROPEJSKA
 EUROPEJSKI
 FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu		Kod ECTS	
Analiza dzieła literackiego		8.0.12587	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	pierwszego stopnia
Wydział Filologiczny	Etnofilologia kaszubska	forma	stacjonarne
		moduł	nauczycielska
		specjalnościowy	
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
dr Magdalena Horodecka, profesor uczelni; dr Artur Nowaczewski; dr hab. Maciej Michalski, profesor uczelni; dr Katarzyna Szalewska, profesor uczelni; dr Maciej Dajnowski; dr hab. Kwiryna Ziemia, profesor uczelni; prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski; dr Monika Żółkoś; dr hab. Mariusz Kraska, profesor uczelni; dr hab. Feliks Tomaszewski, profesor uczelni; prof. dr hab. Ewa Graczyk; dr Martyna Wielewska-Baka; dr Anna Filipowicz, profesor uczelni			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		2	
Ćw. audytoryjne		Semestr 3:	
Sposób realizacji zajęć		30 godzin - udział w zajęciach;	
zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej		20 godzin - przygotowanie do zajęć.	
Liczba godzin		Razem: 50 godzin = 2 ECTS.	
Ćw. audytoryjne: 30 godz.			
Termin realizacji przedmiotu			
2023/2024 zimowy			
Status przedmiotu		Język wykładowy	
- fakultatywny (do wyboru) - obowiązkowy		polski	
Metody dydaktyczne		Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne	
- Analiza tekstów z dyskusją - Rozwiązywanie zadań		Sposób zaliczenia	
		Zaliczenie na ocenę	
		Formy zaliczenia	
		- wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja - ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru - wykonanie pracy zaliczeniowej - przeprowadzenie badań i prezentacja ich wyników	
		Podstawowe kryteria oceny	
		Student otrzymuje zaliczenie na podstawie: • aktywnego uczestnictwa w zajęciach (30%), • pracy zaliczeniowej (70%). Podstawą zaliczenia może być wyłącznie praca oryginalna oraz samodzielna, nigdy wcześniej nieoceniana.	
Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się			

zakładany efekt uczenia się	aktywny udział w dyskusji	praca zaliczeniowa
	Wiedza	
K_W07	+	+
	Umiejętności	
K_U01	+	+
K_U03	+	+
K_U06	+	+
K_U08	+	+
	Kompetencje społeczne	
K_K01	+	+
K_K06	+	+

Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi

A. Wymagania formalne

Zaliczenie przedmiotów obowiązkowych na pierwszym roku studiów dziennych pierwszego stopnia (jeżeli w wyjątkowych wypadkach prowadzący nie zdecyduje inaczej).

B. Wymagania wstępne

Zakres wiadomości, umiejętności i kompetencji przyswojonych na zajęciach z poetyki.

Cele kształcenia

Celem przedmiotu jest poszerzenie i pogłębienie wiadomości i umiejętności studenta zdobytych w czasie zajęć z poetyki. Zajęcia z analizy dzieła literackiego uczyć mają docieklivej lektury i interpretacji utworów literackich, ze szczególnym uwzględnieniem prozy i dramatu. Równolegle wyrabiają umiejętność praktycznego zastosowania systemu podstawowych pojęć i kategorii literaturoznawczych (na przykład takich jak narracja, fabuła, czas, przestrzeń, postać literacka, metafora, styl i stylizacja, symbol, alegoria, topika, ironia, groteska, intertekstualność czy odbiór). Studenci ćwiczyć będą także umiejętność lektury tekstów teoretycznoliterackich oraz uwzględniania ich jako kontekstów lub narzędzi interpretacji dzieła.

Treści programowe

Analiza i interpretacja wybranych utworów epickich oraz dramatycznych, ewentualnie – ich fragmentów. Praca z tekstem literackim pod kątem wybranych kategorii teoretycznych (np. narracja, fabuła, czas, przestrzeń, postać literacka, metafora, styl i stylizacja, symbol, alegoria, topika, ironia, groteska, intertekstualność czy odbiór). Analiza artykułów teoretycznoliterackich.

Wykaz literatury

Prowadzący zastrzega sobie prawo do zmiany listy lektur.

1. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

A.1. wykorzystywana podczas zajęć

- TEKSTY LITERACKIE – według wyboru osoby prowadzącej zajęcia.
- Handke R., Poetyka dzieła literackiego. Instrumenty lektury, Warszawa 2007.
- Chrzastowska B., Wysłouch S., Poetyka stosowana, Warszawa 2004.
- Słownik terminów literackich, red. J. Sławiński i inni, Wrocław 1998 (lub wydania późniejsze).

Student ma obowiązek zapoznania się z minimum 2 analizami prozy i 1 analizą dramatu, np. na podstawie:

- Auerbach E., Mimesis. Rzeczywistość przedstawiona w literaturze Zachodu, przeł. Z. Żabicki, Warszawa 1968 lub późniejsze wydania.
- Dramat polski: interpretacje. cz. 2, Po roku 1918, pod red. J. Ciechowicza i Z. Majchrowskiego, Gdańsk 2001.
- Mitosek Z., Poznanie (w) powieści. Od Balzaka do Masłowskiej, Kraków 2003.
- Nowela, opowiadanie, gawęda : interpretacje małych form narracyjnych, pod red. K. Bartoszyńskiego, M. Jasińskiej-Wojtkowskiej, S. Sawickiego, Warszawa 1979.

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta

- Alegoria, red. J. Abramowska, Gdańsk 2003.
- Booth W., Rodzaje narracji, w: Narratologia, red. M. Głowiński, Gdańsk 2006, s. 212-233 lub „Pamiętnik Literacki”, 1971, z. 1, s. 229-244.
- Czas i przestrzeń w prozie polskiej XIX i XX wieku, red. Cz. Niedzielski, J. Speina, Warszawa 1990.
- Eco U., Tryb symboliczny, w: Czytanie świata.
- Eliade M., Święta przestrzeń i sakralizacja świata; oraz Święty czas i mity, w: Sacrum i profanum, Warszawa 1996.
- Groteska, red. M. Głowiński, Gdańsk 2003.
- Ironia, red. M. Głowiński, Gdańsk 2002.
- Markiewicz, Postać literacka i jej badanie, w: Autor, podmiot, bohater, red. A. Martuszevska, J. Sławiński, Wrocław 1983.

B. Literatura uzupełniająca

- Labuda A., Zagadnień struktury czasowej utworów epickich, Tradycja i nowoczesność, Warszawa 1971.
- Łotman J., Zagadnienie przestrzeni artystycznej w prozie Gogola, w: Semiotyka kultury, red. E. Janus, M. R. Mayenowa, Z. Mine, Warszawa 1977.

- Metafora na podstawie: „Teksty” 1980 nr 6 (tu np. artykuł E. Balcerzana Metafora a interpretacja lub inne).
- Meyer H., Kształtowanie przestrzeni i symbolika przestrzenna w sztuce narracyjnej, „Pamiętnik Literacki”, 1970, z. 3.

Kierunkowe efekty uczenia się

K_W07
K_U01; K_U03; K_U06, K_U08
K_K01; K_K06

Wiedza

K_W07

Student:

- ma podstawową wiedzę o znaczeniu zjawiska interpretacji dla filologii i jej udziału w kształtowaniu kultury (K_W07);
- ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu teorii dzieła literackiego w systemie nauk filologicznych oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej teorii dzieła literackiego (K_W07);
- zna podstawową terminologię filologiczną, szczególnie z zakresu podstaw estetyki, teorii literatury, poetyki, retoryki i genologii literaturoznawczej (K_W07).

Umiejętności

K_U01, K_U03, K_U06, K_U08

Student:

- potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z wykorzystaniem źródeł mówionych i pisanych, szczególnie w zakresie problematyki teoretycznoliterackiej (K_U01);
- potrafi rozpoznawać podstawowe problemy teoretyczne z zakresu poetyki opisowej i historycznej (K_U01);
- posiada podstawowe umiejętności badawcze, obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie poetyki opisowej i historycznej (K_U03);
- umie interpretować utwory literackie za pomocą typowych metod interpretacji, uwzględniając formalne ukształtowanie wypowiedzi i ich miejsce w procesie historyczno-kulturowym (K_U03);
- posiada umiejętność merytorycznego argumentowania (w mowie i w piśmie) z wykorzystaniem dostępnej literatury (K_U06);
- posiada umiejętność przygotowania pisemnych prac o charakterze analizy i interpretacji utworu poetyckiego z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych oraz źródeł (K_U08).

Kompetencje społeczne (postawy)

K_K01, K_K06

Student:

- jest gotowy, by określić zakres posiadanej przez siebie wiedzy dotyczącej analizy dzieła literackiego i odbieranych treści, a także widzi potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego (K_K01);
- jest gotowy, by efektywnie organizować swoją pracę i ocenić w sposób krytyczny stopień zaawansowania realizowanych działań (K_K06).

Kontakt

magdalena.horodecka@ug.edu.pl