


**KAPITAŁ LUDZKI**  
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez  
 Unię Europejską w ramach  
 Europejskiego Funduszu  
 Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
 EUROPEJSKI  
 FUNDUSZ SPOŁECZNY


<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Warsztat dziennikarski (krytyka artystyczna)		8.0.12685	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
Zakład Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	<b>pierwszego stopnia</b>
Wydział Filologiczny	Filologia polska	forma	stacjonarne
		moduł	dziennikarstwo i wiedza o mediach
		specjalnościowy	
		specjalizacja	wszystkie
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
dr Anna Filipowicz, profesor uczelni; dr Katarzyna Szalewska, profesor uczelni; dr hab. Kwiryna Ziemia, profesor uczelni; dr Magdalena Horodecka, profesor uczelni; prof. dr hab. Ewa Graczyk; dr Maciej Dajnowski; dr hab. Maciej Michalski, profesor uczelni; dr Artur Nowaczewski; dr hab. Mariusz Kraska, profesor uczelni; dr Martyna Wielewska-Baka; dr hab. Feliks Tomaszewski, profesor uczelni; dr Monika Żółkoś; prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		2	
Ćw. audytoryjne		30 godzin - udział w zajęciach	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		10 godzin - samodzielna lektura literatury przedmiotu	
zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej		10 godzin - przygotowanie pracy zaliczeniowej	
<b>Liczba godzin</b>		Razem: 50 godzin = 2 ECTS	
Ćw. audytoryjne: 30 godz.			
<b>Termin realizacji przedmiotu</b>			
2024/2025 zimowy			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
- fakultatywny (do wyboru) - obowiązkowy		polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
- Analiza tekstów z dyskusją - Analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) - Dyskusja		<b>Sposób zaliczenia</b>	
		Zaliczenie na ocenę	
		<b>Formy zaliczenia</b>	
		- wykonanie pracy zaliczeniowej - projekt lub prezentacja - ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		Student otrzymuje zaliczenie na podstawie: • aktywnego udziału w zajęciach – 60%, • przygotowania pracy pisemnej (recenzja wybranego wydarzenia artystycznego przeznaczona do publikacji w prasie specjalistycznej) – 40%.	
<b>Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się</b>			

zakładany efekt uczenia się	czynny udział w zajęciach	praca pisemna
	Wiedza	
K_W12	+	+
	Umiejętności	
K_U08	+	+
	Kompetencje społeczne	
K_K03	+	+

**Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi****A. Wymagania formalne**

brak wymagań formalnych

**B. Wymagania wstępne**

brak wymagań wstępnych

**Cele kształcenia**

Zajęcia mają na celu zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami związanymi z interpretacją i wartościowaniem dzieła artystycznego oraz zdobycie przez studentów ogólnej orientacji w zjawiskach artystycznych współczesności.

**Treści programowe**

- 1) funkcje i rola krytyki artystycznej
- 2) historia krytyki artystycznej i jej uwikłania ideowe
- 3) współczesna krytyka zjawisk artystycznych i jej kontekst kulturowo-społeczny
- 4) analiza formalna i wartościowanie dzieła artystycznego (dawniej i dziś)
- 5) wybrane zjawiska artystyczne XXI wieku
- 6) media związane ze sztuką i poświęcone krytyce artystyczne

**Wykaz literatury****Literatura wykorzystywana podczas zajęć**

- Croce B., Zarys estetyki, przeł. Z.Czerny, Warszawa 1961.
- Guze J., Dialogi ze sztuką. Szkice, Kraków 1992.
- Frye N., Anatomia krytyki, przeł. M. Bokiniec, Gdańsk 2012.
- Fish S., Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane, przeł. K. Arbiszewski, Kraków 2002.
- Juszcak W., Dwie krytyki: „krytyczna” i „komentująca”, [w:] Współczesne problemy krytyki artystycznej, pod red. A. Helman, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1973.
- Literatura a malarstwo – malarstwo a literatura. Panorama myśli polskiej XX wieku, red. G. Królikiewicz, I. Puchalska, M.Siwiec, O. Płaszczewska, Kraków 2008.
- Poprzęcka M., O złej sztuce, Warszawa 1998.
- Porębski M., Krytycy i sztuka, Kraków 2004
- Sontag S., Przeciw interpretacji i inne eseje, przeł. M. Pasicka, Kraków 2012.
- Współczesne problemy krytyki artystycznej, Wrocław 1973.
- Zizek S., Lacrimae rerum. Kieślowski, Hitchcock, Tarkowski, Lynch, przeł. K. Mikurda, Kraków 2007.

**Literatura studiowana samodzielnie przez studenta:**

- Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku, red. D.Kozicka, T.Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007
- Dziamski G., Sztuka u progu XXI w., Poznań 2002.
- Hopfinger M., W laboratorium sztuki XX wieku. O roli słowa i obrazu, Warszawa 1993.
- Jeśman, J. Żywa sztuka. Wielowymiarowość bioartu w kontekście posthumanistycznym, Warszawa 2015,
- Kowalczyk, I., Ciało i władza. Polska sztuka krytyczna lat 90., Warszawa 2002
- Rottenberg A., Rozrzut, Warszawa 2021.
- Sienkiewicz, K., Zatańczą ci, co drżeli. Polska sztuka krytyczna, Kraków 2014
- Żmijewski, A., Drżące ciała. wywiady z artystami, Warszawa 2006,
- Przestrzeń sztuki: obrazy, słowa, komentarze, pod red. M. Popczyk, Katowice 2005.
- Performance. Wybór tekstów, red. G. Dziamski i inni, Warszawa 1984.

Kierunkowe efekty uczenia się	Wiedza
K_W12 K_U08 K_K03	K_W12 Student: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ma rozszerzoną wiedzę literaturoznawczą i językoznawczą niezbędną do analizy tekstów medialnych z perspektywy krytyki artystycznej (w</li> </ul>

zakresie specjalności dziennikarstwo i wiedza o mediach).

**Umiejętności**

K\_U08

Student:

- potrafi uwzględnić i wykorzystać metodologiczne zaplecze literaturoznawcze i językoznawcze w ramach krytyki literackiej.

**Kompetencje społeczne (postawy)**

K\_K03

Student:

- rzetelnie, z zaangażowaniem realizuje zadania zawodowe zgodnie z właściwym profesji dziennikarza kodeksem etycznym.

**Kontakt**[anna.filipowicz@ug.edu.pl](mailto:anna.filipowicz@ug.edu.pl)