


**KAPITAŁ LUDZKI**  
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez  
 Unię Europejską w ramach  
 Europejskiego Funduszu  
 Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
 EUROPEJSKI  
 FUNDUSZ SPOŁECZNY


<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Metodologia badań literaturoznawczych		8.0.12347	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
Zakład Iberystyki			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	<b>drugiego stopnia</b>
Wydział Filologiczny	Filologia romańska i iberystyka	<b>forma</b>	stacjonarne
		<b>moduł specjalnościowy</b>	ścieżka filologia romańska
		<b>specjalizacja</b>	translatoryczna, nauczycielska
Wydział Filologiczny	Filologia romańska i iberystyka	<b>poziom</b>	drugiego stopnia
		<b>forma</b>	stacjonarne
		<b>moduł specjalnościowy</b>	ścieżka iberystyka
		<b>specjalizacja</b>	translatoryczna, nauczycielska
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
dr Olga Nowak; dr hab. Ewa Wierzbowska, profesor uczelni; dr hab. Marek Mosakowski, profesor uczelni; dr hab. Tomasz Swoboda, profesor uczelni; dr Daria Węsierska			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		4	
Wykład		30 godzin - uczestnictwo w wykładzie,	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		40 godzin - praca własna studenta,	
zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej		30 godzin - przygotowanie do egzaminu i egzamin.	
<b>Liczba godzin</b>		Razem 100 godzin = 4 ECTS	
Wykład: 30 godz.			
<b>Termin realizacji przedmiotu</b>			
2022/2023 zimy			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
obowiązkowy		- hiszpański w wymiarze 5.00%	
		- polski w wymiarze 90.00%	
		- francuski w wymiarze 5.00%	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
- Analiza tekstów z dyskusją		<b>Sposób zaliczenia</b>	
- Wykład konwersatoryjny		Egzamin	
- Wykład problemowy		<b>Formy zaliczenia</b>	
		egzamin pisemny z pytaniami (zadaniami) otwartymi	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		Egzamin pisemny obejmuje: odpowiedź na pytania otwarte lub/i dłuższą wypowiedź pisemną w oparciu o Treści programowe i zestaw lektur – 100%	
<b>Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się</b>			

zakładany efekt uczenia się	Udział w zajęciach	Egzamin pisemny
		Wiedza
K_W01		x
K_W02		x
K_W06		x
		Umiejętności
K_U02	x	x
K_U04	x	x
K_U06	x	x
		Kompetencje społeczne
K_K01	x	x

### Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi

#### A. Wymagania formalne

Bez wymagań formalnych

#### B. Wymagania wstępne

Warunkiem uczestnictwa w zajęciach jest znajomość języka polskiego na poziomie pozwalającym osiągnąć zakładane efekty kształcenia.

### Cele kształcenia

Celem zajęć jest zapoznanie studentów z metodami badania tekstów literackich, różnorodnymi narzędziami analitycznymi, co pozwoli im na doskonalenie umiejętności analizy i interpretacji dzieł literackich.

### Treści programowe

Krytyka historyczna. Strukturalizm. Psychoanaliza. Krytyka tematyczna. Socjokrytyka. W kręgu recepcji. Krytyka genetyczna. Krytyka feministyczna. Postmodernizm. Postkolonializm.

### Wykaz literatury

Każdorazowo prowadzący weryfikuje wykaz lektur obowiązujących w danym semestrze.

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

Barthes, R. Śmierć autora. „Teksty Drugie”, 1999, nr 1/2 (54/55).

Beauvoir, S., Druga płeć. Warszawa 2014.

Burzyńska, A. Markowski, Teorie Literatury XX wieku, T1 i 2., Kraków 2007

Cixous, H., Śmiech meduzy, „Teksty Drugie” 1993, nr 4-5-6.

Fromm, E., Serce człowieka. Jego niezwykła zdolność do dobra i zła. Warszawa-Wrocław 2000.

Głowiński, M., (red.) Psychoanaliza i literatura, Gdańsk 2001.

Pierrette-Małczyńska, M. O socjokrytyce: rysy charakterystyczne i perspektywy, 1989, „Pamiętnik Literacki”, nr 80/3.

Said, E., Orientalizm. Warszawa 1991.

Wolf, V., Własny pokój. Własny pokój ; Trzy gwinee. Warszawa 2002.

Culler, Jonathan. "Teoria Literatury", Warszawa: Prószyński i S-ka, 1997

B. Literatura uzupełniająca

Bachtin, M. Problemy literatury i estetyki. Warszawa 1982.

Eagleton, T., Teoria literatury. Wprowadzenie, Warszawa 2014.

Freud, S., Poza zasadą przyjemności. Warszawa 1994.

Freud, S., Wstęp do psychoanalizy. Warszawa 2017.

Ścieżka francuska:

Bergez D. et al., Méthodes critiques pour l'analyse littéraire, Nathan, Paris 2002,

Genette G., Figures III, Seuil, Paris 1972,

Hamon Ph. et al., Poétique du récit, Poétique, Paris 1972,

Toursel N., Vassevière J., Littérature : texte théoriques et critiques, Armand Colin, Paris 2008,

Ubersfeld A., Lire le théâtre, Belin, Paris 1996,

Marc Angenot, "La fin d'un sexe" : le discours sur les femmes en 1889

<http://marcangenot.com/wp-content/uploads/2012/02/Fin-dun-sexe-1889.pdf>

François Provenzano, Notes à la lecture de quelques travaux de Marc Angenot. Autour du concept d'idéologie, COntEXTES [En ligne], Notes de lecture, mis en ligne le 05 octobre 2006

Gaston Bachelard, L'intuition de l'instant, 1932

Collot Michel. La textanalyse de Jean Bellemin-Noël. In: Littérature, n°58, 1985.

Mosès Stéphane, « Émile Benveniste et la linguistique du dialogue. », Revue de métaphysique et de morale 4/2001 (n° 32)

Claudine Normand, « Emile Benveniste : quelle sémantique ? », Linx [En ligne], 8 | 1996, mis en ligne le 24 juillet 2012

Leenhardt Jacques. Théorie de la communication et théorie de la réception. In: Réseaux, volume 12, n°68, 1994.

Aurigemmi Luigi. Carl Gustav Jung. Esquisse d'une œuvre. In: Annales. Économies, Sociétés, Civilisations. N. 2, 1973.

Maeschalck Marc, Questions sur le langage poétique à partir de Roman Jakobson. In: Revue Philosophique de Louvain. Quatrième série, tome 87, n°75, 1989.

Todorov Tzvetan. Problèmes de l'énonciation . In: Langages, 5 année, n°17, 1970.

Bakhtine M., L'Oeuvre de François Rabelais et la culture populaire au moyen âge et sous la renaissance, Gallimard, Paris 1970

Starobinski J., Jean-Jacques Rousseau. La transparence et l'obstacle, Gallimard, Paris 1971

Żurowski, M., Regards sur la littérature et la critique modernes, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego Warszawa, 2009.

Ścieżka hiszpańska:  
Asensi Pérez, M. , Historia de la teoría de la literatura I. Desde los inicios hasta el siglo XIX. Valencia 2003.  
Asensi Pérez, M. Historia de la Teoría de la Literatura II (el siglo XX hasta los setenta), Valencia 2003.

<p><b>Kierunkowe efekty uczenia się</b></p> <p>K_W01, K_W02, K_W06 K_U02, K_U04, K_U06 K_K01</p>	<p><b>Wiedza</b></p> <p>K_W01, K_W02, K_W06</p> <p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ma uporządkowaną, pogłębioną i rozszerzoną wiedzę o metodologii badań literaturoznawczych (K_W01);</li> <li>• zna na poziomie rozszerzonym terminologię, teorię i metodologię z dziedziny literaturoznawstwa w języku francuskim lub hiszpańskim (K_W02);</li> <li>• zna szczegółowo współczesne dokonania, ośrodki i szkoły badawcze w dziedzinie literaturoznawstwa, rozumie ich historyczne i kulturowe uwarunkowania oraz tendencje rozwojowe (K_W06).</li> </ul> <p><b>Umiejętności</b></p> <p>K_U02, K_U04, K_U06</p> <p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dobiera adekwatne metody, techniki i narzędzia, wyciąga wnioski, wykorzystuje podejście interdyscyplinarne w opracowaniu i prezentacji wyników w zakresie literaturoznawstwa (K_U02);</li> <li>• poprawnie stosuje poznaną terminologię naukową w języku francuskim lub hiszpańskim, trafnie definiuje pojęcia z zakresu literaturoznawstwa (K_U04);</li> <li>• umie merytorycznie argumentować w kontekście wybranych perspektyw, potrafi tworzyć syntetyczne podsumowania, wykorzystywać poglądy innych autorów z zachowaniem zasad etycznych (K_U06).</li> </ul> <p><b>Kompetencje społeczne (postawy)</b></p> <p>K_K01</p> <p>Student:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, potrafi dokonać krytycznej oceny odbieranych treści, a także zastosować swoją wiedzę w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (K_K01).</li> </ul>
<p><b>Kontakt</b></p> <p>olga.nowak@ug.edu.pl</p>	