


**KAPITAŁ LUDZKI**  
 NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

 Projekt współfinansowany przez  
 Unię Europejską w ramach  
 Europejskiego Funduszu  
 Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
 EUROPEJSKI  
 FUNDUSZ SPOŁECZNY


<b>Nazwa przedmiotu</b>		<b>Kod ECTS</b>	
Narracja w kinie		8.0.12997	
<b>Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot</b>			
Zakład Filmu i Mediów			
<b>Studia</b>			
<b>wydział</b>	<b>kierunek</b>	<b>poziom</b>	<b>pierwszego stopnia</b>
Wydział Filologiczny	Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej	forma	niestacjonarne (zaoczne)
		moduł specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
<b>Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)</b>			
dr Joanna Sarbiewska; dr hab. Krzysztof Kornacki, profesor uczelni; prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak			
<b>Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin</b>		<b>Liczba punktów ECTS</b>	
<b>Formy zajęć</b>		3	
Konwersatorium		20 godzin - uczestnictwo w zajęciach;	
<b>Sposób realizacji zajęć</b>		27 godzin - przygotowywanie się do zajęć / studiowanie literatury przedmiotu;	
zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej		28 godzin - przygotowanie się do kolokwium.	
<b>Liczba godzin</b>		Razem: 75 godzin = 3 ECTS.	
Konwersatorium: 20 godz.			
<b>Termin realizacji przedmiotu</b>			
2022/2023 letni			
<b>Status przedmiotu</b>		<b>Język wykładowy</b>	
obowiązkowy		polski	
<b>Metody dydaktyczne</b>		<b>Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza filmów</li> <li>- Analiza tekstów z dyskusją</li> <li>- Dyskusja</li> <li>- Wykład konwersatoryjny</li> <li>- Wykład z prezentacją multimedialną</li> </ul>		<b>Sposób zaliczenia</b>	
		Zaliczenie na ocenę	
		<b>Formy zaliczenia</b>	
		kolokwium	
		<b>Podstawowe kryteria oceny</b>	
		Student otrzymuje zaliczenie na ocenę na podstawie: obecności na zajęciach i czynnego w nich udziału (20%); systematycznego przygotowywania (w formie ustnej i pisemnej) zagadnień wskazanych przez prowadzącego (20%); kolokwium pisemnego z pytaniami otwartymi (60%).	
<b>Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się</b>			

zakładany efekt uczenia się	wypowiedź ustna	prace pisemne kontrolne	kolokwium
	Wiedza		
K_W01	+	+	+
K_W05	+	+	+
	Umiejętności		
K_U01	+	+	+
K_U02	+	+	+
K_U06	+	+	+
K_U11	+	+	+
K_U16	+	+	+
K_U18	+	+	+
K_U19	+	+	+
K_U20	+	+	+
K_U21	+	+	+
	Kompetencje społeczne		
K_K01	+	+	+
K_K05	+	+	+
K_K06	+	+	+

**Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi****A. Wymagania formalne**

Brak

**B. Wymagania wstępne**

Brak

**Cele kształcenia**

Zapoznanie studentów z terminologią i problematyką dotyczącą narracji filmowej; uświadomienie płynności granic przedmiotu; zapoznanie z różnymi ujęciami/koncepcjami narracji i wyjaśnienie ich związku z założeniami metodologicznymi, filozoficznymi oraz ideologicznymi; rozpoznawanie różnych języków narracji w kinie, rozumienie ich aspektów poznawczych oraz umiejętność świadomego i krytycznego posługiwania się nimi jako narzędziami dyskursu oraz w praktyce twórczej; rozwijanie umiejętności pogłębionej analizy i interpretacji dzieła filmowego.

**Treści programowe**

Problematyka terminologiczna (narracja a fabuła, sjużet, diegeza; płynność granic przedmiotu; definicje narracji jako 'opowiadania zdarzeń', 'rozwoju obrazu w czasie' oraz kwestia 'nadmiaru świata' w filmie). Narracja w ujęciu filozoficznym: pozytywna (logocentryczna konstrukcja świadomości) a negatywna (samo-odsłanianie 'nagiego istnienia'). Główne założenia i ograniczenia strukturalistycznie zorientowanej narratologii (jej zastosowanie w kinie gatunków i kinie autorskim). Neokantyzm jako kognitywna koncepcja narracji. Narracja w awangardowym kinie czystym. Narracja dialektyczna w kinie radzieckim a równoległa w kinie amerykańskim (w świetle założeń filozoficzno-ideologicznych). Narracja 'obiektywna' w kinie klasycznym. Narracja 'subiektywna' w kinie modernistycznym/autorskim. Kino prozy a kino poezji w ujęciu P. P. Pasoliniego. Narracja realizmu oraz jej wykładnia fenomenologiczna w kinie kontemplacji. Psychoanaliza w narracji filmowej (szczególnie: rejestr Realnego a koncepcja sutury). Surrealizm w narracji filmowej. Narracja w filmie postmodernistycznym. Narracja obrazu-ruchu i obrazu-czasu w ujęciu G. Deleuze'a. Dekonstrukcja jako narracja negatywna w kinie (post)sekularnym. Metamodernizm w narracji filmowej.

**Wykaz literatury**

- Słownik pojęć filmowych, pod red. A. Helman, t. 5 i t. 7, Wiedza o kulturze, Wrocław 1993, 1994.  
 Słownik filmu, pod red. R. Syski, Kraków 2010.  
 Narratologia, pod red. M. Głowińskiego, Gdańsk 2004.  
 Estetyka i film, pod red. A. Helman, Warszawa 1972 (tu: J. Tynianow, Prawa kina; B. Eichenbaum, Problemy stylistyki filmowej; J. Mukařovský, Czas w filmie).  
 H. Münsterberg, Dramat kinowy. Studium psychologiczne, Łódź 1990.  
 D. Bordwell, Narration in the fiction film, Madison 1985.  
 Europejskie manifesty kina. Od Matuszewskiego do Dogmy. Antologia, pod red. A. Gwoździa, Warszawa 2002 (tu: R. Canudo, Manifest siedmiu sztuk; F.T. Marinetti, Kinematografia futurystyczna; G. Dulac, Istota kina – wizualizacja myśli).  
 R. Kluszczyński, Film – sztuka Wielkiej Awangardy, Warszawa – Łódź 1990.  
 S. Eisenstein, Wybór pism, Warszawa 1959 (tu: Dickens, Griffith i my; Montaż; Film czwartego wymiaru).  
 N. Burch, Theory of Film Practise, London 1973.

- M. Przylipek, Kino stylu zerowego. Z zagadnień estetyki filmu fabularnego, Gdańsk 1994.
- P. P. Pasolini, Pisany język rzeczywistości; Kino poetyckie; w: J. Kossak, Kino Pasoliniego, Warszawa 1976.
- A. Bazin, Film i rzeczywistość. Wybór tekstów, Warszawa 1963.
- S. Kracauer, Teoria filmu: wyzwolenie materialnej rzeczywistości, Warszawa 1975.
- A. Laffay, Opowiadanie, świat i kino, „Pamiętnik Literacki” 1975, z. 2.
- J. Sarbiewska, Ontologia i estetyka filmowych obrazów Wernera Herzoga, Gdańsk 2014 (lub: Obraz szukający prawdy – „realizm metafizyczny” jako realizacja filmowej ontologii fenomenologicznej, „Kwartalnik Filmowy” 2011, nr 75-76).
- P. Schrader, Transcendental Style in Film: Ozu, Bresson, Dreyer, Berkeley 1972.
- A. Casebier, Film and phenomenology. Towards a realist theory of cinematic representation, Cambridge 1991.
- R. Syska, Filmowy neomodernizm, Kraków 2014.
- J.-P. Oudart, Cinema and suture, in: „Screen” 1977-1978, vol. 18, n. 4.
- W. Godzic, Film i psychoanaliza: problem widza, Kraków 1991.
- Ch. Metz, Psychoanalysis and the Cinema. The Imaginary Signifier, London 1982.
- S. Žižek, Lacrimae rerum. Kieślowski, Hitchcock, Tarkowski, Lynch, Warszawa 2007.
- F. Jameson, Postmodernizm i społeczeństwo konsumpcyjne, w: Postmodernizm. Antologia przekładów, pod red. R. Nycza, Kraków 1996.
- J. Baudrillard, Zły duch obrazu, „Film na świecie” 2000, nr 401.
- M. Przylipek, Elektra na wakacjach. Funkcja retrospekcji w filmie „Dzikość serca”, „Kwartalnik Filmowy” 1993, nr 3.
- G. Bruno, Miasto zamętu: postmodernizm i „Łowca androidów”, „Film na świecie” 2000, nr 401.
- J. Sarbiewska, Wobec Niemożliwego: estetyka negatywna i efekt obcości w audiowizualnych realizacjach Béli Tarra i Krystiana Lupy, „Kwartalnik Filmowy” 2014, nr 87-88.
- J. Sarbiewska, (Post)sekularna filozofia negatywna, media wizualne i ekstasis (dekonstrukcja jako wariant neofenomenologii), „ARGUMENT: Biannual Philosophical Journal” 2016, vol. 6, no. 2.
- G. Deleuze, Kino. 1. Obraz-ruch; 2. Obraz-czas, Gdańsk 2008.
- T. Vermeulen, R. van den Akker, Notes on metamodernism, in: "Journal of Aesthetics & Culture" vol. 2, 2010.
- Ch. Lorenz, Unstuck in time. Or: the sudden presence of the past, in: Performing the Past: Memory, History and Identity in Modern Europe, Amsterdam 2010.
- P. Nora, Between Memory and History, in: "Representations" 1989, 26.
- H. Shachar, Seeking Substance in Historical Costume Films, "Notes on Metamodernism" 2011.

Kierunkowe efekty uczenia się	Wiedza
K_W01; K_W05 K_U01; K_U02; K_U06; K_U11; K_U16; K_U18; K_U19; K_U20; K_U21 K_K01; K_K05; K_K06	K_W01; K_W05 Student: wyjaśnia i charakteryzuje znaczenie terminologii filmowej oraz definiuje pojęcia związane z narracją filmową (K_W05); wyjaśnia genezę filmowych form narracyjnych (K_W01); hierarchizuje formy narracji użyte w filmie i wskazuje dominantę (K_W01); rozróżnia konwencje narracyjne (K_W01; K_W05).
	<b>Umiejętności</b> K_U01; K_U02; K_U06; K_U11; K_U16; K_U18; K_U19; K_U20; K_U21 Student: krytycznie analizuje i interpretuje dzieło filmowe (K_U19; K_U21); samodzielnie lub pod kierunkiem opiekuna naukowego wybiera i selekcjonuje źródła potrzebne do napisania analizy dzieła filmowego z punktu widzenia narratologii (publicystyka, opracowania teoretyczno- i historycznofilmowe, Internet, archiwalia) (K_U01; K_U02; K_U06); potrafi pisać analizę narratologiczną z wykorzystaniem fachowej terminologii (K_U18; K_U19; K_U20; K_U21); oceniając użyte w analizowanym dziele filmowym konwencje narracyjne argumentuje własne sądy i pomysły interpretacyjne (K_U16; K_U19; K_U21); potrafi prezentować wyniki indywidualnych badań nad artystycznym kształtem dzieła filmowego – w piśmie bądź ustnie (K_U11); rozpoznaje różne historyczne odmiany konwencji narracyjnych (K_U02; K_U18).
	<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b> K_K01; K_K05; K_K06 Student: podejmując samodzielne inicjatywy badawcze, zdobywa kompetencje pomocne w popularyzacji wiedzy filmowej (K_K06); ma świadomość potrzeby ciągłego rozwoju kompetencji w zakresie filmoznawstwa poprzez doskonalenie się w sztuce analizy i interpretacji dzieła filmowego (K_K01); chętnie podejmuje się samodzielnych badań nad funkcjonowaniem współczesnej

	kultury audiowizualnej, w tym sztuki filmowej (K_K06); rozumie i docenia konieczność konsekwentnego i metodycznego systematyzowania swojej wiedzy filmoznawczej w celu praktycznego jej wykorzystania w przyszłej pracy zawodowej (K_K01; K_K05).
--	--

**Kontakt**

[joanna.sarbiewska@ug.edu.pl](mailto:joanna.sarbiewska@ug.edu.pl)