

Шелковникова Елена Дмитриевна

доктор юридических наук, профессор; e-mail: shelkovnikova-elena0@rambler.ru

ДУЭЛЬНЫЙ КОДЕКС В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ – УЗАКОНЕННОЕ ПОДСТРЕКАТЕЛЬСТВО К УБИЙСТВУ?

В статье рассматриваются понятие и роль дуэли, ее законодательный запрет в императорской России. Анализируется нравственное отношение к дуэли в современной российской обществу и внесенный в Государственную Думу России проект о Дуэльном кодексе в Российской Федерации.

Ключевые слова: дуэль; дуэльное оружие; дворянин; закон; преступление, наказание.

Shelkovnikova E. D.

PhD in Law, professor; e-mail: shelkovnikova-elena0@rambler.ru

DUEL CODE IN MODERN RUSSIA – LEGALIZED INCITEMENT TO MURDER?

In the article are reviewed the notion and role of duel, its legal ban in imperial Russia. The moral attitude toward duel in modern Russian society is analyzed.

Key words: duel; duel arms; nobleman; law; crime; punishment.

Появлению дуэли как особого рода формы регулирования отношений дворянской чести мы обязаны Западной Европе (эпоха позднего средневековья). Зарубежные и отечественные исследователи дуэли едины в указании места, где она впервые появилась – Неаполитанское королевство [Новоселов 2005, с. 55]. Примерно в середине ХУШ в. и в Отечестве путем знакомства с западноевропейской дворянской культурой и обычаями в российское дворянство проник дух рыцарского понятия особого чувства чести («point d'honneur» – фр.), а впоследствии укоренились и европейские дуэльные традиции. Точное и емкое определение понятия дуэли дано русским военным писателем П. А. Швейковским в начале ХХ в.: «Дуэль есть условленный бой между двумя лицами смертоносным оружием для удовлетворения поруганной чести, с соблюдением известных установленных обычаем условий относительно места, времени, оружия и вообще обстановки выполнения боя» [Швейковский 1912, с. 3]. Два главных участника дуэли – оскорбленный и его обидчик, ее цель – удовлетворение поруганной чести. При этом всеми участниками дуэли строго соблюдается

«ритуал дуэли» – установленные сложившимися в обществе обычаями правила или условия поединка чести. Этот сценарий регулировал все стадии дуэли и предписывал четкие роли ее участникам.

На дуэль в России всегда смотрели неоднозначно, с одной стороны, осуждая за убийство на дуэли, а с другой – признавая тот факт, что чувство чести нельзя не принимать во внимание. Однако европейский способ защиты своей чести как чести свободной личности, как правило, изначально был чужд дворянину в Российской империи. И «если рыцарский турнир и судебный поединок были, хотя бы отчасти, составляющими официальной системы, то дуэль сразу оказалась в оппозиции государству, стала преступлением с точки зрения закона» [Востриков 2004, с. 305]. Дуэль как открытое убийство людей друг другом в корне противоречила и канонам христианской религии. Служителям церкви было предписано относиться к дуэлянтам как к душегубам и самоубийцам. Убитый на дуэли должен быть похоронен за кладбищенской оградой, а смертельно раненого на дуэли нельзя было соборовать. Сами же дуэлянты могли быть допущены к исповеди и причастию лишь после церковного покаяния в содеянном ими грехе.

Понятие дуэли как единоборства оскорбленного с оскорбителем с оружием в руках, появилось в российском законодательстве в эпоху императора Петра I. Первыми отечественными законодательными актами, квалифицирующими дуэль как преступление против государственных интересов, стали Артикул воинский 1715 г. и Устав воинский 1716 г., в который отдельной главой был включен «Патент о поединках и начинании ссор». Патент сурово карал дуэлянтов, секундантов и посредников смертной казнью через повешение. Причем запрету подвергся не только поединок как таковой, а и вызов на дуэль. Закон предусматривал особое позорящее наказание даже для убитых на дуэли – «их и по смерти за ноги повесить».

Императрица Екатерина II также квалифицировала дуэль как преступление против государственных интересов. В «Манифесте о поединках» 1778 г. дуэлянты карались лишь разжалованием в рядовые и заключением в крепость, поскольку в данный период смертная казнь в России была отменена. Полный текст этого довольно прогрессивного для Российской империи акта вошел в Свод законов Российской империи 1832 г. и Свод военных постановлений 1839 г., имея силу закона вплоть до принятия в 1845 г. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных.

Впоследствии Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. в корне изменило уголовно-правовую характеристику дуэлей. Дуэль как условленный бой между двумя лицами смертоносным оружием, по условленным на данный случай или освященным обычаем правилам с целью удовлетворения поруганной оскорблением чести самого дуэлянта либо близких ему лиц отныне стала самостоятельным видом преступления – «*delictum sui generis*» (ст. ст. 1497–1512). Как видим, лишь в 1845 г. дуэль впервые была квалифицирована как преступление против личных благ.

После принятия в 1894 г. «Правил о разбирательстве ссор, случающихся в офицерской среде» уже само военное ведомство начало разработку специального закона, регулирующего дуэли – дуэльно-го кодекса. К примеру, в 1894–1896 гг. велась подготовка проектов дуэльных кодексов сначала под руководством генерал-лейтенанта Л. А. Киреева, затем комиссией под председательством генерала от кавалерии А. П. Струкова и, наконец, комиссией во главе с генералом от кавалерии Д. П. Дохтуровым. Но вот прошло двадцать лет, а работа этих комиссий успехом так и не увенчалась. И лишь в 1912 г. увидело свет «Пособие для ведения дел чести в офицерской среде», подготовленное генерал-майором И. Микулиным. В итоге издание закона о дуэли было признано неудобным, и остались неписанные правила, установленные обычаем [Важинский 1912, с. 17]. Жестокость русских поединков чести в некоторой степени объясняет отсутствие четких дуэльных правил, в которых сами участники дуэли нередко просто не видели необходимости.

В Западной Европе, напротив, обычное право дуэлей было выработано вначале во Франции, а затем распространилось уже и по всей Европе. Выработанные французскими обычаями правила дуэли появились в печати, в первый раз в 1836 г., под названием «*Essai sur le duel*» (сочин. графа Шатовильера), под которым поставили свои подписи 76 человек – самые блестящие имена Франции. В 1879 г. вышел в свет «*Nouveau Code duel*» (гр. Верже), в котором сгруппированы все выработанные и освященные обычаем правила дуэли, применяясь к возникшим в новейшее время обычаям. Этот кодекс дуэли был признан общественным мнением Европы и имеет полную силу не только во Франции, но и вне пределов ее. А в 1894 г. издана книга Кроаббона «*La science du point d'honneur*», представляющая собою комментарий упомянутого сочинения Шатовильера и сравнительное

исследование дуэли во всех европейских государствах. Французские обычаи дуэли Кроаббон изложил на основании книги Шаговильяра. Однако и до принятия этих дуэльных кодексов в Австро-Венгрии, Англии, Германии, Италии и той же Франции дуэлянтами уже применялись сложившиеся за несколько веков неписанные обычаи – правила поединков, которым обычно следовали неукоснительно.

У нас же в России, хотя дворяне и знали о существовании европейских дуэльных правил, но руководствовались ими крайне редко. Ведь «для военных пером служит шпага, чернилами – кровь их противников, а их тела – бумагой» [Новоселов 2005, с. 214]. Так, Дуэльный кодекс В. Дурасова, изданный в 1908 г. [Дурасов 1912], четко и подробно регламентировал правила проведения дуэлей; их цели и виды; права и обязанности субъектов дуэли – дуэлянтов и секундантов; последствия неисполнения взятых обязательств. Однако юридической силы закона этот кодекс, естественно, не имел, а носил сугубо рекомендательный характер как свод обычных писанных правил о поединках чести.

Революционный вихрь перемен 1917 г., отправив дворянское сословие в небытие, казалось бы, начисто смел веками сложившийся уклад жизни российского общества. В современной России честь и достоинство личности отнесены к конституционным правам и свободам человека и гражданина (ст. 17 Конституции РФ) и должны защищаться законом в суде.

Однако сам дух благородного рыцарского понятия «чувства особой чести» у советских, а теперь российских офицеров – истинных защитников Отечества – остался прежним.

Дуэльная тема по-прежнему вызывает интерес и возникает в наше прагматичное время. Некоторые политики и лица иных профессиональных предпочтений, в полемике теле- и радиопередач, видео обращений и проч., случается, вызывают друг друга к «барьеру». Так, 22 апреля 1967 г. необычная новость заняла первые полосы французских газет и журналов в парке Нейли на дуэли дрались два депутата Национальной ассамблеи Г. Дефферр и Р. Рибьер. Последний получил два удара шпагой и был признан побежденным. Накануне президент Национальной ассамблеи, узнавший о предстоящем поединке, предупредил дуэлянтов о грозящей им уголовной ответственности: за участие в дуэли депутаты могли получить до 5 лет тюремного заключения. На предупреждение один из участников поединка ответил:

«Честь выше закона». В итоге дуэлянты получили суровый урок по всей строгости уголовного закона.

Ныне и в нашей стране эпатажные вызовы на дуэль также присутствуют. Однако удел журналистов, а не юристов описывать пикантные подробности словесных поединков российских политиков и творческой интеллигенции. Мы же считаем, что подобные эпатажные «словесные поединки» скорее извращают классическое представление о поединке чести. Дуэль никогда не была лишь уделом бретеров, готовых из пустой бравады скрестить шпаги с противником либо сделать выстрел из дуэльного пистолета. То были иные времена – со своими всегда жестко карающими поединком чести законами и вошедшими в историю Отечества нашими личностями с глубоким внутренним миром, для коих трагедия оскорбленных высоких чувств завершилась «последним доводом чести» – дуэлью (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, М. С. Лунин, Ф. И. Толстой, А. П. Завадовский, П. Д. Киселев, К. П. Чернов, В. Д. Новосильцев, В. В. Бискупский и др.).

Видимо, один из подобных виртуальных дуэльных эпизодов и послужил поводом для внесения в сентябре 2018 г. в Государственную Думу Федерального собрания РФ законопроекта № вир547098–7 – Дуэльный кодекс Российской Федерации. Данный проект закона был направлен на рассмотрение Государственной Думы депутатом от фракции ЛДПР С. В. Ивановым. В нем, в частности, закреплено, что дуэль необходима для решения споров между государственными служащими (с дозволения начальства), но может использоваться и гражданами в виде исключения. Однако проведенный нами сравнительно-правовой анализ этого официального документа не позволяет назвать его авторским текстом, поскольку он практически полностью дублирует упоминаемый нами ранее «Дуэльный кодекс» Дурасова 1908 г.

Перечень дуэльных правил, изложенных в законопроекте, весьма обширен. Вкратце они указаны в пояснительной записке: дуэль может и должна происходить только между равными; основной принцип и назначение дуэли – решить недоразумение между отдельными государственными или муниципальными служащими между собою, не прибегая к посторонней помощи; дуэль служит способом отмщения за нанесенное оскорбление и не может быть заменена, но вместе с тем и не может заменять органы судебного правосудия, служащие для восстановления или защиты нарушенного права; оскорбление

может быть нанесено только равным равному; лицо, не относящееся к категории государственных или муниципальных служащих, может только нарушить их право, но не оскорбить его; дуэль как отмщение за нанесенное оскорбление возможна и допустима только между лицами, относящимися к категории государственных или муниципальных служащих. В противном случае дуэль недопустима и является аномалией, вторгаясь в область судебной компетенции; при вызове государственного или муниципального служащего гражданином первый обязан отклонить вызов и предоставить последнему право искать удовлетворения судебным порядком; при нарушении права государственного или муниципального служащего гражданином, несмотря на оскорбительность его действий, первый обязан искать удовлетворения судебным порядком, так как он потерпел от нарушения права, но не от оскорбления; если, несмотря на это государственный или муниципальный служащий все-таки пожелает драться, то он имеет на это право не иначе, как с формального письменного разрешения непосредственного руководителя, рассматривающего, достоин ли противник оказываемой ему чести; между гражданами дуэль возможна, но является аномалией, не отвечая своему назначению. Оружие дуэлянтов – сабли, шпаги и пистолеты.

А теперь задумаемся, какова суть внесенного в высший законодательный орган России законопроекта «Дуэльный кодекс Российской Федерации», где закрепляется дуэль двух лиц с применением смертоносного холодного либо огнестрельного оружия? На наш взгляд, содержание проекта Дуэльного кодекса Российской Федерации на законодательном уровне склоняет, а точнее, подстрекает других лиц к совершению убийства либо причинения тяжкого вреда здоровью с применением оружия, что является преступлением, предусмотренным ст. 33 УК РФ. Данный законопроект, вполне естественно, не был вынесен на рассмотрение Государственной Думы РФ.

Так, в ноябре 2018 г. Генеральная прокуратура РФ направила ответ на обращение председателя российской объединенной демократической партии «Яблоко» Э. Э. Слабуновой с просьбой принять меры прокурорского реагирования за один из виртуальных вызовов на дуэль. Лидер партии «Яблоко» настаивала, что в действиях лица, вызывающего на дуэль, можно усмотреть преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 119 Уголовного кодекса (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, совершенная по мотивам политической

ненависти или вражды) и ст. 286 УК (превышение должностных полномочий). В ответе Генеральной прокуратуры РФ было указано, что «оснований для организации проверки в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства не имеется». При этом в ответе содержится разъяснение, что в таких случаях можно обращаться в суд: «Если гражданин полагает, что распространенные сведения порочат его честь и достоинство, то в соответствии со ст. 152 ГК РФ он вправе требовать по суду их опровержения».

Вне сомнения, дуэльный обычай – не лучшее достижение человеческой цивилизации и ни в коем случае нами не идеализируется. И тот «урок, который история дуэлей может преподать нашему времени, заключается не в самих поединках у барьера с оружием в руках, а в той непримиримости, с которой дуэлянты относились к проявлениям подлости и клеветы, нравственной нечистоплотности и оскорблениям. Ведь дуэль в былые времена была своего рода лекарством от тех болезней, перед которыми бессильны обычный закон и обычное правосудие, лекарством, возвращающим человека в мир благородства и нравственности, где высший закон – закон чести» [Шелковникова 2001, с. 9].

Хотелось бы надеяться, что законопроект о Дуэльном кодексе Российской Федерации в высшей законодательный орган нашей страны от депутатов больше поступать не будет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Важинский С.* Правила поединка. СПб., 1912. 97 с.
Востриков А. В. Книга о русской дуэли. СПб., 2004. 310 с.
Дурасов В. Дуэльный кодекс. СПб. : Градь св. Петра, 1912. 132 с.
Новоселов В. Р. Последний довод чести. Дуэль во Франции в XVI – начала XVII столетия. СПб., 2005. 288 с.
Швейковский П. А. Суд чести и дуэль в войсках русской армии. СПб., 1912. 187 с.
Шелковникова Е. Дуэль – лекарство от любви. М., 2001. 205 с.