



Recenzja

| | |
|----------------------|--|
| BEYOND PHILOLOGY NO. | |
| TYTUŁ ARTYKUŁU | |
| DZIAŁ | Linguistics, Literary Studies, Culture, Translation, Academic Teaching, Language Acquisition, Reviews, Reports, Interviews |
| NUMER ARTYKUŁU | |

Jeżeli odpowiedź na któreś z następujących pytań jest negatywna, prosimy o zasugerowanie, jak można poprawić tekst.

| | | |
|---|-----|-----|
| Czy artykuł jest wystarczająco oryginalny? Czy zawiera nowe rozwiązanie starego problemu? Czy stawia nowe problemy? Uwagi: | TAK | NIE |
| Czy tok rozumowania jest logiczny, jasny i przekonujący? Uwagi: | TAK | NIE |
| Czy tytuł odzwierciedla treść artykułu? Uwagi: | TAK | NIE |
| Czy we wstępie jasno określony jest cel artykułu? Uwagi: | TAK | NIE |
| Czy artykuł ma jasno postawione pytanie badawcze? Uwagi: | TAK | NIE |
| Czy w artykule uwzględnione są ważne publikacje dotyczące poruszanego tematu? Uwagi: | TAK | NIE |
| Czy artykuł jest prawidłowo skonstruowany? Uwagi: | TAK | NIE |
| Czy artykuł jest napisany dobrą naukową angielszczyzną? Uwagi: | TAK | NIE |
| Jeżeli to konieczne, prosimy o zasugerowanie poprawek natury redakcyjnej. | | |
| Inne uwagi: | | |

REKOMENDACJA

| | |
|--|---|
| | Artykuł powinien być przyjęty do druku bez poprawek |
| | Artykuł powinien być przyjęty do druku po wprowadzeniu drobnych poprawek |
| | Artykuł powinien być ponownie skierowany do recenzji po wprowadzeniu gruntownych poprawek |
| | Artykuł powinien być odrzucony |

| | |
|-----------|--|
| RECENZENT | |
| DATA | |