

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego  
9 kwietnia 2015 roku**

Posiedzenie zagałę i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Następnie dziekan podzielił się z Wysoką Radą kilkoma refleksjami związanymi ze zgonami prof. prof. Jerzego Sampa i Jerzego Tredera oraz redaktora Stanisława Pestki. Te trzy odejścia dotknęły boleśnie i naukę polską, i społeczność Pomorza, i Uniwersytet Gdański. Prof. Jerzy Samp zmarł z powodu niewydolności wątroby wywołanej zakażeniem wirusowym. Wirusy zaś dostały się do organizmu z zainfekowanych nimi starych książek i innych druków, które Zmarły latami studiował. Można go więc nazwać męczennikiem nauki.

W Wielki Czwartek, 2 kwietnia, natomiast odeszli prof. Jerzy Treder – profesor zwyczajny od 12 lat, autor 18 książek i 300 innych publikacji, jeden z najbardziej liczących się w świecie kaszubistów – tudzież poeta kaszubski (używał pseudonimu Jan Zbrzyca) i redaktor, a także były prezes Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego Stanisław Pestka.

Po wspomnieniu Zmarłych dziekan oddał głos dr Sylwii Karpowicz-Słowikowskiej, opiekunowi Studenckiego Koła Literaturoznawczego „Pozytywnie Zakręconych”. Koło to wspólnie ze swoim opiekunem zorganizowało powtórkowe warsztaty dla tegorocznych maturzystów. Miały się one odbyć w dwie kolejne soboty w największej auli liczącej 285 miejsc. Łącznie przeto mogło z nich skorzystać 580 osób. Zapisywać się należało w sieci. O 20.00 otwarto system, a o 20.01 już nie było miejsc. Niektórzy z maturzystów, logując się z kilku komputerów, zdobyli po kilka miejsc, a potem zaczęli nimi handlować. Z tym handlem jednak – podkreśliła z mocą dr S. Karpowicz-Słowikowska – organizatorzy nie mają nic wspólnego.

Po wystąpieniu opiekunki studenckiego koła dziekan przedstawił Wysokiej Radzie kilka książek: Stanisław Milewski, Katarzyna Kaczorowska-Bray, *Metodologia badań logopedycznych. Z perspektywy teorii i praktyki*, Harmonia Uniwersalis, Gdańsk 2015.

„Studia Germanica Gedanensia” 32. *Essay und Essayismus*, Hrsg./red. Sławomir Leśniak, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Franciszek Sędzicki, *Utwory kaszubskie*, , opracowanie i przypisy Marek Cybulski, wstęp Marek Cybulski, Joanna Schodzińska i Daniel Kalinowski, Gdańsk 2015.

6 książek z anglojęzycznej serii redagowanej przez Ludmiłę Gruszecką-Blaim i Artura Blaima.

Po przedstawieniu książek dziekan poinformował Wysoką Radę o uzyskaniu przez Instytut Filologii Polskiej od 30 marca 2015 r. uprawnień do nadawania doktoratów z literaturoznawstwa. Jest to pierwszy z instytutów Wydziału Filologicznego, który takie uprawnienia uzyskał.

Po podaniu tej informacji dziekan zapytał, czy ktoś z obecnych chce zgłosić poprawki do zaproponowanego porządku obrad. Ponieważ nikt nie zabrał głosu odbyło się głosowanie.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Prośba Katedry Logopedii o poparcie wniosku przedstawionego przez Polskie Towarzystwo Logopedyczne o uznanie logopedii za samodzielną dyscyplinę naukową.
4. Podjęcie uchwał w sprawie wystąpienia o uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora w zakresie kulturoznawstwa i nauk o sztuce.
5. Sprawy związane z organizacją pracy w nowym budynku Neofilologii.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12 marca 2015 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski. –

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

**1. 1. Zatrudnienie:**

dr Beata Karpińska-Musiał – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 5.05.2015 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek o zatrudnienie.

**1. 2. Powołanie:**

prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim – powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Kultur i Literatur Anglojęzycznych w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 15 kwietnia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 78 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powołanie.

### **1. 3. Urlop:**

prof. dr hab. Artur Blaim z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki poprosił o udzielenie mu rocznego urlopu płatnego w nadchodzącym roku akademickim 2015–2016. Prof. Blaim nie występował o taki urlop od siedmiu ostatnich lat.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 1 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**Ad 2.** Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

**A.** Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o przyjęcie następujących zmian w planach studiów na kierunkach: filologia rosyjska i roszoznawstwo:

- 1) Filologia rosyjska, studia stacjonarne II stopnia:
  - wprowadzenie do planu studiów zajęć z wychowania fizycznego (30 godzin ćwiczeń w semestrze trzecim, 1 ECTS, przedmiot kończy się zaliczeniem bez oceny),
  - zmiana punktacji ECTS dla przedmiotu seminarium magisterskie w semestrze trzecim z 13 na 12 punktów w związku z koniecznością zapewnienia 1 punktu przedmiotowi wf.
- 2) Filologia rosyjska, studia niestacjonarne I stopnia:
  - wprowadzenie do planu studiów zajęć z wychowania fizycznego (18 godzin ćwiczeń w semestrze piątym, 1 ECTS, przedmiot kończy się zaliczeniem bez oceny),
  - zmiana punktacji ECTS dla przedmiotu seminarium licencjackie w semestrze piątym z 11 na 10 punktów w związku z koniecznością zapewnienia 1 punktu przedmiotowi wf.
- 3) Filologia rosyjska, studia niestacjonarne II stopnia:
  - wprowadzenie do planu studiów zajęć z wychowania fizycznego (18 godzin ćwiczeń w semestrze trzecim, 1 ECTS, przedmiot kończy się zaliczeniem bez oceny),
  - zmiana punktacji ECTS dla przedmiotu seminarium licencjackie w semestrze piątym z 9 na 8 punktów w związku z koniecznością zapewnienia 1 punktu przedmiotowi wf.

Powyższy wniosek zostanie rozpatrzony podczas majowego posiedzenia Wysokiej Rady.

**B.** Na podstawie opinii studentów poprzednich cykli studiów podyplomowych „Terapia Zaburzeń Czytania i Pisania” oraz faktu, że w tym roku akademickim nie został uruchomiony kolejny cykl studiów, zwracam się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie nieznacznych zmian w siatce studiów, które zwiększą atrakcyjność oferty programowej (propozycja poniżej).

Proponowane zmiany obejmują:

1) wprowadzenie trzech nowych przedmiotów (wraz z przydzieleniem im odpowiedniej liczby godzin):

- czytanie i pisanie w procesie edukacji (15 godzin wykładów)
- wybrane zagadnienia z neurodydaktyki (5 godzin wykładów)
- dysleksja u osób dorosłych (10 godzin ćwiczeń);

2) zmniejszenie liczby godzin przedmiotów:

- czytanie i pisanie w procesie komunikacji językowej (z 30 do 15)
- lingwistyczna teoria nauki czytania (z 30 do 10);

3) zwiększenie liczby godzin przedmiotu ‘wybrane zagadnienia diagnozy dysleksji’ (z 5 do 10);

4) zmianę sposobu zaliczania przedmiotu ‘lingwistyczna teoria nauki czytania’ (z zaliczenia na ocenę na zaliczenie bez oceny).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 3.** Prośba Katedry Logopedii o poparcie wniosku przedstawionego przez Polskie Towarzystwo Logopedyczne o uznanie logopedii za samodzielną dyscyplinę naukową. Prowadzenie obrad ponownie objął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Wniosek uzasadnił prof. E. Łuczyński, kierownik Katedry Logopedii. Polskie Towarzystwo Logopedyczne zwróciło się do ministra nauki i szkolnictwa wyższego o uznanie logopedii za samodzielną dyscyplinę naukową w dziedzinie humanistyki i uruchomienie procedur umożliwiających wpisanie logopedii na listę takich dyscyplin. Usamodzielnienie się logopedii będzie korzystne i dla samej Katedry, i dla Wydziału. Pozwoli na zintensyfikowanie badań logopedycznych, a także na przeprowadzanie przewodów doktorskich z logopedii. Wiele naukowych prac logopedycznych z trudem się mieści w obszarze językoznawstwa albo też

pedagogiki. Stąd prośba do środowisk naukowych, by poparły ten wniosek i dopomogły logopedom w uzyskaniu samodzielności naukowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 74 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW poparła wniosek.

**Ad 4.** Podjęcie uchwał w sprawie wystąpienia o uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora w zakresie kulturoznawstwa i nauk o sztuce.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Prof. M. Przyłipiak powiedział, że Wysoka Rada musi zdecydować, czy należy się starać o uzyskanie uprawnień w obu tych dyscyplinach czy też zdecydować się na jedną, czyli albo nauki o sztuce, albo kulturoznawstwo. Mamy wystarczającą liczbę specjalistów (m.in. 2 profesorów tytułarnych przypisanych do kulturoznawstwa i 4 – do nauk o sztuce) do uzyskania uprawnień w obu dyscyplinach.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, uwagę na korzystny czas do podjęcia takiej decyzji, bo jest szansa, że nasze wnioski zostaną rozpatrzone jeszcze podczas obecnej kadencji (do 2016 r.) odnośnych władz. Wydział ma 104 pracowników samodzielnych (rektor ponownie przypomniał swoje zalecenie sprzed dwóch lat, by zmniejszyć liczbę pracowników o 40 osób), dwa uprawnienia habilitacyjne i trzy doktorskie. Podział Wydziału mógłby nastąpić po wyborze nowych władz, a więc jesienią 2016 r. Po podziale trzeba będzie potwierdzać uprawnienia. Potrzebne nam są już teraz uprawnienia w obu dyscyplinach, bo wciąż powstają prace i z nauk o sztuce, i z kulturoznawstwa.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zapytał, czy nie wystarczyłoby zaplecza profesorskiego dla uzyskania trzech uprawnień, tzn. kulturoznawczych, filmoznawczych i teatrologicznych. Prof. M. Przyłipiak odpowiedział, że teatrologia i filmoznawstwo nie są samodzielnymi dyscyplinami, więc należą do nauk o sztuce.

W głosowaniu jawnym samodzielnych członków RW jednogłośnie został przyjęty wniosek, by wystąpić o uprawnienia w obu tych dyscyplinach.

**Ad 5.** Sprawy związane z organizacją pracy w nowym budynku Neofilologii.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa przedstawił stan spraw związanych z budynkiem neofilologii. N przełomie marca i kwietnia zespół dziekański uczestniczył w etapach odbioru budynku. Spisano ponad 500 koniecznych poprawek. Zapewne dokona się ich do połowy maja, potem miesiąc potrwa wstępne wyposażenie wnętrza i w czerwcu będzie można zacząć przenosiny. W tym budynku zostanie około 1600 studentów i 140 pracowników naukowo-dydaktycznych, do nowego natomiast przeniesie się około 2600 studentów i 170 pracowników. Stary budynek zostanie zatem mocno odciążony, bo Wydział Historyczny ma około 650 studentów i 83 pracowników. Pracownicy administracyjni i techniczni zostaną podzieleni między obie siedziby Wydziału w taki sposób, by studiujący i pracujący w danym budynku mogli wszystkie sprawy w nim załatwić. W nowym budynku wydzieli się jedno pomieszczenie dla pięciu sekretarek, które dzięki takiemu rozwiązaniu będą mogły się wspierać.

W starym budynku polonistyka zajmie całe II piętro (bez sali translatorskiej). Przybędzie jej przeto 7 sal i 10 gabinetów. Na III piętrze – tam, gdzie mieściły się sławistyka i rusycystyka – usadowią się kulturoznawstwo i filmoznawstwo, a na miejscu germanistyki – sinologia. Filologia klasyczna otrzyma 2 dodatkowe sale. Po koniecznym remoncie pomieszczeń logopedia zajmie miejsce skandynawistyki. Aule na parterze pozostają w gestii Wydziału i będzie z nich korzystać przede wszystkim polonistyka.

W nowej siedzibie górne piętro zajmie anglistyka, II – rusycyści, sławiści i romaniści, I natomiast – pozostałe jednostki, czyli skandynawistyka, germanistyka i lingwistyka stosowana. Na każdym piętrze jest około 30 sal dydaktycznych różnej wielkości (dla 100, 75 i 50 osób). Pozostaną one w gestii dziekana. Na każdym piętrze także przeznaczony jest trzypokojowe pomieszczenie dla doktorantów. W nowym budynku będzie również dwa pokoje dla wizytujących profesorów, a w starym – 1 pokój. Posiedzenia Wysokiej Rady będą się odbywały w nowym budynku. Nowa siedziba będzie pod adresem Wita Stwosza 51.

Po wystąpieniu dziekana odezwały się głosy poddające w wątpliwość zasadność zorganizowania scentralizowanego sekretariatu w nowym budynku. Przeciwko oddzieleniu sekretariatów od jednostek wypowiedzieli się prof. prof. M. Sibińska, M. Rzeczycka, H. Wątróbska, Z. Głombiowska i M. Wilczyński. Nic złego w tym pomysł nie dostrzegli prof. J. Szyłak tudzież prof. K. Musiał. Wobec takiego rozwoju debaty prof. J. Grabarek zaproponował, by sprawę rozstrzygnąć podczas spotkania zespołu dziekańskiego z kierownikami jednostek. Poparli go prof. prof. M. Wilczyński i M. Przyłipiak. Dziekan przychylił się do tej propozycji. Spotkanie odbyło się 15 kwietnia.

**Ad 6.** Sprawy doktorskie. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

**6. 1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodu doktorskiego:**

mgr Magdalena Harmacińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk)  
prof. UG, dr hab. Aneta Lewińska – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Zenon Lica  
prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski  
prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska  
prof. UG, dr hab. Olga Sokółowska  
prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec  
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

#### **6. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:**

mgr Paulina Urbańczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: *Sen i samopoznanie. Autoanalityczne strategie literackie w XX w.*

Zakres egzaminu kierunkowego: psychoanaliza w badaniach literackich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.  
RW otworzyła przewód doktorski.

#### **6. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:**

mgr Patrycja Lisiecka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Czaplewska); tytuł: *Trudności artykulacyjne u dzieci w wieku przedszkolnym ze specyficznym zaburzeniem językowym.*

Zakres egzaminu kierunkowego: rozwój mowy i jego zaburzenia u dzieci w wielu przedszkolnym

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW otworzyła przewód doktorski.

#### **6. 4. Powołanie promotora pomocniczego na wniosek promotora:**

mgr Joanna Jatkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk); tytuł: *B-learning w diagnozie i terapii logopedycznej dzieci.*

Promotor pomocniczy: dr Anna Walencik-Topiłko.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW powołała promotora pomocniczego.

#### **6. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

mgr Adam Zięba (promotor: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska), tytuł: *Inspiracje ewangeliczne w poezji pasyjnej XVII w.*

Obrona doktorska: w poniedziałek, 27 kwietnia 2015 r., o godz. 11.30 w sali nr 3.60.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

#### **6. 6. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki:**

a) mgr Magdalena Bobkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp, tytuł: *Folklor dziecięcy we współczesnej prozie dla młodego odbiorcy.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zamknęła przewód doktorski.

b) Mgr Urszula Elias (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, tytuł: *British Lesbian Fiction 1890-1990 (Brytyjska proza lesbijska okresu 1890-1990).*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.  
RW zamknęła przewód doktorski.

#### **Ad 7.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Rektorat zażądał, by sprecyzować warunki rekrutacji w jednym punkcie, mianowicie jak będą punktowane osiągnięcia naukowe, tzn. publikacje, referaty na konferencje, udział w studenckim ruchu naukowym i osiągnięcia twórcze. Dotąd przeznaczano na to od 1 do 8 pkt. Teraz ta punktacja została uszczegółowiona: za publikacje i referaty od 1 do 5 pkt.; książka – 5 pkt.; referat konferencyjny – 1; działalność w kole naukowym, organizacja konferencji – 1 pkt.; inne osiągnięcia twórcze, czyli nagrody w konkursach, festiwalach itp. 1 – 2 pkt. Za osiągnięcia naukowe można otrzymać łącznie 8 pkt.

Pozostała punktacja nie uległa zmianie, a więc za rozmowę kwalifikacyjną 1 – 16 pkt., za ukończone studia magisterskie z oceną b. dobrą – 8 pkt., dobrą 7 – 6 pkt., dostateczną – 2 pkt. Maksymalnie można otrzymać 32 pkt., minimalna liczba to 20 pkt.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli uszczegółowienie punktacji

#### **Ad 8.** Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zaapelował, by ci z kierowników pracowni, którzy jeszcze nie złożyli sprawozdań, uczynili to jak najszybciej.

W ostatnich 5 latach na naszym Wydziale realizowano dzięki grantom jedynie 14 projektów. To niewiele wobec osiągnięć innych wydziałów UG. Powinniśmy zwiększyć liczbę składanych wniosków. Do zamkniętego właśnie modułu Tradycja Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki złożono 4 wnioski. Od 1 kwietnia do 15 maja br. trwa nabór wniosków do modułu Rozwój NPRH. W przygotowaniu wniosków może pomóc grupa wsparcia, więc warto się zdecydować.

**Ad 9.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12 marca 2015 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 140 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 86 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

**Ad 10.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dr A. Malcer-Zakrzacka zachęciła do odwiedzania nowej strony Wydziału.

Ponieważ dr K. Świerk od 1 maja przechodzi do pracy w rektoracie, dziekan poprosił, by zgłosiła się osoba, która zorganizuje posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego. Odbędzie się ono 7 maja, o godz. 11.30. Zgłosiła się mgr Aleksandra Ługiewicz-Hołomej z Katedry Filologii Klasycznej.

Prof. M. Wilczyński bardzo serdecznie podziękował dr Katarzynie Świerk za to wszystko, co zrobiła dla funkcjonowania naszego Wydziału. Trudno znaleźć słowa – powiedział – które by trafnie nazwały tę sumę dobra, jaką tu dr Świerk pozostawia. Jej zasługi wielokrotnie przekraczają zwyczajowe powinności łączące się ze stanowiskiem kierownika dziekanatu. Obecni długimi oklaskami wyrazili aprobatę dla przemówienia prof. Wilczyńskiego.

Dr Katarzyna Świerk podziękowała za uznanie i powiedziała, że tych ponad siedem lat pracy w Wydziale Filologicznym było bardzo ważne w jej życiu i wiele jej dało zarówno pod względem zawodowym, jak i osobistym. Wyraziła też nadzieję, że osoba, która przyjdzie na jej miejsce, zostanie przyjęta z równą życzliwością jak ona przed siedmioma laty.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął je.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.