

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
6 marca 2014 roku**

Posiedzenie zagał dziekan, prof. A. Ceynowa, i powitał zebranych, a szczególnie serdecznie – nowych członków Wysokiej Rady, mianowicie dr hab. dr hab. Ewę Badydę, Mirosławę Modrzejewską oraz Kazimierza Musiała. Powitał też prof. dr hab. Artura Blaima, dla którego Wydział Filologiczny UG stał się właśnie pierwszym miejscem zatrudnienia.

Następnie dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, wręczyła nagrody rektora studentom wyróżniającym się wynikami w nauce, osiągnięciami w pracy społecznej na rzecz środowiska akademickiego, działalnością kulturalną i osiągnięciami sportowymi. Nagrody otrzymali:

z amerykanistyki Agata Dojan i Alicja Chmiolek;

z filologii angielskiej Marta Andrzejewska;

z filologii germańskiej Karol Front i Ina Maksymiuk;

z filologii polskiej Krystyna Wejcher, Barbara Andrearczyk, Ewa Storczyk, Katarzyna Ringwelska i Ewa Lubiszewska;

z filologii rosyjskiej Agnieszka Szuba, Marta Grajewska, Aleksandra Brzosek, Agnieszka Niedbalska, Ewa Rozbicka i Ksenia Necel;

z lingwistyki stosowanej Katarzyna Kołtun;

z logopedii Agata Mielczarek, Irmina Neubauer, Olga Klementowicz, Justyna Gliwa i Małgorzata Skrzyniarz;

z kulturoznawstwa Aleksandra Pochranowicz;

ze skandynawistyki Małgorzata Piątkowska i Paulina Bilaska;

ze sławistyki Adam Ostrowski;

z rosjoznawstwa Aneta Janta-Lipińska;

z wiedzy o teatrze Paulina Rogaczewska.

Po wręczeniu nagród rektora studentom, dziekan, prof. A. Ceynowa, przedstawił Wysokiej Radzie dziesięć książek:

Radosław Grześkowiak, *Amor curiosus. Szkice o osobliwych tematach dawnej poezji erotycznej*, Muzeum Pałacu w Wilanowie 2013.

Stanisław Milewski, Jerzy Kuczkowski, Katarzyna Kaczorowska-Bray, *Biomedyczne podstawy logopedii*, Harmonia Uniwersalis, Gdańsk 2014.

Tekstualia. Literary Artistic, Academic Palimpsest, zredagował zespół pod kierownictwem Davida Malcolma i Tomasza Wiśniewskiego.

Władcy torrentów. Wokół angażującego modelu telewizji, pod red. Małgorzaty Major i Justyny Bucknall-Hołyńskiej, Wyd.UG, Gdańsk 2014.

Do ostatniego lokaja... W kręgu rodziny i znajomych, pod red. Katarzyny Eremus i Tadeusza Linknera, Wyd.UG, Gdańsk 2013.

Tadeusz Palmowski, *Kaliningrad — szansa czy zagrożenie?*

Dušan Pazdjerski, Ewelina Chacia, *Zarys fonetyki języka serbskiego*, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Dušan Pazdjerski, *Biuletyn Rady Języka Kaszubskiego*, Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie, Gdańsk 2013.

Carmina Latina. Poezja łacińska, cz. III, komentarz Zofia Głombiowska, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Dwujęzyczna antologia poezji Juliana Tuwima, tłum. na język angielski David Malcolm i Agata Miksta.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Nikt nie zgłosił do niego uwag, przeto nastąpiło głosowanie.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Wręczenie nagród rektora dla najlepszych studentów odbyło się zaraz po rozpoczęciu posiedzenia.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów (limity przyjęć, zasady rekrutacji, studia podyplomowe, zmiany w siatkach).
4. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów nauczycieli akademickich: pani Wulan Tai, pani Fu-lan Lee, pana Haifeng Fu, pani Wei Bi.
5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG, z Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki UG.
6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.

8. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Andrzeja Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
9. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej UG.
10. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Katarzyny Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej UG zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
11. Wyznaczenie członków Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dr Magdaleny Lisieckiej-Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego.
12. Wniosek dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej UG o zamknięcie przewodu habilitacyjnego.
13. Zmiana składu Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
14. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów nauczycieli akademickich :pani Wulan Tai, pani Fu-lan Lee, pana Haifeng Fu i pani Wei Bi.
15. Sprawy doktorskie.
16. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
17. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9.01.2014 r.
18. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Wręczenie nagród rektora dla najlepszych studentów odbyło się zaraz po rozpoczęciu posiedzenia.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Mirosław Ossowski – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Germańskiej na zasadzie mianowania od 1.04.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

b. dr hab. Mirosława Modrzewska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.04.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

c. Dr hab. Marta Koval – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.04.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

d. Dr Ewa Binkuńska – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 10.03.2014 r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

e. Dr Katarzyna Wojan – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 1.06.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 46 – za, 12 było przeciwnych, 16 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

f. Dr Krzysztof Rudolf – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 01.04.2014 r. do 30.09.2021 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

2. 2. Wniosek o zgłoszenie prof. dr hab. Ryszarda Nycza z UJ na członka Komitetu Polityki Naukowej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 4 – przeciw, 9 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

2. 3. Stypendium doktorskie:

mgr Agata Lubowicka z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – prośba o przyznanie stypendium doktorskiego w okresie od 1.04.2014 r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW udzieliła stypendium.

2. 4. Powołanie Centrum Kultury i Języka Polskiego dla Cudzoziemców.

Wniosek Instytutu Filologii Polskiej o utworzenie w jego ramach Centrum Kultury i Języka Polskiego dla Cudzoziemców.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Centrum.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. Izabela Kępką.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej – zmiana składu Komisji Programowej kierunków filologia rosyjska i roszjznawstwo. Obecny skład : dr Katarzyna Arciszewska, dr Urszula Patocka-Sigłowy, dr Anna Hau, dr Tatiana Sieniawska-Sujkowska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali wniosek.

Katedra Logopedii – prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów przez adiunktów:

I stopień studiów:

dr n. med. D. Gąsecki (przedmiot medyczny do wyboru);

dr E. Binkuńska (profilaktyka logopedyczna);

dr B. Kapela-Bagińska (ewaluacja i pomiar dydaktyczny);

dr A. Banaszekiewicz (proseminarium).

II stopień studiów:

dr B. Łukaszewska (neuropsychologiczny, socjologiczny, rehabilitacyjny kontekst zaburzeń mowy);

dr n. med. A. Gójska-Grymajło (neurofizjologiczne podstawy porozumiewania się; neuropatologia afazji i dysartrii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za wnioskiem.

Instytut Filologii Polskiej zwrócił się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku filologia polska (w cyklu dydaktycznym 2014/2015 – 2016/2017).

Katedra Polonistyki Stosowanej pragnie dokonać korekt w programie specjalności 'zarządzanie informacją', która od nowego roku akademickiego zmieni nazwę na 'informacja i bazy danych dla biznesu'.

Większość przedmiotów ('źródła informacji', 'ekonomia informacji', 'elektroniczne bazy danych', 'nauka o informacji', 'informacja biznesowa', 'heurystyka informacyjna') pozostanie bez zmian, niektóre treści programowe dawnej specjalności zostaną ujęte w nowej, udoskonalonej formie lub pod inną, bardziej ogólną nazwą ('marketing i reklama książki', 'przetwarzanie informacji treściowej' i 'komputerowe przetwarzanie informacji' będą zamienione na 'marketing w biznesie' i 'projektowanie baz danych'). Ponadto z programu zostaną wykreślone przedmioty będące pozostałością po dawnej specjalności bibliotekoznawczej, która przez ostatnie kilka lat nie cieszyła się wystarczającym zainteresowaniem studentów w procesie rekrutacji ('czytelnictwo', 'automatyzacja bibliotek', 'biblioteki cyfrowe', 'rynek książki w Polsce', 'historia książki', 'podstawy bibliologii i informacji naukowej'). Ich miejsce w siatce studiów zajmą całkiem nowe przedmioty, których treści programowe są szersze, a zarazem zgodne z profilem Katedry Polonistyki Stosowanej: 'język biznesu', 'redakcja tekstów biznesowych', 'infobrokering', 'angielski dla biznesu'. Poza tym praktyki nie będą się odbywać wyłącznie w bibliotekach, ale również w firmach i przedsiębiorstwach.

Powyższe zmiany w dużym stopniu mają charakter kosmetyczny, nie wpłyną ani na efekty kształcenia realizowane przez specjalność, ani na obsady zajęć w Instytucie. Podstawowa zmiana wiąże się z przeniesieniem akcentu z zarządzania informacją w bibliotekach i wydawnictwach na zarządzanie informacją w biznesie.

Zmiany są podyktowane chęcią dostosowania się do wymagań rynku, próbą stworzenia atrakcyjniejszej propozycji dla studentów filologii polskiej (wybór specjalności w ostatnich latach mocno się zacieśnił), a także efektywniejszym wykorzystaniem potencjału Katedry Polonistyki Stosowanej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przegłosowali wniosek przy 4 głosach się wstrzymujących.

Katedra Logopedii wystąpiła z wnioskiem o uruchomienie podyplomowych studiów oligofrenologopedycznych od roku akademickiego 2014/2015.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyraziła zgodę na uruchomienie studiów podyplomowych.

Katedra Logopedii zgłosiła wniosek o uruchomienie podyplomowych studiów gerontologopedycznych od roku akademickiego 2014/2015.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zgodziła się na uruchomienie studiów podyplomowych.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział w przyszłości takie studia powinny się stać specjalizacją, bo społeczeństwo się starzeje.

Dziekan U. Patocka-Sigłowy przedstawiła **limity przyjęć i zasady rekrutacji** w przyszłym roku akademickim.

Planuje się przyjęcie na studia stacjonarne I stopnia 1396 osób, a więc nieco więcej niż w przeszłości. Jest to reakcja na to, że w roku akademickim 2013 – 2014 w październiku i listopadzie odeszło 20% studentów. Na studia stacjonarne II stopnia zostanie przyjętych 690 studentów, zatem nieco mniej niż w ub. roku. Z tych studiów jednak rezygnuje zaledwie kilka osób.

Na 1. roku studiów niestacjonarnych I stopnia będzie 440 miejsc, na studiach niestacjonarnych II stopnia – 190. Tu limity zostały obniżone, wszelako jeśli będzie więcej kandydatów, władze rektorskie bez porozumienia z Senatem mogą te kwoty powiększyć.

Zatwierdzenie limitów przyjęć na studia na rok akademicki 2014/2015.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zatwierdzili limity przyjęć przy 2 głosach się wstrzymujących.

Od 2015 r. obowiązkowymi przedmiotami na maturze będą języki polski i obcy tudzież matematyka. Większość jednostek zatem wprowadza te dwa języki jako obowiązkowe. Matematyka natomiast została wpisana do innych przedmiotów dotąd wybieranych podczas matury.

Zatwierdzenie zasad rekrutacji na rok akademicki 2015/2016.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli zasady rekrutacji przy 2 głosach się wstrzymujących.

Ad 4. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów nauczycieli akademickich: pani Wu Lan, pani Fu-lan Lee, pani Wei Bi i pana Haifeng Fu.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

1. Prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek – przewodniczący
2. Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński
3. Prof. UG, dr hab. Izabela Kępka
4. Prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda
5. Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW zatwierdzili proponowany skład Komisji przy 1 głosie przeciwnym i 1 się wstrzymującym.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG, z Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki UG – przyjęcie recenzji, poparcie wniosku i przekazanie do dalszego procedowania. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. A. Kątny, jej przewodniczący. Wszyscy czterej recenzenci uznali, że dorobek dr hab. Józefa Grabarka, prof. UG, upoważnia do nadania mu tytułu profesora. Komisja przeto wystąpiła do Wysokiej Rady z prośbą o poparcie poniższego wniosku.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 5 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW uchwaliła poparcie wniosku.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa, przewodniczący Komisji. Wystąpiła ona do RW z wnioskiem, by dopuścić habilitanta do kolokwium, ponieważ wszyscy recenzenci pozytywnie ocenili jego dorobek.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła habilitanta do kolokwium. Odbędzie się ono 13 marca o godz. 11.30.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. A. Marchewka, jej przewodnicząca. Wszystkie recenzje są jednoznacznie pozytywne, przeto Komisja skierowała do RW wniosek o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła habilitanta do kolokwium. Odbędzie się ono 27 marca o godz. 11.30.

Ad 8. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Andrzeja Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. M. Ossowski, przewodniczący Komisji. Dwaj recenzenci pozytywnie, ocenili dorobek habilitanta. Dwaj pozostali jednak sformułowali oceny negatywne. Jedna z tych dwóch recenzji zdecydowanie kwestionuje wartość rozprawy i pozostałego dorobku habilitanta, druga wszelako także nie kończy się wnioskiem o dopuszczenie go do kolokwium. Komisja po rozważeniu różnic w stanowiskach

recenzentów postanowiła nie udzielić rekomendacji wnioskowi o dopuszczenie dr. Andrzeja Pilipowicza do kolokwium.

Przed przystąpieniem do głosowania dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że zastanawia go rozbieżność między entuzjazmem dwóch recenzentów, a negatywną oceną dwóch pozostałych. Chciałby być świadkiem bezpośredniej konfrontacji recenzentów negatywnie się wypowiadających, zwłaszcza zdecydowanie negatywnie oceniającego, z habilitantem.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 24 – za, 18 – przeciw, 20 się wstrzymało.

RW nie dopuściła dr. Andrzeja Pilipowicza do kolokwium.

Ad 9. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej UG.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. D. Olszewska, sekretarz Komisji. Wszystkie cztery recenzje kończą się pozytywnymi konkluzjami, Komisja zatem zarekomendowała Wysokiej Radzie nadanie drowi Janowi Sikorze stopnia doktora habilitowanego.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej dnia 12 lutego 2013 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Jana Sikory w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2014 roku, w którym uczestniczyło siedmiu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dra Jana Sikorę prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem 7 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża jednoznacznie pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo drowi Janowi Sikorze, starszemu wykładowcy w Instytucie Filologii Germańskiej Uniwersytetu Gdańskiego.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie.

Uchwała o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW nadała drowi Janowi Sikorze stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

Ad 10. Wyznaczenie członków Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dr Katarzyny Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej UG.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 7 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 11. Wyznaczenie członków Komisji ds. przewodu habilitacyjnego (przeprowadzanego wg nowej procedury) dr Magdaleny Liseckiej-Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Andrzej Kątny – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 4 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 12. Wniosek dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej UG o zamknięcie przewodu habilitacyjnego.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zamknięcie przewodu habilitacyjnego.

Ad 13. Zmiana składu Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Prof. UG, dr hab. Zenon Lica zostaje włączony do składu Komisji, natomiast prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska przejmuje funkcję przewodniczącej Komisji w miejsce prof. M. Widawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 14. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów nauczycieli akademickich: pani Wu Lan, pani Fu-lan Lee, pani Wei Bi oraz pana Haifeng Fu.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił i skomentował dziekan, prof. A. Ceynowa.

Uznanie przedstawionych dyplomów i i ich tłumaczeń za równoważne z uzyskanymi wg prawa polskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW nostryfikowała dyplomy nauczycieli akademickich.

Ad 15. Sprawy doktorskie.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

15. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a. mgr Joanna Samp (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska)

1. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b. Mgr Marcin Romanowski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

1. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
4. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
5. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

6. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c. Mgr Volha Tatarynava (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

1. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
6. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d. Mgr Agnieszka Styła (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński)

1. prof. dr hab. David Malcolm – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marion Brandt
3. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
5. dr hab. Marta Koval
6. dr hab. Mirosława Modrzewska
7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e. Mgr Aleksandra Hołubowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński)

1. prof. dr hab. Artur Blaim – przewodniczący
2. dr hab. Marta Koval
3. prof. dr hab. David Malcolm
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. dr hab. Mirosława Modrzewska
6. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

15. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

a. mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

b. Mgr Anna Kłaczyńska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

— w miejsce prof. M. Widawskiego – dr hab. Ewa Badyda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c. Mgr Maria Faściszewska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

— w miejsce prof. A. Spagińskiej-Pruszk – prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

— w miejsce prof. M. Szczodrowskiego – prof. UG, dr hab. Ewa Czaplewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

15. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego:

a. mgr Alicja Wódkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: *Na tropie podmiotu. O sposobach kształtowania się kobiecej podmiotowości w polskiej prozie autobiograficznej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: myśl feministyczna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód.

Wniosek promotora, prof. Aleksandry Ubertowskiej, o powołanie dr Moniki Żółkoś na promotora pomocniczego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, zachęcił do powoływania promotorów pomocniczych, bo pełnienie takiej funkcji liczy się do dorobku.

b. Mgr Magdalena Stola (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Czesław Miłosz jako przewodnik po twórczości Oskara Miłosza*.

Zakres egzaminu kierunkowego: inspiracje religijne i filozoficzne poezji polskiej XX wieku na wybranych przykładach.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

c. Mgr Elwira Kamola (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: „*Nie można dwom panom służyć*” – *świat i sprawy kobiece w powieściach i nowelach Emmy Dmochowskiej z Jeleńskich*.

Zakres egzaminu kierunkowego: tematy kobiece w polskiej literaturze przełomu XIX i XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

15. 4. Korekta tytułu pracy doktorskiej:

a. mgr Ewa Barbara Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Semiotics of the Literary Work in Translation (Semiotyka dzieła literackiego w przekładzie)*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dokonała korekty tytułu pracy.

b. Mgr Agata Lubowicka (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska); tytuł: *Analiza reprezentacji Grenlandii Północnej w dwóch epickich relacjach z ekspedycji Knuda Rasmussena. Perspektywa postkolonialna*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dokonała korekty tytułu pracy.

c. Mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Krytyka literacka, eseistyka i publicystyka Stanisława Barańczaka*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dokonała korekty tytułu pracy.

15. 5. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) mgr Ewa Barbara Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Semiotics of the Literary Work in Translation (Semiotyka dzieła literackiego w przekładzie)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Artur Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Piotr Fast (Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Katarzyna Bałżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: „*Czarodziejska Góra*” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr Magdalena Marszałek (Uniwersytet w Poczdamie).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Krytyka literacka, eseistyka i publicystyka Stanisława Barańczaka*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UAM, dr hab. Agata Stankowska-Kozera.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Iwona Kosowska (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Francja i kultura francuska w twórczości Julii Hartwig*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Anna Legeżyńska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

e) Mgr Karolina Drozdowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maria Sibińska); tytuł: *Jens Bjørneboes episke teater (Teatr epicki Jensa Bjørneboe)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. AT, dr hab. Lech Sokół.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

f) Mgr Magdalena Zegarlińska (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Lynch land. Dwoistość jako źródło niesamowitości w filmach w reżyserii Lyncha*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Tadeusz Rachwał (SWPS Warszawa).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

15. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Adam Gmyrek (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Ludwika Lorentza koncepcja nauczania języka niemieckiego i jej współczesne implikacje glottodydaktyczne*.

Obrona doktorska: 26 marca 2014 r. o godz. 13.15 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła pracę doktorską do publicznej obrony.

b) Mgr Katarzyna Tarnowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Problem dekadentyzmu w twórczości Stanisława Rzewuskiego*.

Obrona doktorska: 26 marca 2014 r. o godz. 11.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła pracę doktorską do publicznej obrony.

c) Mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Aspekty eschatologiczne procy Waldemara Łysiaka*.

Obrona doktorska: 25 marca 2014 r. o godz. 13.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła pracę doktorską do publicznej obrony.

d) Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Obraz trójmiejskich środowisk jazzowych w tekstach prasowych 1945-2010*.

Obrona doktorska: 28 marca 2014 r. o godz. 11.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła pracę doktorską do publicznej obrony.

15. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz), tytuł: : *Struktura tekstu prawnego na przykładzie kodeksu karnego*.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

15. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz), tytuł: : *Struktura tekstu prawnego na przykładzie kodeksu karnego*.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 16. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

Zatwierdzenie zasad rekrutacji na studia doktoranckie.

Zasady tej rekrutacji pozostają takie same jak w ubiegłym roku akademickim. Pierwsza tura rozmów kwalifikacyjnych odbędzie się w dniach 21 — 24 lipca od godz. 10., ewentualna druga tura – 24 września br.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW zasady rekrutacji zostały jednogłośnie zatwierdzone.

Zatwierdzenie poprawek w regulaminie podziału środków na badania naukowe dla młodych naukowców oraz słuchaczy FSD.

Poprawki przedstawiła dr K. Świerk, kierownik dziekanatu. Ponieważ w tym regulaminie jest pewna liczba nieaktualnych informacji, np. numery formularzy, które już nie istnieją, proponujemy dodanie 6. punktu w brzmieniu: „Informacja o terminie składania wniosków oraz wzory formularzy będą podawane każdorazowo w momencie ogłoszenia konkursu”.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW poprawki w regulaminie zostały jednogłośnie przyjęte.

Ad 17. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 9 stycznia 2014 r.

Skład RW 126 osób, w tym 92 pracowników samodzielnych; obecnych 82 osoby, w tym 73 samodzielnych pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół. — — — — —

Ad 18. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował zebranych, że z finansowych danych przedstawianych przez rektorat nie można się zorientować, jakimi środkami Wydział dysponuje. Nie wiadomo, czy mamy deficyt, czy też superatę. Np. ta sama pozycja zapisana w Dziale Nauki ma inną wysokość niż zapisana w księgowości. W ub. roku pani Rode nie chciała pokrywać naszych faktur, mówiąc, że nie mamy już pieniędzy, a potem się okazało, iż na naszym koncie jest jeszcze 150 tys. Teraz zatem będziemy się starać co miesiąc porównywać dane władz dziekańskich z danymi o wydatkach poszczególnych jednostek Wydziału, by w ten sposób poznawać stan naszych finansów.

Na kontach różnych tematów badawczych z ubiegłego roku mamy łącznie 70 tys. zł. Te pieniądze możemy wydać w tym roku. Dziekan poprosił Wysoką Radę, by pozwoliła mu uczynić tę sumę własnością całego Wydziału i wydawać ją na bieżące przedsięwzięcia badawcze zgłaszane przez pracowników. RW udzieliła zgody.

Słowa dziekana potwierdził prof. B. Oleksowicz, dyrektor IFP. Nie można dojść do porozumienia z Działem Finansowym. Np. po porównaniu dokumentów finansowych Instytutu z dokumentami księgowości nabiera się przekonania, że na koncie zadania badawczego ma np. 1500 zł, ale Dział Finansowy twierdzi, iż na tym koncie jest deficyt. Zupełnie tego nie rozumie.

Dziekan podsumował tę sytuację wypowiedzeniem przekonania, że powinniśmy robić porządek na własnym podwórku.

Na zakończenie dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o terminach najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady: 13.03. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Tomasza Basiuka,

27.03. 2014 r. godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Bogdana Burligi,

3.04.2014 r. o godz.11.30 – posiedzenie zwykłe RW, a następnie zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.