

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
5 czerwca 2014 roku**

Posiedzenie otworzył i przywitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Po zagajeniu dziekan powitał w szczególności serdecznie nowego członka Wysokiej Rady, dr. hab. Tomasza Ciszewskiego z IAiA, a także prof. Aleksandrę Pawliszyn z Instytutu Filozofii WNS i dyr. Dorotę Sobieniecką z Gdańskiego Klubu Biznesu. Obie panie zostały zaproszone, by przedstawić projekt powołania nowego kierunku studiów. Dziekan poprosił przeto o baczne wysłuchanie charakterystyki tego projektu, bo na takie powołanie musi wyrazić zgodę RW.

Prof. A. Pawliszyn poinformowała Wysoką Radę o pomysłach utworzenia interdyscyplinarnych studiów 'humanistyka stosowana' przez dwa wydziały UG, a mianowicie WNS i WF, przy współudziale Gdańskiego Klubu Biznesu. U podstaw tego pomysłu leży założenie, by zastosować humanistykę do kreacji zmiany. W dzisiejszej sytuacji płynnej ponowoczesności regułą jest właśnie zmiana i tymczasowość. Pisał o tym Zygmunt Bauman. Metodologiczną podstawą zamierzenia jest kwestia interpretacji w nurcie hermeneutyki filozoficznej, wyeksplikowanej jako pewien sposób obchodzenia się człowieka ze światem w każdej dziedzinie. Animacja zmiany może się odbywać w różnych wymiarach. Tu brany jest pod uwagę wymiar społeczny.

Przedmioty filozoficzne ma prowadzić prof. Pawliszyn, humanistyka krytyczna to domena prof. E. Graczyk i jej zespołu, animacja zmiany natomiast — prof. M. Mendel i jej zespołu. Już Arystoteles podkreślał rolę rozumu praktycznego, będą więc zajęcia także z ekonomii, prawa tudzież informatyki. Została również nawiązana współpraca z Polskim Towarzystwem Psychoanalitycznym. Kierunek będzie miał trzy specjalności o nazwach 'animacja zmiany', 'coach rozwoju personalnego' i 'performatywny coaching firm'. Interdyscyplinarność kierunku ma służyć łatwiejszemu znajdowaniu pracy przez absolwentów. Charakterystyka projektu dostępna jest na stronie internetowej.

Dyr. D. Sobieniecka, powiedziała, że Gdański Klub Biznesu (skupia ponad stu prezesów, dyrektorów i właścicieli dużych przedsiębiorstw) i jego prezes, Jan Zaremski, doceniają rolę humanistyki w biznesie. Podczas zorganizowanej niedawno konferencji „Ekonomia, kultura, wartości” okazało się, jak bardzo nauki humanistyczne są potrzebne w zarządzaniu gospodarką i w myśleniu o jej przyszłości. Etyka biznesu jest mierzalnym wyznacznikiem ryzyka, a postępowanie zgodne z wartościami może zadecydować o powodzeniu lub niepowodzeniu przedsięwzięć biznesowych.

Po zakończeniu wystąpień obu pań dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że pomysł ze wszech miar wart jest rozważenia, a szczególną uwagę przyciągają jego powiązania z praktyką biznesową. Zaproponował, by dyskusja nad nim odbyła się podczas następnego posiedzenia RW, na co zebrani wyrazili zgodę.

Po przedstawieniu projektu nowego kierunku dziekan podziękował obu paniom, a potem przekazał Wysokiej Radzie bieżące informacje. W lipcu pracownicy WF otrzymają wypłaty powiększone o średnio dziewięćprocentową podwyżkę z wyrównaniem od 1 stycznia 2014 r. Ogółem będzie to 141 tys. zł miesięcznie więcej dla całego Wydziału. Zapowiedziana została również 9-procentowa podwyżka w przyszłym roku.

Podczas ostatniego posiedzenia Senatu UG prof. F. Apanowicz otrzymał Medal UG, prof. M. Ossowski nominację na profesora zwyczajnego, a dr hab. M. Koval i M. Modrzewska nominacje na profesorów UG.

Następnie dziekan przedstawił książki:

pokonferencyjny tom pod red. Hanny Biaduń-Grabarek o bajkach Jakuba Grimma i ich tłumaczeniach na język polski.

Schulz/Forum 3., 2013, Fundacja Terytoria Książki.

The Edinburgh Companion to Samuel Beckett and the arts. Edit by S. E. Gontarski, Edinburgh University Press 2013.

H. Porter Abbott, *Real mysteries. Narrative & the Unknowable*, Ohio University Press 2013.

Kenneth Burke, *Filozofia formy literackiej*, przeł. Ewa Rajewska, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Po przedstawieniu książek dziekan przywitał prof. A. Martuszewską, która przybyła w związku z procedowaniem wniosku o nadanie tytułu profesora dr hab. Jerzemu Szyłakowi, i przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Wobec braku uwag do tego porządku odbyło się głosowanie.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie projektu interdyscyplinarnych studiów 'humanistyka stosowana'.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG.

5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa UG.
6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.
7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śładkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej UG.
8. Wniosek Komisji – działającej według nowej procedury – ds. przewodu habilitacyjnego dr Anny Pilarski z Uniwersytetu Szczecińskiego.
9. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Tatiany Krynickiej z Katedry Filologii Klasycznej UG według nowej procedury habilitacyjnej.
10. Sprawy doktorskie.
11. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
12. Pracownie i zespoły badawcze.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 8 maja 2014 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Przedstawienie projektu interdyscyplinarnych studiów ‘humanistyka stosowana’.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Przedstawienie tego projektu odbyło się na początku posiedzenia.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. dr hab. Paweł Sitkiewicz – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.07.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Dr Michał Golubiewski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2014 r. na czas nieokreślony.

głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Mgr Sylwia Peryt – z powodu uzyskania uprawnień emerytalnych dalsze zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 16.10.2014 r. do 30.09.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

2. 2. Urlopy:

a. dr Anna Reglińska-Jemioł z Instytutu Filologii Polskiej — prośba o udzielenie urlopu bezpłatnego od dnia 1 marca 2015 do 30 czerwca 2016 r. z powodów rodzinnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

b. Dr Ewa Stawczyk z Katedry Sławistyki — prośba o udzielenie płatnego urlopu stażowego od 1 września 2014 do 30 stycznia 2015 r. z powodu otrzymania stypendium na prowadzenie badań w Uniwersytecie w Nowym Sadzie w Serbii.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

2. 3. Nagrody rektora:

1. Dr hab. Lucyna Warda-Radys – nagroda indywidualna I stopnia za książkę „Językowa kreacja ciała w dziewiętnastowiecznych pamiętnikach kobiet.”

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 4 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

2. Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – nagroda indywidualna II stopnia za książkę „Przekład w komunikowaniu medialnym.”

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 8 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

3. Dr Sebastian Konefał – nagroda indywidualna II stopnia za książkę „Corpus Futuri. Literackie i filmowe wizerunki postludzi.”

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 5 – przeciw, 8 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

4. Nagroda zespołowa I stopnia za numer czasopisma „Studia Germanica Gedanensia” pt. „Tekste und Diskurse”. Skład zespołu: prof. dr hab. Andrzej Kątny, prof. UG, dr hab. Marion Brandt, dr Agnieszka Haas, dr

Katarzyna Lukas, dr Izabela Olszewska, prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska, prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski, dr hab. Jan Sikora, dr Anna Socka.

Prof. D. Olszewska powiedziała, że wystąpili o nagrodę nie dla jednego numeru czasopisma, ale dla całości przedsięwzięcia edytorskiego, bo właśnie mija 20 lat wydawania. Dziekan, prof. A. Ceynowa, jednak wyjaśnił, że można wnioskować jedynie dla tego numeru, ale powołanie się na dwudziestą rocznicę ukazywania się periodyku wzmocni argumentację.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 5 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

5. Nagroda zespołowa II stopnia za książkę „Code noir. U źródeł ordonansu Ludwika XIV w sprawie niewolników” autorstwa prof. UG, dra hab. Marka Mosakowskiego tudzież dr Anny Klimaszewskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 8 – przeciw, 8 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, dr. U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Centrum Kultury i Języka Polskiego dla Cudzoziemców – zatwierdzenie oferty kursów języka polskiego.

Centrum Kultury i Języka Polskiego zwraca się z prośbą o otwarcie w roku akademickim 2014/2015 dwóch kursów języka polskiego jako obcego:

Tytuł kursu	Liczba godzin	Termin	Liczba osób w grupie
JĘZYK I KULTURA POLSKA - podstawowy kurs języka polskiego dla już studiujących; każdy poziom.	75 godzin 30 godzin zajęć o charakterze ogólnym kształcących wszystkie umiejętności (mówienie, czytanie, pisanie, słuchanie) odpowiednio do poziomu + 30 godzin zajęć profilowanych zgodnie ze studiowanym kierunkiem + 15 godzin wykładów o kulturze polskiej.	semestr (dwa kursy: jeden w semestrze zimowym i drugi w letnim)	6 – 15

POLSZCZYŻNA W PIGULCE - Na uczelni i wśród przyjaciół: intensywny kurs dla początkujących przygotowujący studentów studiujących na polskich uczelniach w językach obcych (np. ang.) do życia w nowym środowisku (podstawowe wyrażenia i zwroty, informacje o kulturze polskiej).	40 godzin	3 tygodnie października oraz początek II semestru	6 – 15
---	------------------	---	--------

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. M. Ossowski, jej przewodniczący. Ponieważ wszystkie recenzje są pozytywne, a dorobek naukowy prof. A. Ubertowskiej spełnia wymagania ustawy, Komisja wystąpiła o poparcie przedkładanego wniosku.

W tej sprawie zabrał jeszcze głos prof. M. Wilczyński i powiedział, że według jego najlepszego rozeznania prof. Ubertowska ma imponujący warsztat naukowy. Dlatego gorąco popiera wniosek.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa UG.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. Jan Ciechowicz, przewodniczący Komisji. Ustaliła ona, że kandydat do tytułu – wybitny znawca problematyki komiksu – spełnia wszelkie wymogi określone w ustawie. Opinia Komisji koresponduje z pozytywnymi konkluzjami czterech recenzentów. Wobec tego Komisja rekomenduje Wysokiej Radzie poparcie wniosku o nadanie tytułu profesora.

Dziekani, prof. S. Rosiek, podziękował prof. A. Martuszeckiej – jednemu z recenzentów – za obecność i zapytał, czy nie zachciałyby dodać czegoś ponad to, co zawarła w swojej recenzji. Pani profesor powiedziała, że towarzyszy prof. Szyłakowi od magisterium. W istocie jest on jej naukowym dzieckiem. Uważa, że kandydat w pełni zasługuje na ten tytuł.

Uchwała o poparcie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 60 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. E. Łuczyński, przewodniczący Komisji. Wszystkie recenzje są pozytywne. Zarówno recenzenci, jak i członkowie Komisji podkreślili, że rozprawa habilitantki jest poważnym osiągnięciem naukowym i wnosi duży wkład w rozwój nowoczesnej wiedzy o słowotwórstwie. Komisja z satysfakcją wskazała też dwudziestoletnią pracę dr B. Milewskiej w Telefonicznej Poradni Językowej UG.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śładkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej UG.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Z wnioskiem Komisji zapoznała Wysoką Radę jej przewodnicząca, prof. G. Łopuszańska-Kryszczuk. Wszystkie cztery recenzje są pozytywne, przeto Komisja, dzieląc dodatnią ocenę dorobku habilitantki, zaapelowała o poparcie uchwały.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, 7 się wstrzymało.

RW podjęła uchwałę.

Ad 8. Wniosek Komisji – działającej według nowej procedury habilitacyjnej – ds. przewodu habilitacyjnego dr Anny Pilarski z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

UCHWAŁA

komisji habilitacyjnej powołanej w dniu 4.12.2012 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18.a ust. 5. Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 r., nr 84, poz. 455), w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Anny Pilarski w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) na posiedzeniu w dniu 20 maja 2014 roku, w którym uczestniczyło sześciu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że prace, przedstawione przez dr Annę Pilarski, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem: 6 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża jednoznacznie pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo dr Annie Pilarski, adiunktowi w Instytucie Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Uchwała o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała uchwałę.

Ad 9. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej Pani dr Tatiany Krynickiej z Katedry Filologii Klasycznej UG zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— ks. prof. Stanisław Longosz z KUL-u — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Anna Marchewka — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała sekretarz Komisji.

— Prof. dr hab. Zofia Głombiowska — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW powołała członka Komisji.

Ad 10. Sprawy doktorskie.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

10.1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) Mgr Wioleta Cyra-Bazal (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
3. prof. UG, dr hab. Elżbietą Mikiciuk
4. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
5. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
6. dr hab. Róża Wosiak-Śliwa
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Kora Kowalska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
5. dr hab. Paweł Sitkiewicz
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Marta Szymańska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
5. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Mariusz Orłowski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. dr hab. Michał Błażejowski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

10. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

Mgr Anna Jarczyńska-Gołaś (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz)

w miejsce prof. J. Tredera – prof. UG, dr hab. Izabela Kępka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

10. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Magdalena Piechocka-Ławnik (promotor: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda); tytuł: *Maszyna do łączenia. Francuski steampunk jako literatura interferencji.*

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura fantastyczna we Francji.

Na pytania o znaczenie wyrazu ‘steampunk’ prof. T. Swoboda wyjaśnił, że chodzi tu o utwory z gatunku science fiction, fantasy, których fabuła dzieje się w wieku pary, czyli w czasach Wellsa i Verne’a.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

b) Mgr Filip Szalasek (promotor: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda); tytuł: *Źli ludzie. Literackie portrety mizantropów.*

Zakres egzaminu kierunkowego: intertekstualność w badaniach literackich.

głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

c) Mgr Marcin Januszewski (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Człowiek – zarzucony projekt. Melancholiczna wykładnia ludzkiego bycia w świecie twórczości Bolesława Leśmiana.*

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska dwudziestolecia międzywojennego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

d) Mgr Michał Wróblewski (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski, promotor pomocniczy dr Zbyszek Dymarski); tytuł: *Polskie reprezentacje Junga: Prokopiuk, Posacki, Dudek.*

Zakres egzaminu kierunkowego: polska eseistyka filozoficzna po roku 1980.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

10. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Izabela Dixon (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *A Linguistic Study of Fear in English (Językoznawcze studium strachu w języku angielskim).*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Stanisław Puppel (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Anna Jarczyńska-Gołaś (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz)); tytuł: *Współczesne tendencje leksykalne w języku angielskim ze szczególnym uwzględnieniem ich społecznych uwarunkowań.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skryzpiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Miłosz Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm)); tytuł: *The Ordinary and the Short Story. The Short Fiction of T.F. Powys and V.S. Pritchett (Opowiadanie codzienności. Krótka proza T.F. Powysa i V.S. Pritchetta).*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jerzy Jarniewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

10. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Katarzyna Bałżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska), tytuł: „*Czarodziejska Góra*” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania*.

Obrona doktorska odbędzie się 27 czerwca 2014 r. o godz. 9.00 w sali nr 3.4.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony.

b) mgr Magdalena Zegarlińska (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł: *Lynchland Revisited: Duality as a Source of ‘the uncanny’ in films directed by David Lynch (Powrót do Lynchlandu: Dwoistość jako źródło “niesamowitości” w filmach w reżyserii Davida Lyncha)*.

Obrona doktorska odbędzie się 4 lipca 2014 r. o godz. 13.00 w sali obrad RW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do obrony.

10. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Ewa Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński), tytuł: *Semiotics of the Literary Work in Translation (Semiotyka dzieła literackiego w przekładzie)*.

Przewodnicząca Komisji doktorskiej: prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

10. 7. Wniosek doktorantki o zamknięcie przewodu doktorskiego:

mgr Joanna Szarek (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak), tytuł: *Rola nazw własnych w kreowaniu kulturowo-językowego obrazu świata w literaturze pięknej i jej przekładach (na podstawie powieści Margaret Mitchell „Gone with the wind” i jej tłumaczeń na język polski i chorwacki)*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zamknęła przewód.

Ad 11. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zaapelował, by zgłaszać propozycje seminariów otwartych. Jako graniczny termin wyznaczył 4 lipca br. Z kolei dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że jako członek komisji rekrutacyjnej FSD prosi promotorów, by pisali opinię o kandydatkach rekomendując ich. To ułatwi komisji wybranie najlepszych kandydatów.

Rozmowy kwalifikacyjne odbędą się od 21 do 24 lipca br. Dokumenty należy zaś składać do 14 lipca.

Ad 12. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone dwie jednostki badawcze:

— prof. A. Pstyga i zespół, Pracownia Badań nad Komunikowaniem się Medialnym tudzież

— prof. K. Kornacki i zespół, Zespół Badań nad Motywami w Kinie.

RW przyjęła powstanie tych jednostek do akceptującej wiadomości.

Ad 13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8 maja 2014 r.

Skład RW 131 osób, w tym 96 pracowników samodzielnych; obecnych 79 osób, w tym 72 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili protokół.

Ad 14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przekazał Wysokiej Radzie informacje o budowie siedziby neofilologii. Trzy z czterech przetargów na prace wykończeniowe zostały już ogłoszone. Co prawda ogłoszono te przetargi z czteromiesięcznym opóźnieniem, ale roboty mają się rozpocząć 6 czerwca. Ostatni przetarg zostanie ogłoszony niebawem. Budynek musi być rozliczony do czerwca 2015 r., czyli prace trzeba zakończyć 4 miesiące wcześniej. Najprawdopodobniej więc przenosiny odbędą się w wakacje przyszłego roku.

Prof. prof. Krystyna Maksimowicz, Krystyna Turo oraz Franciszek Apanowicz przechodzą na emeryturę. Pożegnamy ich podczas Święta Wydziału.

Dr Katarzyna Świerk, kierownik dziekanatu, będzie miała urlop od 6 do 23 czerwca.

Na zakończenie dziekan przypomniał o najbliższych posiedzeniach Wysokiej Rady:

26.06. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dr Beaty Milewskiej z IFP UG;

27.06. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Piotra Millatiego z IFP UG;

28.06. 2014 r. o godz.10.00 – Święto Wydziału Filologicznego, podczas akademii wykład o komiksie wygłosi prof. Jerzy Szyłak; po akademii odbędzie się piknik;

10.07. 2014 r. o godz.11.30 – posiedzenie zwykłe RW.

Po zrealizowaniu porządku obrad dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.