

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
22 września 2011 roku

Posiedzenie rozpoczął i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Następnie przedstawił Wysokiej Radzie kilka książek:

1. Roland W. Langacker, *Gramatyka kognitywna. Wprowadzenie*, wśród zespołu tłumaczy są W. Kubiński i J. Giuczela-Pastwa, Kraków 2009.
2. Sylwia Firyn, *Beitrage zur jüngerer und jüngsten Geschichte der deutschen Sprache*, Peter Lang, Frankfurt am Main 2011.
3. Justyna Giczela-Pastwa, *Ekwiwalencja tłumaczeniowa na przykładzie wybranych fragmentów polskich przekładów prozy Jamesa Joyce'a*, Wyd. UG, Gdańsk 2011.
4. *Rewizje Ameryki Południowej*, Red. A. Wierucka, Wyd. UG, Gdańsk 2011.
5. *Imperfect Worlds and Dystopian Narratives in Contemporary Cinema*, Red. Artur Blaim i Ludmiła Gruszewska – Blaim. Peter Lang, Frankfurt am Main, 2011.

Po przedstawieniu książek o głos poprosił prof. J. Ciechowicz i powiadomił o konferencji „Futbol w świecie sztuki” współorganizowanej przez Wydział Filologiczny, Akademię Wychowania Fizycznego oraz Nadbałtyckie Centrum Kultury. Obędzie się ona w dniach 6 – 8 października.

Rozwiązania niesione przez nową ustawę prowadzą do różnych absurdów. Żeby uzyskać uprawnienia habilitacyjne należy zdobyć trzy dydaktyczne akredytacje: Państwowej Komisji Akredytacyjnej, Centralnej Komisji Ds. Stopni i Tytułu tudzież jednej z komisji należących do Europejskiego Stowarzyszenia Uczelnianych Komisji Akredytacyjnych, ale ani jednej naukowej.

Do innego absurdu wiedzie procedura uzyskania tytułu profesora, dlatego ci, którzy mogliby wystąpić o jego nadanie, powinni uczynić to jak najszybciej, wykorzystując dwuletni okres stosowania poprzedniej procedury. Zdaniem bowiem tych uczonych, którzy nie uprawiają nauk eksperymentalnych, technicznych lub podstawowych (tzn. matematyki, fizyki itp.), wg nowej ustawy nikt z humanistów nie będzie w stanie spełnić zawartych w niej wymagań. Prof. E. Rogowska-Cybulska zapytała, czy to prawda, że te dwa lata dotyczą wyłącznie przedłużenia samego procedowania, a wymogi nawet przy wyborze poprzedniej procedury są już i tak nowe? Dziekan odpowiedział, że nie. Prorektor, prof. G. Węgrzyn, członek Centr. Kom. ds. Stopni i Tytułu, potwierdził, że okres dwóch lat na opowiedzenie się za starym bądź nowym sposobem procedowania – i to zarówno doktoratów, habilitacji, jak i wniosków profesorskich – obowiązuje. Wystarczy zacząć w tym czasie, a to, co się rozpoczęło wg jednego z dwóch trybów, musi zostać w nim zakończone. Ta znowelizowana ustawa w ocenie wielu prawników jest bardzo nieudana, choć i minister Kudrycka, i sama Platforma Obywatelska przedstawiają ją jako swoje wielkie osiągnięcie.

Dziekan, prof. A. Ceynowa przedstawił Wysokiej Radzie kilka bieżących spraw. Rektor zadecydował o przesunięciu wmurowania kamienia węgielnego pod budynek neofilologii i administracji z 20 X na 30 IX. Po wydziałowej inauguracji o godz. 10 odbędzie się o godz. 12 uroczystość na placu budowy.

Prorektor, prof. G. Węgrzyn, poinformował władze dziekańskie, że procedurą habilitacyjną dra J. Karzarnowicza zainteresował się dr Marek Wroński, śledzący nieprawidłowości w życiu naukowym i szkolnictwie wyższym. Dotarło do niego pismo prof. H. Wątróbskiej i dlatego chciał wstrzymać tę procedurę, ale pod wpływem nalegań prorektora zgodził się tego nie robić pod warunkiem wszakże, by to pismo przesłać recenzentom i zaznajomić z nim wszystkich członków RW. Otrzymają je więc wszystkie jednostki Wydziału.

Prof. M. Wilczyński zapytał, jakie uprawnienia ma dr M. Wroński, by tak czynić. Dziekan odpowiedział, że nie wie. W przeszłości dr Wroński wystąpił do ministra o wytoczenie mu procesu przed Komisją Dyscyplinarną Ministerstwa za mianowanie prof. R. Głębockiego pełnomocnikiem do sprawy rozpatrzenia rzekomego plagiatu prof. M. Płachty. Komisja uniewinniła prof. A. Ceynowę, ówczesnego rektora UG, i oddaliła oskarżenie.

Następna sprawa dotyczy dr. hab. A. Brackiego, który w b. roku akademickim miał urlop zdrowotny i w tym czasie habilitował się w UW. Dr hab. Bracki wystąpił o skrócenie mu urlopu zdrowotnego (rektor do dziś nie podjął jeszcze decyzji), a potem złożył podanie o przyznanie mu urlopu naukowego w roku akademickim 2011 – 2012. Swój wniosek i jego uzasadnienie zawarł w piśmie rozdany członkom RW.

Po przekazaniu tych informacji dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Uzupełnienie go o jeszcze jeden punkt, zgłosiła kierownik dziekanatu, dr K. Świerk. Przed sprawami doktorskimi (w p. 15.) powinno nastąpić powołanie Komisji ds. nostryfikacji dyplomu.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek obrad z uzupełnieniem o jeszcze jeden punkt został jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Wnioski związane z reformą struktury Wydziału Filologicznego.
4. Urlopy naukowe i stypendia naukowe.
5. Zmiana składu Komisji do przeprowadzenia przewodu hab. dra Dariusza Lebiody z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.
6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Davidowi Malcolmowi, prof. UG, z Instytutu Anglistyki.
7. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Mirosława Sosnowskiego.
8. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Roży Wosiak-Śliwy z Instytutu Filologii Polskiej.
9. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Kornackiego z Instytutu Filologii Polskiej.
10. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Lebiody z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.
11. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Edwarda Jakiela z Instytutu Filologii Polskiej – przyjęcie recenzji, dopuszczenie do kolokwium.
12. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Markowi Adamcowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.
13. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
14. Wniosek Komisji ds. nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów II stopnia na Uniwersytecie Westminsterskim w Londynie pani Katarzyny Głabowskiej.
15. Powołanie Komisji ds. nostryfikacji dyplomu pana Lotfi Khaaili
16. Sprawy doktorskie.
17. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 14.07.2011 r.
18. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Przed głosowaniami dziekan, prof. A. Ceynowa i dr K. Świerk wyjaśnili, że według nowych przepisów, które właściwie już obowiązują, każde przedłużenie zatrudnienia, każdy awans, każde obsadzenie stanowiska (z wyjątkiem stanowiska profesora zwyczajnego) jest związane z ogłoszeniem konkursu. Także osobom, które mają stopień profesora uczelnianego, po ukończeniu 65 roku życia wygaśnie umowa o pracę i będą musiały starać się o ponowne zatrudnienie w drodze konkursu. Zawiadomienia o konkursach mają być umieszczone nie tylko na stronach UG, ale także ministerstwa i UE. Kierownicy jednostek powinni pamiętać, że taki konkurs trwa 2 – 3 miesiące, więc wszelkie tego rodzaju sprawy trzeba podejmować z odpowiednim wyprzedzeniem.

1. 1. Zatrudnienie:

a. mgr Louise Hassager Sorensen (Katedra Skandynawistyki) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku lektora języka duńskiego na umowę o pracę od 1.10.2011 r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Dr Kristina Nero (Katedra Skandynawistyki) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku wykładowcy na umowę o pracę od 1.10.2011 r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

c. Dr Ewa Czaplewska (Katedra Logopedii) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku starszego wykładowcy na umowę o pracę od 1.10.2011 r. do 30.09.2012 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

Wniosek otrzymał poparcie RW.

d. Mgr Grzegorz Kołodziej (Katedra Logopedii) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku wykładowcy na umowę o pracę od 1.10.2011 r. do 30.09.2012 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

- e.** Mgr Ewelina Chacia (Katedra Sławistyki) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku asystenta na umowę o pracę od 1.10.2011 r. do 30.09.2012 r.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.
- f.** Dr Jolanta Dziuba (Katedra Sławistyki) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku starszego wykładowcy na umowę o pracę od 1.10.2011 r. do 15.02.2013 r.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.
- g.** Dr Regina Wyżkiewicz- Maksimow (Katedra Sławistyki) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku starszego wykładowcy na umowę o pracę od 1.10.2011 r. do 30.09.2012 r.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW poparła wniosek.
- h.** Dr hab. Marion Brandt (Instytut Filologii Germańskiej) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG na umowę o pracę od 1.10.2011 r. na okres 5 lat.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 6 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.
- i.** Mgr Sean Moran (Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku wykładowcy na umowę o pracę od 1.10.2011 r. na okres 5 lat.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymało.
RW przychyliła się do wniosku.
- j.** Dr Adam Jarosz (Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku adiunkta na umowę o pracę od 1.10.2011 r. na okres 4 lat.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.
- k.** Mgr Barbara Brzezicka (Instytut Filologii Romańskiej) – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku adiunkta na umowę o pracę od 1.10.2011 r. na okres 3 lat.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymało.
RW poparła wniosek.
- l.** Dr hab. Monika Rzczycka (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – zatrudnienie (awans) na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG na zasadzie mianowania od 30 września 2011 r. na czas nieokreślony.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.
- ł.** Dr hab. Alicja Pstyga (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – zatrudnienie (awans) na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG na zasadzie mianowania od 30 września 2011 r. na czas nieokreślony.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymało.
RW przychyliła się do wniosku.
- m.** Dr hab. Olga Sokołowska (Instytut Anglistyki) – zatrudnienie (awans) na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG na zasadzie mianowania od 30 września 2011 r. na czas nieokreślony.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.
- n.** Dr Ewelina Gutowska - Kozielska (Instytut Anglistyki) – zatrudnienie (awans) na stanowisko adiunkta na zasadzie mianowania od 30 września 2011 r. na okres 5 lat.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymało.
RW poparła wniosek.
- o.** Prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska (Instytut Filologii Germańskiej) – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG na umowę o pracę od 30.09.2011 r. do ukończenia 70 roku życia.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW zaaprobowała wniosek.
- p.** Prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG na umowę o pracę od 1.10.2011 r. do 30.09.2020 r.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW przychyliła się do wniosku.
- r.** Dr Elżbieta Piotrowska (Instytut Filologii Polskiej) – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy na umowę o pracę od 1.10.2011 r. do 30.09.2012 r.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymało.
RW zaaprobowała wniosek.
- s.** Dr Róża Wosiak-Śliwa (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na zasadzie mianowania od 1.10.2011 r. na okres 1 roku w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

1. 2. Powołania:

a. dr Marta Turska (Instytut Filologii Germańskiej) – powołanie do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych w IFG w zastępstwie za dr Katarzynę Lukas (urlop naukowy) od 1.10.2011 r. do 31.03.2012 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

b. Prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski – powołanie do Wydziałowej Komisji Oceniającej Literaturoznawczej (w miejsce prof. Michała Mrozowickiego).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

c. Prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski – powołanie do Kolegium Redakcyjnego Wydawnictwa UG (w miejsce prof. Michała Mrozowickiego).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Katedra Logopedii – prośba o akceptację zmian w programie Podyplomowych Studiów Wczesnej Interwencji Logopedycznej:

— usunięcie z programu studiów przedmiotu ‘euroanatomia, neurofizjologia i patologia mowy’ (10 godzin wykładu i 5 godzin ćwiczeń);

— zwiększenie ilości godzin z przedmiotu ‘wczesna interwencja i wspomaganie rozwoju małego dziecka’ o 10 godzin wykładu i 5 godzin ćwiczeń;

— przesunięcie przedmiotu ‘terapia logopedyczna dzieci z rozszczepami’ z semestru II na I.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Instytut Filologii Germańskiej – prośba o pozwolenie na dokonanie jednorazowych **przesunięć w siatkach** studiów filologii germańskiej realizowanych w roku akademickim 2011/2012:

Studia licencjackie stacjonarne:

I rok: ‘wstęp do literaturoznawstwa’ – 30 godz. (wykład łączony dla studentów germanistyki i lingwistyki stosowanej), przesunięcie z semestru zimowego na letni w porozumieniu z kierownikiem Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki prof. Józefem Grabarkiem.

II rok: Teoria przekładu – 30 godz. (konwersatorium), przesunięcie z semestru letniego na zimowy.

Uzasadnienie: Zajęcia te prowadzi mgr Remigiusz Ratajski (z Instytutu Anglistyki) w formie warsztatów w laboratorium językowym Instytutu Anglistyki. W semestrze letnim laboratorium to jest bardzo obciążone, dlatego ze względów czasowych i organizacyjnych korzystniej byłoby zaplanować prowadzone tam zajęcia dla studentów germanistyki w semestrze zimowym.

Studia licencjackie niestacjonarne:

II rok: ‘tłumaczenie tekstów literackich’ – 10 godz. (konwersatorium), przesunięcie z semestru letniego na zimowy.

Uzasadnienie: Zajęcia te prowadzi doktorant prof. Mirosława Ossowskiego – mgr Tadeusz Zatorski, mieszkający na stałe w Krakowie. Pan Zatorski prawdopodobnie złoży pracę doktorską jeszcze w tym semestrze, ponieważ zaś do tej pory nie prowadził wymaganych od doktorantów zajęć dydaktycznych, możliwość zaangażowania go do pracy ze studentami istnieje de facto tylko w semestrze zimowym 2011/12.

Studia magisterskie stacjonarne:

I rok: Wykład monograficzny – 30 godz., przesunięcie z semestru zimowego na letni.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Instytut Filologii Germańskiej – prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie **seminariów magisterskich na studiach zaocznych II stopnia** przez następujące osoby z tytułem doktora:

dr Jan Sikora, dr Adam Szeluga, dr Eliza Szymańska, dr Damian Woś.

Uzasadnienie: Wszyscy pracownicy samodzielni zatrudnieni w IFG mają już przydzielone seminaria magisterskie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Ponadto Dyrekcja Instytutu Filologii Germańskiej prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2011/12 **wykładów** przez następujące osoby z tytułem doktora:

Studia stacjonarne I stopnia:

wstęp do teorii przekładu (I rok)

teoria przekładu (II rok)

metodyka nauczania języka niemieckiego (II rok)

psycholingwistyka (III rok)

pragmalingwistyka

dr Katarzyna Lukas

dr Izabela Olszewska

dr Adam Szeluga

dr Iwona Legutko-Marszałek

dr Jan Sikora.

Studia stacjonarne II stopnia:

teoria tłumaczenia (I rok)

dr Katarzyna Lukas.

Studia niestacjonarne II stopnia:

historia literatury niemieckiej (I rok)

dr Anatol Michajłow
dr Janina Gesche

historia literatury niemieckiej (II rok)

dr Damian Woś
dr Marta Turska

elementy teorii translacji,

przekład tekstów specjalistycznych (II rok)

dydaktyka wczesnoszkolna z elementami psycholingwistyki (II rok)

dr Ewa Andrzejewska

interdyscyplinarne aspekty glottodydaktyki (II rok)

dr Magdalena Rozenberg.

Studia niestacjonarne I stopnia:

historia literatury niemieckiej

dr Janina Gesche

wstęp do literaturoznawstwa (I rok)

historia literatury niemieckiej,

dr Marek Perlikiewicz

wiedza o krajach i kulturze krajów niemieckiego obszaru

językowego (II rok)

teoria przekładu,

dr Marta Turska

terminologia ekonomiczno-biznesowa (II rok)

gramatyka opisowa języka niemieckiego (I, II rok)

dr Jan Sikora.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Instytut Filologii Germańskiej - zwraca się z uprzejmą prośbą o pozwolecie na dokonanie jednorazowych **przesunięć w siatkach** studiów filologii germańskiej realizowanych w roku akademickim 2011/2012. Konieczność przesunięcia ww. przedmiotów **z semestru zimowego na letni** wynika z faktu, iż pracownicy IFG, którzy prowadzą wymienione przedmioty, w semestrze zimowym 2011/2012 udają się na urlop habilitacyjny.

Studia licencjackie stacjonarne:

III rok: psycholingwistyka – 30 godz. (konwersatorium)

Studia magisterskie stacjonarne:

I rok: teoria tłumaczenia – 30 godz. (wykład)

Studia licencjackie niestacjonarne:

I rok: wstęp do językoznawstwa – 20 godz. (wykład).

Jednocześnie Dyrekcja Instytutu Filologii Germańskiej UG prosi o pozwolecie na jednorazową zmianę formy prowadzenia następujących przedmiotów **z wykładu na konwersatorium**. Wynika to z faktu, iż ze względu na urlop habilitacyjny osoby stale wykładającej te przedmioty musimy je powierzyć innemu pracownikowi, którym łatwiej będzie je prowadzić w formie konwersatorium. **Zmiana ta nie spowoduje zwiększenia liczby godzin.**

Studia licencjackie stacjonarne:

II rok, teoria przekładu – 30 godz.

Studia magisterskie niestacjonarne:

II rok, elementy teorii translacji – 20 godz.

II rok, przekład tekstów specjalistycznych – 20 godz.

Studia licencjackie niestacjonarne:

II rok, teoria przekładu – 20 godz.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na jednorazową zmianę w planie studiów na kierunku filologia rosyjska oraz makrokierunku roszjoznawstwo. Zmiana dotyczy przeniesienia 30 godzin wykładu z przedmiotu 'sociojolingwistyka' (filologia rosyjska I rok II stopnia na studiach stacjonarnych) oraz 30 godzin wykładu z przedmiotu 'etnokultura Rosji' (I rok roszjoznawstwa na studiach stacjonarnych I stopnia) i 15 godzin wykładu z przedmiotu 'teoria komunikacji masowej' (II rok roszjoznawstwa na studiach stacjonarnych I stopnia, specjalizacja medjoznawcza).

Potrzeba wprowadzenia zmian wynika z faktu, że prowadzący je pracownicy IFW mają w semestrze zimowym 2011/2012 urlopy: dr Żanna Sładkiewicz – naukowy, dr Joanna Mampe zaś – zdrowotny.

Prośba o jednorazowe przeniesienie 30 godzin wykładu z przedmiotu 'gospodarka rosyjska', z semestru zimowego na letni (II rok studiów stacjonarnych I stopnia).

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie w roku akademickim 2011/2012 następujących wykładów przez doktorów zatrudnionych w IFW:

dr Ewa Konefał:

– innowacje leksykalne we współczesnym języku rosyjskim (filologia rosyjska, studia stacjonarne, I rok II stopnia)

– gramatyka opisowa języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia stacjonarne, II rok, I stopnia);

dr Urszula Patocka-Sigłowy:

– realizm (rosjoznawstwo, studia stacjonarne, I rok I stopnia)

– realizm (rosjoznawstwo, studia niestacjonarne, I rok I stopnia)

– gramatyka opisowa języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia stacjonarne, II rok I stopnia)

– techniki negocjacji i komunikacji interpersonalnej (rosjoznawstwo, studia stacjonarne, III rok I stopnia)

– strategie public relations i media relations (rosjoznawstwo, studia stacjonarne, II rok I stopnia);

dr Wanda Stec:

– gramatyka opisowa języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia stacjonarne, I rok, I stopnia)

– stylistyka (filologia rosyjska, studia niestacjonarne, III rok, I stopnia)

– gramatyka opisowa języka rosyjskiego (filologia rosyjska, studia niestacjonarne, I rok, I stopnia);

dr Magdalena Jaszczewska:

– wybrane zagadnienia związane z obchodami ludowych i prawosławnych świąt (filologia rosyjska, studia niestacjonarne, III rok, I stopnia)

– obrzędy i zwyczaje ludowe w przysłowiaach polskich i rosyjskich (rosjoznawstwo, studia stacjonarne, I rok, II stopnia);

dr Diana Oboleńska:

– historia literatury rosyjskiej (filologia rosyjska, studia stacjonarne, I rok, I stopnia);

dr Katarzyna Arciszewska:

– wiedza o filmie (filologia rosyjska, studia stacjonarne, III rok, I stopnia, specjalizacja nauczycielska z wiedzą o kulturze)

– motywy niesamowite w literaturze rosyjskiej (filologia rosyjska, studia niestacjonarne, III rok, I stopnia);

dr Żanna Sładkiewicz:

– socjologia kultury (filologia rosyjska, studia stacjonarne, II rok, I stopnia)

– etnologia Rosji (rosjoznawstwo, studia stacjonarne, I rok, I stopnia)

– etnologia Rosji (rosjoznawstwo, studia niestacjonarne, I rok, I stopnia);

dr Joanna Mampe:

– socjolingwistyka (filologia rosyjska, studia stacjonarne, I rok II stopnia)

– pragmatyka komunikacji (rosjoznawstwo, studia stacjonarne, I rok I stopnia)

– pragmatyka komunikacji (rosjoznawstwo, studia niestacjonarne, I rok I stopnia)

– wstęp do teorii komunikacji (filologia rosyjska, studia stacjonarne, II rok II stopnia);

dr Anna Hau:

– teoria komunikacji masowej (rosjoznawstwo, studia stacjonarne, II rok I stopnia);

dr Tatiana Siniawska-Sujkowska:

– krajoznawstwo i pilotaż turystyczny (filologia rosyjska, studia niestacjonarne, I rok II stopnia).

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Katedra Skandynawistyki – prośba o jednorazowe przesunięcie zajęć na sem. let. roku akad. 2011/2012:

– wybrane zagadnienia współczesnej kultury Skandynawii – III rok, 30 godz.

– historia sztuki skandynawskiej – II i III rok, 30 godz.

– historia filmu i teatru skandynawskiego – II i III rok, 30 godz.;

ponadto przesunięcie przedmiotu specjalizacyjnego ‘przekład a komunikacja międzykulturowa’ na II roku studiów I stopnia z semestru letniego na semestr zimowy, 30 godz.

Zmiany są spowodowane brakami kadrowymi (rezygnacja i urlop naukowy).

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki – w związku z trudnościami w obsadzie, prośba o jednorazowe przesunięcie zajęć z semestru letniego na semestr zimowy :

– wstęp do teorii przekładu – rok II, 30 godz.

– historia języka niemieckiego z elementami tłumaczeń starych tekstów – rok III, wykład, 30 godz.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki – prośba o przesunięcie zajęć z przedmiotu ‘wstęp do literaturoznawstwa’ dla pierwszego roku studiów lingwistyki stosowanej i germanistyki w wymiarze 30 godzin z semestru zimowego na semestr letni rok akademickim 2011/2012.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki — prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów w roku Akad. 2011/12 przez dr Renatę Rozalowską-Ządko, dr Magdalенę Grabowską i dra Hadriana Lankiewicza. W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Instytut Filologii Polskiej prosił o jednorazowe przesunięcie dwóch przedmiotów, planowo realizowanych w semestrze zimowym, do semestru letniego bieżącego roku akademickiego. Inkryminowane przedmioty to:

(a) 15 godzin wykładu z ‘wiedzy o współczesnym języku polskim’ na II roku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia (licencjackich);

(b) ćwiczenia z ‘socjologicznych aspektów języka’ na II roku stacjonarnych (15 godzin) i niestacjonarnych (10 godzin) studiów drugiego stopnia (magisterskich).

Prośba umotywowana jest urlopami wykładowczyń prowadzących te przedmioty, przypadającymi na I semestr roku akademickiego.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Instytut Filologii Romańskiej — prośba o zatwierdzenie następujących zmian w programach studiów spowodowanych dostosowywaniem programów obowiązujących w Instytucie Filologii Romańskiej do wytycznych Pani Prorektor ds. Kształcenia prof. dr hab. Marii Mendel, zawartych w piśmie z dnia 12 września 2011:

1. zmniejszenie liczby godzin z 90 do 60 przedmiotu ‘gramatyka dydaktyczna’ w programie studiów nauczycielskich – język francuski z językiem angielskim;

2. zmniejszenie liczby godzin z 60 do 30 przedmiotu ‘komunikacja społeczna’ w programie studiów nauczycielskich – język francuski z wiedzą o kulturze;

3. zmniejszenie liczby godzin ze 120 do 90 przedmiotu ‘wykład monograficzny’ w programie studiów magisterskich studiów uzupełniających.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Instytut Anglistyki poprosił o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów dla studentów filologii angielskiej oraz amerykanistyki przez następujące osoby:

Lp	Prowadzący	Rodzaj zajęć	Przedmiot	Rok studiów	Wymiar godzin
1.	dr Tomasz Ciszewski	wykład	gramatyka opisowa i kontrastywna	I BA, filologia angielska, specjalizacja nauczycielska	15godz., semestr zimowy 15godz., semestr letni
2.	dr Ewa Modrzejewska	wykład	wstęp do językoznawstwa	I BA, filologia angielska, specjalizacja nauczycielska I BA, filologia, amerykanistyka I BA, filologia angielska, specjalizacja translatoryczna	30 godz., semestr letni
3.	dr Anna Mazurkiewicz	wykład	historia USA	I BA, filologia angielska, specjalizacja nauczycielska +I BA, amerykanistyka	30 godz., semestr zimowy
4.	dr Adam Krassowski	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska, specjalizacja nauczycielska	30 godz., semestr zimowy
5.	dr Tadeusz Danilewicz	wykład	metodyka nauczania języka angielskiego	II BA, filologia angielska, specjalizacja nauczycielska	15 godz, semestr zimowy 15 godz., semestr letni
6.	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	gramatyka historyczna j. ang. z elementami historii języka	III BA, filologia angielska, specjalizacja nauczycielska	30 godz., semestr zimowy
7.	dr Grzegorz Welizarowicz	wykład	historia literatury amerykańskiej	III BA, filologia angielska, specjalizacja nauczycielska +	30 godz., semestr zimowy 30 godz., semestr letni
8.	dr Tomasz Wiśniewski	wykład	historia literatury angielskiej	I BA, amerykanistyka	30 godz., semestr zimowy 30 godz., semestr

					letni
9.	dr Tomasz Ciszewski	wykład	gramatyka opisowa i historyczna	II BA, amerykanistyka	45 godz., semestr zimowy
10.	dr Arkadiusz Misztal	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA amerykanistyka	30 godz., semestr letni
11.	dr Beata Karpińska-Musiał	wykład	gramatyka kontrastywna	III BA, amerykanistyka	30 godz., semestr zimowy
12.	dr Arkadiusz Misztal	wykład	historia literatury amerykańskiej	III BA, amerykanistyka	30 godz., semestr zimowy
13.	dr Tomasz Ciszewski	wykład	gramatyka opisowa, kontrastywna, historyczna	I BA, filologia angielska, specjalizacja translatoryczna	15 godz., semestr zimowy 15 godz., semestr letni
14.	dr Adam Krassowski	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska, specjalizacja translatoryczna	30 godz., semestr letni
15.	dr Olga Kubińska	wykład	współczesna literatura brytyjska	II BA, filologia angielska, specjalizacja translatoryczna	30 godz., semestr letni
16.	dr Grzegorz Welizarowicz	wykład	współczesna literatura amerykańska	III BA, filologia angielska, specjalizacja translatoryczna	30 godz., semestr zimowy 30 godz., semestr letni
17.	dr Tadeusz Danilewicz	wykład	językoznawstwo stosowane	I MA, filologia angielska	30 godz., semestr letni
18.	dr Tadeusz Danilewicz	wykład	językoznawstwo stosowane	I MA, filologia angielska	30 godz., semestr zimowy 30 h semestr letni
19.	dr Anna Mazurkiewicz	wykład	historia społeczna USA	I MA, filologia angielska	30 godz., semestr zimowy
20.	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	językoznawstwo ogólne z teorią języka	I MA, filologia angielska	15 godz., semestr zimowy 15 godz., semestr letni
21.	dr Łucja Biel	wykład	języki specjalistyczne	II MA, filologia angielska	15 godz., semestr letni
22.	dr Ewa Kremky	wykład	gramatyka opisowa i kontrastywna	I BA, filologia angielska	15 godz., semestr zimowy 15 godz., semestr letni
23.	dr Małgorzata Schulz	wykład	historia literatury angielskiej	I BA, filologia angielska	15 godz., semestr zimowy 15 godz., semestr letni
24.	dr Tadeusz Danilewicz	wykład	gramatyka opisowa i kontrastywna	I BA, filologia angielska	15 godz., semestr zimowy 15 godz., semestr letni
25.	dr Arkadiusz Misztal	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska	15 godz., semestr zimowy 15 godz., semestr letni
26.	dr Mirosława	wykład	kultura brytyjska	I MA, filologia angielska	7 godz., semestr

	Modrzewska				zimowy
27	dr Ewelina Gutowska-Kozielska	wykład	kultura amerykańska	I MA, filologia angielska	7 godz., semestr zimowy
28	dr Andrzej Cirocki	wykład	językoznawstwo	I MA, filologia angielska	14 godz., semestr letni
29	dr Tomasz Wiśniewski	wykład	literaturoznawstwo	I MA, filologia angielska	14 godz., semestr letni
30	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	językoznawstwo	II MA, filologia angielska	14 godz., semestr zimowy 28 godz., semestr letni
31	dr Agnieszka Zukowska	wykład	literaturoznawstwo	II MA, filologia angielska	14 godz., semestr zimowy
32	dr Marta Koval	wykład	literaturoznawstwo	II MA, filologia angielska	28 godz., semestr letni
33	dr Michał Golubiewski	wykład	wykład monograficzny	II MA, filologia angielska	14 godz., semestr zimowy

Institut Filologii Romańskiej zwraca się z prośbą na przeprowadzenie wykładów przez następujących doktorów w roku akad. 2011/2012:

wstęp do językoznawstwa – dr Joanna Drzazgowska;

metodyka nauczania języka francuskiego – dr Teresa Ścipień;

fakultety kierunkowe – dr Olga Wrońska, dr Dorota Karwacka- Campo, dr Katarzyna Kotowska;

wykład monograficzny – dr Ewa Wierzbowska.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Katedra Logopedii – prośba o jednorazową zmianę w programie studiów w roku akad.2011/2012: przesunięcie przedmiotu ‘wybrane zagadnienia z neuroanatomii, nerofizjologii i patologii mowy’ z semestru zimowego do letniego, kierunek logopedia II stopnia, I rok), z powodu braku dostępu do sprzętu w GUM-ie w semestrze zimowym.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Ad 3. Wnioski związane z reformą struktury Wydziału Filologicznego. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Dziekan przedstawił wnioski wynikające ze zmiany struktury WF i pełną procedurę nadania tym zmianom pełnych wymogów formalnych. Nim jednak rozpoczęto głosowania, wywiązała się dyskusja.

Prof. Z. Majchrowski zanegował zasadność ponownych głosowań nad likwidacją zakładów i powołaniem katedr, bo to zostało już ustalone podczas posiedzenia 14 lipca. Świadczy o tym to, że kiedy dzisiaj grupa pracowników IFP chciała powołać szóstą katedrę, uniemożliwiono im to, bo – jak powiedziano – RW zadecydowała o pięciu katedrach w Instytucie. Zapytał, czy dziekan i Wysoka Rada wiedzą, jak przebiegały konsultacje i dyskusja w IFP. Podczas zebrania Rady Instytutu 21 VI głosowanie nad przystąpieniem do reformy dało wynik: 11 – za, 6 – przeciw, 18 się wstrzymało, a podczas zebrania pracowników 30 VI za likwidacją zakładów i powołaniem katedr opowiedziały się 23 osoby, 22 było przeciw, 3 natomiast się wstrzymało. Oba głosowania zatem dały wynik negatywny, ale tu nie chodziło raczej o odrzucenie samego projektu, tylko o zanegowanie tempa jego wakacyjnego wprowadzania. Czy więc ze względów proceduralnych dzisiejsze głosowania powinny się odbyć? Bo jeśli nie, dlaczego uniemożliwiono powołanie szóstej katedry?

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał, że 14 lipca RW zadecydowała, jakie będą instytuty i ile będzie katedr. Dzisiaj powinniśmy przegłosować nazwy poszczególnych katedr i ich skład osobowy oraz powołać kierowników. Postępujemy ściśle według procedur opisanych w Statucie UG i w rozporządzeniu rektora.

Prof. Z. Majchrowski argumentował, że postawa zajęta przez pracowników IFP w toku konsultacji nie była jednoznaczna, Teraz znaleźli się oni pod presją głosowań z 14 lipca. Wniósł, by głosować likwidację zakładów po kolei w każdej jednostce, a nie wszystkich od razu. Przywołał też przykład struktury Wydziału Polonistyki UJ-tu, o której się dowiedział od prof. Z. Stabry. Tam nad szesnastoma katedrami jest trzech dziekanów, u nas natomiast nad pięcioma – czteroosobowa dyrekcja, a nad nią czterech dziekanów. Tymczasem samodzielne katedry są w innej sytuacji. Buduje się zatem piramidę władzy. Postawił wniosek by dyrekcję IFP

zredukować do dwóch osób. Przywołał pogląd Tadeusza Gadacza, według którego reformowanie polskiego szkolnictwa wyższego przez min. Kudrycką, polegające na wyróżnianiu trzech ośrodków w każdej dziedzinie przyspieszy marginalizację pozostałych. My tą reformą sami się marginalizujemy, bo pozbawiamy się badawczej tożsamości. Dziekan, prof. A. Ceynowa, w odpowiedzi zarzucił prof. Majchrowskiemu, że nie szanuje demokratycznych procedur i chce postawić część pracowników IFP ponad nimi. Struktura Wydziału nie może zależeć od zdania pracowników jednego instytutu.

Prof. S. Chwin powiedział, że jest zdecydowanie za koncepcją nadania WF struktury katedralnej. Spodziewa się jednak, że w przyszłości będą mogły powstawać także inne katedry w ramach instytutów. Dziekan potwierdził możliwość zwiększenia liczby katedr.

Jeszcze raz zabrał głos prof. Z. Majchrowski i powiedział, że czuje się piętnowany, a przecież jego intencje są jasne. To, co mówił, ma odzwierciedlenie w protokołach zebrań w IFP. Domaga się więc ludzkiego traktowania i szacunku. Dziekan wyjaśnił, że nie uważa, by kogoś piętnował i obrażał, ale przeprosił tych, którzy czują się urażeni.

Prof. J. Kowalewska-Dąbrowska powiedziała, że część protestujących w IFP zmieniła zdanie, a inne się pogodziły z sytuacją. Nie powinniśmy już zatem wracać do początku, ale iść dalej.

Dziekan, prof. S. Rosiek wyjaśnił, że te głosowanie w IFP nie miało charakteru wiążącego, lecz jego celem było danie dyrekcji możliwość zorientowania się w rozkładzie opinii. Zresztą w zebraniu wzięło udział 48 pracowników, a w całym instytucie pracuje około 80. Reforma jest przygotowywana przez trzy miesiące, i nie można teraz w piętnaście minut – jak tego chce prof. Majchrowski – zmieniać powziętych ustaleń. Przedyskutujmy w nadchodzących miesiącach sprawę i za rok przegłosujmy, czy chcemy zmieniać skład dyrekcji, czy nie.

Po zakończeniu wypowiedzi przez prof. S. Rośka dziekan, prof. A. Ceynowa zgłosił wniosek, by zakończyć dyskusję i przejść do dalszego procedowania.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy 5 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących się.

1. Likwidacja zakładów i pracowni:

Instytut Anglistyki

- Zakład Translatoryki
- Zakład Socjolingwistyki i Leksykografii
- Zakład Historii Literatury Angielskiej
- Zakład Literatury i Kultury Amerykańskiej
- Zakład Badań Literackich
- Zakład Języka Angielskiego
- Zakład Dydaktyki Języka Angielskiego;

Instytut Filologii Germańskiej

- Zakład Językoznawstwa Germańskiego
- Zakład Językoznawstwa Stosowanego
- Zakład Historii i Kultury Niemiec
- Zakład Literatury Niemieckiej XIX i XX wieku
- Zakład Niemieckojęzycznej Literatury Gdańska
- Zakład Glottodydaktyki
- Zakład Translatoryki;

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej

- Zakład Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka
- Pracownia Praktycznej Nauki Języka Rosyjskiego
- Zakład Translatoryki i Komunikacji Międzykulturowej
- Zakład Języków Wschodniosłowiańskich
- Zakład Literatury i Kultury Rosyjskiej;

Instytut Filologii Polskiej

- Zakład Współczesnej Literatury Polskiej
- Zakład Teorii Literatury
- Zakład Pragmatyki i Tekstologii Językoznawczej
- Zakład Pomoroznawstwa
- Zakład Dydaktyki Języka Polskiego
- Zakład Dramatu, Teatru i Filmu
- Zakład Antropologii Literatury i Krytyki Artystycznej
- Zakład Współczesnego Języka Polskiego
- Zakład Nauki o Książce
- Zakład Historii Literatury Staropolskiej i Oświeceniowej
- Zakład Historii Języka Polskiego, Dialektologii i Onomastyki

- Zakład Historii Literatury Polskiej XIX Wieku
- Pracownia Nauczania Języka Polskiego jako Obcego;

Katedra Kulturoznawstwa

- Zakład Nauk o Kulturze
- Zakład Wiedzy o Mediach
- Zakład Badania Kultury Audiowizualnej;

Katedra Sławistyki

- Zakład Historii Języków i Literatur Słowiańskich
- Zakład Komparatystyki Sławistycznej
- Zakład Języka i Literatury Chorwackiej
- Pracownia Języka i Literatury Serbskiej;

Katedra Filologii Klasycznej

- Zakład Hellenistyki i Kultury Greckiego Wschodu,
- Zakład Latynistyki i Literatury Porównawczej i Zakład Lektorów Języka Łacińskiego;

Katedra Logopedii

- Zakład Zaburzeń Komunikacji,
- Zakład Rozwoju Mowy.

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki

- Zakład Językoznawstwa,
- Zakład Przekładowznawstwa,

Katedra Skandynawistyki

- Zakład Literatur Skandynawskich
- Zakład Badań nad Współczesnymi Społeczeństwami Skandynawii,
- Zakład Języków i Kultury Skandynawii,

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – za, 12 – przeciw, 7 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

2. Opinia Rady Wydziału o odwołaniu z pełnienia funkcji kierowników zakładów w związku z ich likwidacją:

Instytut Anglistyki:

- Zakład Translatoryki i Badań nad Komunikacją Międzykulturową – prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
- Zakład Socjolingwistyki i Leksykografii – prof. UG, dr hab. Maciej Widawski
- Zakład Historii Literatury Angielskiej – prof. dr hab. Jerzy Limon
- Zakład Literatury i Kultury Amerykańskiej – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
- Zakład Badań Literackich – prof. UG, dr hab. David Malcolm,
- Zakład Języka Angielskiego – dr hab. Danuta Stanulewicz
- Zakład Dydaktyki Języka Angielskiego – dr Tadeusz Danilewicz.

Instytut Filologii Germańskiej:

- Zakład Językoznawstwa Germańskiego – prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska
- Zakład Językoznawstwa Stosowanego – prof. dr hab. Andrzej Kątny
- Zakład Historii i Kultury Niemiec – nie było kierownika
- Zakład Literatury Niemieckiej XIX i XX wieku – prof. UG, dr hab. Marion Brandt
- Zakład Niemieckojęzycznej Literatury Gdańska – prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski
- Zakład Glottodydaktyki – prof. UG dr hab. Danuta Olszewska
- Zakład Translatoryki – dr Izabela Olszewska.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej:

- Zakład Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka – dr Zofia Burnewicz
- Pracownia Praktycznej Nauki Języka Rosyjskiego – dr Zofia Burnewicz,
- Zakład Translatoryki i Komunikacji Międzykulturowej – prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
- Zakład Języków Wschodniosłowiańskich – prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska
- Zakład Literatury i Kultury Rosyjskiej – dr hab. Monika Rzczycka.

Instytut Filologii Polskiej:

- Zakład Współczesnej Literatury Polskiej – prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
- Zakład Teorii Literatury, prof. UG – dr hab. Ewa Nawrocka,
- Zakład Pragmatyki i Tekstologii Językoznawczej – prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska,
- Zakład Pomorzoznawstwa, prof. UG – dr hab. Jerzy Samp
- Zakład Dydaktyki Języka Polskiego – prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
- Zakład Dramatu, Teatru i Filmu – prof. dr hab. Jan Ciechowicz
- Zakład Antropologii Literatury i Krytyki Artystycznej – prof. UG, dr hab. Zbigniew Majchrowski
- Zakład Współczesnego Języka Polskiego – prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
- Zakład Nauki o Książce, prof. UG – dr hab. Stanisław Rosiek

- Zakład Historii Literatury Staropolskiej i Oświeceniowej – prof. dr hab. Irena Kadulska
- Zakład Historii Języka Polskiego, Dialektologii i Onomastyki – prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
- Zakład Historii Literatury Polskiej XIX Wieku – prof. dr hab. Tadeusz Linkner
- Pracownia Nauczania Języka Polskiego jako Obcego – dr Małgorzata Chmiel.

Katedra Kulturoznawstwa:

- Zakład Nauk o Kulturze – prof. dr hab. Michał Błażejowski
- Zakład Wiedzy o Mediach – prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
- Zakład Badania Kultury Audiowizualnej – prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

Katedra Sławistyki:

- Zakład Historii Języków i Literatur Słowiańskich – prof. dr hab. Krystyna Szcześniak
- Zakład Komparatystyki Sławistycznej – prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska
- Zakład Języka i Literatury Chorwackiej – prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk
- Pracownia Języka i Literatury Serbskiej – dr Regina Wyżkiewicz-Maksimowicz.

Katedra Filologii Klasycznej:

- Zakład Hellenistyki i Kultury Greckiego Wschodu – prof. dr hab. Krzysztof Głombowski
- Zakład Latynistyki i Literatury Porównawczej i Zespół Lektorów Języka Łacińskiego – prof. dr hab. Zofia Głombowska.

Katedra Logopedii:

- Zakład Zaburzeń Komunikacji – dr Ewa Czaplewska
- Zakład Rozwoju Mowy – prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski.

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki

- Zakład Językoznawstwa – prof. UG, dr hab. Hann Biaduń - Grabarek
- Zakład Przekładowznawstwa – prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

Katedra Skandynawistyki

- Zakład Literatur Skandynawskich – dr Maria Sibińska
- Zakład Badań nad Współczesnymi Społeczeństwami Skandynawii - dr Kazimierz Musiał
- Zakład Języków i Kultury Skandynawii – dr Ewa Sadowska - Mrozek

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, 14 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW uchwaliła wniosek.

3. Przekształcenie Instytutu Anglistyki w Instytut Anglistyki i Amerykanistyki

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, się wstrzymało.
RW przychyliła się do wniosku.

4. Utworzenie Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej (połączenie Katedry Skandynawistyki oraz Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 3 – przeciw, 7 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

5. Utworzenie katedr:

w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki:

- Katedra Translatoryki,
- Katedra Językoznawstwa,
- Katedra Kultur i Literatur Anglojęzycznych,

w Instytucie Filologii Germańskiej:

- Katedra Językoznawstwa i Teorii Przekładu,
- Katedra Literatury i Kultury Niemieckiej,

w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej:

- Katedra Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka,
- Katedra Językoznawstwa Wschodniosłowiańskiego i Translatoryki ,
- Katedra Rosjoznawstwa, Literatury i Kultury Rosyjskiej;

w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej:

- Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki,
- Katedra Skandynawistyki,

w Instytucie Filologii Polskiej:

- Katedra Języka Polskiego,
- Katedra Polonistyki Stosowanej,
- Katedra Historii Literatury,
- Katedra Kultury i Sztuki,
- Katedra Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej;

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 9 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zaaprobowała wniosek.

6. Przekształcenie Zakładów w Katedry w Instytucie Filologii Romańskiej:

— Zakładu Językoznawstwa i Dydaktyki w Katedrę Językoznawstwa i Dydaktyki,

— Zakładu Literatur Romańskich w Katedrę Literatur Romańskich.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 5 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

7. Odwołanie prof. J. Grabarka z funkcji kierownika Katedry LSiT.

Na konieczność odbycia tego głosowania zwrócił uwagę prof. M. Ossowski.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przegłosowała wniosek.

8. Opinia Rady Wydziału w sprawie kandydatów na kierowników nowoutworzonych katedr oraz dyrektora Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej:

w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki:

— Katedra Translatoryki – prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

— Katedra Językoznawstwa – prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

— Katedra Kultur i Literatur Anglojęzycznych – prof. UG, dr hab. David Malcolm

w Instytucie Filologii Germańskiej:

— Katedra Językoznawstwa i Teorii Przekładu – prof. dr hab. Andrzej Kątny

— Katedra Literatury i Kultury Niemieckiej – prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski;

w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej

— Katedra Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka – prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

— Katedra Językoznawstwa Wschodniosłowiańskiego i Translatoryki – prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska

— Katedra Rosjoznawstwa, Literatury i Kultury Rosyjskiej – prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – dyrektor prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki,

— Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki – prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek,

— Kierownik Katedry Skandynawistyki – prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki;

w Instytucie Filologii Polskiej:

— Katedra Języka Polskiego – prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

— Katedra Polonistyki Stosowanej – prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

— Katedra Historii Literatury – prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

— Katedra Kultury i Sztuki – prof. dr hab. Jan Ciechowicz

— Katedra Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej – prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 7 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

Ad 4. Urlopy i stypendia naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

4. 1. Urlopy naukowe:

a. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o udzielenie urlopu naukowego od. 1. 10. 2012 r. do 30.09. 2013 r. w związku z realizacją grantu badawczego oraz pracą nad monografią.

Prof. A. Kątny zapytał, czy względy formalne pozwalają wystąpić o urlop z rocznym wyprzedzeniem? Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że nie ma przepisu zabraniającego, a ponieważ wynika z tego oczywista korzyść pracownika, zaapelował, by głosować za wnioskiem.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Dr Katarzyna Borkowska (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o udzielenie urlopu habilitacyjnego od. 26. 09. 2011 r. do 25.03. 2012 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

c. Dr hab. Artur Bracki (Katedra Sławistyki) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w roku akademickim 2011/2012 .

Prośba dra hab. A. Brackiego wzbudziła wątpliwości Wysokiej Rady. Kwestię, czy w czasie urlopu zdrowotnego można się habilitować, wyjaśniła dr K. Świerk, odpowiadając, że tak. Suma niejasności i wątpliwości w postępowaniu dr hab. A. Brackiego spowodowała zgłoszenie formalnego wniosku przez prof. M. Adamca, żeby to podanie o urlop naukowy najpierw poddać ocenie prawnej i głosowanie nad nim przesunąć na kolejne posiedzenie RW.

W głosowaniu jawnym samodzielnych członków RW wniosek zgłoszony przez prof. M. Adamca uzyskał poparcie przy 8 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

d. Dr Liliana Kalita (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – prośba o udzielenie urlopu szkoleniowego w terminie od 16 marca 2012 r. do 15 maja 2012 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

Ad 5. Zmiana składu Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Lebiody z Uniwersytetu im. K. Wielkiego w Bydgoszczy.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W miejsce prof. UG, dr hab. Kwiryny Ziemby – prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora Panu prof. UG, dr hab. Davidowi Malcolmowi z Instytutu Anglistyki – wszczęcie postępowania, wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. J. Limon, przewodniczący Komisji. Komisja zgodnie uznała, że osiągnięcia naukowo-badawcze, dydaktyczne i organizacyjne dr. hab. D. Malcolm stanowią w pełni satysfakcjonującą podstawę do wystąpienia o nadanie tytułu profesora.

a. Uchwała o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW poparła wniosek.

b. Wyznaczenie recenzentów:

prof. dr hab. Artur Blaim z UMCS.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Prof. dr hab. Marta Gibińska z Uniwersytetu Jagiellońskiego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzentkę.

Ad 7. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Mirosława Sosnowskiego.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. J. Ciechowicz, przewodniczący Komisji. Zapoznała się ona z przedłożoną dokumentacją i opiniami recenzentów. Ponieważ dwie z nich są pozytywne, a dwie negatywne Komisja z przykrością zakomunikowała, że nie może postawić wniosku o dopuszczenie dra M. Sosnowskiego do kolokwium habilitacyjnego.

Kiedy prof. J. Ciechowicz zakończył wystąpienie, kilku członków Wysokiej Rady zabrało głos w tej sprawie. Prof. S. Chwin zapytał, czy zdarzyła się już sytuacja takiego rozkładu opinii recenzentów. Nikt jednak nie wiedział. Prof. M. Błazejewski zapytał, czy teraz należy powołać piątego recenzenta. Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że procedura nie przewiduje tego. Prof. T. Linkner powiedział, że na Wydziale Historii UG powołano piątego recenzenta. Prof. W. Owczarski ocenił zarzuty recenzentów jako głównie metodologiczne. A sprawy metodologii są dyskusyjne, gdyby więc była jakakolwiek możliwość powołania piątego recenzenta, to powinno się to zrobić. Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyjaśnił, że negatywna opinia RW nie zamyka sprawy, bo habilitant może się odwołać do Centralnej Komisji. W końcu prof. M. Adamiec wezwał do przegłosowania wniosku.

Uchwała o niedopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 24 – za, 14 – przeciw, 11 się wstrzymało.

RW odrzuciła wniosek o niedopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Prof. H. Chojnacki powiedział, komentując wynik głosowania, że pokazuje ono ważność kolokwium. Rezygnacja z kolokwium w procedurze habilitacyjnej jest błędem.

Ad 8. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Roży Wosiak- Śliwy z Instytutu Filologii Polskiej – otwarcie przewodu, wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił jej przewodniczący, prof. E. Łuczyński. Komisja uznała dorobek i rozprawę habilitantki za upoważniające do dopuszczenia jej do dalszych etapów procedury habilitacyjnej.

a. Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała wniosek.

b. Wyznaczenie recenzentów:

prof. dr hab. Jadwiga Zieniuk z Instytutu Sławiastyki PAN.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzentkę.

prof. dr hab. Anna Tyrpa z Instytutu Języka Polskiego PAN w Krakowie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

Ad 9. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Kornackiego z Instytutu Filologii Polskiej – otwarcie przewodu, wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. J. Ciechowicz, przewodniczący Komisji. Oceniała ona dorobek naukowy dra K. Kornackiego jako imponujący. Zasluguje on na szybką habilitację.

a. Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

b. Wyznaczenie recenzentów:

prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak z AP w Słupsku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Prof. UG, dr hab. Jerzy Szytak z UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 10. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Lebiody z Uniwersytetu im. K. Wielkiego w Bydgoszczy – otwarcie przewodu, wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. F. Tomaszewski, jej przewodniczący. Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją i oceniu dorobku dra D. Lebiody, Komisja wnioskuję o dopuszczenie go do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

a. Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

b. Wyznaczenie recenzentów:

prof. dr hab. Tadeusz Linkner z UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Prof. dr hab. Zbigniew Sudolski z Uniwersytetu Warszawskiego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 11. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Edwarda Jakiela z Instytutu Filologii Polskiej – przyjęcie recenzji, dopuszczenie do kolokwium.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. T. Linkner, jej przewodniczący. Komisja zapoznała się z dorobkiem habilitanta i opiniami recenzentów. Trzy są pozytywne, a jedna negatywna. Mimo to członkowie Komisji zgodnie sformułowali wniosek o dopuszczenie dra E. Jakiela do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

Ad 12. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora Panu prof. UG, dr hab. Markowi Adamcowi z Katedry Kulturoznawstwa.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład komisji:

1. Prof. dr hab. Irena Kadulka – przewodnicząca
2. Prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. Prof. dr hab. Michał Błażejowski
4. Prof. dr hab. Jerzy Limon

5. Prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 13. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pana dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Proponowany skład Komisji:

1. Prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska – przewodnicząca
2. Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński
3. Prof. UG, dr hab. David Malcolm
4. Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
5. Prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 14. Wniosek Komisji ds. nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów II stopnia na Uniwersytecie Westminsterskim w Londynie Pani Katarzyny Głąbowskiej.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Komisja działając w oparciu o § 4 pkt. 1. Rozporządzenia MEiN z dnia 24 lutego 2006 r., proponuje Radzie Wydziału podjęcie uchwały w sprawie uznania dyplomu pani Katarzyny Ewy Głąbowskiej, uzyskanego w University of Westminster, za równorzędny z dyplomem ukończenia studiów wyższych II stopnia, kierunku filologia, specjalność filologia angielska, specjalizacja translatorska, uzyskanym w kraju.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nostryfikowała dyplom.

Ad 14. Powołanie Komisji ds. nostryfikacji dyplomu magisterskiego w zakresie języka i literatury rosyjskiej Pana Lotfi Khaili, uzyskany w Wyższym Instytucie Językowym w Tunisie.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład komisji:

1. Prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek – przewodniczący
2. Prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak
3. Prof. dr hab. Franciszek Apanowicz
4. Dr hab. Monika Rzczycka
5. Dr Katarzyna Arciszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 15. Sprawy doktorskie.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

15. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a. mgr Sebastian Freliga (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski)

1. prof. dr hab. Ewa Nawrocka – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marion Brandt
3. prof. UG, dr hab. David Malcolm
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 za, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b. mgr Hanna Szcześniak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marion Brandt)

1. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak
4. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c. mgr Sebastian Jażdżewski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki)

1. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Michał Błazejewski
4. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
5. dr hab. Radosław Grześkowiak
6. dr hab. Maciej Michalski
7. dr hab. Monika Rzczycka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW powołała Komisję.

15. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:

a. mgr Jarosław Błochowiak (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski);

w miejsce prof. S. Chwina – dr hab. Maciej Michalski,

w miejsce prof. dr hab. M. Książek-Czerwińskiej – prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW zmieniła skład Komisji.

b. Mgr Izabela Tusk (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski);

w miejsce prof. dr hab. M. Książek-Czerwińskiej – prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW zmieniła skład Komisji.

c. Mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski);

w miejsce prof. dr hab. J. Ciechowicza – prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk,

funkcję przewodniczącego powierza się prof. dr hab. Stanisławowi Roškowi.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW zmieniła skład Komisji.

d. Mgr Tatiana Wyderka (promotor : prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska)

w miejsce prof. UG, dr hab. Z. Nowożenowej – prof. UG, dr hab. G. Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW zmieniła skład Komisji.

15. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a. mgr Jakub Rusakow (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek); tytuł: *Jan Himilbach jako pisarz. Próba monografii.*

Zakres egzaminu kierunkowego: proza polska w czasach PRL-u.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Piotr Rysztowski (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek); tytuł: *Historia grafomanii polskiej w czasach romantyzmu.*

Zakres egzaminu kierunkowego: problemy historii literatury XIX wieku..

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW przychyliła się do wniosku.

c. Mgr Iwona Makurat (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Bajka prozatorska w literaturze kaszubskiej).*

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura młodokaszubska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał,
RW zaaprobowała wniosek.

d. Mgr Izabela Olejniczak-Pachulska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Językowa projekcja emocji u osób z afazją.*

Zakres egzaminu kierunkowego: zagadnienia współczesnej psycholingwistyki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przegłosowała wniosek.

e. Mgr Ewelina Mendala-Kwoczek (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski); tytuł: *Kompetencja ortofoniczna młodzieży licealnej Trójmiasta.*

Zakres egzaminu kierunkowego: fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

f. Mgr Zofia Szachnowska-Olesiejuk (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *The Art of Telling*

Stories in John Barth's Fiction (Sztuka opowiadania w twórczości Johna Bartha). Prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza amerykańska lat 1950 – 1985r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

15. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a. mgr Tatiana Wyderka (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska); tytuł: *Motywy słowiańskiej kultury chrześcijańskiej w świetle żywotów „Pateryka Kijowsko-Pieczerskiego”*.

– prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

– prof. UAM, dr hab. Marzanna Kuczyńska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Lidia Derebecka (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Zur Aneignung der deutschen Präpositionalphrasen im Lyzeum (Przyswajanie niemieckich fraz przyimkowych w liceum)*.

– prof. dr hab. Andrzej Kątny

– prof. UŁ, dr hab. Zenon Weigt.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała wniosek.

c. Mgr Anna Trynkler-Zalaszewska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche substantivische Komposita und ihre Aneignungsmöglichkeiten in der Grund- und Oberschule (Niemieckie złożenia rzeczownikowe i możliwości ich przyswojenia na poziomie szkoły podstawowej i średniej)*.

– prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

– prof. URz, dr hab. Mariola Wierzbicka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

15. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a) mgr Monika Żmudzka-Brodnicka (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka); tytuł: *Poezja jako rozbitysk istnienia. Próby wyrażenia niewyraźnego w poezji Wisławy Szymborskiej i Julii Hartwig*.

Przewodniczący komisji: prof. Feliks Tomaszewski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Katarzyna Vitkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak); tytuł: *Postmodernistyczny obraz Rosji w powieściach Wiktora Pielewina*.

Przewodniczący komisji: prof. Tadeusz Bogdanowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

c. Mgr Joanna Łuczyńska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Language disturbances nn bilingual aphasia (zaburzenia językowe w dwujęzycznej afazji)*.

Przewodniczący komisji: prof. Stanisław Milewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad 16. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 14 lipca 2011 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 108 osób, w tym 76 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół z dwoma poprawkami językowymi.

Ad 17. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ważne terminy:

30 września 2011 r. godz. 10.00 – inauguracja Wydziałowa (togi w Sali 1.48 od 9.30);

30 września 2011 r. godz. 12.00 – wmurowanie kamienia węgielnego pod budynek neofilologii;

6 października 2011 godz. 13.30 – kolokwium habilitacyjne dra Jarosława Karzarnowicza;

13 październik 2011 r. godz. 13.30 – Rada Wydziału.

Prof. Jerzy Limon przypomniał, że zbliża się 30. rocznica strajku, który się odbył w tym naszym budynku w dniach 14 – 16 XII 1981 r. Był on protestem przeciwko wprowadzeniu stanu wojennego. Strajk prowadził Maciej Żylicz, ostatnio wyróżniony doktoratem honoris causa przez UG. Prof. Limon zgłosił wniosek, by władze Wydziału ufundowały pamiątkową tablicę. Dziekan powiedział, że potrzebne są dane o strajku, a także pomysł, co się powinno znaleźć na tablicy. Zaproponował, by wykonał ją rzeźbiarz, który jest autorem pomnika Mrongowiusza.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek o umieszczeniu na budynku WF tablicy upamiętniającej strajk studentów i pracowników w grudniu 1981 r. przy jednym głosie wstrzymującym się.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.