

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
14 stycznia 2016 roku

Prof. A. Ceynowa, dziekan Wydziału Filologicznego, otworzył posiedzenie, powitał zebranych i złożył im życzenia wszelkiej pomyślności w 2016 roku.

Następnie podał Wysokiej Radzie kilka bieżących informacji. Prof. Marek Wilczyński otrzymał dwa dni temu tytuł profesora. Prof. Jerzy Limon znalazł się wśród 24 osób, z których zostanie wybrany Człowiek Roku Gdańska. Przetłumaczony na język niemiecki *Dziennik* prof. Stefana Chwina znalazł się w czołówce listy najbardziej poczytnych książek tygodnika „Die Zeit”.

Po podaniu powyższych informacji dziekan przedstawił kilka książek:

Kontinuität und Variabilität in Sprache, Linguistik und Fremdsprachenvermittlung, hrsg. Danuta Olszewska, Andrzej Kątny i Anna Socka, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Edward Łuczyński, *Wiedza o języku polskim dla logopedów*, Harmonia Universalis, Gdańsk 2015.

Dreams, Phantasmas and Memories, edit by Wojciech Owczarski i Zofia Ziemann, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Maria Alina Dąbrowska, *Poezja domu. Oblicza rodziny w wybranych wierszach Teresy Ferenc, Zbigniewa Jankowskiego, Anny Janko i Mileny Wieczorek*, Wyd. UG, Gdańsk 2015.

Po zaprezentowaniu książek dziekan przedstawił Wysokiej Radzie Dobrochnę Sulejewską, rzeźbiarkę, medalierkę i projektantkę monet. Pokazała ona statuetkę, która zaprojektowała do nagrody Wydziału Filologicznego. Takie statuetki będą wręczane corocznie czterem nagrodzonym z wrytymi ich imionami i nazwiskami. Oprócz tej inskrypcji będzie się na nich znajdować definicja rzeczownika ‘filologia’.

Po zaprezentowaniu statuetki dziekan wrócił do przyjętego podczas posiedzenia RW 3.12.2015 r. *Stanowiska Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego*. Powiedział, że do wysłanego do najważniejszych osób w państwie *Stanowiska* dołączył krótki list przewodni o następującej treści:

„W załączeniu przesyłam *Stanowisko Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego* przyjęte podczas posiedzenia Rady Wydziału 3.12.2015 r. Jako uczeni, nauczyciele młodego pokolenia Polaków, a przede wszystkim obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, wyrażamy swoje zaniepokojenie tempem rozwoju sytuacji politycznej w naszym kraju. Chcielibyśmy, aby podejmując decyzje, które mogą być ważne dla naszej ojczyzny, wziął Pan pod uwagę również nasze zdanie”.

Dziekan przeczytał jeszcze dwa pisma. Pierwsze było odpowiedzią prokuratora generalnego, Andrzej Seremeta, na wysłane mu *Stanowisko*. Drugie – listem prof. K. Nowosielskiego do prezydenta Andrzeja Dudy i pozostałych adresatów *Stanowiska*. Prof. K. Nowosielski napisał:

»Uprzejmie informuję Pana Prezydenta oraz innych P.T. Adresatów pisma zatytułowanego „*Stanowisko Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego*” w sprawie „oburzających praktyk politycznych podejmowanych w ostatnich tygodniach przez Prezydenta RP oraz większość sejmową”, iż owo oświadczenie nie wyraża woli i postawy wszystkich członków Wysokiej Rady. Mój apel, by miast incipitu w brzmieniu „My, Rada Wydziału” dać „My, niżej podpisani członkowie Rady Wydziału” nie został uwzględniony. Oświadczam, iż sporządzone dnia 3 grudnia 2015 roku i opublikowane na internetowej stronie Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego „*Stanowisko*” **nie zostało przyjęte jednogłośnie**. Brak informacji o tym fakcie w istotny sposób zniekształca prawdę o całym zdarzeniu«.

Po przeczytaniu pisma prof. Nowosielskiego dziekan powiedział, że jednak *Stanowisko* uzyskało zdecydowane poparcie, gdyż głosowało za jego przyjęciem 85% obecnych podczas posiedzenia RW.

Po zakończeniu wstępnej części posiedzenia dziekan przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Nikt nie zgłosił do niego uwag. Odbyło więc się głosowanie jawne, w którym jednogłośnie ten porządek został przyjęty

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Porządek posiedzenia:

1. Nagrody ministra i odznaczenia państwowe.
2. Aneksy zmieniające umowy o pracę na czas określony – przeprosiny dziekana i wyjaśnienie.
3. Sprawy personalne.

4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Izabeli Pozierak-Trybisz.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 3.12.2015 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Nagrody ministra i odznaczenia państwowe.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że rektor przyznał WF zgłoszenie jedynie siedem kandydatur, bo najwidoczniej zapomniał o liczbie ponad 300 naszych pracowników. Dlatego zgłosimy 10 kandydatur.

a. Prof. dr hab. Jan Ciechowicz z Instytutu Filologii Polskiej – Krzyż Kawalerski Odrodzenia Polski.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

b. Prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek z Katedry Sławistyki – Złoty Medal za Długoletnią Służbę

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zatwierdzili kandydaturę przy 1 głosie przeciwnym.

c. Dr Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk z Instytutu Filologii Germańskiej – Brązowy Krzyż Zasługi.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

d. Prof. UG, dr hab. Diana Oboleńska z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – Brązowy Medal za Długoletnią Służbę

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

e. Dr Jolanta Hinc z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

f. Dr Katarzyna Arciszewska z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

g. Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

h. Dr Ewa Modrzejewska z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

i. Mgr Jolanta Galusiewicz z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – Medal Komisji Edukacji Narodowej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

j. Dziesiątą kandydaturę zgłosi Instytut Filologii Polskiej. Głosowanie nad nią odbędzie się w trybie obiegowym w przyszłym tygodniu, od poniedziałku do środy.

Po zakończeniu procedowania 1. punktu prof. M. Przyłipiak poinformował Wysoką Radę o rozstrzygnięciu konkursu na film promocyjny o Wydziale Filologicznym. Wpłynęły trzy studenckie prace, dwie z nich są krótkometrażowymi filmami fabularnymi, trzecia – filmem dokumentalnym. Jury w składzie: prof. prof. A. Ceynowa, K. Kornacki, M. Przyłipiak, P. Sitkiewicz, J. Szyłak tudzież dr. A. Melcer-Zakrzcka, postanowiło przyznać 1. nagrodę w wysokości 3 tys. zł filmowi Agnieszki Koliszewskiej *Wprowadzenie*, 2. nagrodę (2 tys. zł) Sebastianowi Szewczykowskiemu za film *Oda* oraz wyróżnienie (1 tys. zł) Kamilowi Bryłowi i Radosławowi Kuklińskiemu za film *Bunt wiecznie żywy*. Po ogłoszeniu wyników odbyła się nagrodzona brawami projekcja *Wprowadzenia*.

Ad 2. Aneksy zmieniające umowy o pracę na czas określony – przeprosiny dziekana i wyjaśnienie.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przeprosił za to, że idąc za pismem rektora UG, wezwał samodzielnych pracowników do, by występowali z wnioskami o zmniejszenie im okresu zatrudnienia. Ta informacja okazała się nieprawdziwa i rektorat już się z tego żądania wycofał.

Ad 3. Sprawy personalne.

3. 1. Urlopy:

a. dr Sebastian Jakub Konefał z Katedry Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej – udzielenie płatnego urlopu naukowego od 1 lutego do 1 października 2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Dr Magdalena Horodecka z Instytutu Filologii Polskiej – udzielenie płatnego urlopu naukowego od 15 lutego 2016 r. do 15 lutego 2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

c. Dr Arkadiusz Misztal z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – udzielenie urlopu bezpłatnego od 1.10.2016 r. do 31.01.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

3. 2. Zatrudnienie:

a. mgr Aleksandra Arceusz – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Katedrze Translatoryki w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 18 lutego br. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. Dr hab. Bogdan Burliga – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Filologii Klasycznej od 15 stycznia br. na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. Mgr Helga Brekke Mathisen – zatrudnienie na stanowisku lektora języka norweskiego w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 15 stycznia 2016 r. na okres dwóch lat

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Mgr Małgorzata Boduch – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy linii szwedzkiej w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 15 lutego br. do 15 września 2016 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

e. Dr Marta Grzechnik – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedrze Skandynawistyki od 1 lutego 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 74 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

f. Dr Elżbieta Pietraś – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej w Katedrze Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka od 16 stycznia 2016 r. na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

g. Dr hab. Tomasz Ciszewski – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 15 stycznia 2016 r. na czas nieokreślony

Głosują wszyscy członkowie Rady Wydziału W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

h. Mgr Dubravko Vencl – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Katedrze Sławistyki od 1 lutego 2016 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 3 było przeciwnych, 7 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

i. Prof. UG dr hab. Marcelina Grabska – wniosek o zmniejszenie wymiaru pensum w roku akademickim 2015/2016 o 50% do 120 godzin.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 15 – za, 33 było przeciwnych, 26 się wstrzymało.

RW stosunkiem głosów 15 : 59 nie zgodziła się na zmniejszenie pensum o 50%.

Ad 4. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan, I. Kępka zaczęła od podziękowania Wysokiej Radzie za obiegowe głosowanie nad powołaniem studiów podyplomowych 'nauczanie języka polskiego jako obcego'.

1. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z prośbą o zatwierdzenie nowej specjalności 'przetwarzanie języka naturalnego' na kierunku filologia angielska (studia stacjonarne, drugiego stopnia), specjalności nauczycielskiej na kierunku filologia angielska (studia stacjonarne II stopnia), specjalizacji literaturoznawczej i specjalności translatorskiej na kierunku filologia angielska (studia stacjonarne II stopnia). Powyższe zmiany specjalności wiążą się ze zmianą efektów kształcenia i programów studiów.

Prof. M. Wilczyński, dyrektor IAiA, powiedział, że nowa specjalność została przygotowana wspólnie z Wydziałem Matematyki i Informatyki, ma więc charakter międzywydziałowy i interdyscyplinarny. Treści specjalizacyjne zawierają moduł językoznawczy i informatyczny. Specjalność tę będą mogli realizować zarówno językoznawcy, jak i studenci matematyki tudzież informatyki.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

2. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z prośbą o zmianę planów studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia na kierunku filologia angielska.

Prof. M. Wilczyński dodał, że postanowiono, by studia niestacjonarne dawały uprawnienia nauczycielskie, ponieważ kandydaci pytali właśnie o te uprawnienia. Zdecydowano też o zmodyfikowaniu planu studiów stacjonarnych. Modyfikacje te polegają po pierwsze na zwiększeniu liczby przedmiotów do wyboru, po drugie zaś szerszym wprowadzeniu zagadnień dotyczących kultury masowej Wielkiej Brytanii i USA.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 5. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Izabeli Pozierak-Trybisz z Instytutu Filologii Romańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UP, dr hab. Teresa Muryn — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała sekretarza.

— Prof. UG, dr hab. Jan Kortas — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

Ad 6. Sprawy doktorskie. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

6. 1. Powołanie wydziałowych komisji doktorskich.

Sprawę komisji omówił dziekan, prof. A. Ceynowa. Nowa ustawa z października 2015 r. wprowadza nowy sposób procedowania przewodów doktorskich. RW się włącza dopiero przy przyznawaniu stopnia doktora. Wcześniej włącza się komisja doktorska. O otwarciu przewodu decyduje doktorant. Promotor powinien mieć pomoc od komisji grupującej specjalistów. Dlatego należy powołać osiem stałych komisji, w których się znajdują wszyscy samodzielni członkowie RW.

Proponowane komisje i kandydaci na ich przewodniczących:

1. Komisja Literaturoznawcza Polonistyczna (literatura klasyczna i polska do XIX w.), prof. E. Jakiel;
2. Komisja Literaturoznawcza Polonistyczna (literatura polska XX i XXI w.), prof. Z. Majchrowski;

3. Komisja Kulturoznawcza i Nauk o Sztuce, prof. J. Ciechowicz;
4. Komisja Językoznawcza Polonistyczna, prof. E. Rogowska-Cybulska;
5. Komisja Literaturoznawcza Angielskojęzyczna, , prof. M. Wilczyński;
6. Komisja Literaturoznawcza Neofilologiczna (bez języka angielskiego), prof. D. Oboleńska;
7. Komisja Językoznawcza Neofilologiczna, prof. K. Szcześniak;
8. Komisja Językoznawcza Neofilologiczna. Prof. W. Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW powołała wydziałowe komisje doktorskie i ich przewodniczących.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa powiedział, że IFP ma już uprawnienie do nadawania doktoratów z literaturoznawstwa, a na posiedzenie RW w marcu przygotowuje wniosek o nadawanie doktoratów z językoznawstwa. Również angliści przygotowują wniosek o uzyskanie uprawnień do nadawania doktoratów z literaturoznawstwa.

Prof. M. Michalski powiedział, że IFP chcąc uzyskać uprawnienie habilitacyjne, musi przeprowadzić w tym roku co najmniej jeden doktorat. Dlatego trzeba zamknąć jakieś zaawansowane doktoraty polonistyczne i kulturoznawcze i otworzyć je w komisjach powołanych przez IFP. W odpowiedzi dziekan wyjaśnił, że to doktoranci powinni występować o zamknięcie, a potem otwarcie przewodu.

Następnie dziekan powiadomił Wysoką Radę o rozpoczęciu procedury podziału Wydziału Oceanografii i Geografii. Umawiał się z dziekanem WOiG, że kiedy oni się będą dzielić, zrobimy to też i my, żeby była równowaga w Senacie UG. Poprosił o zgodę na przygotowanie wniosku o podzielenie WF na dwa wydziały: Neofilologiczny i Polonistyczny.

Części zebranych tak nagła perspektywa podziału się nie spodobała. Innym nie spodobała się nazwa ‘Wydział Polonistyczny’, przeto zaczęła się polemika. Okiełznał ją dziekan, prof. S. Rosiek, wskazując, że zespół dziekański przygotowuje na marcowe posiedzenie RW wniosek o podział Wydziału i wtedy trawieni żądzą dyskusji będą się mogli wypowiedzieć.

6. 2. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Adam Łuczyński (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski, tytuł: *Słownictwo medialne we współczesnej kaszubszczyźnie*).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. dr hab. Jadwiga Zieniuk (emerytowany pracownik Instytutu Sławistyki PAN-u).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Beata Milewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta

6. 3. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) Mgr Anna Głuszek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner, tytuł: *Tożsamość bohaterki młodopolskiej w wybranych utworach prozatorskich przełomu XIX i XX wieku*).

Obrona doktorska: środa, 27 stycznia 2016 r. godz. 13.15 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

b) Mgr Katarzyna Kręglewska-Powązka (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: *Polskie pamiętniki teatralne. Teoria – historia – teksty*).

Obrona doktorska: czwartek, 18 lutego 2016 r. godz. 13.15 sala Rady Wydziału w budynku neofilologii

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

6. 4. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Jakub Rusakow (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek, tytuł: *Jan Himilbach jako pisarz. Próba monografii*).

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Katarzyna Banucha (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska, tytuł: *Stefan Grabiński i Karol Ludwik Koniński: literackie przyjaźnie Karola Irzykowskiego*).

Przewodniczący Komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

6. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Marta Gierczyńska-Kolas (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, tytuł: *A comparative analysis of metaphors used on Polish and American Internet forums for mothers (Analiza porównawcza metafor używanych na polskich i amerykańskich forach dla matek)*).

Przewodniczący Komisji: prof. W. Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Prof. W. Kubiński powiedział po głosowaniu, że rozprawa otrzymała wyróżnienie w konkursie dla młodych naukowców zorganizowanym przez wydawnictwo Peter Lang. Peter Lang chce wydać tę pracę i pokryje połowę kosztów. Dziekan, prof. A. Ceynowa, zobowiązał się do pokrycia drugiej połowy kosztów.

Ad 7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Rekrutacja na rok akademicki 2016/17.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zaproponował, by limit przyjęć pozostał taki sam, tzn. 100 osób. Nie ma jednak nakazu wyczerpywania go. Jedynym novum jest zmieniona definicja rozmowy kwalifikacyjnej. Poprzednio było: rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat przedstawia swoje motywacje do studiów doktoranckich. Proponuje się, by zmienić ten zapis tak: rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat przedstawi swoje osiągnięcia, plany naukowe, a także wykaże się orientacją w problemach współczesnej humanistyki.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli zasady rekrutacji z zaproponowaną zmianą.

Ad 8. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Mgr Grzegorz Fortuna, jako kierownik przedsięwzięcia, z zespołem zgłosili Pracownię Badań Produkcyjnych i Nowej Historii Kina.

RW przyjęła powstanie tej pracowni do wiadomości i tym samym zyskała ona afiliację przy Wydziale.

Następnie dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział o wezwaniu Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej, by bacznie się przyglądać kandydatom na rektorów. Powinniśmy zatem zaprosić kandydatów na rektorów i porozmawiać o ich programach. Czy zatem Wysoka Rada chce, żeby takie spotkania zorganizować?

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za zorganizowaniem takich spotkań.

Ad 9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 3.12.2015 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan zaczął od odczytania maila prof. M. Ossowskiego, w którym wyraził swoje stanowisko, że list dra M. Dajnowskiego nie powinien być trafić do protokołu Rady Wydziału, gdyż zawiera błędy,

np. nieprawdziwa jest informacja o uchwale Wydziału Prawa Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie Trybunału Konstytucyjnego.

Prof. D. Stanulewicz powiedziała, że nie wszystko to, o czym się mówi podczas posiedzenia musi być upubliczniane w protokóle.

Prof. M. Wilczyński wyraził pogląd, że ów list nie wpłynął na treść *Stanowiska RW*.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że jego zdaniem ten list należy w protokole pozostawić.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW opowiedzieli się za pozostawieniem listu dra M. Dajnowskiego w protokole.

Prof. K. Ziemia stwierdziła, że po odsunięciu prof. K. Nowosielskiego od redagowania *Stanowiska RW*, powiedział on, iż w istocie nie chciał go redagować. Jednak w nagraniu obrad nie ma takiego zdania prof. K. Nowosielskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy jednym głosie się wstrzymującym i jednym przeciwnym.

Ad 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski. —

Skład Rady Wydziału 138 osób, w tym 104 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 69 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że powołane komisje muszą wiedzieć, jak mają pracować. Dlatego wszystkie one powinny się spotkać na tydzień przed następnym posiedzeniem RW, czyli 25 II, o godz. 11.30.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.