

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
10 stycznia 2013 roku

Posiedzenie zagał i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa, który następnie przedstawił Wysokiej Radzie dwie książki:

Barwa w języku, literaturze i kulturze, red. Ewa Komorowska i Danuta Stanulewicz, Szczecin 2012.

Diagnoza i terapia logopedyczna osób z niepełnosprawnością intelektualną, red. Jacek J. Błeszyński i Katarzyna Kaczorowska-Bray, Harmonia Universalis, Gdańsk 2012.

Po przedstawieniu powyższych publikacji dziekan, prof. A. Ceynowa, zaprezentował plan rozwoju Wydziału Filologicznego do końca kadencji obecnych władz dziekańskich, czyli do 2016 r. Mimo że jest to bardzo duży Wydział – pracuje w nim 81 pracowników samodzielnych, w tej liczbie 14 profesorów tytularnych – i ma on wielkie osiągnięcia, tego potencjału nie widać w Polsce wskutek jedynie dwóch uprawnień doktorskich i dwóch habilitacyjnych. Podczas rozmowy z prorektorem ds. nauki, prof. G. Węgrzynem, powzięto postanowienie, by te jednostki WF, które są w stanie uzyskać takie uprawnienia, wystąpiły o nie. Instytut Filologii Polskiej zatem powinien wystąpić o samodzielne uprawnienia do nadawania doktoratów i habilitacji z językoznawstwa, literaturoznawstwa i kulturoznawstwa, Instytut Anglistyki i Amerykanistyki natomiast – z językoznawstwa i literaturoznawstwa. Inne jednostki Wydziału są za słabe kadrowo, żeby o uprawnienia doktorskie i habilitacyjne się starać.

Aby uzyskać uprawnienia do nadawania doktoratów jednostka musi mieć 8 pracowników samodzielnych, w tym 5 w danej dziedzinie, do nadawania habilitacji zaś – 12 pracowników samodzielnych bez rozróżniania, czy są językoznawcami, czy literaturoznawcami. IFP dysponuje 29 pracownikami samodzielnymi, w tym 7 językoznawcami, a sama tylko Katedra Historii Literatury liczy 12 samodzielnych literaturoznawców. IAiA ma obecnie 13 pracowników samodzielnych, ale po uwzględnieniu już otwartych i przygotowywanych procedur habilitacyjnych można przyjąć, że pod koniec bieżącego roku będzie ich od 15 do 17. Pomimo tego w obecnej chwili żadna z tych jednostek nie może ubiegać się o uprawnienia, gdyż najpierw musimy się poddać procedurze badania jakości powstających u nas doktoratów. Ponieważ jednak rocznie przeprowadzamy wiele – bo około 40 – doktoratów, jest mocna postawa do dokonania tych badań. Musimy koniecznie wdrożyć te starania, dlatego że za każde uprawnienia doktorskie otrzymuje się 50 pkt., a za habilitacyjne – 100 pkt. Uzyskuje się też większe znaczenia w kraju. Wydział Biologii UG, jeden z najlepszych w Polsce, uzyskał jeszcze większy prestiż po uzyskaniu dodatkowych uprawnień.

Obecny rok akademicki miał pokazać, czy Katedra Sławistyki i Katedra Filologii Klasycznej potrafią istnieć samodzielnie. Okazuje się, że chyba nie potrafią. Dlatego Katedra Sławistyki powinna się połączyć z Instytutem Filologii Wschodniosłowiańskiej, oczywiście ze zmianą nazwy. IFW ma dużo nadgodzin, które mogłyby obsługiwać sławiści. Powiększony instytut mógłby ubiegać się o uprawnienia doktorskie w zakresie językoznawstwa.

Wobec coraz mniejszej liczby kandydatów na właściwą filologię klasyczną w Katedrze Filologii Klasycznej podjęto działania, by jednostka nadal mogła istnieć i utworzono nowe specjalizacje, a mianowicie ‘cywilizację śródziemnomorską’ i ‘studia neolatynistyczne’. Około 1500 godzin zajęć filolodzy klasycy mają w ramach usług dla innych jednostek. Według dziekana jednak najlepszym posunięciem, które zapewni niezagrożony byt KFK, byłoby połączenie z Instytutem Filologii Romańskiej. Można by wówczas pomyśleć o utworzeniu nowego kierunku – italianistyki.

Poprosiwszy o głos, prof. Z. Głombiowska powiedziała, że co prawda zna włoski, ale nie sądzi, by mogła prowadzić zajęcia na italianistyce. Rozmowy o utworzeniu tego kierunku – argumentowała – nie powinny się toczyć podczas posiedzenia RW, lecz w innym miejscu i czasie po odpowiednim przygotowaniu. Również prof. H. Wątróbska, kierownik Katedry Sławistyki, zaapelowała o spotkanie w sprawie losów tej katedry. Dziekan odpowiedział, że bardzo mu zależy, by przeprowadzić rozmowy o przyszłości obu katedr.

Podział WF do końca obecnej kadencji raczej nie jest możliwy. Rektor podczas spotkania z RW powiedział, że nie będzie popierał takiego podziału, bo w szkolnictwie wyższym w Polsce występuje tendencja łączenia, a nie dzielenia. Po przeprowadzeniu neofilologii do nowego budynku – co zapewne nastąpi na przełomie sierpnia i września br. – de facto podział nastąpi, bo będziemy się spotykać jedynie w czasie obrad RW.

Kończąc swoje wystąpienie dziekan, prof. A. Ceynowa, w syntetycznej postaci przedstawił plan rozwoju WF: pomnożenie uprawnień doktorskich i habilitacyjnych, zwiększenie do końca kadencji liczby tytularnych profesorów o 10 osób, zapewnienie odpowiedniej liczby studentów dla wszystkich kierunków. Ten plan został poddany głosowaniu.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 49 – za, 4 – przeciw, 6 się wstrzymało.
RW zaakceptowała plan rozwoju WF.

Dziekan, prof. A. Ceynowa po głosowaniu przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Nie zgłoszono żadnych poprawek, więc odbyło się głosowanie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Nagrody i odznaczenia.
3. Urlopy i stypendia.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marty Kowal z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.
6. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Sylwii Firyn z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych prof. UWM, dr hab. Markowi Sokołowskiemu z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 13.12.2012 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie w wyniku konkursu:

a. dr Wioleta Karwacka – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.02.2013 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 57 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

b. dr hab. Anna Marchewka – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Katedrze Filologii Klasycznej na umowę o pracę od 1.02.2013 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 58 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

c. prof. dr hab. Edward Łuczyński – w związku z nabyciem praw emerytalnych zatrudnienie na umowę o pracę na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Logopedii od 01.02. 2013 r. do ukończenia 70 roku życia.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

d. mgr Jadwiga Bodzińska – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.02.2013 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 56 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

e. dr Maciej Rataj – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 15.01.2013 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

1.1. Powołanie:

W związku z rezygnacją prof. dr hab. Michała Błazejewskiego z funkcji przedstawiciela Wydziału Filologicznego w Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. Doktorantów wniosek o powołanie prof. Macieja Michalskiego do pełnienia tej funkcji do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 57 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

Ad 2. Nagrody ministra i odznaczenia państwowe:

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

2. 1. Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski:

— prof. Andrzej Ceynowa.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła kandydaturę.

2. 2. Medale za Długoletnią Służbę I klasy (złote)

- mgr Hanna Dyktyńska z IFP
- prof. Zoja Nowożenowa z IFW
- prof. Halina Wątróbska z KS
- prof. Edward Łuczyński z KL
- prof. Stanisław Rosiek z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zaakceptowała kandydatury.

2. 3. Medale za Długoletnią Służbę II klasy (srebrne)

- prof. dr hab. Krzysztof Głombiowski z KFK
- prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak z IFP
- prof. UG, dr hab. Izabela Kępka z IFP
- prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak z IFG
- dr Kazimierz Musiał z ISiLS
- dr Urszula Patocka-Sigłowy z IFW
- prof. Jørgen Veisland z ISiLS
- dr Lucyna Warda-Radys z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zaakceptowała kandydatury.

2. 4. Medale za Długoletnią Służbę III klasy (brązowe)

- mgr Jolanta Czyżma z KFK
- dr Liliana Kalita z IFW
- dr Mariusz Kraska z IFP
- dr Katarzyna Wojan z IFW.
- dr Maja Chacińska ISiLS
- dr Sylwia Peryt ISiLS

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zaakceptowała kandydatury.

2. 5. Medale Komisji Edukacji Narodowej

- dr Ewa Czaplewska z KL
- dr Jolanta Dziuba z KS
- dr Magdalena Horodecka z IFP
- prof. UG, dr hab. Edward Jakiel z IFP
- dr Magdalena Kruk z IFW
- mgr Hanna Kryszewska z IAiA
- dr Zbigniew Kaźmierczyk z IFP
- prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk z IFP
- dr Beata Milewska z IFP
- prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski z KL
- prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk z KL
- prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska z IFP
- dr Monika Żółkoś z IFP
- dr Urszula Patocka – Sigłowy z IFW
- dr Katarzyna Wojan z IFW

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zaaprobowała kandydatury.

Ad 3. Urlopy i stypendia. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

— prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska z Katedry Sławistyki – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 15 lutego 2013 r. na okres 6 miesięcy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW udzieliła urlopu.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marty Kowal z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. H. Chojnacki, członek Komisji. Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją członkowie Komisji zgodnie uznali, że zarówno rozprawa habilitacyjna, jaki pozostały dorobek dr M. Kowal uzasadniają przedstawienie RW wniosku o wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW podjęła uchwałę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. KUL, dr hab. Zofia Kolbuszewska z KUL-u.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła dr hab. A. Marchewka, przewodnicząca Komisji. Komisja stwierdziła, że dorobek naukowy, dydaktyczny tudzież organizacyjny dr. B. Burligi całkowicie uzasadnia otwarcie postępowania habilitacyjnego.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW podjęła uchwałę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Kazimierz Korus z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała recenzenta.

— Dr hab. Jacek Rzepka z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała recenzenta.

Ad 6. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej Pani dr Sylwii Firyn z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Józef Wiktorowicz z Uniwersytetu Warszawskiego – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk z UG – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW powołała sekretarza.

— Prof. dr hab. Andrzej Kątny – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła członka Komisji.

Po zakończeniu procedowania tego punktu dziekan, prof. A. Ceynowa, powiadomił zebranych, że zmarł nagle prof. Andrzej Żurowski, pracownik AP w Słupsku. Prof. Andrzej Żurowski był zaprzyjaźniony z wieloma spośród obecnych, zrecenzował ponadto dla naszego Wydziału sporą liczbę prac doktorskich i habilitacyjnych. Wysoka Rad uczciła pamięć Zmarłego chwilą ciszy.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych prof. UWM, dr hab. Markowi Sokołowskiemu z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. I. Kadulska, przewodnicząca Komisji. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją stwierdzili, że wniosek dr hab. M. Sokołowskiego – zatrudnionego w Katedrze Socjologii Wydziału Nauk Społecznych UW-M – jest nieprawidłowo sformułowany. Imponujący liczbowo wniosek kandydata nie ma charakteru literaturoznawczego i dotyczy innych dyscyplin, a mianowicie filmoznawstwa, kulturoznawstwa, wiedzy o mediach, komunikacji społecznej, internetu i częściowo nauk pedagogicznych. Z tego powodu Komisja zdecydowała o oddaleniu wniosku kandydata. Komisja radzi, by dr hab. M. Sokołowski skierował swój wniosek do innej jednostki uczelnianej mającej uprawnienia w zakresie specjalności właściwej dla jego dorobku.

Uchwała o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 3 – za, 43 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW odrzuciła uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora.

Ad 8. Sprawy doktorskie.

8. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Anna Łozowska-Patynowska (opiekun naukowy: prof. AP, dr hab. Tadeusz Sucharski)

1. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Piotr Doroszewski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

1. prof. UG, dr hab. Zenon Lica – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка
3. prof. dr hab. Edward Łuczyński
4. dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Hanna Kryszewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

1. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk) – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
3. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка
4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Andrzej Lasota (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
4. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
5. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Robert Redlicki (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz]
3. prof. UG, dr hab. Stefan Chwin
4. dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
6. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
7. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

8. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

mgr Elżbieta Żukowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Religia dawnych Słowian we współczesnej polskiej prozie fantasy*;

— w miejsce prof. Ewy Nawrockiej – prof. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

8. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a) Magdalena Chojnacka (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska); tytuł: *Zwroty adresatywne w aspekcie komunikatywno-pragmatycznym (na materiale współczesnego języka polskiego i rosyjskiego)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: *składnia współczesnego języka rosyjskiego*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Marlena Kardasz (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *The Role of Metaphors in Expressing Emotions on Internet forums for Adult Children of Alcoholics (Rola metafor w wyrażaniu emocji na internetowych forach dla dorosłych dzieci alkoholików)*. Zgoda na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: *teoria metafory konceptualnej*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

4. Skierowanie poprawionej pracy o skorygowanym tytule do ponownej oceny przez tych samych recenzentów:

a) Mgr Elżbieta Żukowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Religia dawnych Słowian we współczesnej polskiej prozie fantasy*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Skierowanie pracy do tych samych recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Anna Gemra.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

— prof. UG, dr hab. Jerzy Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

Mgr Karolina Mendat (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz); tytuł: *Zagadnienie inności. Konteksty społeczno-kulturalne w twórczości Ludmiły Ulickiej*.

Obrona doktorska: 24 stycznia 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

Ad 9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Ustalono, że wykłady z metodologii badań językoznawczych dla doktorantów w semestrze letnim będzie wygłaszać prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powrócił do sprawy wydziałowych czasopism. Spośród złożonych wniosków jedynie ten z KFK nie wymaga uzupełnień, do pozostałych natomiast – tzn. z IFP, z IFR tudzież z IAiA – należy jeszcze dodać przedstawienie zaplecza budżetowego. O zamiarze zgłoszenia kolejnych czasopism powiedzieli także prof. prof. H. Wątróbska (*Slavistica*), D. Olszewska (*Studia Germanica*, jeden numer kosztuje 5 tys. zł), Z. Nowożenowa oraz H. Chojnacki (*Studia Scandinavica*, niektóre numery będą miały sponsorów). Ostatecznym terminem zgłoszeń jest 17 I.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podkreślił, że decyzja wydawania czasopisma powinna być starannie przemyślana, bo to przedsięwzięcie – skutkujące co najmniej dwoma numerami w roku – będzie trwać przez wiele lat. Rzeczą władz dziekańskich zaś jest zapewnienie finansowania wydziałowych czasopism.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Dr Eliza Szymańska zgłosiła powstanie Pracowni Badań nad Interkulturowością w Literaturze i Teatrze. Wysoka Rada przyjęła to zgłoszenie do akceptującej wiadomości.

Prof. H. Chojnacki zapytał, przy której uczelni zostaje afiliowany międzyuczelniany zespół badawczy. Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że przy obu jednostkach, więc żadna z nich nie jest pokrzywdzona.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 13 grudnia 2012 r. Prowadzenie posiedzenia objął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy trzech głosach się wstrzymujących.

Ad 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podał terminy najbliższych spotkań Wysokiej Rady i zaapelował o uczestniczenie w nich:

17.01.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego;

21.02.2013 r. – posiedzenie RW.

Po podaniu tych terminów dziekan – ponieważ to spotkanie jest pierwsze w bieżącym roku – złożył obecnym życzenia owocnej pracy w 2013 r. Uznawszy następnie, że porządek obrad został wyczerpany, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.