

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**8 marca 2012**

Posiedzenie zagałę i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Szczególnie serdecznie powitał przybyłych na posiedzenie gości, a mianowicie przewodniczących rad programowych, członków tych rad i koordynatorów kierunków, którzy dokonali w ciągu trzech miesięcy tytanicznej pracy napisania nowych programów nauczania dla Wydziału Filologicznego. Dziekan gorąco podziękował tym wszystkim osobom za wykonanie tak doniosłego dzieła.

Z przyjęcia przez ministerstwo *Krajowych ram kwalifikacji* wyniknęła konieczność powstania tych programów, ale dzięki nim Wydział mający dotychczas dwa kierunki – filologię polską i filologię obce – będzie miał ich teraz czternaście: filologię polską, filologię angielską, amerykanistykę, filologię germańską, filologię rosyjską, filologię romańską, filologię klasyczną, slawistykę, logopedię, skandynawistykę, wiedzę o teatrze, rosjoznawstwo, lingwistykę stosowaną i kulturoznawstwo. W tę pracę wielki wkład wniosły również panie dziekan, prof. M. Rzeczycka i dr U. Patocka-Sigłowy. O jakości działania tych wszystkich osób świadczy fakt uzyskania przez nasz Wydział jako pierwszy w UG aprobaty dla wszystkich wypracowanych propozycji. Dziekan zakończył przekazywanie tej części informacji ponownymi podziękowaniami za wykonaną pracę.

Następnie zostały przedstawione Wysokiej Radzie następujące książki:

*Sand in den Schulen Komenonder. Gertrud Kolmas Werk im Dialog.* Herausgegeben von Chrysoula Kambas und Marion Brandt, Wallenstein Verlag, Göttingen 2012.

*Conanan dance*, pod redakcją Jadwigi Węgrodzkiej, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

Stanisław Milewski, Ewa Czaplewska, *Diagnoza logopedyczna. Podręcznik akademicki*, Gd. Wyd. Psych., Sopot 2012.

*Mickiewicz w „Pamiętniku Literackim”*, zebrał, opracował i wstępem opatrzył Stanisław Rosiek, Słowo / Obraz Terytoria, Gdańsk 2012.

Jan Karnowski, *Dramaty*, opracował Marek Cybulski,

David Malcolm, Brytyjskie i irlandzkie opowiadania. Podręcznik akademicki.

Ministerstwo przyznało Wydziałowi Filologicznemu dotację na 2012 r. w wysokości 627 tys. zł. Dla porównania w 2011 r. otrzymaliśmy 397 tys. zł. Sumę o tak korzystnej wysokości Wydział uzyskał dzięki aktywności naukowej, przede wszystkim dużej liczbie habilitacji i publikacji. Jeżeli jednak dyrektorzy instytutów i katedr nie sformułowali we wnioskach o sfinansowanie badań wysłanych do ministerstwa odpowiednio ogólnie zredagowanych tematów, zgodnych z projektami badawczymi ministerstwa, tych pieniędzy nie dostaniemy. Dlatego kierownicy jednostek powinni w ciągu najbliższych dwóch tygodni przejrzeć zgłoszone tematy i wskazać te spośród nich, które zostały tak sformułowane, by odpowiadać wymogom ministerstwa. Nie jest możliwe dodanie nowych tematów badań do wcześniej zgłoszonych na ten rok.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że warto by już w tej chwili przemyśleć zadania badawcze na przyszły rok i tak je sformułować, by współgrały z wymaganiami ministerstwa. A gdyby chcieć obdzielić otrzymaną na ten rok dotacją ponad pięćset zadań badawczych przedłożonych przez wydziałowe jednostki, na każde przypadłoby zaledwie po kilkaset złotych. Dr K. Świerk, kierownik dziekanatu, poinformowała, że tematy badań planowanych w 2013 r. należy dostarczyć w czerwcu br.

Po omówieniu sprawy tematów badań dziekan, prof. A. Ceynowa, złożył wszystkim paniom najlepsze życzenia z okazji 8 marca. Potem przeszedł do kwestii swego kandydowania w wyborach na rektora UG. Przypomniał, że dwa tygodnie temu listownie

powiadomił członków Wysokiej Rady o swej rezygnacji z udziału w tych wyborach. Tę decyzję uzasadnił układem sił w obecnym Senacie UG nie dającym mu szans na wygraną. Już w chwili rozpoczęcia rejestracji kandydatów na stanowisko rektora sześć wydziałów zgłosiło pisemne poparcie urzędującego rektora, prof. B. Lammka, zresztą jedyne kandydata. Co prawda jeden z wydziałów zażądał przywrócenia poprzedniego systemu wyboru rektora, ale inne nie są tym zainteresowane.

Głos zabrała mgr Joanna Wróbel, doktorantka, i powiedziała, że jej zdaniem nową ordynację wyborczą można zaskarżyć, gdyż jest sprzeczna z ustawą o szkolnictwie wyższym (chodzi o artykuł 71., ustępy 2. i 3.). Odbiera bowiem czynne prawo wyborcze pracownikom niesamodzielnym i administracyjnym zatrudnionym po ostatnich wyborach do Senatu UG. Senat przecież ma wybrać rektora, zatem ci pracownicy nie mają w nim swoich elektorów. Prof. K. Turo jednak, przewodnicząca Uczelnianego Kolegium Elektorów UG, powiedziała, że przewodniczący Komisji Wyborczej UG, profesor prawa, potwierdził zgodność nowej ordynacji z ustawą i to zostało zaprotokółowane.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyraził swoją obawę przed sytuacją, kiedy to zostanie dokonany wybór, a ktoś go zaneguje. Uczelnie, w których tak się stało, traciły prestiż, bo ministerstwo w końcu uznawało wybory rektorów za prawomocne. On więc z pewnością nie będzie dążył do podważenia dokonanego wyboru, chociaż rzeczywiście obecna ordynacja wzbudza wątpliwości. Kolegium elektorskie powinno być wybrane. Tymczasem obecny Senat, który nim się staje w ponad 25 procentach składa się z osób nie wybranych, ale należących do niego z racji pełnionych funkcji (wszyscy rektorzy i dziekani). Gdyby jacyś dziekani zdecydowali się kandydować, nie mogliby być elektorami, a wtedy kolegium nie miałoby pełnego składu i nie można by go było uzupełnić. Zaproponował więc, by Wysoka Rada podjęła uchwałę o przywrócenie ordynacji wyborczej, według której wybrano rektora w 2008 r.

Po powyższej wymianie poglądów, dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do przyjęcia porządku posiedzenia. Ponieważ nikt nie zgłosił poprawek do tego porządku, odbyło się głosowanie nad jego przyjęciem.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne: zatrudnienie, wnioski wydziałowych komisji oceniających.
2. Powołanie Wydziałowej Komisji Wyborczej UG.
3. Zatwierdzenie warunków rekrutacji na rok akademicki 2013/2014.
4. Zatwierdzenie warunków rekrutacji na FSD na rok akademicki 2012/2013.
5. Zatwierdzenie efektów kształcenia w oparciu o przedstawione programy kształcenia dla wszystkich kierunków Wydziału Filologicznego.
6. Sprawy dotyczące toku studiów.
7. Urlopy i stypendia naukowe.
8. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Danilewicza z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
9. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Roślowskiej-Daniluk z Katedry Logopedii.
10. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego.
11. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Sobieckiej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.
12. Sprawy doktorskie.
13. Pracownie i zespoły badawcze.

14. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12.01.2012 r.
15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

### **Ad 1.** Sprawy personalne

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

#### **1. 1. Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

**a.** mgr Magdalena Ślaska – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 15.03.2012 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW zgodziła się na zatrudnienie.

**b.** Dr Arkadiusz Misztal – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała zatrudnienie.

**c.** Dr Magdalena Bielenia-Grajewska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.05.2012 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zaakceptowała zatrudnienie.

**d.** Dr Anita Gostomska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – z, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.  
RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**e.** Mgr Maša Guštin – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 15.03.2012 r. na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 5 się wstrzymało.  
RW zgodziła się na zatrudnienie.

**f.** Mgr Beata Kłos – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 15.03.2012 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 4 – przeciw, 5 się wstrzymało.  
RW zaaprobowała zatrudnienie.

**g.** Dr hab. Radosław Grześkowiak – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zaaprobowała zatrudnienie.

**h.** Dr hab. Maciej Michalski – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.  
RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**i.** Dr Marcin Całbecki – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 4 – przeciw, 4 się wstrzymało.  
RW zaaprobowała zatrudnienie.

**j.** Dr Grzegorz Kołodziej – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 15.03.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**k.** Dr Iwona Zachciał – w związku ze zmianą przepisów emerytalnych zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 15.03.2012 r. do 30.09.2012 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zaakceptowała zatrudnienie.

## **1. 2. Wnioski Wydziałowych Komisji Oceniających.**

### **Komisja Literaturoznawcza:**

**a.** dr Piotr Millati (Instytut Filologii Polskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**d.** Dr Maciej Dajnowski (Instytut Filologii Polskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat. Komisja nakłoniła dra M. Dajnowskiego, by pisemnie zobowiązał się do niepełnienia żadnych funkcji administracyjnych przez dwa najbliższe lata.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

Prof. K. Turo zgłosiła wniosek, by nagrodzić dr. M. Dajnowskiego za niezwykle sumienne wypełnianie obowiązków wicedyrektora IFP. Wniosek poparł prof. S. Chwin, bo – jak powiedział – to, co zrobił dr Dajnowski, nie ma precedensu w historii IFP. Również dziekan, prof. A. Ceynowa, z najwyższym uznaniem mówił o przymiotach dra Dajnowskiego, a zwłaszcza o jego pracowitości, obowiązkowości, umiejętności rozwiązywania problemów i skutecznego radzenia sobie z zadaniami.

**c.** Dr Liliana Kalita (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**d.** Dr Agnieszka Haas (Instytut Filologii Germańskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

### **Komisja Językoznawcza:**

**a.** dr Ewa Badyda (Instytut Filologii Polskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**b.** Dr Adam Szeluga (Instytut Filologii Germańskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**c.** Dr Urszula Patocka-Sigłowy (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW przedłużyła zatrudnienie.

### **1. 3. Powołanie:**

dr Marta Turska – powołanie do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora Instytutu Filologii Germańskiej ds. Dydaktycznych od 1 kwietnia 2012 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW zatwierdziła powołanie.

**Ad 2.** Powołanie Wydziałowej Komisji Wyborczej UG. Obrady nad tym punktem poprowadziła dr K. Świerk, kierownik dziekanatu.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Zadaniem tej Komisji jest czuwanie nad prawidłowym przebiegiem wyboru dziekana, prodziekanów, członków senatu, członków rad i dyrektorów instytutów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie postanowili, by głosować nad całym składem Komisji, a nie po kolei nad poszczególnymi kandydaturami.

Proponowany skład Komisji:

dr Katarzyna Arciszewska

dr Hanna Dymel-Trzebiatowska

prof. Ewa Graczyk

prof. Olga Sokołowska

dr Eliza Szymańska

mgr Joanna Wróbel (doktorantka)

dr hab. Edward Jakiel

prof. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Wydziałową Komisję Wyborczą.

Dziekan, prof. A. Ceynowa poinformował, że Komisja zbierze się 15 marca o 12.30, a o 13. Odbędzie się zebranie Wydziałowego Kolegium Elektorów, które zatwierdzi kalendarz wyborczy.

**Ad 3.** Zatwierdzenie warunków rekrutacji na rok akademicki 2013/2014. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Od roku akademickiego 2013/2014 planuje się utworzenie następnej grupy nowych kierunków, a mianowicie sinologii, iberystyki, arabistyki, zarządzania kulturą i sztuką, edytorstwa i zarządzania informacją oraz etnofilologii kaszubskiej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podał powody, które uzasadniają utworzenie nowych kierunków. Powiedział też, że Wydział ma potencjał pozwalający na zrealizowanie tych zamiarów, np. dzięki prorektorowi prof. Józefowi Arno-Włodarskiemu możemy pozyskać prof. Wu-Lan, która zorganizuje sinologię. Otwarcie nowych kierunków pozwoli nam uniknąć ograniczenia wzrostu liczby studentów przyjmowanych na 1. rok do 2 % w stosunku do liczby nowo przyjętych w roku akademickim 2009/2010. Te ograniczenia narzuciła min. Kudrycka i inne Wydziały UG ich przestrzegają. My jednak dzięki wzbogaceniu zakresu kształcenia mamy dwunastoprocentowy wzrost liczby studiujących.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, powiedziała jeszcze o powiększeniu zakresu kształcenia na studiach niestacjonarnych. Od roku akademickiego 2013/2014 zostaną powołane studia II stopnia lingwistyki stosowanej i wiedzy o teatrze, a także I stopnia filologii romańskiej i amerykańistyki.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli warunki rekrutacji na rok akademicki 2013/2014.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, wypowiedział jeszcze informację, że podstawą rekrutacji dla wszystkich kierunków i specjalności będzie nadal punkty za języki polski i angielski i do wyboru jeden przedmiot spośród czterech, a więc geografii, historii, wiedzy o społeczeństwie lub historii sztuki.

**Ad 4.** Zatwierdzenie warunków rekrutacji i limitów przyjęć na filologiczne studia doktoranckie na rok akademicki 2012/2013. Ten punkt obrad poprowadził dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Zasady przyjmowania na FSD będą takie same jak w kilku ubiegłych latach. Kandydaci złożą odpowiednie dokument i stawiają się przed Komisją, która przeprowadzi z nimi rozmowy klasyfikacyjne i przyzna im za nie punkty od 1 do 16. Ponadto dodatkowe punkty można uzyskać za ukończenie drugich studiów magisterskich (5) albo licencjackich (4), a także za publikacje i udział w studenckim ruchu naukowym (do 8). Po uzyskaniu co najmniej 20 pkt. zostaje się przyjętym.

Również i dla studiów trzeciego stopnia KRK wymaga napisania nowych programów kształcenia i to należy zrobić w ciągu najbliższych miesięcy. Trzeba będzie też powołać dwa odrębne typy studiów doktoranckich – stacjonarne i niestacjonarne. Ponieważ jednak w ubiegłych latach na studia niestacjonarne zgłaszało się zaledwie 4 – 5 osób, zespół dziekański proponuje, by w nadchodzącym roku nie otwierać ich, a zwiększyć limit przyjęć na studia stacjonarne do 100 osób. Jest to duża liczba, lecz Wydział ma 81 pracowników samodzielnych, więc wszyscy doktoranci znajdują promotorów, a obecnie utrwała się przekonanie, że ukończenie tych studiów powinno być równoznaczne z napisaniem rozprawy doktorskiej.

Ponieważ FSD muszą mieć radę programową, została przedłożona Wysokiej Radzie propozycja, by w jej skład weszli prof. prof. M. Czermińska, E. Rogowska-Cybulska, A. Pstyga, H. Chojnacki, M. Wilczyński oraz dr P. Sitkiewicz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 4 – przeciw, nikt się nie wstrzymał. RW przyjęła skład Rady Programowej.

Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem warunków rekrutacji i limitami przyjęć na FSD na rok akademicki 2012/2013.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli te warunki i limity.

**Ad 5.** Zatwierdzenie efektów kształcenia w oparciu o przedstawione programy kształcenia dla wszystkich kierunków Wydziału Filologicznego. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Dziekan, U. Patocka-Sigłowy, podziękowała członkom rad programowych, którzy pracowali nad przygotowaniem nowych programów kształcenia. Z tych programów wynikają efekty kształcenia dla następujących kierunków:

— filologia polska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

— Filologia angielska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

— Amerykanistyka.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

— Filologia germańska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

— Filologia rosyjska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Filologia romańska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Filologia klasyczna.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Sławistyka.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 2 głosach się wstrzymujących.

— Rosjoznawstwo.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Logopedia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Skandynawistyka.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Wiedza o teatrze.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Lingwistyka stosowana.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Kulturoznawstwo.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

#### **Ad 6.** Sprawy dotyczące toku studiów

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**6. 1.** Likwidacja studiów podyplomowych ‘psychopedagogiczne przygotowanie nauczycieli języka angielskiego’ ze względu na brak kandydatów w ostatnich dwóch latach.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6. 2.** Instytut Filologii Polskiej – prośba o wyrażenie zgody na przeprowadzenie egzaminów na kierunku filologia polska przez adiunktów: dr Annę Filipowicz – egzamin ze specjalności publicystyczno-dziennikarskiej, dra Artura Nowaczewskiego – egzamin ze specjalności krytyki artystyczno-literackiej.

RW W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6.3.** Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – prośba o jednorazowe przesunięcie zajęć z przedmiotu ‘podstawy i metody komunikowania społecznego’ z II roku na III rok, semestr zimowy w roku akademickim 2012/2013.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6. 4.** Powołanie Rady Programowej Studiów Podyplomowych ‘Translatoryka’ i Studiów Podyplomowych ‘Tłumaczenia Ustne’ prowadzonych przez Centrum Translatoryczne w składzie : prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński, prof. dr hab. Artur Blaim, prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek, dr Łukasz Kaczmarek, mgr inż. Jerzy Czopik, dr Olga Kubińska, dr Jolanta Świetlikowska, mgr Paula Gorszczyńska, mgr Agenor Hofman-Delbor.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6. 5.** Zmiana składu Rady Programowej Translatoryki – uzupełnienie składu o nowego członka mgr Aleksandrę Arceusz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6. 6.** Instytut Filologii Polskiej – prośba o przedstawienie i zarekomendowanie Radzie Wydziału Filologicznego prośby o zgodę na przesunięcie na semestr zimowy przyszłego roku akademickiego, tzn. 2012/2013, następujących przedmiotów z programu filologii polskiej

**a.** na I roku studiów I stopnia:

‘technologia informacyjna’ – 30 godzin ćwiczeń;

‘literatura dla dzieci i młodzieży’ – 30 godzin ćwiczeń (na specjalności nauczycielskiej);

**b.** na II roku studiów I stopnia:

‘nowoczesne techniki druku i składu’ – 30 godzin ćwiczeń (na specjalności edytorskiej);

‘antropologia codzienności’ – 30 godzin ćwiczeń (na specjalności publicystyczno-dziennikarskiej);

‘kaszubska literatura dla dzieci i młodzieży’ – 15 godzin ćwiczeń (na specjalności nauczycielskiej-kaszubistycznej; 15 godzin odbyło się planowo w roku bieżącym);

**c.** na II roku studiów zaocznych I stopnia:

‘analiza i interpretacja tekstów kultury’ – 15 godzin ćwiczeń (na specjalności nauczycielskiej);

‘ruch wydawniczy i polityka wydawnicza’, ‘rynek książki’ – 15 godzin ćwiczeń (na specjalności edytorskiej).

**d.** na I roku studiów stacjonarnych II stopnia:

‘współczesna kultura audiowizualna’ – 30 godzin ćwiczeń (na specjalności ‘krytyka artystyczno-literacka’);

‘retoryka reklamy’ – 15 godzin wykładu i 15 godzin ćwiczeń (na specjalności retorycznej).

Wymienione przesunięcia realizacji przedmiotów mają charakter techniczny – jednorazowy. Konieczność ich dokonania wynika z trudności obsadowych. W bieżącym roku akademickim, korzystając z ostatniej nadarzającej się szansy, na urlopy habilitacyjne udał się bardzo duży odsetek zatrudnionych w Instytucie adiunktów. Spowodowało to zarówno konieczność redukcji ich pensum (i niemożność realizacji części przedmiotów specjalizacyjnych, które pozostają ich domeną), jak i konieczność dociążenia pensów adiunktów nie będących na urloпах. Mimo znacznego dociążenia godzinowego tych ostatnich nie istnieje możliwość obsadzenia wszystkich przedmiotów przewidzianych siatką.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 7.** Urlopy i stypendia naukowe.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

#### **7. 1. Urlopy naukowe:**

**a.** dr Magdalena Bielenia-Grajewska (Instytut Anglistyki i Amerykanistyki) – prośba o przyznanie urlopu szkoleniowego od 1.05.2012 r. do 15.09.2012 r. w związku z pobytem na stypendium CERES w Trieście.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**b.** Mgr Marek Włodkowski (Katedra Sławistyki) – prośba o przyznanie urlopu naukowego od 12.03.2012 r. do 11.06.2012 r. na ukończenie rozprawy doktorskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

#### **7. 2. Stypendia naukowe:**

**a.** mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – prośba o przyznanie stypendium doktorskiego w okresie od 1.05. 2012 r. do 31.10.2012 r.



W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyznała stypendium.

**b.** Dr Dagmara Maryn-Stachurska (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o ocenę stanu zaawansowania pracy habilitacyjnej w związku z wypłatą ostatniej transzy stypendium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowwała stan pracy.

**c.** Dr Magdalena Bielenia-Grajewska (Instytut Anglistyki i Amerykanistyki) – prośba o poparcie wniosku o przyznanie stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca, które jest przyznawane przez MNiSW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

**d.** Dr Magdalena Horodecka (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o poparcie wniosku o przyznanie stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca, które jest przyznawane przez MNiSW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW poparła prośbę.

**Ad 8.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pana dra Tadeusza Danilewicza z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki — przyjęcie recenzji i dopuszczenie do kolokwium.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. W. Kubiński, przewodniczący Komisji. Omówił on oceny dorobku habilitanta i jego rozprawy habilitacyjnej zawarte w czterech recenzjach. Trzy z nich są pozytywne, jedna zaś – negatywna. Komisja na podstawie trzech pozytywnych recenzji wystąpiła o dopuszczenie dra T. Danilewicza do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 2 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW dopuściła dra T. Danilewicza do kolokwium habilitacyjnego.

**Ad 9.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pani dr Małgorzaty Rocławskiej-Daniluk z Katedry Logopedii — przyjęcie recenzji i dopuszczenie do kolokwium.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił jej przewodniczący, prof. E. Łuczyński. Wszyscy czterej recenzenci uznali, że zarówno dorobek habilitantki, jak i jej rozprawa spełniają wymogi „Ustawy o tytule i stopniach naukowych”. Na tej podstawie Komisja zwróciła się do RW o dopuszczenie dr M. Rocławskiej-Daniluk do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła dr M. Rocławską-Daniluk do kolokwium habilitacyjnego.

**Ad 10.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pana dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego — otwarcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. D. Olszewska, przewodnicząca Komisji. Komisja zapoznała się z przedłożoną przez dr. K. Nerlickiego dokumentacją oraz z jego rozprawą i

jednogłośnie uznała wniosek o rozpoczęcie przewodu habilitacyjnego za zasadny. Wystąpiła zatem do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały o kontynuowaniu procedury.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW uchwaliła wszczęcie przewodu habilitacyjnego.

Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. UAM, dr hab. Barbara Skowronek z Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

— Prof. dr hab. Marian Szczodrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**Ad 11.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pani dr Anny Sobieckiej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. Jan Ciechowicz — przewodniczący

Prof. dr hab. Tadeusz Linkner

Prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

Prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

Prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 12.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**12. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Adriana Ruta (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak)

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Joanna Matyskieła (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski)

dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Marion Brandt

prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

dr hab. Izabela Kępka

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Marta Gierczyńska-Kolas (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – przewodniczący

dr hab. Izabela Kępka

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Marcin Trendowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Agnieszka Wysomierska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**f)** Mgr Justyna Rybka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

dr hab. Edward Jakiel

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**g)** Mgr Joanna Wróbel (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Michał Błażejowski

dr hab. Radosław Grześkowiak

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**h)** Mgr Łukasz Twaróg (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**i)** Mgr Agata Świąder (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**j)** Mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

## **12. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

**a)** mgr Anna Czajka (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak);

— w miejsce prof. E. Łuczyńskiego – prof. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**b)** Mgr Daria Keiss-Dolańska (promotor: prof. UG, dr hab. Bogusław Górka);

— w miejsce prof. K. Głombiowskiego – dr hab. Anna Marchewka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

### **12. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a)** mgr Paulina Rejniewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Musical Discourse: comparative analysis of metaphors in classical string music texts and jazz texts and their translation into Polish (Dyskurs muzyczny: analiza porównawcza metaforyki tekstów na temat muzyki klasycznej strunowej jazzowej i ich przekładów na język polski)*. Prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: językoznawstwo kognitywne ze szczególnym uwzględnieniem teorii metafory konceptualnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**b)** Mgr Kamila Dudzikowska-Krzempek (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Kompetencja językowa uczniów w dwujęzycznej szkole podstawowej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: dwujęzyczność i wielojęzyczność.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

**c)** Mgr Katarzyna Harackiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *O bohaterze i przygodzie w powieściach historycznych dla dzieci i młodzieży Walerego Przyborowskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: dziewiętnastowieczna polska powieść historyczna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

**d)** Mgr Ewelina Staniewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska); tytuł: *Etykiety alkoholowe jako specjalny rodzaj reklamy*.

Zakres egzaminu kierunkowego: językowe środki perswazji w reklamie.

Temat pracy wzbudził wątpliwości, więc prof. M. Ossowski wyjaśnił, że tu chodzi o etykiety jako teksty reklamowe. Prof. E. Rogowska-Cybulska potwierdziła, że etykiety są osobnym gatunkiem wśród tekstów perswazyjnych. Tu chodzi o etykiety rosyjskojęzyczne. Został zgromadzony obfity materiał badawczy, a Komisja nie ma najmniejszych wątpliwości co do naukowości problematyki. Prof. S. Rosiek dodał, że etykieta jest takim samym tekstem kultury jak np. „Oda do młodości”.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – za, 7 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

**e)** Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Jazzowisko Trójmiasta. Historia jazzu w Gdańsku, Gdyni i Sopocie 1945 – 2010*.

Zakres egzaminu kierunkowego: obraz środowiska muzycznego w prasie po 1945 r.

Rozprawa mgra S. Danielewicza ukazała się jako książka licząca 768 stron. Jej tytuł jednak wywołał dyskusję. Dziekan, prof. A. Ceynowa, dał wyraz wątpliwościom, czy taka praca powinna być procedowana przed RW, która nie ma uprawnień w zakresie kulturoznawstwa. Promotor, prof. M. Błażejowski, argumentował, że praca dotyczy obrazu życia muzycznego wynikającego z analizy wielkiej liczby tekstów prasowych, wspomnień, wywiadów. Jest to więc w istocie historia środowiska muzycznego utrwalona w prasie. Można ją porównać z pracami o historii życia teatralnego. Ma mocne podstawy metodologiczne i zawiera odpowiednie ustalenia terminologiczne. W odpowiedzi dziekan prof. A. Ceynowa podtrzymał

swoje zdanie, według którego ta praca nie mieści się ani w problematyce literaturoznawstwa, ani językoznawstwa.

Dziekan, prof. S. Rosiek, wystąpił z kompromisową propozycją, by wycofać ten wniosek i przeredagować pracę, ale promotor, prof., M. Błazejewski, nie zgodził się z przedmówcami i prosił o przegłosowanie przez Radę wniosku w takim kształcie, w jakim przedstawiła to Komisja. Wyjaśnił jednocześnie, iż uprawnienia doktoryzowania w zakresie kulturoznawstwa Wydział mógł otrzymać jeszcze w czerwcu 2010 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 20 – za, 12 – przeciw, 16 się wstrzymało.

RW nie przyjęła wniosku.

**f)** Mgr Izabela Dixon (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Linguistic Study of Fear (Językoznawcze studium strachu w języku angielskim.)*

Zakres egzaminu kierunkowego: semantyka języka angielskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

**g)** Mgr Tatiana Jankowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko); tytuł: *Londyn Charlesa Dickensa i Petersburg Fiodora Dostojewskiego. Próba analizy porównawczej*

Zakres egzaminu kierunkowego: europejska powieść realistyczna w II połowie XIX w.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

#### **12. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

**a)** mgr Anna Czajka (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Neologizmy w twórczości Jana Brzechwy (na przykładzie tekstów dla dzieci oraz dorosłych)*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UP, dr hab. Halina Chodurska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Edward Łuczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**b)** Mgr Tadeusz Zatorski (promotor: prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: *„Tej religii będziemy się trzymać”. Poglądy Johanna Wolfganga Goethego na rolę społeczną chrześcijaństwa.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. KUL, dr hab. Marek Jakubów.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 –za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Marek Zybura (UWr).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 -0 za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**c)** Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Jazzowisko Trójmiasta. Historia jazzu w Gdańsku, Gdyni i Sopocie 1945 – 2010.*

— prof. dr hab. Jerzy Jastrzębski (UWr);

— prof. przew. kwal. II Leszek Kułakowski (AM Gdańsk).

Punkt c) nie był głosowany.

**d)** Mgr Jacek Pokrzywnicki (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Gottlieb Wernsdorf – nauczyciel, mówca, wydawca. Z dziejów filologii klasycznej w oświeceniowym Gdańsku.*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Edmund Kotarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Barbara Milewska-Ważbińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**e)** mgr Małgorzata Smentek-Lewandowska (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Translation in Teaching and Learning English as a Foreign Language at Advanced Levels (Tłumaczenie w nauczaniu i uczeniu się języka angielskiego jako języka obcego na poziomach zaawansowanych).*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Maria Wysocka (UŚ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**f)** Mgr Anna Koronowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Hollywood Homer. The Modern Film Adaptations of Homer's Iliad and Odyssey (Hollywoodzki Homer: współczesne adaptacje filmowe „Iliady” i „Odysei” Homera).*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. Jacek Fabiszak z UAM.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

#### **12. 5. Skierowanie poprawionej pracy do ponownej recenzji przez tych samych recenzentów:**

mgr Barbara Garofalo (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche Partikeln-Konstruktionen als fremdsprachlich-didaktisches Problem in der Oberschule (Niemieckie konstrukcje partykuł jako obcojęzyczno-dydaktyczny problem w szkole średniej)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. G. Łopuszańska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

#### **12. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

a) mgr Anna Trynkler-Zalaszewska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche substantivische Komposita und ihre Aneignungsmöglichkeiten in der Grund- und Oberschule (Niemieckie złożenia rzeczownikowe i możliwości ich przyswojenia na poziomie szkoły podstawowej i średniej)*.

Przewodnicząca komisji: prof. A. Kątny.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44- za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Marta Bieszk (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Właściwości suprasegmentalne struktur fonetyczno-fonologicznych i ich relewancja w procesie komunikacji obcojęzycznej*.

Przewodnicząca komisji: prof. K. Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała tytuł doktora.

c) Mgr Violetta Trella (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Materialny wymiar i funkcje tekstów kultury w procesie biblioterapeutycznym*.

Przewodnicząca komisji: prof. I. Kadulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała tytuł doktora.

#### **Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

a) mgr Violetta Trella (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Materialny wymiar i funkcje tekstów kultury w procesie biblioterapeutycznym*.

Przewodnicząca komisji: prof. I. Kadulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

#### **Ad 13. Pracownie i zespoły badawcze.**

Siedem nowych zgłoszeń przedstawił do wiadomości Wysokiej Rady dziekan, S. Rosiek.

**Ad 14.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12 stycznia 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.



Przed głosowaniem zabrał głos dr hab. A. Bracki i zaprotestował przeciw umieszczeniu na pierwszej stronie tego protokołu informacji, że związki zawodowe obroniły go przed zwolnieniem z UG. Gdy przedstawił instancjom związkowym sytuację w Katedrze Sławistyki, uznały one, że są tam godziny zajęć z językoznawstwa, które on mógłby prowadzić. Dziekan jednak zaprzeczył możliwości wpisania do protokołu tekstu niewypowiedzianego podczas tamtego posiedzenia RW. Dr hab. A. Bracki nie był wszak na nim obecny.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został przyjęty przy dwóch głosach się wstrzymujących.

**Ad 15.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa poinformował Wysoką Radę, że kanclerz, prof. J. Gwizdała, o wyznaczenie osób, które będą członkami komisji przetargowych wybierających dostawców wyposażenia dla budynku neofilologii. Zostały zgłoszone kandydatury dr U. Patockiej-Sigłowy, dr, K. Świerk, prof. W. Kubińskiego, prof. J. Limona i mgra W. Pawłowskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili te kandydatury.

Zostały następnie przypomniane terminy ważnych wydarzeń:

15 marca 2012 r. godz.13.00 – posiedzenie Rady Wydziału – przyjęcie terminarza wyborów na dziekana i prodziekanów na kadencję 2012 – 2016;

15 marca 2012 r. godz.13.30 – kolokwium habilitacyjne dra Tadeusza Danilewicza z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki;

12 kwietnia 2012 r. – zwykłe posiedzenie RW.

Po przypomnieniu terminów dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.