

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego  
6 czerwca 2013 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych, a zwłaszcza zaproszonych gości, mianowicie państwa Magdalenę Hamerską z Biblioteki Głównej UG, Marcina Borhardta z Gdynskiej Szkoły Filmowej i Przemysława Rydzewskiego z Akademii Planete+ Doc.

Następnie dziekan w imieniu JM Rektora UG wręczył dyplom i nagrodę prof. Mirosławowi Ossowskiemu w związku z uzyskaniem tytułu profesora.

Powiadomił też, że prof. Michał P. Mrozowicki, autor niedawno opublikowanej przez Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego monografii pt. *Richard Wagner et sa réception en France. Première partie: Le musicien de l'avenir*, wziął udział w godzinnej audycji II Programu Polskiego Radia red. red. M. Majchrowskiego i P. Matwiejczuka, „Kontrapunkt, czyli za i przeciw” poświęconej fenomenowi Ryszarda Wagnera. Audycję wyemitowano 2 czerwca 2013 r. z okazji dwusetnej rocznicy urodzin twórcy dramatu muzycznego.

Kontynuując podawanie wiadomości o bieżącym życiu Wydziału, dziekan przedstawił Wysokiej Radzie następujące książki:

*Mówię, więc jestem. Rozmowy o współczesnej polszczyźnie. 4.*, pod red. Ewy Rogowskiej-Cybulskiej i Małgorzaty Milewskiej-Stawiany, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Sebastian J. Konefał, *Corpus futuri. Literackie i filmowe wizerunki postludzi*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Kazimierz Musiał, *Uniwersytet na miarę swego czasu*, Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2013.

*Biblia w literaturze polskiej. Romantyzm – pozytywizm – Młoda Polska*, pod red. Edwarda Jakiela i Janusza Mossakowskiego, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

*Konfrontacje literackie i językowe*, pod red. Eweliny Mendali-Kwoczek, Barbary Pestki-Grzybowskiej i Tadeusza Linknera, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa, Poznań 2013.

*„Wszystko lubię to, co pani...”*. *Literackie portrety amantów i studentów*, pod red. Katarzyny Eremus i Tadeusza Linknera, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Po przedstawieniu powyższych publikacji dziekan powiedział, że zapadł prawomocny wyrok w procesie wytoczonym prof. M. Brandt przez prof. F. Gruczę. RW powinna odnieść się do tej sprawy, kierując do prof. F. Gruczy stosowne pismo. Tekst tego pisma został ułożony w porozumieniu z prof. prof. D. Olszewską i M. Ossowskim:

**Oświadczenie Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego**

Rada Wydziału Filologicznego przyjęła do wiadomości wyrok sądu. Pragniemy wyrazić nasze ubolewanie z powodu przykrości, która Pana dotknęła. Dla dobra kultury akademickiej dołożymy starań, aby podobna sytuacja nigdy się nie powtórzyła.

Z wyrazami głębokiego szacunku Dziekan i Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego. Prof. D. Olszewska wsparła zdanie dziekana i wskazała na szkody wyrządzone przez tę sprawę i w wewnętrznych relacjach w Instytucie Filologii Germańskiej, i w relacjach Instytutu z innymi germanistykami. Dobrze by więc było, żebyśmy w ten sposób napisali do prof. F. Gruczy, zwłaszcza że skierował do nas list. To oświadczenie przyczyni się do uśmierzania powstałych napięć.

Po wystąpieniu prof. D. Olszewskiej odbyło się głosowanie nad przyjęciem zaproponowanego przez dziekana „Oświadczenia”.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW „Oświadczenie” zostało przyjęte przy 15 głosach się wstrzymujących.

Po głosowaniu dziekan poinformował, że doznał mikroudaru mózgu, ale doszedł już do zdrowotnej równowagi i choć poddaje się zabiegom rehabilitacyjnym, może kierować Wydziałem. Raz na dwa tygodnie będzie przerywał rekonwalescencję, by załatwiać bieżące sprawy.

Powiedziawszy to, oddał głos Magdalenie Hamerskiej, która omówiła sprawę publikowania elektronicznych wersji wydziałowych czasopism na internetowej platformie. Uczyniła to na przykładzie Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, który uruchomił taką platformę od początku 2013 r. Tam odpowiada za prowadzenie platformy i kieruje procesem wydawniczym Wydawnictwo Naukowe UMK. Platforma internetowa działa według zasad wypracowanych przez Public Knowledge Project, wspólnej inicjatywy naukowych podmiotów amerykańskich i kanadyjskich. Dziekan, prof. A. Ceynowa dopowiedział, że nasz Wydział będzie publikował 9 czasopism. Dziekan, prof. S. Rosiek, natomiast podkreślił korzyści płynące z takiego rozwiązania, a mianowicie oszczędzanie papieru, zatem i obniżenie kosztów, tudzież zwiększenie liczby czytelników. Zostanie zorganizowane spotkanie redaktorów wydziałowych czasopism z M. Hamerską.

Z kolei panowie Marcin Borchardt i Przemysław Rydzewski przybliżyli projekt wydziałowego kursu poświęconemu filmowi dokumentalnemu. Zajęcia trwające około 3 godzin (film, interpretowanie go wspólnie z kimś z realizatorów lub znawców) będą się odbywały przez cały semestr. Studenci i pracownicy za uczestniczenie w nich uiszcza niewielką opłatę. Dziekan, prof. A. Ceynowa, ocenił ten projekt bardzo przychylnie i powiedział, że w Uniwersytecie Warszawskim takie zajęcia spotkały się z wielkim zainteresowaniem. Prof. Z. Majchrowski wszelako zwrócił uwagę na przerzucenie kosztów na uczestników i wyraził wątpliwość, czy to jest zgodne z regulacjami prawnymi. Z poglądem prof. Z. Majchrowskiego polemizował prof. J. Szyłak. Wg jego oceny koszty uczestnictwa – 150 zł rocznie dla studentów – nie są duże, zwłaszcza że otrzymuje się za nie tylko obejrzenie filmów, lecz także spotkania z twórcami i znawcami problematyki. Sama propozycja więc jest trudna do przecenienia, bo filmy, o których mowa, są właściwie niedostępne.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału upoważniła dziekana, prof. A. Ceynowę do kontynuowania prac nad wdrożeniem zajęć z wiedzy o filmie dokumentalnym przy dwóch głosach się wstrzymujących.

Po omówieniu powyższych spraw dziekan przedstawił Wysokiej Radzie projekt porządku posiedzenia, a ponieważ nikt nie zgłosił do tego projektu poprawek, zarządził głosowanie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne.
2. Nagrody rektora UG.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Urlopy naukowe.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyżkiewicz-Maksimow z Katedry Slawistyki.
8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora, dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
9. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
10. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Tomaszewskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
11. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
12. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.
13. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
14. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej-Dąbrowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
15. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej.
16. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej.
17. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
18. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.
19. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej.
20. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
21. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.
22. Sprawy doktorskie.

23. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
24. Pracownie i zespoły badawcze.
25. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9.05.2013 r.
26. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

**1. 1. Zatrudnienie**

**a.** dr Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:63 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**b.** Mgr Małgorzata Błaszowska – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:57 – za, 2 było przeciwnych, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**c.** Dr Anna Daszkiewicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:65 – za, 1 był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**d.** Prof. dr hab. Artur Blaim – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na zasadzie mianowania od 01.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**e.** Mgr Joanna Gilis-Siek – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 01.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:60 – za, 2 było przeciwnych, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**f.** Dr Grzegorz Grzegorzczak – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na umowę o pracę od 07.06.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:62 – za, 3 było przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**g.** Prof. dr hab. Michał Błażejowski – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Kulturoznawstwa w związku z osiągnięciem wieku emerytalnego na umowę o pracę od 17.06.2013r. do ukończenia 70 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:66 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**h.** Dr hab. Marek Baran – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:68 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**i.** Mgr Miguel Mejia Perez – zatrudnienie na stanowisku lektora języka hiszpańskiego w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:65 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**1. 2. Powołanie:**

**a.** prof. dr hab. Andrzej Kątny z Instytutu Filologii Germańskiej – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu w IFG od dnia 10.06.2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

**b.** Dr Wanda Stec z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – powołanie do pełnienia funkcji Z-cy Dyrektora Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od dnia 1.09.2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

**c.** Dr Liliana Kalita – powołanie do pełnienia funkcji wydziałowego koordynatora Bałtyckiego Festiwalu Nauki.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

## **Ad 2.** Nagrody rektora UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Kandydatury:

- prof. dr hab. Stefan Chwin z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna I stopnia;
- prof. dr hab. Michał Mrozowicki z Instytutu Filologii Romańskiej – nagroda indywidualna I stopnia;
- dr hab. Ewa Czaplewska z Katedry Logopedii – nagroda indywidualna II stopnia;
- dr hab. Aneta Lewińska z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna II stopnia;
- dr Małgorzata Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna III stopnia;
- dr Katarzyna Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – nagroda indywidualna III stopnia;
- prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska Janiak, dr Katarzyna Arciszewska, dr Diana Oboleńska, prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka, mgr Karolina Rutecka – nagroda zespołowa I stopnia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydatury powyższych osób do nagród rektora.

## **Ad 3.** Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

### **Uchwała 1.**

#### **Wprowadzenie na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Gdańskiego rozliczenia semestralnego.**

Zgodnie z § 12, ust. 1 Regulaminu studiów, proszę o zgodę na wprowadzenie od roku akademickiego 2013/2014 na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Filologicznym rozliczenia semestralnego.

Rozliczenie semestralne będzie obowiązywało studentów, którzy rozpoczną studia od 1 października 2013 roku. Studentów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2013/2014, będzie obowiązywało, tak jak dotychczas, rozliczenie roczne.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli uchwałę przy 3 głosach przeciwnych i 3 się wstrzymujących.

### **Uchwała 2.**

#### **Powtarzanie przedmiotu objętego wpisem warunkowym dla studentów pierwszego semestru.**

Proszę o zgodę na udzielanie warunkowego zezwolenia na studiowanie w następnym okresie rozliczeniowym studentom, którzy nie zaliczyli pierwszego okresu zaliczeniowego (pierwszego semestru). Zezwolenie nie dotyczy 'praktycznej nauki języka' (lub przedmiotów wchodzących w skład 'praktycznej nauki języka').

Szczegółowe zasady powtarzania przedmiotu objętego wpisem warunkowym określa § 20 Regulaminu studiów (załącznik do uchwały nr 12/12 Senatu UG z dnia 29 marca 2012 roku).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli uchwałę przy 3 głosach się wstrzymujących.

**Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej** – prośba o zatwierdzenie korekty programu podyplomowych studiów skandynawistycznych.

Propozycja korekty dotyczy studiów mających się rozpocząć w październiku 2013 roku:

- a. zastąpienia przedmiotu 'współczesne życie literackie Skandynawii' przedmiotem 'wybrane zagadnienia ekonomiczne krajów nordyckich' i wprowadzenie go w semestrze IV;
- b. zmiana nazwy przedmiotu 'klasyka literatury Skandynawii' na 'literatura Skandynawii - wybrane zagadnienia' oraz przeniesienie go z semestru II na semestr III;
- c. przeniesienie przedmiotów 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii' i 'kultura Skandynawii' z semestru IV na semestr II;
- d. przeniesienie przedmiotów 'kultury arktyczne' przeniesione z będą z semestru II do semestru IV.

Korekta programu wynika z procesów dopasowania oferty do potrzeb rynku edukacyjnego i została zaproponowana po konsultacji z Radą Programową kierunku. Nie spowoduje zmian efektów. Wprowadzony przedmiot 'wybrane zagadnienia ekonomiczne krajów nordyckich' częściowo wzmocni efekty realizowane uprzednio przez takie przedmioty jak 'media w krajach skandynawskich – historia i instytucje' oraz 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii'.

Korekta nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej na każdy semestr ogólnej liczbie godzin i punktów ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej** – prośba o wprowadzenie następujących zmian w programie studiów Skandynawistyki w przedmiocie 'praktyczna nauka języka szwedzkiego/norweskiego/duńskiego':

studia pierwszego stopnia: w semestrach letnich 2., 4., 6. wprowadzenie do programu zaliczenia bez oceny,

studia drugiego stopnia: w semestrze letnim (drugim) wprowadzenie do programu zaliczenia bez oceny.

Wprowadzenie zaliczenia jest konieczne, ponieważ zajęcia z języka prowadzi kilku nauczycieli, u których studenci muszą zaliczyć ich część, aby potem podejść do egzaminu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Katedra Kulturoznawstwa** – prośba o wyrażenie zgody na zmianę nazw specjalności na I i II stopniu studiów kierunku kulturoznawstwo.

I stopień – ‘nauki o kulturze’ na ‘specjalność audiowizualna’

II stopień – ‘specjalność audiowizualna’ na ‘specjalność filmoznawcza’.

Na wniosek prof. M. Błażejewskiego rozpatrzenie tej prośby zostało przeniesione na posiedzenie RW 11 lipca.

**Instytut Filologii Germańskiej** – prośba o wyrażenie zgody na przeniesienie na I roku studiów stacjonarnych II stopnia ‘wykładu monograficznego’ (30 godz., 2 p. ECTS, zal. z oceną) z semestru zimowego na letni oraz przedmiotu ‘polsko-niemieckie pogranicze kulturowe’ (30 godz., 2 p. ECTS, zal. z oceną) z semestru letniego na zimowy.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Filologii Polskiej** – zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na przeniesienie przedmiotu ‘ekonomia i organizacja wydawnictw’, realizowanego na kierunku filologia polska (III rok studiów stacjonarnych I stopnia, specjalność edytorska, 30 godzin wykładu), z semestru zimowego na semestr letni.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Filologii Polskiej** – zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planie studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku filologia polska (w cyklu dydaktycznym 2013/2014 – 2014/2015):

uruchomienie dodatkowej specjalności – edytorskiej, która byłaby kontynuacją programu realizowanego na studiach I stopnia.

a. Zmiana polega na dopisaniu w programie studiów 5 nowych przedmiotów: ‘warsztaty edytorskie’ (30+30 godz.), ‘obrót prawami autorskimi’ (10godz.), ‘zysk w wydawnictwie’ (10 godz.), ‘edytorstwo multimedialne’ (30 godz.), ‘marketing w praktyce wydawniczej’ (30 godz.), oraz praktyk edytorskich. Uruchomienie nowej specjalności na studiach II stopnia nie wpłynie na obsadę w IFP – edytorstwo zostaje wprowadzone w miejsce dawnego bibliotekoznawstwa, a poza tym specjalność w praktyce wraca do siatki studiów magisterskich po kilkuletniej nieobecności.

b. Zmiana programu na specjalności wiedza o filmie – IFP planuje połączyć tę specjalność ze specjalnością audiowizualną realizowaną na kierunku kulturoznawstwo (studia stacjonarne II stopnia); powodem jest chęć stworzenia atrakcyjniejszej oferty dla studentów zainteresowanych kulturą audiowizualną oraz bliższa współpraca filmoznawców zatrudnionych na Wydziale Filologicznym.

Zmiana ma charakter ściśle techniczny. Przedmioty realizowane dotychczas w ramach specjalności wiedza o filmie (‘analiza dzieła filmowego’, ‘kino eksperymentalne’, ‘historia filmu dokumentalnego’, ‘kino najnowsze’, ‘komiks – kino – animacja’) zostaną zastąpione nowymi, ale o zbliżonej tematyce: ‘metody badania obrazów i przekazów audiowizualnych’ (15+15 godz.), ‘krytyka filmowa’ (20 godz.), ‘kontrkultura i media audiowizualne’ (30 godz.), ‘film jako źródło historyczne’ (30 godz.) oraz ‘współczesna twórczość audiowizualna’ (30 godz.), przy czym nie zmieni się ani liczba realizowanych godzin, ani liczba punktów ECTS przyznawanych za każdy przedmiot (są to dalej 2 p. ECTS). Zmiana ta nie wpłynie również na obsady pracowników przewidzianych do prowadzenia zajęć, a nawet – dzięki połączeniu obu programów – przyniesie oszczędności.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

**Instytut Anglistyki i Amerykanistyki** – prośba o zmianę formy zaliczenia 2. semestru wykładu z ‘historii literatury brytyjskiej’ dla studentów I roku BA amerykanistyki z ‘zal.’ na ‘zal. na ocenę’.

Forma zaliczenia 1. semestru pozostałaby tak jak jest: ‘zal.’.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Filologii Polskiej** – prośba o wyrażenie zgody na to, by dr I. Gawrońska-Meller przeprowadziła egzamin z przedmiotu ‘literatura polska od średniowiecza do oświecenia’.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został zaakceptowany przy 2 głosach się wstrzymujących.

**Ad 4.**Urlopy naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

a. Prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o udzielenie rocznego urlopu naukowego w terminie od 30.09.2013 r. do 29.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW udzieliła urlopu.

b. Prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – prośba o udzielenie urlopu naukowego w semestrze zimowym w roku akademickim 2013/2014.–

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW udzieliła urlopu.

c. Dr Marta Grzechnik z Katedry Skandynawistyki – prośba o udzielenie bezpłatnego urlopu naukowego w terminie od 01.10.2013 r. do 31.01.2014 r. w związku z udziałem w programie naukowym Balic Bordelands. W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW udzieliła urlopu.

**Ad 5.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG, z katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. A. Kątny, przewodniczący Komisji. Stwierdziła ona, że przedłożona dokumentacja spełnia wymogi formalne i merytoryczne. To uzasadnia wszczęcie procedury i wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 4 – przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zdecydowała o wszczęciu procedury.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Stanisław Prędoła z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

—Prof. dr hab. Zdzisław Wawrzyniak z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**Ad 6.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. Jan Ciechowicz, przewodniczący Komisji. Uznała ona, że należy wszcząć procedurę i zaproponowała kandydatury recenzentów.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

—Prof. dr hab. Jarosław Ławski z Uniwersytetu w Białymstoku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**Ad 7.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyżkiewicz-Maksimow z Katedry Sławistyki.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. H. Wątróbska, przewodnicząca Komisji. Ponieważ wszyscy recenzenci pozytywnie wypowiedzieli się i o rozprawie habilitantki, i o jej dorobku, członkowie Komisji wystąpili o dopuszczenie dr Reginy Wyżkiewicz-Maksimow do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium.

**Ad 8.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubortowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski – przewodniczący

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Stefan Chwin

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad9.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz – przewodnicząca

prof. dr hab. Stefan Chwin

prof. dr hab. Michał Mrozowicki

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**Ad. 10.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora Pani prof. UG, dr hab. Grażynie Tomaszewskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. dr hab. Stefan Chwin.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**Ad11.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Edward Łuczyński – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 0 – przeciw, 1 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**Ad 12.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. dr hab. Zofia Głombiowska

prof. dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**Ad 13.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Mirosław Ossowski

prof. dr hab. Michał Mrozowicki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**Ad 14.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej Dąbrowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Szeżeński – przewodnicząca

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Franciszek Apanowicz

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**Ad 15.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Mirosław Ossowski – przewodniczący

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Marion Brandt

prof. dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 16.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 17.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 18.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Anna Marchewka

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.



W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**Ad 19.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca

dr hab. Aneta Lewińska

prof. UG, dr hab. Izabela Kępa

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 20.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Mirosław Ossowski – przewodniczący

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Marion Brandt

prof. dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 21.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Po zakończeniu procedowania wyższego punktu dr K. Świerk, kierowniczka dziekanatu, poinformowała przewodniczących powołanych właśnie komisji profesorskich i doktorskich, że w ciągu tygodnia przekaże im pełną dokumentację do każdego z wniosków. Poprosiła, by przewodniczący zawiadomili ją do końca czerwca, czy wnioski komisji zostaną przedstawione podczas lipcowego posiedzenia RW, czy podczas wrześniowego. Najlepiej jednak poddać procedowaniu w lipcu jak największą liczbę wniosków, by nie opóźnić prac nad nimi.

Prof. T. Swoboda wezwał do przywrócenia praktyki wcześniejszego rozsyłania członkom RW wniosków komisji profesorskich i habilitacyjnych. Nie musiałyby być wówczas w całości odczytywane podczas posiedzeń. Dr K. Świerk odpowiedziała, że takie rozwiązanie – oczywiście bardzo pożądane – jest uzależnione od wcześniejszego dostarczenia tych wniosków przez przewodniczących komisji.

**Ad 22.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

**22. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

a) Mgr Agata Brzóska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący

2. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

6. dr hab. Maria Sibińska.

7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Katarzyna Laskowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Michał Błażejowski
4. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
6. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Katarzyna Kręglewska-Powązka (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Magdalena Zegarlińska (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Małgorzata Major (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**f)** Mgr Mariusz Wirski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**g)** Mgr Paulina Ryterska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak
3. prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**h)** Mgr Magdalena Turzyńska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)

1. prof. UG dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
3. prof. dr hab. Zofia Głombiowska
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
6. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**i)** Mgr Aleksandra Walkowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)

1. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
3. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak
4. prof. dr hab. Zofia Głombiowska
5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
6. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**j)** Mgr Anna Mackiewicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk)

1. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
3. prof. dr hab. Andrzej Kątny
4. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**k)** Mgr Jakub Solecki (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski)

1. prof. UG, dr hab. Zenon Lica - przewodniczący
2. dr hab. Ewa Czaplewska
3. prof. dr hab. Edward Łuczyński
4. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
5. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**l)** Mgr Ekaterina Zagrobelna (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. dr hab. Edward Łuczyński
7. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**l)** Mgr Aldona Richert (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga)

1. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński.
5. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**m)** Mgr Małgorzata Kaszak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska)

1. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący
2. dr hab. Ewa Czaplewska
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
5. dr hab. Aneta Lewińska
6. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk
7. prof. UG, dr. hab. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**n)** Mgr Ewa Orłowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
5. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
7. prof. UG, dr. hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

**o)** Mgr Mariusz Hybiak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**p)** Mgr Iga Smoleńska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
7. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**q)** Mgr Agata Kalińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**r)** Mgr Joanna Świgoń (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**s)** Mgr Agata Marcinkowska-Wajner (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak)

1. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim – przewodnicząca

2. prof. dr hab. Jerzy Limon

3. prof. dr hab. David Malcolm

4. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka

5. dr hab. Maria Sibińska

6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgodzka

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**t)** Mgr Magdalena Szenrok (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak)

1. prof. dr hab. Mirosław Ossowski – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak

4. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

6. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**u)** Mgr Beata Sadowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

6. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**w)** Mgr Agnieszka Kerlin (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

1. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki

5. dr hab. Aneta Lewińska

6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

7. dr hab. Maria Sibińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**x)** Mgr Kamila Goryszewska-Michalak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący

2. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

3. prof. dr hab. Jerzy Limon

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

6. dr hab. Maria Sibińska

7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**y)** Mgr Wioleta Komar (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki

3. prof. dr hab. Jerzy Limon

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**z)** Mgr Marta Godlewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski)

1. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
7. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**ż)** Mgr Małgorzata Antuszczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

1. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

## **22. 2. Zmiana lub uzupełnienie składu komisji doktorskiej.**

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

**a)** Mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

— w miejsce prof. Ewy Nawrockiej – prof. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

**b)** Mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz)

— w miejsce prof. Jerzego Tredera – dr hab. Aneta Lewińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

**c)** Mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska)

— w miejsce prof. B. Matuszczyk – prof. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

## **22. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego.**

### **W zakresie językoznawstwa:**

**a)** mgr Izabela Berger (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Nazwy barw w argentyńskiej odmianie języka hiszpańskiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody badań słownictwa barw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.

**b)** Mgr Renata Grabarska (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Nazwy barw w kubańskiej odmianie języka hiszpańskiego: badania korpusowe.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody badań słownictwa barw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.

**c)** Mgr Sławomir Kułacz (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Quality Assessment in Tourism Translation. A case study of The Trail of the Eastern Front of the First World War in the Provinces of Podkarpacie and Małopolska (Ocena jakości w przekładzie turystycznym. Studium przypadku Szlaku Frontu Wschodniego I wojny światowej w województwie podkarpackim i małopolskim).* Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria przekładu od 1950 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.

- d)** Mgr Miłoslawa Kosmulska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Charakterystyka idiolektu Lecha Bądkowskiego*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: stylistyka.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- e)** Mgr Emilia Parasiak (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Komunikacja alternatywna w terapii osób z neurologicznymi zaburzeniami mowy*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia mowy.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- f)** Mgr Anna Iwanowska (promotor: prof. UG, dr hab. Zenon Lica); tytuł: *Dowcip językowy w tekstach polskiego kabaretu z lat 2000-2013*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: teorie komizmu językowego.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- g)** Mgr Zuzanna Kalicka-Karpowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Problemy słowotwórcze użytkowników języka polskiego na podstawie materiałów z internetowych poradni językowych*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: słowotwórstwo współczesnego języka polskiego.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- h)** Mgr Katarzyna Kempa (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Neologizmy w XX-wiecznej poezji dla dzieci (na przykładzie wybranych autorów)*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: innowacje w systemie językowym i w tekstach.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- i)** Mgr Katarzyna Buczek (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski); tytuł: *Logopedyczne aspekty przerostu migdałka gardłowego*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: fonetyka i fonologia języka polskiego.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- j)** Mgr Beata Siebert (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski); tytuł: *Zjawisko nosowania u osób z bezdechem sennym*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia mowy.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- k)** Mgr Agata Mioduszewska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Personifikacja w przekładzie – techniki i metody tłumaczeniowe stosowane w przekładzie wybranych książek autorstwa Terry’ego Pratchetta na język polski*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: teoria metafory w semantyce i pragmatyce językowej.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- l)** Mgr Kamila Piskunowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk); tytuł: *Językowy obraz wartości w „Świętokrzyskich kazaniach radiowych” (1980-2012)*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: wartościowanie w języku.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- l)** Mgr Beata Byczkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk); tytuł: *„Nie przyszedłem pana nawracać...” .Perswazja we współczesnym dyskursie kaznodziejskim*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: problemy perswazji językowej.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- m)** Mgr Natalia Czarnowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk); tytuł: *Exposé jako forma dyskursu politycznego. Pragmatyczno-semantyczna analiza exposé polskich premierów 1989–2011*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: dyskurs polityczny.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.
- n)** Mgr Marta Jankowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk); tytuł: *Spór o życie. Dyskurs etyczny w nowych mediach na przykładzie blogów*.  
Zakres egzaminu kierunkowego: problemy komunikacji językowej.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**o)** Mgr Arkadiusz Janczyło (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Subscribing to and/or Contesting Narratives In Translation as a Transcultural Memory Factor (Promowanie lub/i kontestowanie narracji w przekładzie jako czynnik pamięci transkulturowej)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teorie przekładu po 1950 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**p)** Mgr Katarzyna Kodeniec (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *New Polish Poetry in English Translation – Reception of Polish Poetry Written after 1989 (Najnowsza poezja polska w przekładzie na język angielski – problematyka poezji polskiej napisanej po roku 1989)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teorie przekładu po 1950 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**r)** Mgr Beata Kowalewska (promotor: prof. UG, dr hab. Olga Sokółowska); tytuł: *Developing Interactional Competences in the Process of Teaching and Learning a Second Language (Rozwijanie kompetencji interakcyjnej w procesie nauczania i uczenia się drugiego języka)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

#### **W zakresie literaturoznawstwa:**

**a)** mgr Joanna Pasternak (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak); tytuł: *Poetic landscapes in Anita Desai's fiction (Poetyckie pejzaże w prozie narracyjnej Anity Desai)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: postkolonialna i transkulturowa powieść indyjska w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**b)** Mgr Paulina Biczowska (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo); tytuł: „Świat osobny” – przestrzeń i bohater w prozie Piotra Wojciechowskiego.

Zakres egzaminu kierunkowego: polska proza w latach 1956-1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**c)** Mgr Karolina Rutecka (promotor: prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka); tytuł: *Podróże Andrieja Bielego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura symbolizmu rosyjskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**d)** Mgr Agnieszka Kołwzan (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo); tytuł: *Poetyckie doświadczenie miłości w utworach Zbigniewa Jankowskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska 1956-1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**e)** Mgr Anna Urbanowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo); tytuł: *Narodziny pisarza. Twórczość Jana Józefa Szczepańskiego w latach 1946-1953*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura i polityka w Polsce w latach 1944-1956.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**f)** Mgr Agata Lubowicka (promotor: dr hab. Maria Sibińska); tytuł: *W sercu Ultima Thule. Ambiwalencja przedstawienia Grenlandii Północnej i Inghuit w dwóch pierwszych relacjach z ekspedycji polarnika Knuda Rasmussena – perspektywa postkolonialna*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura duńska od połowy XIX do połowy XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**g)** Mgr Karolina Drozdowska (promotor: dr hab. Maria Sibińska); tytuł: *Jens Bjørneboes episke teater (Teatr epicki Jensa Bjørneboe)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku norweskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: dramat skandynawski XX wieku w kontekście europejskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.



**h)** Mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Women and Suffrage in the Career and Writing of Cicely Hamilton and Selected Contemporaries 1895-1918 (Kobiety a ruch walki o prawa wyborcze na tle kariery twórczej i pisarstwa Cicely Hamilton i współczesnych jej twórców (1895-1918))*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: dramat w Wielkiej Brytanii i Irlandii 1880–1918.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

47 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**i)** Mgr Miłosz Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *The Ordinary and the Short Story. The Short Fiction of T.F. Powys and V.S. Pritchett (Opowiadanie codzienności. Krótka proza T.F. Powysa i V.S. Pritchetta)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: opowiadania brytyjskie 1920–1990.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**j)** Mgr Marta Aleksandrowicz-Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Negotiations with Feminism in Nadine Gordimer's Short Fiction (Dyskusje z feminizmem w opowiadaniach Nadine Gordimer)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza kobieca w Afryce południowej od 1945 r. do dzisiaj.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**k)** Mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Gombrowicz/Beckett – Beckett/Gombrowicz. A Comparative Study of the Fiction (Gombrowicz/Beckett – Beckett/Gombrowicz. Studium porównawcze prozy narracyjnej)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza eksperymentalna w Polsce i na Wyspach Brytyjskich 1934-1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**l)** Mgr Anna Piotrowska-Mastalerz (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Redefiniowanie kobiecości. Główne kierunki przemian mody kobiecej w XX wieku*.

Zakres egzaminu kierunkowego: moda w czasach PRL.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

#### **22. 4. Korekta tytułu pracy:**

**a)** mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska): *Rola e-learningu w edukacji polonistycznej*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przegłosowała wniosek.

**b)** Mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak):

*„Czechosłowacka nowa fala” jako forma filmowego modernizmu*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

#### **22. 5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

**a)** mgr Katarzyna Dunaj-Dziecielska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Twórczość literacka Zofii Niedźwiedzkiej (pseudonim Bohowityn) – wybrane problemy*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UMK, dr hab. Hanna Ratuszna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

—Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**b)** Mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska), tytuł: *Rola e-learningu w edukacji polonistycznej*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Michał Błażejowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Aniela Książek-Szczepanik.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**c)** Mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska), tytuł: *Czynniki wpływające na czytelność tekstów obcojęzycznych (na przykładzie rosyjskich tekstów dydaktycznych)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— dr hab. Antoni Paliński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Marian Szczodrowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**d)** Mgr Joanna Bórkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maciej Michalski); tytuł: *Między negacją a negocjacją. Strategia agonu w pismach Karola Ludwika Konińskiego*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— dr hab. Adam Fitas (KUL).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Andrzej Zawadzki (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**e)** Mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz); tytuł: *Struktura tekstu prawnego na przykładzie kodeksu karnego*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Radosław Pawelec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. USz, dr hab. Łukasz Pohl.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**f)** Mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł: *Sacrum w poezji księdza Janusza Stanisława Pasierba*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UKSW, dr hab. Wojciech Kudyba.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Tadeusz Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**f)** Mgr Małgorzata Piekarska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk); tytuł: *Diepolnisch-deutschen Sprachkontakte im Grenzgebietam Beispiel der deutschen Minderheit in Gdańsk (Polsko-niemieckie kontakty językowe na przykładzie gdańskiej mniejszości niemieckiej)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.  
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Józef Grabarek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.  
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UO, dr hab. Maria Lasatowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.  
RW wyznaczyła recenzenta.

**g)** Mgr Piotr Doroszewski (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska ); tytuł: *Nazwy roślin w powieściach o polskim średniowieczu.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Urszula Kęsikowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW wyznaczyła recenzenta.

**22. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

**a)** mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Kreacje Grzegorza Jarzyny i Krzysztofa Warlikowskiego w TR Warszawa w latach 1999-2007: przedstawienia, wizerunki artystów, formuła teatru.*

Obrona doktorska: 20 czerwca 2013 r. godz. 9.00 w sali 3.61.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

**b)** Mgr Robert Kowalski (promotor: prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak); tytuł: *Der Kleistsche Begriff der Marionette als Erläuterungsmodus der literarischen Weltauffassung im Schaffen von Albert Drach (Pojęcie marionetki Kleista jako możliwość objaśnienia światopoglądu literackiego w twórczości Alberta Dracha).*

Obrona doktorska: 25 czerwca 2013 r. godz. 10.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

**c)** Mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Między tradycją a nowoczesnością – świat spraw kobiecych w utworach literackich i publicystycznych Natalii Krzyżanowskiej.*

Obrona doktorska: 27 czerwca 2013 r. godz. 12.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.  
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

**d)** Mgr Ewa Leszczyńska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Fremdverstehensfördernde Potentiale literarischer Texte im DaF- Unterricht für Fortgeschrittene (Konstytutywny potencjał rozumienia obcości tekstów literackich na zajęciach języka niemieckiego jako obcego na poziomie zaawansowanym)*

Obrona doktorska: 20 czerwca 2013 r. godz. 13.00 w sali 1.48

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

**e)** Mgr Ewa Stawczyk (promotor: prof. UAM, dr hab. Magdalena Koch); tytuł: *Z imaginarium fantastyki. Liryczno-oniryczny model serbskiej prozy współczesnej.*

Obrona doktorska: 2 lipca 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

**8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:**

**a)** Mgr Ida Marciniak (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Nazwy własne w opowiadaniach Andrzeja Sapkowskiego i ich przekład na język rosyjski. Dialog kultur.*

Przewodnicząca komisji: prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW nadała stopień doktora.

**b)** Mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin i ich funkcje w XX-wiecznych powieściach kaszubskich.*

Przewodnicząca komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

**22. 9. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

a) Mgr Anna Dobiegała (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubortowska); tytuł: *Pamięć traumy i trauma pamięci. Zapis doświadczenia Holocaustu w twórczości Hanny Krall.*

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Elżbieta Żukowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Religia dawnych Słowian we współczesnej polskiej prozie fantasy.*

Przewodniczący komisji: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

**22. 10. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin i ich funkcje w XX-wiecznych powieściach kaszubskich.*

Przewodnicząca komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła rozprawę doktorską.

**Ad 23.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wskutek długotrwałej choroby prowadzącego na II roku studiów przedmiot ‘zarządzanie’ zostanie on dokończony w semestrze zimowym roku akademickiego 2013–2014.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę na to powtórzenie.

**Ad 24.** Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone trzy pracownie:

1. dr Liliana Kalita, Pracownia Badań Kulturowych nad Najnowszą Literaturą Rosyjską;
2. dr Katarzyna Wojan, Pracownia Języka Fińskiego;
3. prof. Wojciech Kubiński, Pracownia Hermeneutyki Przekładu.

RW zaakceptowała wiadomość o powstaniu tych pracowni.

**Ad 25.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9 maja 2013 r.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę na przyjęcie protokołu.

**Ad 26.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dr K. Świerk przypomniała o ważnych wydarzeniach:

15.06.2013 r. – Święto Wydziału Filologicznego (po uroczystej akademii odbędzie się piknik);

11.07.2013 r. – bardzo ważne i obfite we wnioski posiedzenie Rady Wydziału.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. S. Rosiek, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.