

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
5 lipca 2012 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i przywitał zebranych. Następnie przedstawił Wysokiej Radzie dwie książki:

Barbara Zwolińska, „*Być sobą i kimś innym*”. *O twórczości Feliksa Netza*, Wyd. UG, Gdańsk 2012;

Northop Frye, *Anatomia krytyki*, przeł. Maria Bokiniec, posłowie Andrzej Zgorzelski, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

Po zaprezentowaniu książek dziekan podał nazwiska pracowników WF, którzy otrzymali nagrody JM Rektora UG:

1. Nagroda indywidualna I stopnia — prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda za książkę „Historie oka”.
2. Nagroda indywidualna I stopnia — prof. UG, dr hab. David Malcolm za książkę „The British and Irish Short Story”.
3. Nagroda indywidualna II stopnia — prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka za książkę „Wtajemniczenie”.
4. Nagroda indywidualna III stopnia — dr Izabela Olszewska za książkę „Zur übersetzung von judaica in ausgewählten werken der jiddischen literatur”.
5. Nagroda indywidualna III stopnia — dr Zbigniew Kaźmierczyk za książkę „Dzieło demiurga”.
6. Nagroda indywidualna III stopnia — dr Sylwia Firyn za książkę „Beiträge zur jüngerer und jüngsten Geschichte der deutschen Sprache”.
7. Nagroda indywidualna III stopnia — prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska za książkę „Pisać to znaczy żyć. Szkice o prozie Sandora Maraia”.
8. Nagroda zespołowa I stopnia — prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska, dr hab. Małgorzata Ročławska-Daniluk, dr Magdalena Bielenia- Grajewska, dr Anna Hau, dr Magdalena Jaszczewska, dr Ewa Konefał, dr Zofia Pomirska, dr Źanna Sładkiewicz, dr Tatina Siniawska-Sujkowska, mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner za książkę „Słowa, słowa, słowa ”.

Komentując tak dużą liczbę nagród, dziekan przypomniał, że w ub. roku Wydział otrzymał jedynie cztery nagrody na sumę 70 tys. zł. Jeżeli Wysoka Rada udzieli swego wsparcia, to w przyszłym roku zostanie zgłoszonych 12 wniosków o nagrody. Powinniśmy się szanować i występować o nie, by się rzeczy naprawdę wartościowe były nagradzane. Tu smutnym przykładem jest książka dr. hab. Krzysztofa Kornackiego, która nie otrzymała nagrody rektora teraz, choć to właśnie ona mogła nam przynieść najwięcej chwały, i już jej nie otrzyma w przyszłym roku.

Po omówieniu sprawy nagród dziekan zaprezentował zebranych księgę wizualizacji indywidualnej. Kanclerz UG uznał półtora roku temu, że powinniśmy mieć spójny obraz korporacyjny, więc wynajął firmę, która opracowała projekt takiej publikacji. Chce się ją wydać, mimo że UG jest bardzo zadłużony i nawet brakuje pieniędzy na pensje.

Wpłynęła właśnie odpowiedź na list wysłany przez Wysoką Radę przed trzema miesiącami do prezydenta RP, premiera i pani minister w sprawie statusu języka polskiego jako języka publikacji naukowych. Dziekan odczytał to pismo i powiedział, że jego zdaniem nie zawiera ono odpowiedzi na żadne z postawionych przez Radę pytań.

Do końca września Wydział ma zgłosić nazwiska czterech kandydatów – po dwóch z każdej reprezentowanej u nas dziedziny, a więc dwóch językoznawców tudzież dwóch literaturoznawców – do Centralnej Komisji ds. Tytułów i Stopni Naukowych. Tylko jeden wszelako z każdej dziedziny może być od nas, a pozostali dwaj muszą przynależeć do innego ośrodka. Musimy szukać przymierza z różnymi ośrodkami, by zwiększyć szanse naszych kandydatów. Ale przez okres wakacyjny trzeba się poważnie zastanowić, kto z nas ma rzeczywiste szanse znaleźć się w CK.

Minister Elżbieta Ostrowska przysłała okólne pismo, w którym informuje o przygotowaniach do prac nad nowelizacją ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki. Propozycje zmian należy zgłaszać do 15 lipca br. (sic!). Prawdopodobnie ta nowelizacja ma zostać dokonana po doświadczeniach z funduszem norweskim. Gdy naukowcy z Norwegii zderzyli się z górą biurokratycznych przepisów wytworzoną przez ministerstwo, wycofali się ze współpracy, przez co straciliśmy dużo pieniędzy.

Po podaniu powyższych informacji dziekan zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Ponieważ żadnych uwag nie było, odbyło się głosowanie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłównie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne (konkursy, zatrudnienie, opinie na temat kandydatów na dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału Filologicznego).

2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Urlopy naukowe.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Mirosławowi Ossowskiemu z Instytutu Filologii Germańskiej UG.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyzkiewicz-Maksimow z Katedry Sławistyki UG.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej.
8. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu doktorskiego pana Fadhila Abbasa Marzouka uzyskanego na Rosyjskim Państwowym Uniwersytecie im. Kanta w Rosji.
9. Sprawy doktorskie.
10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
11. Pracownie i zespoły badawcze.
12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14.06.2012 r.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie w wyniku konkursu:

a. lek. med. Beata Siebert – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

b. Dr Ewa Czaplewska – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.10.2012r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

c. Dr Ross Aldridge – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

d. Dr Małgorzata Milewska-Stawiany – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e. Dr Małgorzata Jarmułowicz (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na zasadzie mianowania od 1.10.2012 r. na okres 1 roku w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f. Dr Aneta Lewińska (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na zasadzie mianowania od 1.10.2012 r. na okres 1 roku w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

1. 2. Powołanie dyrektorów i kierowników jednostek Wydziału Filologicznego na kadencję 2012 – 2016.

Dziekan zaproponował głosowanie w tym punkcie en bloc. Przed głosowaniami zabrała głos prof. K. Szcześniak i stwierdziła, że w związku z tym, że w Katedrze Sławistyki nie było wyborów, prosi o głosowanie w sprawie tej jednostki oddzielnie. Po krótkiej dyskusji Rada Wydziału przychyliła się do prośby prof. Szcześniak i w efekcie głosowano oddzielnie poparcie dla kandydatów z poszczególnych jednostek. Na prośbę Dziekana zmieniono także kolejność i sprawę kandydatury z Katedry Sławistyki głosowano na końcu.

Instytut Filologii Polskiej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Paweł Sitkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. Maciej Michalski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Małgorzata Klinkosz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Polonistyki Stosowanej — prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej — prof. UG, dr hab. Maciej Michalski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Kultury i Sztuki — prof. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Historii Literatury — dr hab. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Języka Polskiego — prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Instytut Filologii Germańskiej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Marta Turska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu — prof. dr hab. Andrzej Kątny.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Literatury i Kultury Niemieckiej — prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Anna Hau.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Wanda Stec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Rosjoznawstwa, Literatury i Kultury Rosyjskiej — prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka — prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Językoznawstwa Wschodniosłowiańskiego i Translatoryki — prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.
RW zatwierdziła kandydaturę.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. Jean Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Językoznawstwa — prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Translatoryki – prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Kultur i Literatur Anglojęzycznych — prof. UG, dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Instytut Filologii Romańskiej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Literatur Romańskich — prof. dr hab. Michał Mrozowicki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Językoznawstwa i Dydaktyki — prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Kazimierz Musiał.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Grażyna Kulpa-Woś.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Skandynawistyki — prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki — prof. UG, dr hab. Józef Grabarek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Katedra Kulturoznawstwa

Kierownik — prof. UG, dr hab. Marek Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 3 było przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Katedra Logopedii

Kierownik — prof. dr hab. Edward Łuczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, 1 był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Katedra Filologii Klasycznej

Kierownik — prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, 1 był przeciwny, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Katedra Sławistyki

Kierownik — prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 29 – za, 24 było przeciwnych, 15 się wstrzymało.

RW stosunkiem głosów 29 : 39 nie poparła kandydatury.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. M. Rzczycka.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. M. Rzczycka, serdecznie podziękowała tym wszystkim, którzy pracowali nad napisaniem siatek dla wszystkich kierunków studiów zgodnych z KRK. Przypomniała też to, o czym mówiła podczas czerwcowego posiedzenia Wysokiej Rady dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, a mianowicie zmiany w programach studiów będzie można wprowadzić już tylko w czasie wrześniowego posiedzenia. Trzeba też pamiętać, wprowadzając wszelkie zmiany w siatkach, by studenci w każdym semestrze mogli uzyskać 30 pkt. ETCS.

Instytut Filologii Polskiej — prośba o jednorazową zmianę w programie kształcenia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku filologia polska w cyklu kształcenia 2012 – 2014.

Zmiana, której dotyczy prośba ma charakter następujący.

Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia: przedmiot ‘metodologie badań językoznawczych’ (20 godzin wykładu, 5 ECTS) zrealizowany zostanie zamiast na roku I (w semestrze 1.) — na roku II (w semestrze 3.). W jego miejsce w semestrze 1. zostanie zrealizowany przedmiot ‘dialektologia współczesna’ (15 godzin wykładu, 15 godzin ćwiczeń, 4 ECTS), pierwotnie planowany na semestr 3. Zmiana ta pociąga za sobą korektę punktacji ECTS: punktacja wykładu z ‘metodologii badań językoznawczych’ zredukowana zostaje do 4 ECTS, natomiast wykładu z ‘Dialektologii współczesnej’ zmieniona na 2 ECTS (ogółem przedmiot ten będzie miał zatem punktów 5).

Na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia zmiana ma charakter analogiczny: przedmiot ‘metodologie badań językoznawczych’ (15 godzin wykładu, 4 ECTS) zostanie zrealizowany zamiast na roku I (w semestrze 1.) — na roku II (w semestrze 3.). W jego miejsce w semestrze 1. zrealizowany zostanie przedmiot ‘dialektologia współczesna’ (20 godzin ćwiczeń, 4 ECTS), pierwotnie planowany na semestr 3. W tym przypadku żadna korektura punktacji ECTS nie jest konieczna.

Obie zmiany mają charakter jednorazowy (dotyczą tylko cyklu kształcenia 2012 – 2014). Nie ulega zmianie liczba godzin dydaktycznych, a sumy punktów ECTS w poszczególnych semestrach zostają zachowane.

Uzasadnieniem prośby jest planowany roczny urlop naukowy profesor Jolanty Kowalewskiej-Dąbrowskiej, która prowadzi wykład z ‘metodologii badań językoznawczych’. Jednocześnie wzrost rygorów związanych z procedurami uzyskania habilitacji i profesury tytularnej uniemożliwia podjęcie się prowadzenia tych zajęć innym pracownikom Katedry Języka Polskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

Instytut Filologii Romańskiej — zwrócił się z uprzejmą prośbą o zgodę na prowadzenie wykładów w r. a. 2012 – 2013 przez osoby ze stopniem doktora, a mianowicie dr dr Joannę Drzazgowską, Dorotę Karwacką-Campo, Katarzynę Kotowską i Teresę Ścipień.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki — prośba o powołanie dr Olgi Kubińskiej na kierownika Studiów Podyplomowych ‘Translatoryka’.

Uzasadnienie: dotychczasowy kierownik Studiów Podyplomowych ‘Translatoryka’ ma urlop zdrowotny.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki — prośba o zgodę na uzupełnienie składu Rady Programowej translatoryki o mgr Hannę Kryszewską.

Uzasadnienie: Obowiązki związane z procesem rekrutacji studentów translatoryki i monitorowania postępów w procesie dydaktyki języka angielskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podziękował tym członkom Wysokiej Rady, którzy nie są samodzielnymi pracownikami, za udział w jej pracach w mijającym roku akademickim.

Ad 3. Urlopy naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Urlop naukowy:

dr Grzegorz Welizarowicz (Instytut Anglistyki i Amerykanistyki) – prośba o udzielenie płatnego urlopu szkoleniowego w okresie od 16.09.2012 r. do 16.07.2013 r. w związku z wyjazdem na stypendium Fulbrighta.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że Wysoka Rada musi określić wysokość kwoty, którą będzie otrzymywał występujący z prośbą i zaproponował, by to było 75 % miesięcznych poborów.

Głos w tej sprawie zabrał jeszcze prof. M. Wilczyński, dyrektor IAIa, i zaapelował, by RW zechciała się przychylić do prośby dra G. Welizarowicza. Ma on trudną sytuację rodzinną, a stypendium Fulbrighta starcza jedynie na utrzymanie w miejscu pobytu, czyli w Kalifornii. Apel dyrektora IAIa poparł dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW przychyliła się do prośby.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora Panu prof. UG, dr hab. Mirosławowi Ossowskiemu z Instytutu Filologii Germańskiej UG. – przyjęcie recenzji, poparcie wniosku i przekazanie do dalszego procedowania

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. K. Maksimowicz, jej przewodnicząca. Wszystkie cztery recenzje mają jednoznacznie pozytywne konkluzje, a ich autorzy wypowiadali się o kandydacie do tytułu jako o czołowym polskim germaniście. Wysoko ocenili także naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dorobek prof. M. Ossowskiego. Dlatego Komisja rekomenduje Wysokiej Radzie przyjęcie wniosku.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymało. RW przegłosowała uchwałę.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił przewodniczący Komisji, prof. A. Kątny. Komisja stwierdziła, że wniosek jest w pełni uzasadniony zarówno pod względem merytorycznym, jak i formalnym i wystąpiła do RW o poparcie go. Zaproponowała też kandydatury recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało. RW przyjęła uchwałę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. URz, dr hab. Mariola Wierzbicka z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyzkiewicz-Maksimow z Katedry Sławistyki UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W zastępstwie nieobecnej przewodniczącej Komisji, prof. H. Wątróbskiej, wniosek przedstawiła prof. B. Matuszczyk. Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją uznała wniosek za zasadny i zarekomendowała go Wysokiej Radzie. Wysunęła też kandydatury recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało. RW przyjęła uchwałę.

Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. zw. dr hab. Iwona Nowakowska-Kempna, Instytut Nauk o Wychowaniu, Akademia Ignatianum w Krakowie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. zw. dr hab. Jadwiga Kowalikowa, Uniwersytet Jagielloński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. E. Łuczyński, przewodniczący Komisji. Habilitantka ma znaczny dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny, np. od 2002 r. kieruje Telefoniczną Poradnią Językową UG. Komisja przeto zwróciła się do RW o poparcie wniosku i zaproponowała kandydatów na recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr. hab. Tadeusz Lewaszewicz z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 8. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu doktorskiego Fadhila Abbasa Marzouka uzyskanego na Rosyjskim Państwowym Uniwersytecie im. Kanta w Kaliningradzie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Komisja, działając w oparciu o § 6 pkt. 1. Rozporządzenia Ministra Nauki i szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2012 r. w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki uzyskanych za granicą (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1067), proponuje Radzie Wydziału Filologicznego UG podjęcie uchwały w sprawie: uznania stopnia doktora nauk, uzyskanego przez pana Fadhila Abbasa Marzouka w Rosyjskim Uniwersytecie Państwowym im. Immanuela Kanta w Kaliningradzie, za równorzędny ze stopniem doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa uzyskanym w Polsce.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przegłosowała uchwałę.

Ad 9. Sprawy doktorskie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Francesco Golinelli (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

prof. UG, dr hab. Zenon Lica — przewodniczący

dr hab. Izabela Kępa

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Natalia Ignaciuk-Pakmur (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

prof. UG, dr hab. Zenon Lica — przewodniczący

dr hab. Izabela Kępa

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Małgorzata Zawadzka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

prof. dr hab. Jan Ciechowicz — przewodniczący

prof. dr hab. Michał Błazejewski

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Aleksandra Wrona (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marion Brandt)
prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski — przewodniczący
prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
prof. UG, dr hab. David Malcolm
prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Marta Bączkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)
prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga — przewodnicząca
prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk
prof. UG, dr hab. Monika Rzezyczka
prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek
prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

9. 2. Zmiana składu Komisji doktorskiej:

mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)
— w miejsce prof. Barbary Zwolińskiej — prof. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

9. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a) mgr Adam Bukowski (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulka); tytuł: *Publiczność teatru Wojciecha Bogusławskiego w dobie stanisławowskiej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: dramat i teatr w epoce stanisławowskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Ariana Hildebrandt (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Formuły grzecznościowe w języku młodzieży z wadą słuchu*.

Zakres egzaminu kierunkowego: socjolingwistyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

c) Mgr Urszula Elias (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *British Lesbian Fiction 1890-1990 (Brytyjska proza lesbijska okresu 1890-1990)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: brytyjska proza kobieca XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

d) Mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *Genre Polymorphism In Ian Rankin's Fiction (Polimorfizm gatunkowy w prozie Iana Rankina)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza szkocka po roku 1945.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Martyna Groth (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *W galerii Jerzego Krechowicza. „Podwójnie fałszywy” portret artysty*. Zakres egzaminu kierunkowego: inscenizatorzy malarze w teatrze polskim XX wieku.

Głosują samodzielni członkowie Rady Wydziału.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Jadwiga Moździerz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Teatry Orientu – jawajski teatr wayang. Między sacrum a profanum*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teatry Orientu w refleksji polskich autorów.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł: *Sacrum w poezji księdza Janusza Stanisława Pasierba*.

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesna polska literatura religijna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Julia Gierczak (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Uniwersum ról możliwych według François Ozona. Wokół filmowej i pozafilmowej relacji „auteur – postać – aktor”*.

Zakres egzaminu kierunkowego: aktor filmowy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Tomasz Pstrągowski (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Narysować siebie – autorskie strategie kreowania własnego wizerunku w komiksach dokumentu osobistego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: gatunek dokumentu osobistego w kinie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

j) Mgr Monika Jabłońska (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Kulturbedingtheit der Sprechakte im Call Center (uwarunkowanie kulturowe aktów mowy w call center)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku niemieckim.

Zakres egzaminu kierunkowego: problemy socjolingwistyki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

k) Mgr Irena Chawrińska (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek); tytuł: *Dzieło hybrydowe – od awangardy po nowe media*.

Zakres egzaminu kierunkowego: korespondencja sztuk w refleksji humanistycznej XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

l) Mgr Wanda Dittrich (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: *„Dziwolągi” w literaturze i filmie XX i XXI wieku*.

Zakres egzaminu kierunkowego: groteska w kulturze ponowoczesnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

ł) Mgr Katarzyna Różycka (promotor: prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska); tytuł: *Neomitologia w twórczości Aleksandra Kondratjewa*.

Zakres egzaminu kierunkowego: rosyjska literatura emigracyjna pierwszej fali.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Maciej Rataj (promotor: prof. UG, dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Attitudes to Standard British English and Standard Polish Prevailing among Young Native Speakers of British English and Polish: A Study in Normative Linguistics and Comparative Sociolinguistics (Odbiór ogólnego języka angielskiego i polskiego przez młodych użytkowników rodzimych. Studium w zakresie językoznawstwa normatywnego i socjolingwistyki)*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. AHE, dr hab. Kamila Turewicz (Łódź).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Joanna Matyskieła (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Czesław Miłosz – Jarosław Iwaszkiewicz. Dzieje osobistych i literackich relacji*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów.

— Prof. UWM, dr hab. Zbigniew Chojnowski (Olsztyn).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Piotr Bartelik (promotor: prof. dr hab. Tomasz Czarnecki); tytuł: *Niemieckie zapożyczenia leksykalne w kaszubskim dialekcie gowidlińskim*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów.

— Prof. UZG, dr hab. Mikhail Kotin.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Bartosz Filip (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Kino polskie wobec Armii Krajowej (1944-2005)*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

Wyznaczenie recenzentów.

— Dr hab. Piotr Skrzypczak (UMK Toruń).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

9. 5. Przyjęcie pracy, korekta tytułu i wyznaczenie recenzentów:

mgr Anna Jazgarska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Ontologia spojrzenia w twórczości Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 4 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów.

— Prof. US, dr hab. Danuta Dąbrowska (US w Szczecinie).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

9. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a) mgr Jacek Pokrzywnicki (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Gottlieb Wernsdorf – nauczyciel, mówca, wydawca. Z dziejów filologii klasycznej w oświeceniowym Gdańsku*.

Przewodniczący Komisji: prof. M. Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Karolina Janczukowicz (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Teaching English Pronunciation at the High School Level (Nauczanie wymowy angielskiej na poziomie szkoły średniej)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Olga Aleksandrowska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *The educational potential of texts of culture in teaching English to senior secondary school students (Edukacyjny potencjał tekstów kultury w nauczaniu języka angielskiego w szkołach ponadgimnazjalnych)*.

Przewodniczący komisji: prof. O. Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 5 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d) Mgr Anna Koronowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Hollywood Homer. Two Modern Film Adaptations of Homer's Iliad and Odyssey (Homer hollywoodzki: dwie ekranizacje poematów Homera we współczesnym kinie amerykańskim)*.

Przewodniczący komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.
RW nadała stopień doktora.

9. 7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Jacek Pokrzywnicki (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Gottlieb Wernsdorf – nauczyciel, mówca, wydawca. Z dziejów filologii klasycznej w oświeceniowym Gdańsku.*

Przewodniczący komisji: prof. M. Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyróżniła pracę.

Ad 10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Podczas posiedzenia Rady Naukowej FSD stwierdzono niedostateczną liczbę zgłoszeń propozycji prowadzenia seminariów otwartych. Został zatem przedłużony do 14 września termin ich składania. Wnioski w formie papierowej lub elektronicznej powinny zawierać – jak to zostało już powiedziane podczas czerwcowego posiedzenia – tytuł tudzież krótką eksplikację. Jest też prośba o wskazywanie kandydatów do wygłaszania wykładów mistrzowskich – planujemy dwuletni ich cykl – w nadchodzącym i następnym roku akademickim. Mają to być osoby z innych ośrodków. Ponieważ te wykłady będą przeplatane z lekturami dyskursu humanistycznego (także i tu nie ma zgłoszeń), jest wielka prośba o deklarowanie zamiaru ich poprowadzenia. Musimy też zadbać, by powstała biblioteczka złożona z omawianych książek dostępna dla doktorantów i zainteresowanych osób.

Prof. W. Owczarski zapytał, czy wobec podwyższenia nam pensum można do niego doliczyć godziny z FSD. W odpowiedzi dziekan, prof. A. Ceynowa, doradził ostrożność w takich praktykach. W tych katedrach, w których brakuje godzin, promotorzy powinni sobie doliczyć godziny z FSD do pensum. Trzeba bowiem przedsięwziąć różne działania, by poradzić sobie z przyrostem 7.635 godz. Co gorsza, od 1 października br. nie ma już urlopów habilitacyjnych. Ci więc pracownicy samodzielni, którzy są bliscy książki profesorskiej, powinni brać płatne urlopy naukowe przysługujące raz na siedem lat. Był taki okres w historii poprzednika naszego Wydziału, kiedy był on tak dochodowy, że pomagał tym jednostkom, które miały deficyt, m.in. Wydziałowi Chemii. To nasze dzielenie się z nimi doprowadziło do tego, że nasz obecny fundusz płac – wg obliczeń władz dziekańskich – jest niedoszacowany co najmniej o 30 %, a to oznacza brak 5 mln zł! Cały fundusz płac WF wynosi 18 mln zł, ale dostajemy tylko 13 mln, nie ma zatem szans, by nie rósł nasz rzekomy deficyt. Każda podwyżka płac w przeszłości skokowo zwiększała nasze zadłużenie, np. w 1995 r. zwiększyło się ono 1,6 mln zł do 2,2 mln, w 2009 r. zaś – chodzi o owe 170 zł – o 530 tys. zł. A globalnie nasz deficyt się wtedy zwiększył o 1,1 mln zł!

Dziekan zapowiedział, że w nadchodzącym roku akademickim dołoży wszelkich starań, by dokonać nowego przeliczenia kosztów funkcjonowania Wydziału. Rektor bowiem powiedział, że jeśli się nas nie przyciśnie ostro, nigdy nie wyjdziemy z długu. Dziekan już wystąpił do prorektora elekta, prof. M. Szredera, by 1 września powołać mieszaną komisję złożoną z władz rektorskich i dziekańskich w celu zbadania finansów WF i wyjaśnienia przyczyn deficytu. Bo jeżeli się nam wmawia, że cięciami i oszczędnościami coś da się zrobić, to wystarczy policzyć: 5,5 mln deficytu na funduszu płac wobec 1,4 mln kosztów nadgodzin, które możemy zlikwidować. Zad. użenie zatem wynika ze strukturalnej wady obliczania rzeczywistych kosztów funkcjonowania wydziałów.

Dziekan, prof. S. Rosiek, wyjaśnił regułę doliczania godzin z FSD do pensum. Z tytułu opieki nad doktorantami można maksymalnie doliczyć 60 godz. – po 5 godz. za każdego doktoranta przed otwarciem przewodu, po 15 zaś – po otwarciu. Prowadzenie natomiast seminariów otwartych tudzież wykładów monograficznych wlicza się do pensum jak prowadzenie wszelkich innych zajęć ze studentami.

Ad 11. Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek, poinformował o powstaniu dwóch nowych pracowni:

Pracowni Innowacji Dydaktycznych i Badań nad Edukacją Polonistyczną pod kierownictwem prof. Grażyny Tomaszewskiej;

Pracownia Interdyscyplinarnych Badań Językowych pod kierownictwem dr hab. Małgorzaty Ročławskiej-Daniluk.

RW przyjęła fakt powstania tych pracowni do wiadomości.

Głos następnie zabrał dziekan, prof. A. Ceynowa, i zaprezentował – już używany przez Wydział Ekonomiczny – formularz, który po wypełnieniu przez pracownika i dodaniu zdjęcia zostanie umieszczony na stronie WF i będzie służył do informowania o nim, czyli czym się zajmuje, jakie zajęcia prowadzi, jak się z nim kontaktować. Dziekan zaapelował, by wypełnić ten formularz, zaopatrzyć go w zdjęcie i przesłać pani A. Melcer.

Prof. Anna Paner z Wydziału Historii, poinformowała, że zatrudniają językoznawcę arabistę (ma doktorat), bo to jest im potrzebne do etnologii i archeologii. Nie mają dla niego jednak pełnych godzin i sugerują, byśmy mu dali 30 – 60 godz. zajęć wydziałowych (seminarium, wykładu). Mogą być one przydatne np. dla naszych językoznawców.

Prof. Andrzej Kowalski, były dziekan Wydziału Fizyki, zaproponował nam prowadzenie wykładu wydziałowego 'fizyka dla humanistów', a ponieważ mówi bardzo interesująco, będzie to okazja do poszerzenia naszej wiedzy.

Ad 12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 14 czerwca 2012 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Prof. K. Maksimowicz wskazała błąd w zapisie składu Komisji doktorskiej mgr. Adama Dobrowolskiego. Ten błąd zostanie skorygowany.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół ze zgłoszoną poprawką.

Ad 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Głos zabrała pani prof. Ewa Nawrocka, która w związku z tym, że pójdzie na emeryturę, pożegnała się z członkami Rady Wydziału i podziękowała im za dobrą wieloletnią współpracę. Następnie Pana prof. M. Ossowskiego wręczył Pani prof. Marin Brandt list gratulacyjny od Rektora wraz z podziękowaniem za pracę w związku z KRK (na kierunku Niemcoznawstwo).

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował zebranych o terminach spotkań w nowym roku akademickim. Pierwsze robocze posiedzenie Rady Wydziału po wakacjach jest zaplanowane 13 września o godz. 13.30, kolejne zaś w 2012 roku odbędą się 11 października, 8 listopada i 13 grudnia. Do tego zapewne dojdą terminy posiedzeń poświęconych kolokwiom habilitacyjnym, bo w CK złożono dużo wniosków.

Po podaniu terminów posiedzeń dziekan, prof. A. Ceynowa, serdecznie podziękował zespołowi dziekańskiemu, a więc prof. Monice Rzeczyckiej, dr Urszuli Patockiej-Sigłowej oraz prof. Stanisławowi Roškowi, a także kierownik dziekanatu, dr Katarzynie Świerk, za czteroletnią współpracę. Życzył też wszystkim udanego wypoczynku wakacyjnego i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.