

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
9 stycznia 2014 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych.

Po powitaniu wręczył prof. Alicji Pstydze pismo zawiadamiające, że Jego Magnificencja powołał ją na kierownika Katedry Językoznawstwa Wschodniosłowiańskiego i Translatoryki.

Następnie dziekan przedstawił Wysokiej Radzie sześć książek:

Sacrum w kinie dekadę później. Szkice, eseje, rozprawy, pod red. Sebastiana Konefała, Magdaleny Zelent i Krzysztofa Kornackiego, Gdańsk 2013.

Leksikologiske přinoški, pod red. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany i Sonji Wölkowej, Bautzen / Budyšin 2013.

Tekstualia. Literary Artistic, Academic Palimpsest, zredagował zespół pod kierownictwem Tomasza Wiśniewskiego i Davida Malcolma.

Trzy książki przetłumaczone przez prof. Tomasza Swobodę:

Le Coebusier, *Kiedy katedry były białe. Podróż do kraju ludzi nieśmiałych*, Warszawa 2013;

Nadar (Felix Gaspard Tournachon), *Baudelaire intymnie. Dziewiczy poeta*, Kraków 2013;

Georges Didi-Huberman, *Kora*, Gdańsk 2013.

Dziekan podkreślił, że obecnie tłumaczenie książek naukowych liczy się do dorobku naukowego pracownika i Wydziału.

Po przedstawieniu książek dziekan powiedział, że obejrzał zarówno budynek przy ul. Sobieskiego, jak i po Miastoprojekcie. Jego zadaniem żaden z nich nie nadaje się do prowadzenia dydaktyki przez jednostki, które muszą opuścić siedzibę przy Grunwaldzkiej. Przy Sobieskiego nie ma windy, poszczególne poziomy mają po 4 m wysokości, a toalety są na co drugim piętrze. W budynku po Miastoprojekcie są natomiast kręcone schody. Jak się mają w nim poruszać studenci niepełnosprawni? Zatem sprawa, gdzie się będą odbywały zajęcia pozostaje otwarta. Kierownik Działu Inwestycji UG powiedziała ostatnio, że budynek neofilologii musi zostać ukończony i rozliczony do lipca 2015 r.

Po podaniu powyższej informacji dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Poprawkę do 3. punktu zaplanowanego porządku zgłosiła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy. Wnioskowała mianowicie o przesunięciu zatwierdzenia limitów przyjęć na rok akademicki 2014/2015 na marcowe posiedzenie Wysokiej Rady.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia z uwzględnieniem zgłoszonej poprawki.

Porządek posiedzenia:

1. Informacje dotyczące parametryzacji Wydziału Filologicznego.
2. Sprawy personalne (zatrudnienie, powołania, nagrody i odznaczenia).
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej UG.
5. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Michała Bitnioka z Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 5.12.2013 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Informacje dotyczące parametryzacji Wydziału Filologicznego.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

A. Informacje dotyczące parametryzacji za lata 2008 - 2011 przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa. Kierownik dziekanatu, dr K. Świerk, przejrzała tę dokumentację i przeliczyła otrzymane przez Wydział wartości punktowe. Aż 25 osób spośród 237 pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy mają obowiązek publikowania swoich prac, w ciągu ostatnich 4 lat nie opublikowało niczego. To oczywiście nie dotyczy 65 starszych wykładowców i

lektorów nie mających takiego obowiązku. Liczbę 25 (czyli liczbę *n0*) mnoży się razy 2, odejmuje od liczby 237 i otrzymuje wynik 187. I właśnie jedynie książki i artykuły 187 pracowników naukowo-dydaktycznych naszego Wydziału stanowią podstawę obliczeń. Aby jednak artykuł mógł otrzymać punkty, powinien liczyć co najmniej 10 str. druku, tzn. 0,5 arkusza, i ukazać się w punktowanym periodyku (6 z 9 czasopism na naszej platformie elektronicznej ma przyznane punkty). Ogółem za publikacje otrzymaliśmy 3841 pkt., co jest niezłym wynikiem, ale 309 z tych publikacji nie zostało uwzględnionych z powodu np. niepełnych danych bibliograficznych czy braku afiliacji.

Za monografię przyznaje się 24 pkt, a za rozdział w monografii – 4 pkt. Tomy przeto pokonferencyjne nie powinny się tak nazywać, ale mieć tytuł wskazujący, że to jest monografia zbiorowa. Każdy artykuł w takiej monografii otrzymuje 4 pkt. Za redakcję także przyznaje się 4 pkt.

Za potencjał naukowy otrzymaliśmy 525 pkt., za uprawnienia habilitacyjne i doktorskie – 200 pkt. (100 + 50 + 50), a za przeprowadzone habilitacje i doktoraty własne i obce – 275 pkt.

Najgorzej wypadliśmy w ocenie materialnych efektów naukowych (granty, patenty), bo przyznano nam tu zaledwie 0,003 pkt. Żeby się znaleźć wśród jednostek I kategorii, trzeba mieć przynajmniej 0,13 pkt, czyli 400 razy więcej.

Tracimy także punkty z tego powodu, że nie podajemy uczestnictwa w gremiach konkursowych i eksperckich. Dane o takim uczestnictwie – jak wyjaśniła dr K. Świerk, odpowiadając prof. M. Ossowskiemu – podaje się w sprawozdaniu ministerialnym. Informacje zaś o publikacjach (i o książkach, i o artykułach) będą czerpane z danych gromadzonych przez Bibliotekę Główną, dlatego tak ważne jest, by pracownicy systematycznie tam przekazywali wiadomości o swym dorobku.

Kontynuując swą wypowiedź w sprawie parametryzacji, dr K. Świerk powiedziała, że nasz dorobek z lat 2012 – 2013 (a także z lat 2014 – 2015) zostanie poddany ocenie podczas następnej parametryzacji. Ministerstwo opublikowało listę punktowanych czasopism w grudniu ub. roku, teraz więc bardzo ważne jest, by publikować w tych właśnie czasopismach. Punkty za publikacje – podobnie jak punkty w innych kategoriach – nie są niestety liczone do dorobku Wydziału w stosunku 1 do 1, lecz zgodnie z algorytmem uwzględniającym *n0*. Nie wystarczy zatem jedynie wielka liczba tekstów naukowych, bo trzeba jeszcze zmniejszyć liczbę niepublikujących.

Słaby wynik oceny materialnych efektów naukowych – jedynie 7 pkt. za 9 projektów badawczych – można poprawić przez ubieganie się o granty i zgłaszanie projektów badawczych.

B. Informacje dotyczące grantów naukowych.

Te informacje przedstawiła dr A. Malcer-Zakrzacka zajmująca się promocją Wydziału Filologicznego. Na stronie Wydziału przez zakładkę Granty 2014 można dotrzeć do potrzebnych informacji. Jest tam też szczegółowy, bo liczący 136 stron, poradnik, jak występować o granty.

Dr A. Malcer-Zakrzacka zaapelowała też o przekazanie jej informacji o konferencjach w 2014 r. planowanych przez jednostki Wydziału, jak również o szybkie dostarczenie materiałów do poradnika dla maturzystów, a zwłaszcza szczegółowych i zaktualizowanych opisów kierunków.

W sprawie grantów zabrał głos także dziekan, prof. S. Rosiek. Wydawało się, że dzięki powstawaniu pracowni i zespołów będzie się zwiększać liczba zgłaszanych projektów badawczych. Tak się niestety nie dzieje. Mamy duży potencjał badawczy, nie potrafimy jednak pozyskiwać grantów. Tą sprawą winny się zająć rady naukowe jednostek.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że odtąd wnioski o granty należy składać drogą służbową, a więc do dziekana. Brakowało bowiem wiedzy w dziekanacie, kto się ubiega o granty, a jedynie było wiadomo, czyj wniosek odrzucono z krótkim podaniem przyczyny.

Dziekan, prof. S. Rosiek zaproponował, by podczas kolejnych posiedzeń RW wprowadzić punkt, w którym będą podawane informacje o otrzymanych grantach. Ta propozycja została przyjęta. Odnosząc się do drogi wniosków o granty przez dziekanat, powiedział, że wówczas będzie możliwe lobbowanie wspierające takie starania. Tak robią środowiska warszawskie i krakowskie.

C. Powołanie Komisji do oceny wydziałowych wniosków grantowych dla młodych naukowców i słuchaczy FSD.

Dziekan, prof. S. Rosiek, podziękował ustępującym członkom Komisji za wieloletnią pracę, a więc prof. prof. E. Łuczyńskiemu, M. Błażejowskiemu, Z. Głombiowskiej, W. Kubińskiemu i G. Tomaszewskiej. Zaproponował, by do Komisji weszli prof. prof. M. Michalski (jako przewodniczący), K. Kornacki, M. Rzeczycka, A. Lewińska i T. Danilewicz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili proponowany skład Komisji.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę z dniem 15 lutego 2014 r. do momentu ukończenia 70 roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

- dr Katarzyna Kotowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 6 lutego br. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

b. Dr Janina Gesche – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę z dniem 14.01.2014 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

c. Dr hab. Emilia Denkiewicz-Szczepaniak – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta habilitowanego w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę z dniem 01.02. 2014 r. do 15.06.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

2. 2. Powołanie:

a. Wniosek – na podstawie głosowania w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej – o powołanie prof. UG, dr hab. Moniki Rzeczyckiej do pełnienia funkcji dyrektora IFW od 9 stycznia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

b. Wniosek o powołanie dr Katarzyny Arciszewskiej do pełnienia funkcji wicedyrektora ds. kształcenia Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od 9 stycznia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

c. Wniosek o powołanie dr Anny Hau do pełnienia funkcji wicedyrektora ds. studenckich Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od 9 stycznia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

d. Wniosek o powołanie prof. dr hab. Franciszka Apanowicza do pełnienia funkcji kierownika Katedry Pragmatyki i Akwizycji Języka w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 9 stycznia br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 4 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

e. Wniosek o powołanie dr Anny Sockiej do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych w Instytucie Filologii Germańskiej od 1 lutego br. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

f. Wniosek o powołanie prof. UG, dr hab. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany do pełnienia funkcji kierownika Katedry Języka Polskiego w Instytucie Filologii Polskiej od 10.02. 2014 r. do 1.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

g. Prośba o powołanie dr Beaty Kapeli - Bagińskiej do pełnienia funkcji kierownika podyplomowych studiów Terapia Zaburzeń Czytania i Pisania od 1.02.2014 r. do 30.06.2014 r. w związku z urlopem zdrowotnym obecnego kierownika studiów.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

2. 3. Urlop:

dr Katarzyna Lukas z Instytutu Filologii Germańskiej – prośba o udzielenie urlopu szkoleniowego od 1.05.2014 r. do 31.05.2014 r. w związku z wyjazdem na miesięczne stypendium badawcze w ramach DAAD na Uniwersytet w Lipsku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

2. 4. Nagrody i odznaczenia:

Konkurs Wydawnictwa UG na najlepszą książkę naukową – „Słowotwórstwo na usługach reklamy. Mechanizmy tekstowe” autorstwa prof. UG, dr hab. Ewy Rogowskiej-Cybulskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała kandydaturę

Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – prof. dr hab. Franciszek Apanowicz z IFW, za całokształt pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zaaprobowała kandydaturę.

Medal Złoty za Długoletnią Służbę:

- prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska – Kryszczuk z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej
- dr Dorota Janukowicz z Katedry Skandynawistyki

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, nikt się wstrzymało.

RW zaaprobowała kandydaturę.

Medal Brązowy za Długoletnią Służbę:

- dr Żanna Śładkiewicz z IFW,
- prof. uG, dr hab. Ludmiła Jankowska z IFW,
- dr Ewa Konefał z IFW.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała kandydaturę.

Medal Komisji Edukacji Narodowej:

- dr Grażyna Kulpa-Woś z KLSiT,
- prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek z KLSiT,
- prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga z IFW,
- dr Diana Obolenska z IFW,
- prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa z IFW,
- dr Anna Hau z IFW,
- mgr Teresa Szymanik z IFW,

Dr Tatiana Siniawskaja-Sujkowska z IFW.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymało.

RW zaaprobowała kandydaturę.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kęпка.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

3. 1. Katedra Kulturoznawstwa poprosiła o zmianę wartości punktacji ECTS wykładu wydziałowego w siatkach studiów drugiego stopnia (I rok) w roku akademickim 2014/2015. Obecnie wykład ma wartość 3 pkt, co uniemożliwia udział w nim studentów innych kierunków WF, a także udział studentów kulturoznawstwa w innych wykładach innych jednostek wydziałowych. Wszystkie inne wykłady wydziałowe mają wartość 2 pkt. i do takiej liczby planujemy zmniejszyć wartość wyrażoną w punktach ECTS kulturoznawczych wykładów wydziałowych. Punkty zwolnione z wykładów wydziałowych zostaną przesunięte do przedmiotu ‘filozofia kultury’, którego wartość punktowa wzrośnie z 5 do 7 pkt. ECTS. To przesunięcie nie zmieni liczby pkt. ECTS w semestrze i nadal będzie ich 30.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 2. Katedra Kulturoznawstwa poprosiła o zmianę nazwy przedmiotu ‘metody badań kulturoznawczych’ (I rok, 60 godz., 2 semestry) na ‘metody badań jakościowych w kulturoznawstwie’.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 3. Wniosek o likwidację Podyplomowych Studiów Edukacyjnego Działania na Rzecz Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn; studia były prowadzone wspólnie z WNS, który już podjął uchwałę o zamknięciu studiów ze względu na brak naboru.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

3. 4. Wniosek o uruchomienie studiów na kierunku **iberystyka** I stopnia w trybie niestacjonarnym od roku akademickiego 2014/2015.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 5. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o uruchomienie specjalności nauczycielskiej na kierunku filologia romańska na studiach I stopnia w trybie stacjonarnym.

Prosimy również o akceptację zmodyfikowanych efektów kształcenia.

Dyrekcja Instytutu Filologii Romańskiej zwraca się także z prośbą o zgodę na następujące modyfikacje w planie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku filologia romańska:

1. Zamianę przedmiotu „literatura, sztuka i historia Francji” (240 godzin) na dwa odrębne przedmioty: „dzieje i kultura Francji” (60 godzin) oraz „historia literatury francuskiej” (180 godzin).
2. Zamianę 30 godzin zajęć z przedmiotu „teoria przekładu” na 30 godzin zajęć z przedmiotu „tłumaczenia ustne”.

3. Zamianę 30 godzin wykładu z przedmiotu „tłumaczenia pisemne” na 30 godzin ćwiczeń z tego samego przedmiotu.

Dyrekcja Instytutu wnosi o zgodę na analogiczną zmianę, jak w punkcie 3. – tj. zamianę 30 godzin wykładu z przedmiotu „tłumaczenia pisemne” na 30 godzin ćwiczeń z tego samego przedmiotu – w planie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku iberystyka.

Prosimy również o analogiczne zmiany w planie studiów niestacjonarnych I stopnia na kierunku filologia romańska, tj.:

1. Zamianę przedmiotu „literatura, sztuka i historia Francji” (160 godzin) na dwa odrębne przedmioty: „dzieje i kultura Francji” (40 godzin) oraz „historia literatury francuskiej” (120 godzin).
2. Zamianę 20 godzin zajęć z przedmiotu „teoria przekładu” na 20 godzin zajęć z przedmiotu „tłumaczenia ustne”.
3. Zamianę 20 godzin wykładu z przedmiotu „tłumaczenia pisemne” na 20 godzin ćwiczeń z tego samego przedmiotu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 6. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o uruchomienie studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku luzoafrykanistyka.

Ponieważ nazwa ‘luzoafrykanistyka’ wywołała zdziwienie, prof. T. Swoboda wyjaśnił jej genezę. Przyrostek *luzo-* oznacza język portugalski. Zatem jest to afrykanistyka portugalskiego obszaru językowego. Poparł to wyjaśnienie prof. M. Wilczyński, wskazując, że Lusitania to łacińska nazwa Portugalii.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie przeciwnym i 1 się wstrzymującym.

3. 7. Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o powołanie Rady Programowej kierunku luzoafrykanistyka w składzie:

- dr Joanna Drzazgowska – przewodnicząca
- mgr Barbara Brzezicka – członkini i koordynatorka
- prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda – członek.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 8. Zatwierdzenie limitów przyjęć na rok akademicki 2014/2015.

Rozpatrzenie tego podpunktu zostało przesunięte na następne posiedzenie RW.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. E. Rogowska-Cybulska, przewodnicząca Komisji. Wszystkie cztery recenzje są niezwykle pozytywne. Recenzenci bardzo wysoko ocenili rozprawę habilitacyjną. Podkreślono jej interdyscyplinarny charakter i to, że wnosi ona wkład w synchroniczny opis języka polskiego. Dorobek dr E. Badydy świadczy dowodnie, że zasługuje na nadanie stopnia doktora habilitowanego. Komisja przeto wystąpiła z wnioskiem o dopuszczenie habilitantki do kolokwium.

Dziekan, prof. S. Rosiek, skomentował wniosek Komisji słowami, że dawno tu nie słyszano tak jednoznacznie pozytywnej opinii.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła dr E. Badydę do kolokwium habilitacyjnego.

Ad 5. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Michała Bitnioka z Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Ewa Czaplewska — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

—Prof. dr hab. Edward Łuczyński — członek Komisji

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała członka Komisji.

Ad 6. Sprawy doktorskie.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

6. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Alicja Wódkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. dr hab. Małgorzata Jarmułowicz
4. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

6. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

a) mgr Ewa Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

— w miejsce przewodniczącego, prof. M. Szczodrowskiego – prof. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

— w miejsce prof. R. Kalisza – prof. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Daria Szymborska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Ossowski)

— w miejsce prof. M. Brandt – prof. Ewa Graczyk. Funkcję przewodniczącego Komisji doktorskiej powierza się prof. Sławomirowi Leśniakowi.

Głosują samodzielni członkowie Rady Wydziału

6. 3. Powołanie dodatkowego recenzenta:

mgr Daria Szymborska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: *Günter Grass jako pisarz polityczny i moralista*.

Promotor, prof. M. Ossowski, wyjaśnił, że jedna recenzja była pozytywna, a druga negatywna.

— Prof. UG, dr hab. Marion Brandt

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 4 było przeciw, 2 się wstrzymało.
RW powołała dodatkowego recenzenta.

6. 4. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Małgorzata Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz); tytuł: *Struktura tekstu prawnego na przykładzie kodeksu karnego*.

Obrona doktorska: 23 stycznia 2013 r. o godz. 10.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

6. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имя собственное в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки)*. [Nazwa własna w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorskim (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)].

Przewodniczący Komisji: prof. W. Kubiński.

Głosują samodzielni członkowie Rady Wydziału

6. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Anna Malcer-Zakrzacka (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Obrazy społeczeństwa polskiego w twórczości emigracyjnej Melchiora Wańkowicza*.

Przewodniczący Komisji: prof. M. Błażejewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Ludmiła Gołąbek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Współczesna poezja kaszubska wobec chrześcijańskiego sacrum*.

Przewodniczący Komisji: prof. J. Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Grzegorz Kuśnierz (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *Contemporary literary theory and criticism from a Buddhist perspective. (Współczesna teoria i krytyka literacka z perspektywy buddyjskiej)*.

Przewodniczący Komisji: prof. H. Chojnacki

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 3 było przeciw, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

6. 7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имя собственное в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки)*. [Nazwa własna w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorycznym (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)].

Przewodniczący Komisji: prof. W. Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 3 było przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

6. 8. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki:

a) mgr Magdalena Bobkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Folklor dziecięcy we współczesnej prozie kaszubsko-pomorskiej dla młodego odbiorcy*.

Ten podpunkt został przeniesiony na następne posiedzenie RW.

b) Mgr Maria Gerowska (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Natura, praca i piękno. W kręgu poetyckiej antropologii Leopolda Staffa*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zamknęła przewód.

Ad 7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Nie było żadnych spraw w tym punkcie.

Ad 8. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone następujące nowe pracownie:

dr Bartosz Dąbrowski i inni, Literackie Trójmiasto. Pracownia Badań nad Literacką Obecnością Gdańska, Gdyni i Sopotu od Początku XX w. do Współczesności;

dr hab. Dušan Paždjerski i inni, Pracownia Leksykografii i Normalizacji Językowej (jest to pracownia międzyinstytutowa i międzynarodowa).

Wysoka Rada przyjęła powstanie tych pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad 9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5 grudnia 2013 r.

Skład RW 125 osób, w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dr K. Świerk powiadomiła zebranych, że 6 marca odbędzie się posiedzenie Rady Wydziału o godz. 11.30, natomiast kolokwium habilitacyjne dr E. Badydy – 20 lub 27 lutego. O ostatecznym terminie Wysoka Rada zostanie oczywiście powiadomiona.

Po podaniu tych informacji przez dr K. Świerk dziekan, prof. S. Rosiek, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.