

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego  
17 listopada 2016 roku**

Dziekan, prof. M. Michalski, zagaił posiedzenie i powitał zebranych członków Wysokiej Rady. Po sprawdzeniu kworum przez Komisję Skrutacyjną dziekan rozpoczął obrady.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Dziekan zaczął od pogratulowania prof. nadzw. Aleksandrze Ubertowskiej po pierwsze za uzyskanie tytułu profesora, a po drugie z okazji jubileuszu 25-lecia pracy zawodowej. Powitał następnie nowego członka RW, mianowicie dr hab. Izabelę Pozierak-Trybisz z Instytutu Filologii Romańskiej.

Z powodu śmierci Teresy Kanteleckiej i Andrzeja Wajdy w dziekanacie zostały wyłożone dwie księgi kondolencyjne.

Po podaniu powyższych informacji dziekan przedstawił trzy książki:

*Sound is/as Sense. Essays on modern British and Irish Poetry*, vol. 6., edited by Wolfgang Görtschacher and David Malcolm, Wyd. UG, Gdańsk 2016.

Jerzy Szyłak, *Coś więcej, czegoś mniej. Poszukiwanie formuły powieści graficznej w komiksie 1832 – 2015*, Instytut Kultury Polskiej, Poznań 2016.

*Opowiedz mi bajkę. 2. Tell me a fairy Tale*, korekta tekstu angielskiego Olga i Wojciech Kubińscy, Gdańsk 2016.

Po zaprezentowaniu książek nastąpiło przyjęcie porządku posiedzenia. Ponieważ do zaproponowanego RW tekstu tego porządku nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Tutoring akademicki.
2. Regulamin Rady Wydziału.
3. Umiejscowienie studiów i badań naukowych.

4. Wydziałowe komisje oceniające.
5. Sprawy rekrutacji.
6. Sprawy personalne.
7. Sprawy studenckie i toku studiów.
8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
9. Sprawy doktorskie.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 13 października 2016 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Tutoring akademicki przedstawiła dr Beata Karpińska-Musiał.

Tutoring jest elitarną edukacją. Tutor kieruje rozwojem studenta w dwóch wymiarach. Po pierwsze ma na celu wszechstronny rozwój jego osobowości, po drugie zaś rozwój jego specjalistycznych umiejętności. Tutoring służy odkrywaniu i pomnażaniu potencjału studenta. Jest podobny do seminariów indywidualną pracą ze studentem, ale różni się od nich tym, że tutor podąża za studentem, a nie odwrotnie.

Zainteresowanie studentów tutorialami było tak duże, że dzięki zgodzie dziekanów poprzedniego i obecnego zostaną uruchomione dodatkowe zajęcia. Suma godzin tutoriali już przeprowadzonych i tych, które są planowane, wyniesie 360 godz.

**Ad 2.** Regulamin Rady Wydziału. Jest to wstępna wersja tekstu, która będzie poddana dyskusji. Niektóre punkty są jeszcze konsultowane z Działem Prawnym UG. Regulamin musi bowiem być zgodny z innymi tego rodzaju regulacjami przyjętymi w UG, przede wszystkim ze Statutem UG. Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Regulamin Rady Wydziału:

1. Uchwały Rady Wydziałów zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków uprawnionych do głosowania.
2. Głosowanie w zastępstwie osób nieobecnych jest niedopuszczalne.
3. Jeżeli w toku posiedzenia liczba obecnych członków Rady Wydziału zmniejszy się poniżej wymaganego kworum, dziekan zamyka posiedzenie, chyba że zebrani postanowią ograniczyć dalsze obrady do czynności niewymagających podejmowania uchwał.
4. W wynikach głosowania nad uchwałą podaje się głosy oddane: za uchwałą, przeciwko uchwale i głosy wstrzymujące się.
5. Głosy wstrzymujące się nie są uznawane jako głosy za uchwałą.

6. Bezwzględna większość głosów to co najmniej o jeden głos popierający więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów.
7. Każdy z członków Rady Wydziału ma prawo zgłosić wniosek o przeliczenie głosów bez specjalnego uzasadnienia.
8. Nad prawidłowością głosowań czuwa Komisja Skrutacyjna powołana spośród członków Rady Wydziału.
9. Wszyscy członkowie Komisji Skrutacyjnej mają jednakowe obowiązki (wypełniane rotacyjnie).
10. Praca Komisji Skrutacyjnej polega na:
  - a/ Sprawdzeniu liczby osób uprawnionych do głosowania w oparciu o listę obecności (głosują wszyscy członkowie RW).
  - b/ Sprawdzeniu liczby osób uprawnionych do głosowania po pierwszej części RW w oparciu o listę obecności oraz fizycznym przeliczeniu liczby pracowników samodzielnych (głosują pracownicy samodzielni).
  - c/ Sprawdzeniu liczby osób uprawnionych do głosowania każdorazowo, gdy taka potrzeba będzie zasygnalizowana przez któregokolwiek członka RW.
11. Skład Rady Wydziału, kompetencje oraz częstotliwość i porządek posiedzeń określa & 42, 43 i 44 Statutu UG.

Dyskusję nad zaproponowanym tekstem Regulaminu zdominował problem traktowania głosów wstrzymujących się: czy traktować je jako głosy przeciwne uchwale, czy też jako głosy za nią. W Regulaminie Senatu UG przyjęto, że głosy wstrzymujące się należy uznać za przeciwne uchwale. To rozwiązanie jest słuszne, gdyż taki głos oznacza, że głosujący nie jest do niej dostatecznie przekonany. Głosy wstrzymujące się jednak muszą być uwzględniane w protokole, bo dopiero ze zsumowania ich z głosami za i przeciw wynika, czy podczas głosowania było kworum. Zestawienie tych trzech rodzajów głosów pozwala również na poznanie stosunku głosującego gremium do danej sprawy.

W podsumowaniu dyskusji dziekan, prof. M. Michalski, wezwał do przemyślenia tekstu Regulaminu i ewentualnego przedyskutowania w jednostkach. Tekst zostanie poddany pod głosowanie podczas grudniowego posiedzenia.

**Ad 3.** Umiędzynarodowienie studiów i badań naukowych. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. P. Sitkiewicz.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Umiejdzynarodowienie ma związek z projektowanym przez ministerstwo nowym algorytmem podziału dotacji. Co prawda ministerstwo nie dokonało jeszcze symulacji, jak w praktyce dotacje będą obliczane, ale przygotowywany algorytm pokazuje kierunki, w których należy zmierzać. Dzięki umiejdzynarodowieniu dotacja może wzrosnąć nawet o 10%. Musi się ono jednak zrealizować w dwóch obszarach. Po pierwsze trzeba przyciągnąć wykładowców zatrudnionych w zagranicznych jednostkach, którzy powinni przeprowadzić minimum 60 godz. zajęć w roku. Zajęcia te mogą być przeprowadzone w systemie e-learningu. Po drugie należy umiejdzynarodowić studia przez przyciągnięcie studentów z zagranicy. Muszą oni jednak studiować u nas przynajmniej 1 rok. To wymaga uruchomienia kierunków z angielskim językiem wykładowym. Można takie kierunki powołać np. wspólnie z Wydziałem Ekonomicznym i WNS-em.

Umiejdzynarodowienia badań naukowych będzie można dokonać, nawiązując współpracę z zagranicznymi jednostkami. Współpracą z nami jest zainteresowany np. jeden ze szwedzkich uniwersytetów. Także ważny tu może się okazać kierunek chiński. Dwa tamtejsze uniwersytety są zainteresowane współdziałaniem z nami. Prof. M. Modrzewska przebywała ostatnio dwa tygodnie w Chinach. Wszyscy zainteresowani taką współpracą mogą przybyć na spotkanie u prof. Modrzewskiej, które odbędzie się 9 stycznia 2017 r. w budynku neofilologii, w pokoju 315. Podjęcie współpracy ma jednak sens tylko wtedy, kiedy potrafimy podołać przyjętym zobowiązaniom.

#### **Ad 4.** Wydziałowe komisje oceniające.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Każdy pracownik powinien zostać oceniony w trybie 2- i 4-letnim. Ocena może też być dokonana poza tym trybem na wniosek kierownika jednostki.

#### **Komisja Literaturoznawczo-Kulturoznawcza 1.:**

dr hab. Maciej Michalski, prof. nadzw. – przewodniczący

prof. dr hab. Wojciech Owczarski

prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak

dr hab. Anna Marchewka, prof. nadzw.

dr hab. Paweł Sitkiewicz, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

### Komisja Literaturoznawczo-Kulturoznawcza 2.:

dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw. – przewodniczący

prof. dr hab. Artur Blaim

prof. dr hab. Mirosław Ossowski

dr hab. Diana Oboleńska, prof. nadzw.

dr hab. Maria Sibińska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

### Komisja Językoznawcza:

dr Ewelina Gutowska-Kozielska

prof. dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. dr hab. Wojciech Kubiński

dr hab. Żanna Śładkiewicz, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 10 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

### **Ad 5.** Sprawy rekrutacji.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

#### **5.1.** Podsumowanie rekrutacji na rok 2016/2017 – dr Urszula Patocka-Sigłowy.

Senat UG ustalił, że rekrutacja na studia stacjonarne I stopnia powinna się zakończyć do 30 września, na studia stacjonarne II stopnia zaś – do 17 października. WF może przyjąć taką samą liczbę studentów jak w poprzednim roku, powiększoną o maksymalnie 2%. Trzeba przestrzegać terminów obron licencjackich, a także przeanalizować programy studiów II stopnia. Studenci twierdzą, że powtarzają się w nich treści ze studiów I stopnia.

Prof. M. Wilczyński stwierdził, że powtarzanie się treści wynika z procesu bolońskiego. Żeby tego uniknąć, trzeba zrobić zajęcia wyrównawcze. Dziekan, prof. M. Michalski, poparł zdanie prof. Wilczyńskiego.

<b>WYNIKI REKRUTACJI 2016/2017</b>					
Kierunek	Rok 2016/2017			Rok 2015/2016 - liczba osób na miejsce	Przyjęci 2016/2017
	kandydaci	limit	liczba osób na miejsce		
<b>Studia stacjonarne pierwszego stopnia</b>					
Amerykanistyka	434	100	<b>4,34</b>	3,98	<b>101</b>
Etnofilologia kaszubska	59	25	<b>2,36</b>	1,16	<b>46</b>
Filologia angielska	869	100	<b>8,69</b>	7,41	<b>100</b>
Filologia germańska	168	110	<b>1,527273</b>	1,75	<b>105</b>
Filologia klasyczna	56	35	<b>1,6</b>	1,88	<b>32</b>
Filologia polska	291	140	<b>2,078571</b>	1,7	<b>140</b>
Filologia romańska	160	80	<b>2</b>	1,88	<b>80</b>
Filologia rosyjska	133	80	<b>1,6625</b>	1,52	<b>80</b>
Iberystyka	353	50	<b>7,06</b>	5,38	<b>52</b>
Kulturoznawstwo	151	100	<b>1,51</b>	2,25	<b>100</b>
Lingwistyka stosowana	169	75	<b>2,253333</b>	2,58	<b>76</b>
Logopedia	168	60	<b>2,8</b>	2,78	<b>60</b>
Rosjoznawstwo	106	55	<b>1,927273</b>	1,72	<b>55</b>
Sinologia	273	40	<b>6,825</b>	5,51	<b>40</b>
Skandynawistyka	616	60	<b>10,26667</b>	11,35	<b>61</b>
Skandynawistyka, linia fińska	0	0	<b>0</b>	5,4	<b>0</b>
Sławistyka	42	36	<b>1,166667</b>	1,58	<b>28</b>
Studia bałkańskie	97	36	<b>2,694444</b>	2,02	<b>36</b>
Studia wschodnie	123	60	<b>2,05</b>	4,05	<b>60</b>
Studium Humanitatis	59	30	<b>1,966667</b>	1,33	<b>37</b>
Wiedza o filmie	226	50	<b>4,52</b>	3,56	<b>50</b>
Wiedza o teatrze	61	30	<b>2,033333</b>	2,53	<b>30</b>
Zarządzanie instytucjami M	226	30	<b>7,533333</b>	8,56	<b>30</b>
Zarządzanie instytucjami SM	54	25	<b>2,16</b>	2	<b>20</b>
	<b>4894</b>	<b>1407</b>	<b>3,478323</b>		<b>1419</b>
<b>Studia stacjonarne drugiego stopnia</b>					
Amerykanistyka	32	35	<b>0,914286</b>	1,14	<b>27</b>
Filologia angielska N	75	70	<b>1,071429</b>	1,17	<b>53</b>
Filologia angielska PJ	39	28	<b>1,392857</b>	0	<b>17</b>
Filologia angielska T	84	35	<b>2,4</b>	2,51	<b>35</b>

Filologia germańska	48	55	<b>0,872727</b>	1,2	<b>43</b>
Filologia klasyczna				0,6	<b>0</b>
Filologia polska	101	85	<b>1,188235</b>	1,12	<b>90</b>
Filologia romańska	25	25	<b>1</b>	1,2	<b>24</b>
Filologia rosyjska	56	55	<b>1,018182</b>	0,75	<b>51</b>
Kulturoznawstwo	98	75	<b>1,306667</b>	0,68	<b>84</b>
Lingwistyka stosowana				0,7	<b>0</b>
Logopedia	89	60	<b>1,483333</b>	1,27	<b>60</b>
Skandynawistyka	39	45	<b>0,866667</b>	0,75	<b>38</b>
Sławistyka	26	25	<b>1,04</b>	0,72	<b>22</b>
Teatrologia	48	35	<b>1,371429</b>	0,63	<b>37</b>
	<b>760</b>	<b>628</b>	<b>1,210191</b>		<b>581</b>
<b>Studia niestacjonarne pierwszego stopnia</b>					
Filologia angielska	203	120	<b>1,691667</b>	1,69	<b>135</b>
Filologia germańska				1,07	<b>0</b>
Filologia polska					
Filologia romańska				1,23	<b>0</b>
Filologia rosyjska					
Iberystyka	72	40	<b>1,8</b>	2,37	<b>41</b>
Lingwistyka stosowana	37	30	<b>1,233333</b>	1,3	<b>29</b>
Rosjoznawstwo					
Wiedza o filmie	41	40	<b>1,025</b>	1,35	<b>28</b>
	<b>353</b>	<b>230</b>	<b>1,534783</b>		<b>233</b>
<b>Studia niestacjonarne drugiego stopnia</b>					
Filologia angielska	72	100	<b>0,72</b>	0,43	<b>54</b>
Filologia germańska	29	60	<b>0,483333</b>	0,7	<b>24</b>
Filologia polska					
Filologia rosyjska					
	<b>101</b>	<b>160</b>	<b>0,63125</b>		<b>78</b>

Kierunki, których nie uruchomiliśmy.

**5.2. Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej – przyjęcie finalistów na kierunek wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej.** Postanowiono przyjąć 3 finalistów.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW postanowiła przyjąć 3 finalistów.

**5.3.** Olimpiada „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego” – przyjęcie finalistów etapu centralnego na kierunek kulturoznawstwo.

Zostało odczytane pismo prof. M. Przyłipiaka. Sprzeciwił się on przyjmowaniu finalistów tej olimpiady, gdyż w jego ocenie jest ona historyczna, a nie kulturoznawcza. Ponadto nie ma tej olimpiady na liście ministerialnej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 19 – za, 47 – przeciw, 12 się wstrzymało.

RW postanowiła nie przyjmować finalistów tej olimpiady.

**5.4.** Powołanie dr hab. Marty Koval, prof. nadzw. z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki, do pełnienia funkcji koordynatora programu rekrutacyjnego dla Ukrainy.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**Ad 6.** Sprawy personalne. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. M. Michalski.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W sprawie konkursów i składania wniosków o zatrudnienie odbędzie się narada kierowników jednostek z kolegium dziekańskim.

**6.1.** Zatrudnienie:

**a.** dr Ewa Kowalewska (Katedra Logopedii) – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta od 27.12.2016 r. do 30.09.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**b.** dr Łukasz Biskupski – nowe zatrudnienie w Instytucie Badań nad Kulturą, w Katedrze Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej w ramach stażu podoktorskiego w programie Narodowego Centrum Nauki „Fuga” od 1.12.2016 r. do 30.11.2019 r. (na okres 36 miesięcy). Etat finansuje NCN.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała zatrudnienie.



**Ad. 7.** Sprawy studenckie i sprawy toku studiów. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. P. Sitkiewicz.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Institut Filologii Romańskiej zwrócił się z prośbą o zaakceptowanie od nowego roku akademickiego zmian nazw następujących przedmiotów: historia literatury francuskiej (I stopień kierunku filologia romańska, studia stacjonarne i niestacjonarne); literatura iberyjska (I stopień kierunku iberystyka, studia stac. i niestac.); wybrane zagadnienia literatury iberoamerykańskiej (I stopień kierunku iberystyka, studia stac. i niestac.).

Historia literatury francuskiej, obejmująca 5 semestrów (łącznie 6 przedmiotów), w każdym semestrze będzie miała inną nazwę: współczesna literatura frankofońska, wstęp do literaturoznawstwa francuskiego, literatura francuska do XVI wieku, literatura francuska od XVII do XVIII wieku, literatura francuska XIX wieku, literatura francuska XX wieku.

Literatura iberyjska, obejmująca 4 semestry, będzie miała analogiczne nazwy: wstęp do literatury iberyjskiej, literatura latynoamerykańska, współczesna literatura iberyjska, literatura iberyjska od średniowiecza do oświecenia, literatura iberyjska od romantyzmu do XX wieku. Treści przedmiotu 'wybrane zagadnienia literatury latynoamerykańskiej' (obecna siatka) będą realizowane w ramach przedmiotu 'literatura latynoamerykańska' (nowa siatka).

Potrzeba zmiany wynika z problemów, jakie pojawiają się w systemie informatycznym przy wprowadzaniu danych. Zmiana nazw spowoduje, że studenci będą mogli sprawniej docierać do treści nauczania realizowanych w poszczególnych semestrach.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW zaakceptowała wniosek.

Dziekan, dr E. Gutowska-Kozielska, poinformowała, że z inicjatywy prorektora ds. studentów, prof. A. Kłonczyńskiego, na wszystkich wydziałach powstały zespoły ds. opieki nad studentami niepełnosprawnymi. Takim zespołem w WF kieruje prof. D. Paźdzerski. Zdarzają się niestety u nas przypadki dyskryminowania osób niepełnosprawnych, np. studenci poruszający się na wózkach nie są wpuszczani do windy przez innych studentów.

**Ad 8.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Odbędą się wybory do Rady Doktorantów. Jest więc prośba o przypominanie doktorantom o tych wyborach.

**Ad 8.** Sprawy doktorskie.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

**9.1.** Umorzenie postępowania doktorskiego na wniosek kandydatki/kandydata.

— W zakresie językoznawstwa:

mgr Aldona Pytel (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga, tytuł: „Nazwy własne w przekładzie rosyjskich tekstów publicystycznych na język polski”).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW umorzyła postępowanie.

— W zakresie literaturoznawstwa:

**b)** Mgr Przemysław Zawrotny (promotor: prof. dr hab. Jerzy Szyłak, tytuł: „Opowieści o religii w twórczości mistrzów komiksu współczesnego”).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW umorzyła postępowanie.

**c)** Mgr Wiktoria Kamińska (promotor prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia, tytuł: „Juliusz Słowacki wobec poetów szkoły ukraińskiej”).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW umorzyła postępowanie.

**9.2.** Zmiana, uzupełnienie składu komisji doktorskiej:

mgr Grażyna Król (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski)

— w miejsce prof. Haliny Popławskiej — prof. Zbigniew Kaźmierczyk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**9.3.** Otwarcie przewodu doktorskiego, powołanie promotora, powołanie promotora pomocniczego.

— W zakresie językoznawstwa:

**a)** mgr Elżbieta Benkowska (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak, promotor pomocniczy Dorota Żyłko, tytuł „Kibolski folklor. Analiza wybranych tekstów kibiców Arki Gdynia, Lechii Gdańsk, Crveneje Zvezdy Beograd i Partizana Beograd”).

Zakres egzaminu kierunkowego: języki subkultur.

Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Elżbiety Benkowskiej w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 8 było przeciwnych, 6 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

Powołanie prof. dr hab. Krystyny Szcześniak na promotora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 8 było przeciwnych, 6 się wstrzymało.

RW powołała promotora.

Powołanie dr Doroty Żyłko na promotora pomocniczego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 3 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW powołała promotora pomocniczego.

**b)** Mgr Anna Dulcka (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński, tytuł: „The Analysis of Translation Strategies Applied in the Polish Translations of Dialectal Passages from Selected Novels by Cormac McCarthy [Analiza strategii tłumaczeniowych zastosowanych w przekładzie dialektu na język polski w wybranych powieściach Cormaca Mc Carthy’ego]”).

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria przekładu.

Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Anny Dulskiej w zakresie językoznawstwa i wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

— W zakresie kulturoznawstwa:

Mgr Krystyna Rybicka (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki, tytuł „*Czerwony Kapturek w paszczy kultury. Reinterpretacja baśni o Czerwonym Kapturku we współczesnej kulturze*”).

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria i historia baśni.

Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Krystyny Rybnickiej w zakresie kulturoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 3 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

Powołanie dr. hab. Krzysztofa Kornackiego, prof. nadzw., na promotora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała promotora.

— W zakresie nauk o sztuce:

**a)** mgr Krystyna Weiher-Sitkiewicz (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł: „*Zawód scenarzysty w polskim filmie i serialu XXI wieku*”).

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria filmowego scenopisarstwa.

Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Krystyny Weiher-Sitkiewicz w zakresie nauk o sztuce.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

Powołanie prof. dr. hab. Mirosława Przyłipiaka na promotora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała promotora.

**b)** Mgr Jolanta Woszczenko (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki; tytuł: „Z obrazu na obraz. Artyści wizualni we współczesnym filmie polskim”).

Zakres egzaminu kierunkowego: film o sztuce, teoria i historia.

Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Julii Woszczenko w zakresie nauk o sztuce.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

Powołanie dra hab. Krzysztofa Kornackiego, prof. nadz., na promotora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała promotora.

**c)** Mgr Przemysław Zawrotny (promotor: prof. dr hab. Jerzy Szyłak, tytuł „Opowieści o religii w twórczości mistrzów komiksu współczesnego”).

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria religii.

Otwarcie przewodu mgra Przemysława Zawrotnego w zakresie nauk o sztuce.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

Powołanie prof. dra hab. Jerzego Szyłaka na promotora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała promotora.

#### **9.4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:**

**a)** mgr Przemysław Zawrotny (promotor: prof. dr hab. Jerzy Szyłak, tytuł „Opowieści o religii w twórczości mistrzów komiksu współczesnego”).

#### Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Powołanie recenzentów:

— prof. dr hab. Izolda Kiec (SWPS, Uniwersytet Humanistyczny w Warszawie).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UWM, dr hab. Marek Sokołowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

Jest to pierwszy doktorat z dziedziny nauk o sztuce.

**b)** Mgr Martyna Gibka (promotor: prof. UWM, dr hab. Mariusz Rutkowski, tytuł: „The functions of characters' proper names in a novel. A theoretical approach and its application” [Funkcje nazw własnych bohaterów w strukturze powieści. Ujęcie teoretyczne i jego praktyczne zastosowania]).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UŚ, dr hab. Artur Rejter.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Małgorzata Rutkiewicz-Hanczewska (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

#### **9.5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

**a)** mgr Iwona Lepka (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa, tytuł: „We’re Here, We’re Queer, Get Used To It!: The Autobiographical Writings of the Violet Quill [To my zбочeńcy, jesteście tu, przyzwyczajcie się!: Twórczość autobiograficzna w literaturze Violet Quill]”).

Obrona doktorska: piątek, 9 grudnia 2016 r. g. 13.00, sala Rady Wydziału

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

**b)** Mgr Lucyna Markowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner; tytuł: „Mitologia celtycka i goidelska w fantasy – Andrzej Sapkowski i George R. R. Martin”).

Obrona doktorska: czwartek, 1 grudnia 2016 r., godz. 13 w sali Rady Wydziału.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

#### **9.6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

**a)** mgr Marzena Wojciechowska-Orszulak (promotor: prof. dr hab. Wojciech Owczarski, tytuł: „Transgresja w działaniach teatralnych o charakterze terapeutycznym”).

Przewodniczący Komisji: prof. Jan. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

**b)** Mgr Agata Grzybowska (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: „Bruliony teatralne Macieja Prusa. O realizacjach wielokrotnych”)

Przewodniczący Komisji: prof. Jerzy Limon.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

**Ad 10.** Pracownie i zespoły badawcze.

W tym punkcie nie było żadnych spraw.

**Ad 11.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. M. Michalski, poinformował Wysoką Radę o szeregu bieżących spraw. Przewidywany deficyt WF w tym roku ma wynieść 1.400.000 zł. Do wydania z puli dziekańskiej na działalność statutową pozostało 5.357 zł. Kolegium dziekańskie opracowało i rozesłało jednostkom regulamin wykorzystywania pieniędzy na DS będących w gestii dziekana. Teraz jednostki powinny opracować własne regulaminy wydawania przyznanych im pieniędzy, ponieważ wnioski o dofinansowanie dotuje w części dziekan, a w pozostałej części – jednostka. Muszą być przeto jasne procedury przyznawania pieniędzy.

Pan dr Zbyszek Dymarski zgłosił zapytanie dotyczące sposobu podziału DS. W WF są takie jednostki, w których liczba studentów przypadających na jednego pracownika jest większa od średniej. Tam przeto pracownicy są bardziej obciążeni dydaktyką i w konsekwencji mają mniej publikacji. Czy zatem ten stan nie powinien wpływać na podział dotacji? W drugim zapytaniu podniesiono większą kosztowność badań prowadzonych przez neofilologów. Oni więc powinni otrzymywać więcej pieniędzy.

W odpowiedzi dziekani prof. M. Michalski i prof. P. Sitkiewicz zaprzeczyli, jakoby większe obciążenie pracownika dydaktyką prowadziło do zmniejszenia liczby jego publikacji. Potwierdzają brak takiej zależności liczne przykłady z naszego Wydziału. DS przyznaje się za produkcję naukową, czyli zdobywanie punktów dla jednostki. Np. anglistyka w przeszłości otrzymywała trzy razy więcej pieniędzy niż polonistyka, a dostarczała mniej punktów. Klasyce przyznawano zaledwie 0,5% dotacji, a wypracowywała dużo punktów. Co do drugiej sprawy to i kulturoznawcy, i filmoznawcy zajmujący się badaniem twórczości zagranicznej też muszą się liczyć z wysokimi kosztami.

Naszym celem jest uzyskanie kategorii A. To nam da naprawdę dużą sumę pieniędzy. Popatrzmy na Wydział Historyczny. Ma trzy razy mniej pracowników, wszelako dzięki kategorii A otrzymuje tyle samo pieniędzy, ile WF. Dziekan prof. Długokęcki powiedział, że historyków obecnie stać na badania, kwerendy, wyjazdy.



**Ad 12.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 13 października 2016 r.

Skład Rady Wydziału: 147 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został jednogłośnie zatwierdzony.

Termin następnego posiedzenia Rady Wydziału: 8 grudnia 2016 r.

Po podaniu terminu następnego posiedzenia RW dziekan, prof. M. Michalski zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.