

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
13 października 2016 roku

Posiedzenie zagał i powitał zebranych dziekan, prof. M. Michalski.

Po zagajeniu posiedzenia dziekan powiadomił Wysoką Radę, że trzech jej członkowie, a mianowicie prof. prof. J. Kowalewska-Dąbrowska, W. Owczarski i J. Szyłak, otrzymali tytuły profesora. Dziekan pogratulował tym osobom.

Następnie w imieniu rektora dziekan wręczył jego nagrody. Prof. A. Ceynowa otrzymał nagrodę za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne i za wkład w rozwój WF. Nagrody zespołowe I stopnia otrzymały zespoły: prof. S. Milewski i prof. E. Czaplewska; prof. E. Jakiel i dr S. Mosakowski; prof. M. Sibińska, prof. H. Dymel-Trzebiatowska i dr A. Lubowicka.

Rektor przyznał też czworgu osób nagrody z okazji jubileuszu pracowniczego. Są to prof. prof. J. Kowalewska-Dąbrowska (45 lat pracy), J. Grabarek (45 lat), D. Stanulewicz-Skrzypiec (35 lat) tudzież S. Leśniak (25 lat).

Po wręczeniu nagród dziekan przedstawił najnowsze publikacje pracowników Wydziału: „Przezrocze” nr 5., 2016.

Wczesna interwencja logopedyczna, pod red. Katarzyny Kaczorowskiej-Bray i Stanisława Milewskiego.

Poetic Revelations. The Power of the World, pod. red. Jean Ward i innych.

Po zapoznaniu się z publikacjami Wysoka Rada uczciła minutą ciszy dwoje zmarłych — Marię Teresę Kantelecką, długoletnią, bardzo zasłużoną pracowniczkę Wydziału, i Andrzeja Wajdę, doktora honoris casusa UG.

Dziekan przeszedł z kolei do zatwierdzenia zaproponowanego Wysokiej Radzie porządku posiedzenia. Do punktu 5.E. tego porządku (Uzupełnienie zasad rekrutacji na rok akademicki 2017/2018

— przyjęcie laureatów etapu centralnego Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej - trzy osoby na kierunek wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej;

— przyjęcie laureatów etapu centralnego olimpiady Losy Żołnierza i Dzieje Oręża Polskiego – 3 osoby na kierunek kulturoznawstwo.) zgłosił zastrzeżenia prof. M. Przyłipiak. Powiedział, że nie zna tej sprawy, więc trudno by mu było o niej dyskutować. Postulował przeniesienie tego podpunktu na następne posiedzenie. Prof. A. Ceynowa wskazał na konieczność sprawdzenia, czy można przyjąć laureatów tych olimpiad na studia. Takie olimpiady muszą być po pierwsze centralne, a po drugie wpisane na listę ministerstwa. Zgodzono się na przeniesienie tego podpunktu na listopadowe posiedzenie RW.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym RW jednogłośnie zatwierdziła porządek posiedzenia z przyjętą poprawką.

Porządek posiedzenia:

1. Podziękowania i nagrody.
2. Sprawozdanie z zebrania Komisji Skrutacyjnej powołanej w dniu 14.09.2016 r.
3. Powołanie zespołu do spraw parametryzacji.
4. Sprawy personalne.
5. Sprawy studenckie i toku studiów.
6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
7. Wniosek Komisji powołanej w celu nostryfikacji dyplomu pani Magdaleny Berger.
8. Wniosek Komisji powołanej w celu nostryfikacji dyplomu pani Anny Mikulskiej.
9. Uchwała w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Jolancie Chomko.
10. Wniosek komisji habilitacyjnej dr Izabeli Pozierak-Trybisz.
11. Sprawy doktorskie.
12. Pracownie i zespoły badawcze.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14 września 2016 r.

Ad 1. Podziękowania i nagrody.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Ten punkt został przeprowadzony zaraz po rozpoczęciu obrad.

Ad 2. Sprawozdanie z zebrania Komisji Skrutacyjnej powołanej 14 września 2016 r. przedstawiła prof. UG, dr hab. Ewa Wierzbowska. Powiedziała, że członkowie Komisji postrzegają jej rolę jako służebną, a nie nadzorczą. Komisja sprawdza liczbę osób uprawnionych do głosowania na początku obrad według listy obecności. Gdy głosują wszyscy członkowie RW, kworum wynosi 75 osób, gdy zaś głosują tylko samodzielni pracownicy — 53 osoby. Drugie zatem sprawdzenie liczby obecnych następuje po zakończeniu I etapu obrad. Jeżeli ktoś spośród członków Wysokiej Rady zgłosi wniosek o ustalenie liczby obecnych w danym momencie posiedzenia, Komisja każdorazowo dokonuje tej czynności.

Komisja wystąpiła z wnioskiem, by RW uchwaliła regulamin swojej pracy, w którym powinno się znaleźć rozstrzygnięcie, jak należy traktować głosy się wstrzymujące, czy za, czy przeciw, czy jako 0. W regulaminie powinien też się znaleźć zapis, by każdy członek RW mógł zażądać sprawdzenia liczby obecnych w dowolnym momencie obrad.

Po zakończeniu wystąpienia prof. E. Wierzbowskiej prof. M. Przyłipiak podkreślił ważność ustalenia, jak liczyć głosy się wstrzymujące. Ponieważ istnieją tu trzy formuły prawne, musimy przyjąć jedną z nich jako swoją. Prof. A. Ceynowa wskazała na Senat UG jako wzorzec postępowania. Tam głosy się wstrzymujące są doliczane do negatywnych i wtedy się sprawdza stosunek tej liczby do liczby głosów za.

Dziekan, prof. M. Michalski, powiedział że te kwestie zostaną rozstrzygnięte podczas następnego posiedzenia RW. Przedtem sprawdzimy, jaki rozwiązanie liczenia głosów przyjęto w Senacie UG w nowej kadencji.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Ad 3. Powołanie Zespołu do spraw parametryzacji.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. M. Michalski, powiadomił Wysoką Radę o powstaniu Zespołu, którym będzie kierować prof. M. Wilczyński. Podczas poprzednich parametryzacji słabo wypadaliśmy, bo nie umieliśmy wyeksponować tego, czego dokonaliśmy.

Prof. M. Wilczyński powiedział, że ministerstwo na razie milczy, przeto parametryzacja rozpocznie się niechybnie w przyszłym roku kalendarzowym. Już jednak powinniśmy się do niej przygotowywać, zatem wicedyrektorzy ds. nauki instytutów tudzież kierownicy samodzielnych katedr muszą gromadzić wszelkie potrzebne dane.

Ad 4. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

4.1. Udzielenie poparcia do pełnienia funkcji w kadencji 2016-2020.

a. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka z Instytutu Filologii Polskiej – pełnienie obowiązków kierownika Katedry Języka Polskiego w zastępstwie prof. dr hab. Ewy Rogowskiej-Cybulskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 85 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW udzieliła poparcia.

b. Prof. UG, dr hab. Marion Brandt z Instytutu Filologii Germańskiej – kierownik Katedry Literatury i Kultury Niemieckiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, 5 było przeciwnych, 4 się wstrzymało. RW udzieliła poparcia.

4.2. Zatrudnienie.

Pani I Hua Lin – zatrudnienie na stanowisku lektora języka chińskiego w Pracowni Sinologii Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od 13.10.2016 r. na okres 33 miesięcy

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 79 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało. RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

Ad 5. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. P. Sitkiewicz. Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

A.1. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2016/2017 wykładów przez następujących pracowników ze stopniem doktora: dr Urszula Patocka-Sigłowy – wstęp do dyplomacji (studia wschodnie, rosjoznawstwo, studia bałkańskie, studia stacjonarne)

dr Liliana Kalita – fakultet ‘kino rosyjskie’ (studia wschodnie, studia stacjonarne); kultura masowa w Rosji (studia wschodnie, stacjonarne); kanon literatury rosyjskiej (rosjoznawstwo, studia stacjonarne)

dr Katarzyna Arciszewska – kultura rosyjska: wybrane zagadnienia (studia wschodnie, stacjonarne).

A.2. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2016/2017 seminarium magisterskiego na 1. roku studiów II stopnia przez następujących pracowników ze stopniem doktora:

dr Joanna Mampe – (filologia rosyjska, studia stacjonarne).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 81 –za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało. RW wyraziła zgodę.

B. Katedra Logopedii prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez adiunktów w roku akademickim 2016/2017 przez następujące osoby:

dr n. med. M. Żwalewska-Pawliszak – elementy psychiatrii – I stopień

dr n. med. I. Łucka – podstawy psychiatrii dziecięcej – II stopień.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 8 –za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało. RW wyraziła zgodę.

C. Kierownik studiów podyplomowych Nauczanie Języka Kaszubskiego, dr Justyna Pomierska, prosi o zgodę na modyfikację planu tych studiów (czwarta edycja PF03-04-2016) po zakończeniu rekrutacji ww.. Rekrutacja na edycję rozpoczęła się w lutym 2015 r., tok studiów miał się pokryć w pierwszym semestrze z trzecim semestrem edycji trzeciej, jednak z powodu zbyt małej liczby chętnych studia nie zostały uruchomione z początkiem r. ak. 2015/16, a rekrutację sukcesywnie przedłużano, najpierw do lutego 2016 r., a potem do października. Doświadczenie ostatniej, zakończonej w marcu 2016 r. edycji (m.in. udokumentowane ankietami słuchaczy) podpowiada, jak poprawić jakość kształcenia, dokonując niewielkich zmian w rozkładzie godzin i treści kształcenia poszczególnych przedmiotów z komponentów: „przygotowanie w zakresie merytorycznym” i „dydaktyka języka kaszubskiego” bez zmiany w puli godzin (i ECTS). Nie ulegnie zmianie program opublikowany na stronie studiów podyplomowych, który wygląda następująco:

Realizacja wymagań określonych w Rozporządzeniu w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela

MODUŁ 4. Przygotowanie do nauczania kolejnego przedmiotu	Godziny	Punkty ECTS
Przygotowanie w zakresie merytorycznym (łącznie z egzaminem końcowym)	266	63
Dydaktyka języka kaszubskiego (łącznie z egzaminem końcowym)	84	19
Praktyka	60	8
Ogólna liczba godzin zajęć dydaktycznych	350	90
Liczba godzin praktyki dydaktycznej	60	

Szczegółowy plan studiów edycji wcześniejszych i projekt zmiany 4. edycji w załączeniu. Dodatkowym, a organizacyjnie bardzo istotnym powodem zmian, jest zgłoszenie dużej liczby kandydatów (36 osób) w obecnej edycji. Podział części zajęć na grupy jest konieczny, wyrównanie liczby godzin wybranych przedmiotów pozwoli na równoległe prowadzenie ćwiczeń w podzielonych grupach. W mojej ocenie koncepcja innego zagospodarowania godzin dydaktycznych przyczyni się do podniesienia efektywności kształcenia na rzeczonych studiach. Proszę o pozytywne ustosunkowanie się do mojej prośby.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 81 –za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW wyraziła zgodę.

D. Instytut Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki uprzejmie prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2016/2017 wykładów przez następujących pracowników ze stopniem doktora:
dr Robert Kowalski — godziny zlecone — wstęp do literaturoznawstwa, semestr I, 15 godz.
dr Magdalena Grabowska — gramatyka opisowa języka angielskiego, semestr III i semestr IV, po 15 godz.; historia języka angielskiego z elementami tłumaczeń starych tekstów, semestr VI, 30 godz.
dr Grzegorz Grzegorzczak — gramatyka opisowa języka angielskiego, semestr II, 15 godz.;
gramatyka kontrastywna angielsko-polska z elementami kontrastów tekstowych, semestr V, 20 godz.;
aspekty teorii translacji, MSU, semestr I i semestr II, po 30 godz.; gramatyka opisowa języka angielskiego, studia niestacjonarne, semestr II, 15 godz.
dr Adam Jarosz — elementy psychologii rozwojowej, MSU, semestr II, 15 godz.; podstawy psychologii ogólnej, II semestr, 15 godz.; podstawy psychologii ogólnej, studia niestacjonarne, I semestr, 15 godz.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 81 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.
RW wyraziła zgodę.

E. Uzupełnienie zasad rekrutacji na rok akademicki 2017/2018

— przyjęcie laureatów etapu centralnego Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej - trzy osoby na kierunek wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej;
— przyjęcie laureatów etapu centralnego olimpiady Losy Żołnierza i Dzieje Oręża Polskiego – 3 osoby na kierunek kulturoznawstwo.

Rozpatrzenie podpunktu E. przeniesiono na następne posiedzenie.

Dziekan, prof. P. Sitkiewicz, przekazał szereg informacji o zamierzeniach ministerstwa powiedział, że ministerstwo obiecało uproszczenie dokumentacji związanej z działaniem poszczególnych kierunków. Nie będzie więc już np. macierzy i efektów kształcenia. Będą też uproszczone nowe opisy obszarowe. Te kierunki, które już mają takie opisy, nie będą musiały ich zmieniać, bo to dotyczy nowych kierunków. Mają one powstawać według uproszczonych przepisów. Zrezygnowano z oceny instytucjonalnej, ale kierunki będą nadal oceniane. Podstawowym źródłem wiedzy o uczelniach będzie system POLON. Zrezygnowano także z przeprowadzania konkursów na zatrudnienie pracownika, który awansuje. Ocena pracownika ma następować co cztery lata, choć władze UG chcą pozostać przy dwuletnich okresach. Uelastyczniono wprowadzanie zmian w programach kształcenia, np. studenci zaoczeni nie będą musieli mieć zajęć z WF-u. Wprowadzono również daleko posuniętą autonomię w powoływaniu studiów podyplomowych.

Od przyszłego roku akademickiego ma wejść nowy sposób finansowania uczelni. Prorektor, prof. A. Machnikowska, wypowiedziała kilka sugestii, jak się przygotować do tego. Bardzo ważna będzie wydajność naukowa jednostek, a zwłaszcza publikacje w źródłach z listy ministerialnej. Spadanie jednak ranga tomów pokonferencyjnych. Pracownicy nie mający publikacji (N0) będą bardzo obciążać konto jednostek. Bardzo też ważny będzie udział w badaniach, zwłaszcza międzynarodowych.

Ad 6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. T. Swoboda.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Po rozpoczęciu procedowania tego punktu pojawiła się kwestia, w jakim wymiarze należy doliczać do pensum godziny przepracowane z doktorantami. W wyniku rozmowy ustalono, powołując się na rozporządzenie Senatu UG z 27 III 2008 r., że rocznie można doliczyć 5 godz. za doktoranta bez otwartego przewodu, 15 godz. za doktoranta z otwartym przewodem (tu suma godzin nie może przekroczyć 60), 30 godz. za prowadzenie seminarium i 15 godz. za prowadzenie seminarium otwartego.

Dziekan, prof. T. Swoboda, podziękował komisji rozpatrującej wnioski doktorantów o stypendia. Pracę, którą wykonali członkowie komisji, nazwał „tytaniczną”. Stwierdzono pewne nieprawidłowości we wnioskach, ale na szczęście nie były one naganne i nie kwalifikowały się do wszczynania postępowań dyscyplinarnych.

6.1. Konkurs na dofinansowanie wydania wyróżniających się prac doktorskich.

Prorektor ds. nauki, prof. P. Stepnowski, sfinansuje w połowie wydanie 20 nagrodzonych rozpraw doktorskich. Spośród ośmiu nagrodzonych rozpraw, obronionych w WF, po dyskusji wybrano trzy:

dr Barbara Brzezicka, *Kiedy duchem była litera*;

dr Joanna Lisiewicz, *Milczenie w teatrze Samuela Becketta i Tadeusza Różewicza. Sekwencja polska*;

dr Bartosz Lutostański, *Gombrowicz – Beckett. Beckett – Gombrowicz: A Comparative Inter-Modal Study*.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 6 było przeciwnych, 11 się wstrzymało.

RW zaakceptowała trzy zgłoszone propozycje.

6.2. Ustalenie liczby doktorantów, nad którą może sprawować opiekę jeden promotor.

Stosownie do § 43 Regulaminu studiów doktoranckich UG (załącznik do uchwały Senatu UG nr 17/16 z 28 kwietnia 2016 r. w sprawie Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Gdańskiego) ustala się, że na filologicznych studiach doktoranckich promotor lub promotor pomocniczy może równocześnie sprawować opiekę naukową nad nie więcej niż sześcioma doktorantami z otwartym przewodem doktorskim. W wypadku promotora liczba ta może zostać zwiększona do ośmiu, jeśli w przewodach doktorskich bierze udział promotor pomocniczy. Ogólna liczba doktorantów, nad którymi można sprawować opiekę naukową (z otwartym przewodem doktorskim i przed otwarciem przewodu), nie powinna przekraczać ośmiu (zgodnie z ustaleniami Rady Wydziału z listopada 2011 roku). Wyjątkiem są profesorowie tytularni, którym przysługuje prawo do opieki nad dziesięcioma doktorantami. Niniejsza regulacja dotyczy nowo otwieranych przewodów i zacznie obowiązywać od 1 stycznia 2017 r.

Opiekun naukowy / promotor / promotor pomocniczy	Maksymalna liczba doktorantów z otwartym przewodem	Maksymalna liczba doktorantów ogółem
profesor	6	10
profesor z promotorem pomocniczym	8	10
doktor habilitowany	6	8
doktor habilitowany z promotorem pomocniczym	8	8
doktor (promotor pomocniczy)	4	4

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 5 było przeciwnych, 7 się wstrzymało.

RW przyjęła powyższą regulację.

6.3. Ustalenie długości okresu między otwarciem przewodu doktorskiego a przedstawieniem rozprawy doktorskiej.

Stosownie do § 7 ust. 2 pkt 3 Regulaminu Studiów Doktoranckich UG (załącznik do uchwały Senatu UG nr 17/16 z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie Regulaminu studiów doktoranckich Uniwersytetu Gdańskiego) termin przedstawienia rozprawy doktorskiej przez uczestnika filologicznych studiów doktoranckich ustala się jako maksymalnie cztery lata od wszczęcia przewodu doktorskiego na wniosek tego uczestnika. Po upływie tego terminu przewód doktorski zostaje automatycznie zamknięty.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 12 było przeciwnych, 7 się wstrzymało.

RW uchwaliła powyższą regulację.

6.4. Wnioski o stypendium ministra za wybitne osiągnięcia dla doktorantów.

Kolegium dziekańskie zarekomendowało wniosek mgra Radosława Młynarczyka.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 2 było przeciwnych, 7 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad 7. Wniosek Komisji powołanej w celu nostryfikacji dyplomu pani Magdaleny Berger.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Komisja do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów Magdaleny Berger w zakresie kwalifikacji do pracy w zawodzie nauczyciela języka niemieckiego, uzyskanych w niemieckich

uczelniami w Kiloni oraz Hamburgu, zapoznała się z przedłożoną dokumentacją i stwierdziła, że posiadane przez Panią Magdalenę Berger kwalifikacje zawodowe, poświadczane przez dyplomy wystawione przez:

Prüfungsamt für Lehrerinnen und Lehrer beim Ministerium für Bildung und Frauen des Landes Schleswig-Holstein w Kilonii w dniu 8.05.2008 roku,

Prüfungsamt für Lehrerinnen und Lehrer beim Ministerium für Bildung und Frauen des Landes Schleswig-Holstein w Kiloni w dniu 5.06.2008 roku,

Behörde der Schule und Berufsbildung, Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung, Lehrerprüfungsamt w Wolnym i Hanzeatyckim Mieście Hamburg w dniu 19.04.2010,

pozwalają na wykonywanie zawodu nauczyciela języka niemieckiego w Polsce. Komisja postanowiła wystąpić do Rady Wydziału Filologicznego UG o uznanie uzyskanych przez panią Magdalenę Berger dyplomów za równorzędne dyplomowi ukończenia dwustopniowych studiów filologii germańskiej w Polsce w zakresie specjalności nauczycielskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało. RW przyjęła wniosek.

Ad 8. Wniosek Komisji powołanej w celu nostryfikacji dyplomu pani Anny Mikulskiej.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Po przeanalizowaniu otrzymanych dokumentów (wniosek Anny Mikulskiej o wszczęcie postępowania nostryfikacyjnego, kserokopia dyplomu Master of Arts wydanego w czerwcu 2013 roku przez Anglia Ruskin University w Wielkiej Brytanii, suplement do dyplomu zawierający opis ukończonych na Uniwersytecie Anglia Ruskin przez p. Annę Sadowską kursów oraz kserokopia decyzji o zmianie nazwiska wydanej przez kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Grudziądzu) Komisja w składzie prof. dr hab. Wojciech Kubiński, dr hab. Danuta Stanulewicz, prof. nadzw., oraz dr hab. Tomasz Ciszewski, prof. nadzw., postanowiła zwrócić się do Rady Wydziału z wnioskiem o nostryfikację dyplomu Anny Mikulskiej *de domo* Sadowskiej, wydanego przez Anglia Ruskin University w Wielkiej Brytanii w roku 2013. Dyplom Master of Arts jest ekwiwalentem polskiego dyplomu magisterskiego, ocena uzyskana na dyplomie (*Pass*) jest ekwiwalentna polskiej ocenie dostatecznej zaś dziedzina (*Applied Linguistics and Tesol* – językoznawstwo stosowane i nauczanie języka angielskiego jako języka obcego) jest odpowiednikiem polskiej filologii angielskiej o specjalności nauczycielskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało. RW przyjęła wniosek.

Ad 9. Uchwała w sprawie odmowy nadania stopnia dr habilitowanego dr Jolancie Chomko.

Uchwała ta ma związek z brakiem poparcia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr Jolancie Chomko w głosowaniu przeprowadzonym w dniu 14.09.2016 r.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało. RW odmówiła nadania stopnia doktora habilitowanego dr Jolancie Chomko.

Ad 10. Wniosek Komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Izabeli Pozierak-Trybisz z Instytutu Filologii Romańskiej.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 5 kwietnia 2016 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Izabeli Pozierak-Trybisz w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo**. Komisja, działając zgodnie z Ustawą i w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 28 września 2016 roku, w którym uczestniczyło sześcioro członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów (w tym na opinii nieobecnego na

posiedzeniu prof. Wiesława Banysia) i członków Komisji, uznała w wyniku przeprowadzonej dyskusji, że przedstawione przez dr Izabelę Pozierak-Trybisz prace, składające się na osiągnięcie naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej.

W jawnym głosowaniu (z wynikiem: 6 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża **pozytywną opinię w sprawie nadania dr Izabeli Pozierak-Trybisz stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało. RW nadała stopień doktora habilitowanego dr Izabeli Pozierak-Trybisz.

Ad 11. Sprawy doktorskie.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

11.1. Zmiana, uzupełnienie składu Komisji doktorskiej:

mgr Joanna Jatkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk)

— w miejsce prof. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany — prof. Ewa Czaplewska

— w miejsce prof. Haliny Popławskiej – prof. Aneta Lewińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zmieniła skład Komisji.

11.2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa, powołanie promotora i promotora pomocniczego:

a) mgr Karolina Szymczak (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak, promotor pomocniczy: dr Anita Gostomska, tytuł: „Onimy w cyklu baśni »Priče iz davnine« Ivany Brlić-Mažuranić. Problematyka przekładu”).

Zakres egzaminu kierunkowego: onomastyka literacka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW uchwaliła wniosek.

b) Mgr Anna Parzyńska (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska, promotor pomocniczy: dr Barbara Brzezicka, tytuł: „Les erreurs dans les traductions des directives européennes en français et en polonais” (Błędy we francuskich i polskich tłumaczeniach dyrektyw unijnych). Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku francuskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: problematyka tłumaczeń specjalistycznych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW zaakceptowała wniosek.

11.3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa i powołanie promotora:

mgr Joanna Świder (promotor: prof. UG, dr hab. Anna Marchewka, tytuł: „Hipokratejskie »Aforyzmy«, traktat »O powietrzu, wodach i miejscach« oraz »O naturze człowieka« w antycznej tradycji pośredniej i egzegezie medycznej”).

Zakres egzaminu kierunkowego: tematyka medyczna w literaturze greckiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW przyjęła wniosek.

11.4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) mgr Joanna Jatkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk, tytuł: B-learning w diagnostyce i terapii logopedycznej dzieci).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Edward Łuczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UW, dr hab. Małgorzata Młynarska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Katarzyna Stępińska (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak, tytuł: Językowy i kulturowy obraz kwiatów w polszczyźnie i serbszczyźnie).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UŁ, dr hab. Irena Jaros

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UP, dr hab. Halina Chodurska (Kraków).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Łukasz Bieszke (promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska, tytuł: „Perswazja językowa w napisach na flagach kibiców klubów piłkarskiej ekstraklasy”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jan Miodek

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Przemysław Zawrotny (promotor: prof. dr hab. Jerzy Szyłak, tytuł: „Opowieści o religii w twórczości mistrzów komiksu współczesnego”).

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Izolda Kiec (SWPS Warszawa)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:

— prof. UG, dr hab. Paweł Sitkiewicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:

Podpunkt **d)** został przeniesiony na następne posiedzenie RW.

11.5 . Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Marzena Wojciechowska-Orszulak (promotor: prof. dr hab. Wojciech Owczarski, tytuł: „Transgresja w działaniach teatralnych o charakterze terapeutycznym”).

Obrona doktorska: poniedziałek, 24 października 2016 r., o godz. 13.30 w sali Rady Wydziału, w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało. RW dopuściła do obrony pracy.

b) Mgr Agata Grzybowska (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz, tytuł: „Bruliony teatralne Macieja Prusa. O realizacjach wielokrotnych”).

Obrona doktorska: czwartek, 27 października 2016 r., o godz. 11.30, w sali Rady Wydziału, w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW dopuściła do obrony pracy.

c) Mgr Paula Gorszczyńska (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kubiński, tytuł: „Nieoczywisty potencjał optymalizacyjny nagrywanego tłumaczenia a vista dla przekładu pisemnego. Przypadek angielsko-polskiej pary językowej”).

Obrona doktorska: w piątek, 18 listopada 2016 r., o godz. 13.15, w sali Rady Wydziału, w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

11.6. Umorzenie postępowania doktorskiego na wniosek kandydatki:

a) mgr Ewelina Iwańska (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski, tytuł „Rosja i Związek Radziecki w dwudziestowiecznej eseistyce polskiej”).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW umorzyła postępowanie doktorskie.

b) Mgr Jakub Neumann (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki, tytuł: „Pisanie na ekranie. Sposoby prezentacji aktu tworzenia dzieła literackiego w kinie współczesnym”).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW umorzyła postępowanie doktorskie.

Ad 12. Pracownicy i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W tym punkcie nie było żadnych wniosków.

Ad 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Prowadzenie obrad ponownie objął dziekan, prof. M. Michalski.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wpłynęło pismo od prorektora, prof. P. Stepnowskiego, w którym wskazuje, że według Statutu UG należy zawiadamiać członków rad wydziałów o kolejnych posiedzeniach na piśmie. Nie zostało jednak określone, czy ma to być zawiadomienie wydrukowane na papierze, czy też tekst przesłany elektronicznie. Czy przeto RW zgodzą się na powiadamianie o posiedzeniach drogą elektroniczną? Członkowie Wysokiej Rady zgodzili się na otrzymywanie zawiadomień drogą elektroniczną.

Dziekan, prof. P. Sitkiewicz, powiedział, że w semestrze zimowym obecnego roku akademickiego ankietowanie zajęć zostanie przeprowadzone na filologii angielskiej, amerykanistyce, skandynawistyce, lingwistyce stosowanej, studiach wschodnich, filologii rosyjskiej, rosjoznawstwu i studium humanitatis.

Dwie osoby podniosły sprawę rzetelności studenckich ocen w ankietach. Pojawiają się tam nawet pomówienia, a to już staje się podstawą do wykorzystania drogi prawnej. Istnieje ponadto korelacja między nieuzyskaniem zaliczenia albo niezdaniem egzaminu a negatywną oceną w ankiecie. Inne osoby w odpowiedzi wskazały, że weryfikującą rolę pełnią tu kierownicy jednostek. Trzeba też pamiętać o braniu pod uwagę średniej, co powoduje niebranie pod uwagę ocen skrajnie negatywnych.

Prof. M. Wilczyński poruszył dwie sprawy. Na parkingach uniwersyteckich zostawiają samochody pracownicy okolicznych biur, ponieważ w Oliwie znacznie rozszerzono płatne strefy parkowania. Trzeba więc wprowadzić karty parkingowe.

Należy nagrodzić sekretarkę Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki, bo ma ona bardzo wiele pracy, a mimo to daje sobie radę, choć kosztem wielkiego wysiłku. Dziekan, prof. M. Michalski, odpowiedział, że jest właśnie finalizowane zatrudnienie drugiej osoby w tym sekretariacie. Sugestia nagrodzenia zaś zostanie uwzględniona w przyszłości.

Prof. M. Rocławska zapytała o procedurę zapraszania wybitnych osobowości na wykłady mistrzowskie oraz o limit punktów, który rocznie musi uzyskać każdy nauczyciel akademicki. Czy tych punktów powinno być 12? Odpowiedział dziekan, prof. T. Swoboda. Wykłady mistrzowskie są w jego gestii, przeto we wszelkich sprawach związanych z nimi należy porozumiewać się z nim. W tej chwili w WF nie ma żadnego limitu punktów, ale w przyszłości trzeba będzie tę sprawę podjąć i wprowadzić tu jakieś regulacje.

Ad 14. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14 września 2016 r.

Skład Rady Wydziału 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecne 91 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Po tym głosowaniu dziekan, prof. M. Michalski, przypomniał o terminie następnego posiedzenia wysokiej Rady – czyli o 17 listopada 2016 r. – i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.