

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
11 maja 2017 roku**

Dziekan, prof. M. Michalski, zagaił posiedzenie i przywitał przybyłych członków Wysokiej Rady. Następnie przedstawił najnowsze publikacje:

Gdańska encyklopedia Güntera Grassa, pod red. nauk. Marka Jaroszewskiego i Mirosława Ossowskiego, Oficyna Gdańska, Gdańsk 2017.

Sekstus Juliusz Frontyn, *Podstępy wojenne*, przeł. Bogdan Burliga.

Jolanta Karwacka, *Przekład tekstów medycznych*.

Ewa Konefał, *Przekładoznawstwo rosyjskie*, t. 1.

W poszukiwaniu tożsamości językowej, pod red. Wandy Stec i Anny Hau, t. 2.

Laura Szczepaniak-Sobczak, *E-learning w edukacji humanistycznej*, Wyd. UG, Gdańsk 2017.

Współczesne tendencje w diagnozie i terapii logopedycznej, pod red. Danuty Pluty-Wojciechowskiej i Barbary Sambor, Harmonia Universalis, Gdańsk 2017.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Ponieważ nie zgłoszono uwag do tego porządku, odbyło się głosowanie.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Wydziału z 16.02., 9.03. i 6.04.2017 r.
2. Nagrody rektora dla nauczycieli akademickich.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
4. Sprawozdanie finansowe Wydziału za rok 2016.
5. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
6. Sprawy personalne.
7. Sprawy studenckie i sprawy toku studiów.
8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Magdaleny Bieleni-Grajewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
9. Sprawy doktorskie.
10. Pracownie i zespoły badawcze.

Ad 1. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Rady Wydziału z 16.02., 9.03. i 6.04.2017 r.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zatwierdziła protokoły posiedzeń z 16.02., 9.03. tudzież 6.04.2017 r.

Ad 2. Nagrody rektora dla nauczycieli akademickich. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. T. Swoboda.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Nagroda I stopnia:

a. dr hab. Radosław Grześkowiak, prof. nadzw. z Instytutu Filologii Polskiej za naukową edycję *Wyboru poezji Hieronima Morsztyna* opublikowaną w serii „Biblioteka Narodowa”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

b. dr Grzegorz Piotrowski – Instytut Badań nad Kulturą – za monografię *Muzyka popularna. Nasłuchy i namysły* wydaną w serii Państwowego Instytutu Wydawniczego „Biblioteka Myśli Współczesnej”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 3 był przeciwnych, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Nagroda II stopnia:

dr Beata Karpińska-Musiał – Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – za monografię *Edukacja spersonalizowana w uniwersytecie. Ideologia, instytucja, dydaktyka, tutor* oraz całokształt pracy nad tutoringiem.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny, 7 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Nagroda III stopnia:

dr hab. Katarzyna Wojan, prof. nadzw. – Instytut Skandynawistyki – za monografię *Język fiński w teorii i praktyce*, rozwój fennistyki na Wydziale Filologicznym oraz wkład w dorobek naukowy Wydziału.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 3 było przeciwnych, 9 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Ad 3. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. M. Michalski.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Nadanie imienia prof. Leszka Moszyńskiego auli 024 w budynku neofilologii.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW opowiedziała się za wnioskiem.

Prof. B. Matuszczyk przedstawiła prośbę studentów, by zmienić porządek zajęć odbywających się co drugi tydzień. Chodzi mianowicie o przeprowadzenie przez pół semestru jednych zajęć co tydzień, a w drugiej połowie semestru – następnych.

Dziekan, prof. M. Michalski, powiedział, że nie ma żadnych przeszkód, by tak zorganizować zajęcia. Należy się w tej sprawie porozumiewać z kierownictwami jednostek i planistami.

Prof. O. Kubińska zaprosiła pracowników i studentów na konferencję poświęconą przekładowi medycznemu. Odbędzie się ona 18 maja. Organizuje ją dzięki środkom unijnym Katedra Translatoryki i Centrum Translatoryczne.

Prof. G. Tomaszewska skomentowała odpowiedź MEN-u na list, który wysłała RW. Nie ma ona charakteru napastliwego, nie zawiera też podziału na dobrych, czyli popierających obecną ekipę, i złych, czyli jej nie popierających. Napisano w niej też, że wszystkie zgłaszane uwagi są brane pod uwagę. I to są pozytywy. Jednak druga część odpowiedzi zawiera jawną manipulację. Reforma została starannie przygotowana i przebiega bez zakłóceń. Realizuje przy tym to, co wynikało z badań, i to, o co postulowały różne osoby związane z oświatą. Tylko że wypowiedzi tych osób z reguły nie odnoszą się do tej reformy, pochodzą z różnego czasu i zostały wyjęte z kontekstu. Część ich autorów obecnie podpisała się pod protestami. Trzeba wszakże MEN-owi przyznać, że realizuje zapewnienie o wprowadzeniu do egzaminów większej liczby zadań otwartych.

Administrator budynku neofilologii, Marzena Roszkowska, Przypomniała, że w całym kampusie obowiązuje zakaz wywieszania jakichkolwiek plakatów, ogłoszeń, zawiadomień, ulotek bez zgody kanclerza i dziekana. Również wynajęcie sali na np. konferencję wymaga uzyskania zgody dziekana, jeżeli w konferencji biorą udział podmioty wewnętrzne, i kanclerza, jeżeli biorą w niej udział podmioty zewnętrzne. Dotyczy to zwłaszcza budynku neofilologii. Tu nie może być niczego, co ma związek z komercją. Wszystkie plakaty i ogłoszenia należy umieszczać na jednej z trzech tablic, a nie na ścianach, drzwiach gabinetów i sal.

Dziekan, prof. M. Michalski, potwierdził obowiązywanie wymagań, o których mówiła pani administrator.

Ad 4. Sprawozdanie finansowe Wydziału za rok 2016.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. M. Michalski, przedstawił to sprawozdanie. Podstawą funkcjonowania Wydziału — tak samo jak innych wydziałów UG — jest dotacja dydaktyczna. Mamy jeszcze dochody z prowadzenia studiów niestacjonarnych, studiów podyplomowych, kursów dokształcających, studentów zagranicznych itp. Jednak dotacja dydaktyczna — mimo że kilka lat temu znacząco wzrosła — nie pokrywa kosztów osobowych, W 2016 r. do wynagrodzeń musieliśmy dopłacić 2.950.000 zł ze środków własnych. Oprócz tego nasz budżet mocno obciążają wydatki na nadgodziny i godziny zlecone. W skutek tego nasz deficyt wzrósł o 40%: w 2015 r. wynosił 1.500.000 zł, a w 2016 r. — 2.163.000 zł. Ten deficyt jest pokrywany z przychodów innych wydziałów.

Aby naprawić finanse Wydziału powinniśmy obniżyć stawki za godziny zlecone (płacimy najwyższe stawki spośród wszystkich wydziałów UG), zmniejszyć liczbę nadgodzin, zwiększać liczbę zajęć płatnych, czyli studiów podyplomowych, kursów dokształcających itp., zwiększyć liczbę studentów zagranicznych, głównie z Chin. Strategiczne znaczenie ma dla nas uzyskanie kategorii A, bo kategoria B powoduje obniżenie dotacji przez mnożnik 0,7.

Dr M. Rychło zaproponował, by pracowników mających dużo publikacji nie obciążać obowiązkami organizacyjnymi.

Dziekan, prof. M. Michalski, odpowiedział, że szczegółowym posunięciem naprawczym będzie poświęcona zwołana z inicjatywy prof. M. Leśniaka narada, która się odbędzie 13 czerwca, o godz. 13.

Prof. M. Rosiek pesymistycznie ocenił próbę naprawy finansów Wydziału. W tej grze zawsze wygrywa bankier, tzn. ten, kto dzieli pieniądze, czyli ministerstwo i władze rektorskie. Pensje mamy dość skromne. Z nadgodzinami też niewiele da się zrobić. Należy się przeto przyjrzeć przede wszystkim algorytmowi, bo dotacja 22 – 23 mln, którą dostajemy, jest widocznie zbyt niska.

Dziekan, prof. M. Michalski przywołał przykład działania Wydziału Historycznego, którego deficyt w 2015 r. sięgał ponad 400 tys. zł, a w 2016 r. został zmniejszony do 39 tys. zł. Nie jest to zatem gra, której nie można wygrać.

Prof. J. Grabarek zwrócił uwagę na różnicę w sytuacji naszego Wydziału i Wydziału Historycznego. Oni mają duże grupy, a my, zwłaszcza neofilologie — małe.

Dziekan odpowiedział, że musimy wdrożyć działania naprawcze, bo nawet jeśli nie uda się całkowicie zlikwidować deficytu, to poprawi to naszą pozycję wewnątrz UG. Przypomniał o wzroście stawek za godziny nadliczbowe od października br. Jeżeli nic nie zrobimy to nasz deficyt znowu wzrośnie o kilkadziesiąt procent.

Prof. K. Kornacki zaproponował, żeby podjąć działania naprawcze, ale także dążyć do rewizji wewnątrzuczelnianego podziału pieniędzy.

Dziekan wskazał na osłabianie naszej pozycji negocjacyjnej przez deficyt. Nie znaczy to jednak, że nie będziemy dążyć do przyjęcia korzystniejszego dla nas podziału pieniędzy, ale powinniśmy wzmocnić nasze stanowisko przez meliorację finansów.

Prof. K. Kornacki, powiedział, że nasze kłopoty finansowe wynikają po części ze specyfiki dziedzin humanistyki, którymi się zajmujemy. Nie jesteśmy tak rynkowi, jak prawo, ekonomia czy zarządzanie. Inne wydziały powinny to zrozumieć.

Prof. T. Linkner zwrócił uwagę na dużą liczbę pracowników samodzielnych na naszym Wydziale, To powinno wpływać na wysokość dotacji.

Dziekan odpowiedział, że algorytm podziału dotacji zależy od różnych współczynników, np. od liczby monografii opublikowanych przez pracowników. Historycy w ostatnim okresie parametryzacyjnym mieli 0,92 monografii na pracownika, my — 0,42. WNS także ma lepszy od nas ten współczynnik. Musi my przeto to wszystko zbilansować i wspólnie się zastanowić, co teraz powinniśmy zrobić.

Ad 5. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Ad 6. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

6.1. Zatrudnienie:

a. dr hab. Izabela Pozierak-Trybisz – Instytut Filologii Romańskiej – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na czas nieokreślony od 1.10.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

b. Mgr Robert Urbański – Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – nowe zatrudnienie na stanowisku wykładowcy od 1.10.2017 r do 30.09.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 4 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

6.2. Urlopy:

a. dr hab. Marion Brandt, prof. nadzw. – Instytut Filologii Germańskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2017 do 30.06.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 2 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Prof. dr hab. Andrzej Kątny – Instytut Filologii Germańskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2017 r. do 15.02.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 6 było przeciwnych, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

c. Dr Magdalena Sacha – Instytut Badań nad Kulturą – płatny urlop naukowy od 1.10.2017 r. do 30.09.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 2 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

d. Dr Ewa Stawczyk – Katedra Sławistyki – płatny urlop naukowy od 1.10.2017 r. do 30.06.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

e. Dr Natalia Wyszogrodzka-Liberadzka – Katedra Sławistyki – płatny urlop naukowy od 1.10.2017 r. do 30.09.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 2 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

f. Dr Hanna Makurat – Instytut Filologii Polskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2017 r. do 30.09.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciwny, 9 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

6.3. Udzielenie poparcia do pełnienia funkcji:

a. dr Magdalena Wawrzyniak-Śliwska – Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – zmiana pełnionej funkcji - przejście ze stanowiska zastępcy dyrektora ds. studenckich na stanowisko zastępcy dyrektora ds. kształcenia od 1.10.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 5 było przeciwnych, 4 się wstrzymało.
RW poparła wniosek.

b. Dr Wioleta Karwacka – Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – powołanie do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. studenckich od 1.10.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 6 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.
RW poparła wniosek.

Ad 7. Sprawy studenckie i sprawy toku studiów. Prowadzenie obrad objął dziekan, prof. P. Sitkiewicz.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

a. Olimpiada Wiedzy o Mediach – przyjęcie finalistów i laureatów na kierunek wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej studia I stopnia z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

b. Zatwierdzenie programu filologicznych studiów doktoranckich. Ten punkt poprowadził dziekan, prof. T. Swoboda.

Plan studiów został dostosowany do *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych*. Program uwzględnia nowe uprawnienia Wydziału Filologicznego do nadawania stopnia doktora, jak również wyniki ankiet przeprowadzonych wśród słuchaczy filologicznych studiów doktoranckich w kwietniu 2017 roku. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

Dziekan, prof. T. Swoboda, przypomniał wydarzenia z ostatniego okresu dotyczące studiów doktoranckich: *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r.*, wcześniej uzyskanie przez Wydział uprawnień do nadawania doktoratów w dziedzinach kulturoznawstwo i nauki o sztuce, powstanie Rady Programowej FSD, ograniczenie limitu przyjęć do 40 miejsc tudzież przeprowadzenie ankiet wśród doktorantów dotyczących programów studiów doktoranckich.

Plan studiów III stopnia zawiera zmiany spowodowane skutkami powyższych wydarzeń. Np. Studenci postulowali wprowadzenie zajęć przygotowujących do prowadzenia dydaktyki uniwersyteckiej, m.in. ćwiczeń z emisji głosu. Być może najbardziej znacząca zmianą jest wprowadzenie seminariów specjalizacyjnych w miejsce seminariów otwartych. SeminaRIA specjalizacyjne będą dotyczyły tych dyscyplin, w których mamy uprawnienia doktorskie, a więc literaturoznawstwo, językoznawstwo, kulturoznawstwo, nauki o sztuce i być może translatoryka.

Prof. O. Kubińska wyraziła wątpliwość, czy ten plan zapewni kształcenie w dostatecznie uszczegółowionej dziedzinie wiedzy akademickiej. Jej zdaniem studia III stopnia nie powinny rozwijać wiedzy ogólnoakademickiej — jak studia II i III stopnia — ale dać kompetencje do pracy naukowej w określonej specjalności akademickiej.

Dziekan, prof. T. Swoboda, wskazał liczbę godzin na poszczególnych stopniach studiów: I stopień to ok. 2000 godz., czyli studenci są prowadzeni przez wykładowców; II stopień to ok. 800 godz., czyli wymagana jest od studenta większa samodzielność i współpraca z promotorem; III stopień to 555 godz. przez cztery lata, czyli doktorant musi wykonać wiele pracy samodzielnie, współpracując z opiekunem naukowym, a później z promotorem. I to jest podstawa studiów doktoranckich. Zajęcia zaś mają dać dojrzałość do pracy naukowej.

Prof. O. Kubińska pozostała przy swoim poglądzie. Seminarium w wymiarze 120 godz., czyli po 15 godz. przez 8 semestrów, nie zapewni odpowiedniego poziomu wiedzy specjalistycznej. Zatem takie studia doktoranckie będą kontynuacją kształcenia ogólnoakademickiego. Jeżeli nie wprowadzimy studiów specjalistycznych, przegramy konkurencję ze studiami doktoranckimi prowadzonymi przez inne uczelnie.

Dziekan, prof. T. Swoboda, w odpowiedzi wskazał programy studiów doktoranckich UW, UJ-otu tudzież UAM-u. Na płaszczyźnie programów możemy z nimi konkurować.

Prof. S. Rosiek pochwalił plan studiów za określenie godzin praktyki i tryb jej wykonywania. Nie jest jednak jasne czym ma być seminarium specjalizacyjne i kto ma te seminaRIA prowadzić. Kształcenie specjalistyczne, o którym mówiła prof. Kubińska można by realizować przez wykłady. Należałoby wszelako zaproponować doktorantom np. dziesięć takich wykładów na wysokim poziomie.

Dziekan, prof. T. Swoboda wyjaśnił, że seminaRIA specjalistyczne mają zastąpić wykłady z metodologii, z których zrezygnowano, i seminaRIA otwarte. Te seminaRIA będą prowadzić nasi profesorowie, a ich uczestnicy powinni nabywać kompetencje młodego badacza. Jeżeli ta formuła się nie sprawdzi, to będziemy szukać dalej.

Prof. B. Matuszczyk stwierdziła, że seminaRIUM specjalistyczne nie może być np. z językoznawstwa. Musi ono być ze szczegółowej dziedziny, tzn. z semantyki albo pragmatyki językowej.

Dziekan potwierdził zdanie prof. Matuszczyk. Te seminaRIA będą prowadzone przez specjalistów od wąskich dziedzin wiedzy.

Prof. B. Matuszczyk zaproponowała też włączenie do wykładów z filozofii wiedzy o prawie, bo tej wiedzy brakuje i studentom, i całemu społeczeństwu. Dziekan zgodził się z tą propozycją.

Prof. E. Jakiel zaproponował wprowadzenie wykładu o dziedzictwie kultury europejskiej. Mógłby ten wykład poprowadzić specjalista z Katedry Filologii Klasycznej.

Dziekan odpowiedział, że można by o tym pomyśleć. Zaproponowany plan studiów doktoranckich będzie poddawany zmianom, jeżeli się okaże, że są one potrzebne.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, 9 było przeciwnych, 5 się wstrzymało.

RW zaaprobowała program FSD.

Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. P. Sitkiewicz.

c. Kierownik Katedry Filologii Klasycznej zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planach studiów na kierunkach: filologia klasyczna oraz studium humanitatis – tradycje cywilizacji europejskiej prosi o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w siatkach studiów I stopnia od roku akademickiego 2017/18. Zmiany polegają na przesunięciu zajęć w poszczególnych semestrach, łączeniu przedmiotów w większe bloki, zmianie nazw przedmiotów oraz redukcji godzin. Nieznacznym zmianom uległy punkty ECTS, niezmienione natomiast zostały efekty kształcenia. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

Ten punkt został przeniesiony na czerwcowe posiedzenie Rady Wydziału.

d. Dyrekcja Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programach studiów na kierunku lingwistyka stosowana I st. – studia stacjonarne i niestacjonarne. Główne zmiany dotyczą redukcji liczby godzin. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e. Dyrekcja Instytutu Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planach studiów w cyklu dydaktycznym 2017/2018 – 2019/2020 na kierunkach: filologia polska, wiedza o teatrze, teatrologia oraz etnofilologia kaszubska. Główne zmiany dotyczą: semestrów realizacji przedmiotów, punktacji ECTS, redukcji godzin, wymiaru godzinowego przedmiotów, nazw przedmiotów oraz specjalności na II st. filologii polskiej. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f. Dyrekcja Instytutu Skandynawistyki zwraca się z prośbą o zatwierdzenie korekt w programie studiów I oraz II stopnia na kierunku skandynawistyka. Zmiany umożliwiają efektywniejsze wykorzystanie potencjału dydaktycznego Instytutu (łączenie grup oraz szersze zaangażowanie doktorantów w procesy dydaktyczne). Przy opracowaniu zmian uwzględniono postulaty przedłożone Radzie Programowej przez działającą w Instytucie Skandynawistyki Radę Studentów i Doktorantów. Korekty nie przekraczają 25% zatwierdzonego uprzednio programu kierunku oraz nie powodują zmian efektów kształcenia. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g. Dyrekcja Instytutu Badań nad Kulturą uprzejmie prosi o wyrażenie zgody na korektę programu studiów

I i II stopnia na kierunku kulturoznawstwo od roku akademickiego 2017/2018. Proponowane zmiany służą optymalizacji programu studiów i realizacji zajęć, tzn. niwelują niewłaściwą proporcję ćwiczeń i wykładów, lepiej wiążą program z rynkiem pracy i możliwościami kadrowymi Katedry Kulturoznawstwa, a poprzez zastąpienie części wykładów konwersatoriami umożliwiają bardziej efektywne wykorzystanie doktorantów oraz praktyków naszej dyscypliny ze stopniem magistra. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

Jednocześnie dyrekcja Instytutu Badań nad Kulturą zwraca się do Rady Wydziału z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planach studiów na kierunku wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej (studia stacjonarne i niestacjonarne). Zmiany dotyczą: punktacji ECTS, kolejności realizacji przedmiotów, liczby

godzin przedmiotów oraz nazw przedmiotów. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h. Kierownik Katedry Logopedii zwraca się z prośbą o zaakceptowanie zmian w programie studiów na kierunku logopedia (I i II stopień). Niektóre z proponowanych zmian mają tylko charakter techniczny (zmiana semestru, nazwy, połączenie grup, redukcja godzin itp.), większość zaś wynika z potrzeby dostosowania treści programowych do najnowszych tendencji w zakresie kształcenia logopedów. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i. Dyrekcja Instytutu Rusycystyki i Studiów Wschodnich zwraca się z prośbą o zatwierdzenie planów studiów obowiązujących od roku akademickiego 2017/2018 na następujących kierunkach: filologia rosyjska studia stacjonarne I stopnia, roszoznawstwo studia stacjonarne I stopnia, studia wschodnie studia stacjonarne I stopnia, sinologia studia stacjonarne I stopnia, filologia rosyjska studia stacjonarne II stopnia, filologia rosyjska studia niestacjonarne I stopnia. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

j. Dyrekcja Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się do Rady Wydziału z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planach studiów na kierunkach filologia angielska i amerykanistyka. Zmiany dotyczą: punktacji ECTS, semestrów realizacji przedmiotów, liczby godzin przedmiotów, nazw przedmiotów. Dyrekcja zwraca się też z prośbą o wprowadzenie zmian w efektach kształcenia na kierunku filologia angielska, na specjalizacji translatorskiej, a także na kierunku amerykanistyka I stopnia. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

k. Dyrekcja Instytutu Filologii Germańskiej zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w siatkach studiów filologii germańskiej. Zmiany te mają na celu obniżenie ogólnej liczby godzin na poszczególnych specjalnościach, przesunięcie wybranych przedmiotów na inne semestry oraz ujednoczenie liczby godzin tych samych przedmiotów na różnych specjalnościach i terminów (semestrów) ich realizacji. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

l. Dyrekcja Instytutu Filologii Romańskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zaakceptowanie zmian w siatce studiów I stopnia filologii romańskiej w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, I stopnia iberystyki w trybie niestacjonarnym. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

m. Kierownik Katedry Sławistyki zwraca się z prośbą o wprowadzenie zmian w programach nauczania na kierunkach: sławistyka, studia stacjonarne I i II stopnia; studia bałkańskie, studia stacjonarne I stopnia. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

n. Dyrekcja Instytutu Badań nad Kulturą zwraca się z uprzejmą prośbą o zaopiniowanie przez Radę Wydziału projektu studiów podyplomowych „wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej”, których uruchomienie planowane jest w roku akademickim 2017/2018. Celem studiów jest doskonalenie umiejętności analizy i interpretacji tekstów kultury audiowizualnej oraz tworzenia inicjatyw promujących wiedzę o filmie i kulturze audiowizualnej i służących edukacji filmowej (przeeglądy i festiwale filmowe, panele dyskusyjne, spotkania z artystami itd.). Grupą docelową są nauczyciele przedmiotów humanistycznych, pracownicy domów kultury oraz innych instytucji związanych z promocją i edukacją kultury audiowizualnej. Kierownikiem studiów będzie dr Sebastian Jakub Konefał. Dokumenty dotyczące programu kształcenia zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 5 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

o. Dyrekcja Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki zwraca się z prośbą o zgodę na zamknięcie studiów podyplomowych „Nauczanie języka angielskiego i niemieckiego” ze względu na brak chętnych na te studia w poprzednich latach.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

p. Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o zgodę na uruchomienie kursu dokształcającego. Centrum Języka i Kultury Kaszubskiej przygotowało 24-godzinny kurs dla nauczycieli języka kaszubskiego ukierunkowany na doskonalenie umiejętności konstruowania programów nauczania języka kaszubskiego w szkole podstawowej.

| Tytuł kursu | Liczba godzin | Liczba osób | Termin | Cena |
|---|---------------|-------------|-----------------------------------|--------|
| <i>Konstruowanie programów nauczania języka kaszubskiego dla szkoły podstawowej w realiach nowej Podstawy programowej</i> | 24 | 16-28 | semestr letni od 17 czerwca | 350 zł |

Prowadzący: dr Justyna Pomierska (IFP) – kierownik kursu, dr Ewa Andrzejewska (IFG), mgr Danuta Pioch (wykładowca spoza UG)

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 5 było przeciwnych, 4 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

q. Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o zgodę na modyfikację planu studiów podyplomowych *nauczanie języka kaszubskiego*. Istotnym powodem zmian jest takie wyrównanie liczby godzin wybranych przedmiotów, które pozwoli na równoległe prowadzenie ćwiczeń w podzielonych grupach w przypadku zgłoszenia dużej liczby kandydatów. Innym powodem jest integracja treści nauczania wybranych aspektów języka kaszubskiego. Koncepcja zmiany zagospodarowania godzin dydaktycznych przyczyni się do podniesienia efektywności kształcenia na rzeczonych studiach. Dokumenty dotyczące zmian zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 6 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

r. Kierownik Katedry Logopedii zwraca się z prośbą o zaopiniowanie przez Radę Wydziału projektu studiów podyplomowych „dwujęzyczność — metody nauki i terapii dziecka”, których uruchomienie planowane jest w roku akademickim 2017/2018.

Program kształcenia na tych studiach posiada unikatowy charakter, gdyż kładzie nacisk na komplementarność treści kształcenia w obszarze nauczania dwóch języków: polskiego i angielskiego, w powiązaniu z metodyką oddziaływania terapeutycznego i logopedycznego w stosunku do dziecka dwujęzycznego. W związku z tym daje możliwość osiągnięcia unikatowych efektów kształcenia, które przyczynią się do wzbogacenia warsztatu pracy nauczycieli i logopedów zatrudnianych w placówkach edukacyjnych w Polsce i za granicą. Kierownikiem studiów będzie dr hab. Małgorzata Ročławska-Daniluk, prof. nadzw. Dokumenty dotyczące programu kształcenia zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 2 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

s. Kryteria kwalifikacyjne dla kierunku Intercultural and Business Relations in Europe, prowadzonego przez Wydział Ekonomiczny, Wydział Filologiczny i Wydział Nauk Społecznych

Kryteria kwalifikacyjne

konkurs świadectw dojrzałości ^{1,2,3,4)}

| przedmiot | mnożnik przedmiotu |
|--|---------------------------|
| język angielski | 0,4 |
| matematyka | 0,3 |
| jeden przedmiot do wyboru spośród: historia, geografia | 0,3 |

Jeżeli kandydat nie zdawał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot.

Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5.

§ 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5).

Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.

Uwaga:

* Studia na kierunku *Intercultural and Business Relations in Europe* jako prowadzone w języku angielskim są z tego tytułu odpłatne. Wysokość odpłatności ustala Rektor zarządzeniem.

** Studia zostaną uruchomione w przypadku zatwierdzeniu przez Senat UG do 31.12.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek.

Doktorantka zapytała, jak będzie punktowana podczas rekrutacji na studia doktoranckie pozanaukowa aktywność kandydata, np. jego działalność artystyczna. Dziekan, prof. T. Swoboda, odpowiedział, że wciąż toczy się dyskusja o roli tej aktywności, ale nie zostały poczynione konkretne ustalenia.

Dziekan, dr E. Kozielska-Gutowska, zabrała głos w sprawach wiążących się z nadchodzącą sesją. Jeżeli student chce przed terminem zdawać egzamin lub uzyskać zaliczenie, musi uzyskać pisemną zgodę egzaminatora. Z tą zgodą przychodzi do dziekana. Jeżeli jest to grupa studentów, powinna być to ich lista.

Studenci powinni mieć możliwość złożenia i obrony pracy we wrześniu. Promotorzy przeto muszą być we wrześniu obecni.

Ad 8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Magdaleny Bieleni-Grajewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. T. Swoboda.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania.

Wyznaczenie członków Komisji:

prof. dr hab. Wojciech Kubiński – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

Dr hab. Danuta Stanulewicz, prof. nadzw. – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła sekretarza Komisji.

dr hab. Tomasz Ciszewski, prof. nadzw. – członek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 9. Sprawy doktorskie.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

9.1. Uzupełnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:

a) Mgr Stanisław Kuprianowicz (promotor: prof. dr hab. Waldemar Tłokiński)

— w miejsce dr hab. Joanny Burzyńskiej-Sylwestrzak, prof. nadzw. – dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, prof. nadzw.

— w miejsce prof. dr hab. Edwarda Łuczyńskiego – dr hab. Stanisław Milewski, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:

Punkt 9.1.a. został przeniesiony na czerwcowe posiedzenie RW.

b) Mgr Beata Ramczykowska (promotor: dr hab. Bożena Matuszczyk, prof. nadzw.)

— w miejsce prof. dr hab. Ewy Rogowskiej Cybulskiej – dr hab. Lucyna Warda-Radys, prof. nadzw.

— w miejsce dr hab. Haliny Wątróbskiej, prof. nadzw. – dr hab. Edward Jakiel, prof. nadzw.

Funkcję przewodniczącej powierza się dr hab. Danucie Stanulewicz-Skrzypiec, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Adam Gorlikowski (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny)

— w miejsce dr hab. Haliny Wątróbskiej – dr hab. Jan Sikora, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

9.2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie nauk o sztuce:

mgr Anna Dębowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: „Robert Redford – aktor, reżyser i animator kultury”

Zakres egzaminu kierunkowego: film amerykański lat sześćdziesiątych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

9.3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie kulturoznawstwa:

a) mgr Małgorzata Dorna (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: „Teatralizacja polskiego życia publicznego drugiej połowy XX i początków XXI wieku. Między spektaklem, widowiskiem, ceremonią i wiecem”.

Zakres egzaminu kierunkowego: dramat i teatr polski po roku 1956.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

b) Mgr Paulina Pohl (promotor: dr hab. Paweł Sitkiewicz, prof. nadzw., promotor pomocniczy: dr Artur Majer); tytuł „Polskie seriale nowej generacji”.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria telewizji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód doktorski.

Powołanie promotora pomocniczego, dra Artura Majera.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała promotora pomocniczego.

9. 4. Powołanie recenzentów:

Mgr Nataliya Badiyan-Siekierzycka (promotor: dr hab. Jadwiga Węgrodzka, prof. nadzw.); tytuł: „Edith Durham's Albania: experience and interpretation” („Edith Durham i Albania: doświadczenie i interpretacja”).

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Powołanie recenzentów:

— prof. dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Dr hab. Joanna Kokot, prof. nadzw. UWM.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

9.5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Dobrosława Korczyńska-Partyka (promotor: prof. dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: „Narracje miejskie w literaturze polskiej po 1989 roku: pamięć, przestrzeń, dyskurs”.

Obrona doktorska: wtorek, 6 czerwca 2017 r. godz. 11.30 w sali Rady Wydziału

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 0 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

b) Mgr Beata Ramczykowska (promotor: dr hab. Bożena Matuszczyk, prof. nadzw.); tytuł: „«Nie przyszedłem pana nawracać...» Perswazja we współczesnym dyskursie kaznodziejskim”.

Obrona doktorska: poniedziałek, 5 czerwca 2017 r. godz. 13.00.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

9.6. Umorzenie postępowania doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa na wniosek kandydatki.

a) Mgr Agata Włodarczyk (promotor: prof. dr hab. Jerzy Szyłak).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW umorzyła postępowanie doktorskie.

b) Mgr Marta Tymińska (promotor: dr hab. Marek Adamiec, prof. nadzw.).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW umorzyła postępowanie doktorskie.

9.7. Uchylenie decyzji o powołaniu dr Anny Walencik-Topiłko na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim Joanny Jatkowskiej.

Przewód dr Joanny Jatkowskiej procedowany był wg zasad sprzed 1.10.2011 r., które nie przewidywały powołania promotora pomocniczego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 0 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW uchyliła decyzję.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 146 osób, w tym 101 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Zgłoszono dwie nowe jednostki:

prof. Izabela Morska i zespół, Pracownia Badań nad Tematyką Żydowską w Literaturze i Kulturze;

dr Nora Grabowska, dr Michał Dankowski, mgr Renata Grabarska, Pracownia Studiów Latinoamerykańskich.

RW przyjęła powstanie dwóch pracowni do akceptującej wiadomości.

Po zakończeniu procedowania ostatniego punktu porządku posiedzenia dziekan, prof. M. Michalski, przypomniał termin następnego posiedzenia Rady Wydziału — 8 czerwca 2017 r. — i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.