

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
9 lipca 2009 roku**

Posiedzenie rozpoczął dziekan, prof. A. Ceynowa, od trzech ogłoszeń:

1. Przypomniał, że kierownicy wydziałowych jednostek mają do 15 lipca złożyć dane do uczelnianego wniosku o przyznanie środków na badania własne, który rektor musi złożyć przed końcem lipca w ministerstwie. Dotąd takie dane przesłał jedynie prof. M. Błazejewski, kierownik Katedry Kulturoznawstwa.
2. Następne posiedzenie Wysokiej Rady odbędzie się 15 września br.
3. Oficjalna inauguracja nowego roku akademickiego została zaplanowana 6 października br. Dniem zaś adaptacyjnym dla studentów pierwszego roku będzie 30 września.

Ogłosivszy powyższe informacje, prof. A. Ceynowa oficjalnie otworzył posiedzenie i przywitał zebranych. Następnie zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku obrad. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag, dziekan zarządził głosowanie nad tym porządkiem.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

W głosowaniu jawnym RW jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy osobowe.
2. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomaszowi Venclovie.
3. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora literaturoznawstwa pani dr hab. Joannie Kokot z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
4. Rozpatrzenie wniosku Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów nauczycielskich pana Marcina Włodarskiego na Bergische Universität w Wuppertalu w Republice Federalnej Niemiec.
5. Rozpatrzenie wniosku Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów nauczycielskich pana Marcina Włodarskiego na Bergische Universität w Wuppertalu w Republice Federalnej Niemiec.
6. Upoważnienie Dziekana Wydziału Filologicznego prof. UG, dr hab. Andrzeja Ceynowy do zwalniania z procesu nostryfikacji kandydatów na II i III stopień studiów oraz studia podyplomowe (zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 21 października 2008 r. Dz.U. 2009 nr 199., poz. 1229.*) na podstawie przedłożonych dokumentów.
7. Sprawy lokalowe.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego.
10. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomaszowi Venclovie.
11. Sprawy toku studiów.
12. Zatwierdzenie *Protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 4 czerwca 2009 r.*
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Sprawy personalne przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

1.1. Zatrudnienie na czas określony

a. Zatrudnienie mgr Eweliny Chaci (konkurs) na stanowisku asystenta w Katedrze Sławistyki w Zakładzie Komparatystyki Sławistycznej od dnia 1.09.2009 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – tak, 2 – nie, 2 się wstrzymało.

Wniosek został przyjęty przez RW.

b. Zatrudnienie mgr Maży Guštin (konkurs) na stanowisku asystenta w Katedrze Sławistyki w Zakładzie Komparatystyki Sławistycznej od dnia 1.09.2009 r. na okres 1,5 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 2 – nie, 4 się wstrzymało.

Wniosek został przyjęty przez RW.

c. Zatrudnienie lek. med. Beaty Siebert (konkurs) na stanowisku asystenta w Katedrze Logopedii od dnia 1. 10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 1 – nie, 3 się wstrzymało.

Wniosek został przyjęty przez RW.

d. Zatrudnienie dra Michała Golubiewskiego (awans) na stanowisku adiunkta w Zakładzie Socjolingwistyki Instytutu Anglistyki UG od dnia 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
Wniosek został przyjęty przez RW.

Prowadzenie posiedzenia przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

1.2. Urlopy naukowe

a. Prośba dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki o udzielenie bezpłatnego urlopu naukowego od 1.10.2009 r. do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Prośba dra Kazimierza Musiała z Katedry Skandynawistyki o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.10.2009 r. do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

1.3. Stypendia doktorskie i habilitacyjne

a. Prośba mgr Heleny Garczyńskiej (Katedra Skandynawistyki) o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.08.2009 do 31.01.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Prośba mgr Doroty Majewicz (ZKNJO) o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.08.2009 do 31.01.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

c. Prośba dr Beaty Milewskiej (Instytut Filologii Polskiej) o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.08.2009 do 31.01.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt się nie wstrzymał ani nie był przeciwny.

RW przychyliła się do prośby.

Ad. 2. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomaszowi Venclovi.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych.

Sprawę przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa. Powiedział, że pomysł uhonorowania T. Venclovy powstał podczas rozmowy rektora UG, prof. B. Lammka, z ambasadorem Litwy. Pan Venclova jest bardzo wybitnym pisarzem i tłumaczem, znawcą kultury polskiej, litewskiej i rosyjskiej. Obecnie wykłada w Uniwersytecie Harwarda. Konwent Godności Honorowych UG zatwierdził tę kandydaturę, została zatem otwarta droga do powołania Komisji, która proponuje recenzentów i będzie czuwała nad przebiegiem przewodu doktorskiego. Ceremonia nadania mogłaby się odbyć 20 marca 2010 r., w 40-lecie powstania UG. Promotorem doktoratu zgodził się zostać prof. S. Chwin, przyjaciel Venclovy. Dziekan zaproponował, by w skład Komisji weszli:

1. prof. dr hab. Małgorzata Książek - Czermińska jako przewodnicząca
2. prof. dr hab. Franciszek Apanowicz
3. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński
4. prof. dr hab. Michał Mrozowski
5. prof. dr hab. Marian Szczodrowski,

i zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania. Prof. M. Adamiec zapytał, czy stać zadłużony Wydział na odpowiednie uhonorowanie T. Venclovy. Dziekan odpowiedział, że koszty w co najmniej dziewięćdziesięciu procentach pokryje rektor, bo to będzie jedno z głównych wydarzeń obchodów 40-lecia. Ponieważ nie było więcej pytań, prof. M. Ceynowa poprosił zgłoszone do Komisji osoby o odpowiedź, czy wyrażają zgodę na uczestniczenie w jej pracach. Zapytani się zgodzili, więc zostało zarządzane głosowanie.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję do przeprowadzenia procedury doktoratu honoris causa.

Ad. 3. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora literaturoznawstwa pani dr hab. Joannie Kokot z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, który ponownie objął prowadzenie posiedzenia, zaczął od poinformowania, że skład Komisji powołanej przez RW 4.6.2009 r. został skorygowany. Mianowicie pozostali w niej wyłącznie profesorowie tytularni – prof. prof. M. Czermińska, I. Kadulska i J. Ciechowicz – bo tego wymagają przepisy.

Ustalenia Komisji przedstawiła jej przewodnicząca, prof. M. Czermińska. Podczas obrad 4 czerwca br.

członkowie Komisji zapoznali się z dokumentacją pokazującą dorobek naukowy i dydaktyczny dr hab. J. Kokot. Kandydatka do tytułu zarówno magisterium z anglistyki (1981 r.), jak i doktorat (1993 r.) tudzież habilitację (2000 r.) uzyskała w UG. Była nauczycielką języka angielskiego, a później lektorem i pracownikiem naukowo-technicznym w UG. Po uzyskaniu stopnia doktorskiego rozpoczęła pracę na stanowisku adiunkta w UW-M w 1997 r., a od 2001 r. jest tam profesorem uczelnianym. Dorobek publikacyjny wypracowany przed habilitacją i po niej obejmuje 58 pozycji, w tym 5 książek i 29 artykułów oraz 26 referatów wygłoszonych podczas konferencji naukowych. Cztery z tych konferencji odbyły się w Niemczech i Anglii. Tematyka prac kandydatki konsekwentnie dotyczy trzech obszarów materiału literackiego: brytyjskiej literatury popularnej końca XIX w. i jej kontynuacji w XX w., zwłaszcza nurtu powieści detektywistycznej i powieści grozy (przede wszystkim A. Conan Doyle, A. Christie i G. Chesterton), twórczości Rudyarda Kiplinga oraz Johna Tolkiena. Ostatnio obszar zainteresowań badawczych został poszerzony o utwory Lewisa Carrolla, a także o współczesny dramat brytyjski (Tom Stoppard i William B. Yeats).

Dr hab. J. Kokot w swych pracach podejmuje także problematykę teoretyczną. Bada mianowicie autorską świadomość twórców, strategie narracyjne, gry z odbiorcą, kształtowanie przestrzeni, konstrukcje stylistyczne, techniki przemilczeń, funkcje mowy pozornie zależnej tudzież wybrane zagadnienia z teorii przekładu.

W dorobku kandydatki oprócz publikacji naukowych znajdują się przekłady prac popularyzatorskich i paraliterackich, w tym czterech książek poświęconych J. R. R. Tolkienowi. Była też konsultantem naukowym *Przewodnika encyklopedycznego* po twórczości tego pisarza. Ponadto napisała 7 recenzji książek naukowych, jest członkiem rady naukowej czasopisma wydawanego przez UW-M *Acta Neofilologica*, w latach 2001 – 2004 sprawowała funkcję kierownika Katedry Filologii Angielskiej tej uczelni, organizowała też konferencje naukowe.

Działalność dydaktyczna dr hab. J. Kokot polega na prowadzeniu wykładów, także monograficznych, ćwiczeń i seminariów z historii literatury angielskiej oraz z literaturoznawstwa. Wypromowała 60 dyplomowych prac licencjackich i 1 rozprawę doktorską. Obecnie kieruje pisaniem 2 rozpraw doktorskich. Zrecenzowała też 2 rozprawy doktorskie (UG i UW).

Komisja szczegółnemu oglądowi poddała dorobek kandydatki wypracowany po uzyskaniu habilitacji. Tworzy go 15 artykułów naukowych, autorska książka będąca zbiorem studiów, zredagowanie wespół z prof. A. Blaimem książki zbiorowej i wygłoszenie referatów podczas 17 konferencji, w tym dwukrotnie w Anglii. Z zagadnień teoretycznych pani Kokot szerzej rozwija problematykę intertekstualności i wybranych kwestii teorii przekładu. Pohabilitacyjny dorobek jednak nie spełnia warunków uzyskania tytułu profesora, zawartych w *Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym*, głównie dlatego, że jedyna wydana po awansie książka (*This rough magic. Studies in popular literature*, Olsztyn 2004) składa się w znacznej mierze z prac powstałych przed habilitacją, a jedna została napisana nawet przed doktoratem. Dawniejsza zatem część dorobku została uwzględniona przy uzyskiwaniu wcześniejszych stopni naukowych i nie może być brana pod uwagę jako przyrost przy uzyskiwaniu profesorskiego awansu.

Komisja zauważyła też istnienie jeszcze innych słabych stron w wynikach pracy dr hab. J. Kokot. Po pierwsze zdumiewa mała liczba kontaktów zagranicznych, bo w ciągu 24 lat są to jedynie 4 zagraniczne wyjazdy i tylko 3 zagraniczne publikacje, wszystkie przed habilitacją. Po drugie brakuje prowadzenia prac magisterskich, bo olsztyńska anglistyka dopiero od 2007 r. otrzymała prawo uruchomienia studiów 2. stopnia. Brakuje także kandydatce doświadczenia w kierowaniu powstawaniem rozpraw doktorskich. Po trzecie zaś jej samodzielność naukowa wymaga jeszcze czasu na rozwinięcie i okrzepnięcie. Dotąd była bowiem pod wyraźnym wpływem dwóch autorytetów: prof. A. Zgorzelskiego, który był promotorem jej magisterium, doktoratu oraz jednym z recenzentów rozprawy habilitacyjnej, i prof. A. Blaima, recenzenta i rozprawy doktorskiej, i habilitacyjnej. Również jedyny wypromowany przez kandydatkę doktorat recenzowali ci dwaj uczeni.

W konkluzji Komisja stwierdza, że wobec braku przede wszystkim nowej książki stan dorobku dr hab. J. Kokot – aczkolwiek przynosi chlubę samodzielnemu pracownikowi naukowemu – na razie nie pozwala na rekomendowanie Radzie Wydziału Filologicznego wszczęcia procedury w celu uzyskania tytułu profesora.

Po zakończeniu mowy prof. M. Czerwińskiej prowadzący posiedzenie prof. S. Rosiek podkreślił, że Komisja miała ocenić dorobek kandydatki do profesorskiego tytułu tylko z formalnego punktu widzenia, tzn. orzec, czy ten dorobek spełnia czy nie spełnia formalnych warunków wynikających z *Ustawy*, i to zrobiła. Nie była to ocena merytoryczna, bo tę formułują recenzenci. Dwoje dyskutantów poparło konkluzję Komisji, zadano kilka pytań, na które odpowiedzieli prof. prof. M. Czerwińska, A. Ceynowa i M. Szczodrowski, a następnie odbyło się głosowanie nad wnioskiem Komisji o niewszczywanie procedury.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 23 – tak, 8 – nie, 13 się wstrzymało.

RW na wniosek Komisji przyjęła uchwałę, żeby nie wszczynać procedury nadania tytułu naukowego profesora pani dr hab. Joannie Kokot.

Ad. 4. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów nauczycielskich pana Marcina Włodarskiego na Bergische Universität w Wuppertalu w Republice Federalnej Niemiec.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 39 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nostryfikowała dyplom pana Marcina Włodarskiego.

Ad. 5. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu Master of Arts: English and American Studies pani Justyny Kozakiewicz wydanego przez University of Manchester.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 37 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nostryfikowała dyplom pani Justyny Kozakiewicz.

Ad. 6. Upoważnienie Dziekana Wydziału Filologicznego prof. UG, dr hab. Andrzeja Ceynowy do zwalniania z procesu nostryfikacji kandydatów na II i III stopień studiów oraz studia podyplomowe (zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego* z 21 października 2008 r. Dz.U. 2009 nr 199., poz. 1229.) na podstawie przedłożonych dokumentów.

Wniosek przedstawił prowadzący posiedzenie dziekan, prof. S Rosiek, a uzasadnił dziekan prof. A. Ceynowa. Powiedział on, że jeżeli przedłożone dokumenty będą niewystarczające, RW zostanie poproszona o powołanie komisji nostryfikacyjnej. Jeżeli zaś dokumenty będą wystarczające, nie zostanie wdrożona procedura nostryfikacyjna, co uprości pracę.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.

Dziekan uzyskał upoważnienie RW.

Ad. 7. Sprawy lokalowe.

Położenie lokalowe Wydziału, które było już omawiane w czasie poprzedniej RW, przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa. Ponieważ żadna jednostka Wydziału nie zgodziła się na dobrowolne przeniesienie się do budynku przy ul. Grunwaldzkiej prof. A. Ceynowa przedłożył Wysokiej Radzie do wyboru trzy rozwiązania:

1. Przenosi się dziekanat.
2. Przenosi się Katedra Skandynawistyki.
3. Część zajęć wszystkich jednostek Wydziału będzie się tam odbywać, a zajęcia w siedzibie Wydziału zostaną przedłużone do 16.30.

Odbyła się dyskusja, w której głos zabrali: prof. prof. E. Graczyk, M. Adamiec, A. Ceynowa, H. Chojnacki i A. Kątny. Postanowiono głosować jawnie nad każdym z zaproponowanych rozwiązań. Za pierwszym opowiedziało się 4 osoby, za drugim – 5, za trzecim zaś – 38 osób. RW przyjęła zatem trzecie rozwiązanie.

Ad. 8. Sprawy doktorskie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

8.1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Agnieszka Witeczak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zofia Głombiowska)

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jan Data

prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

8.2. Zmiana składu Komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Nataliya Malenko (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz):

w miejsce prof. UG, dr hab. Macieja Widawskiego – prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli zmianę składu Komisji.

8.3. Zmiana tematu pracy doktorskiej:

mgr Aurelia Has (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz): *Jakobinizm francuski jako źródło inspiracji polskiej poezji politycznej lat 1789-1794.* (poprzedni temat - Literackie inspiracje jakobinizmu francuskiego w poezji polskiej lat 1789-1794.)

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zmianę tematu pracy doktorskiej.

8.4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:

a. mgr Kamila Szada-Borzyszkowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Twórczość literacka i działalność społeczna księdza Bronisława Maryjańskiego. Próba monografii.*

Zakres egzaminu kierunkowego: twórczość literacka duchownych w okresie Młodej Polski.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

b. mgr Lucyna Siedlik (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Jerzy Gruza i jego gdyńskie inscenizacje.* Zakres egzaminu kierunkowego: teatry muzyczne w Polsce po 1956 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. mgr Monika Zielińska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Nowoczesne techniki leksykograficzne a współczesna diagnostyka i terapia logopedy.*

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesna leksykologia i leksykografia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. mgr Maria Faściszewska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Specyfika tekstów dialogowych i narracyjnych tworzonych przez osoby mówiące niepełnie.*

Zakres egzaminu kierunkowego: językoznawstwo polskie ze szczególnym uwzględnieniem psycholingwistyki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e. mgr Joanna Szarek (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Rola nazw własnych w kreowaniu kulturowo-językowego obrazu świata w literaturze pięknej i jej przekładach (na podstawie powieści Margaret Mitchell „Gone with the wind” i jej tłumaczeń na język polski i chorwacki).*

Zakres egzaminu kierunkowego: onomastyka ze szczególnym uwzględnieniem onomastyki literackiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f. mgr Helena Garczyńska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki); tytuł: *Norweski Ibsen, polski Ibsen. Przekład form adresatywnych w wybranych dramatach Henryka Ibsena.*

Zakres egzaminu kierunkowego: dramat skandynawski na przełomie XIX i XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g. mgr Maria Gerowska (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Natura, praca i piękno. W kręgu poetyckiej antropologii Leopolda Staffa.*

Zakres egzaminu kierunkowego: dwudziestowieczna poezja polska do roku 1956.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h. mgr Magdalena Lisewska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki); tytuł: *Wybory tłumacza, ich źródła i konsekwencje w przekładzie na język polski antyutopii „Kallocaïn” Karin Boye.*

Zakres egzaminu kierunkowego: utopie i antyutopie w literaturze XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

8.5. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu

kierunkowego (prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku obcym):

a. mgr Aleksander Sawko (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Религиозные мотивы в поэтическом наследии Анны Ахматовой (Motywy religijne w spuściźnie poetyckiej Anny Achmatowej).*

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja rosyjska Srebrnego Wieku

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. mgr Katarzyna Vitkovska (promotor: prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak); tytuł: *Постмодернистский образ России в романах Виктора Пелевина (Postmodernistyczny obraz Rosji w powieściach Wiktora Pielewina)*

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura rosyjska przełomu XX i XXI wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. mgr Alesia Narloch (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska); tytuł: *Латиница в русском и белорусском письме (Łacinka w piśmie rosyjskim i białoruskim)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: rozwój grafii w języku rosyjskim i białoruskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

8.6. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

a. mgr Helena Draganik (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski): *Ograniczenia obiegu informacji w internecie*.

Recenzenci: prof. UW-M, dr hab. Marek Sokołowski i prof. UG, dr hab. Marek Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 2 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. mgr Aurelia Has (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz): *Jakobinizm francuski jako źródło inspiracji polskiej poezji politycznej lat 1789-1794*.

Recenzenci: prof. dr hab. Barbara Wolska (UŁ) i prof. dr hab. Irena Kadulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. mgr Wiesława Klawiter (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski): *Kultura jako poznanie i miłość. W kręgu antropologicznej i estetycznej problematyki esejów Zygmunta Kubiaka*.

Recenzenci: prof. dr hab. Krzysztof Dybciak (UKSW) i prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. mgr Iwona Łapińska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz): *Problem zła a idea powszechnego zbawienia w twórczości Krasińskiego i w wybranych utworach Słowackiego*.

Recenzenci: prof. UW, dr hab. Andrzej Fabianowski i prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e. mgr Nataliya Malenko (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz): *Negative traits of Character in Proverbs. Contrastive Analysis (Cognitive Perspective). (Negatywne cechy charakteru w przysłowiach. Analiza porównawcza w perspektywie kognitywnej)*.

Recenzenci: dr hab. Krzysztof Hejwowski (UW) i prof. UG, dr hab. Maciej Widawski.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

8.7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a. mgr Jolanta Mrozowska (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Kacprzak); tytuł: *Terminologie de la doctrine sociale de l'Église catholique (à l'exemple du Catechisme de l'Église Catholique). (Terminologia doktryny społecznej Kościoła katolickiego (na przykładzie Katechizmu Kościoła Katolickiego))*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. mgr Tatiana Kopac (promotor: prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat); tytuł: *Концепция музыки в критической прозе Андрея Белого (Konceptcja muzyki w prozie krytycznej Andrzeja Bielego)*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. mgr Elżbieta Pietraś (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Teksty i konteksty: twórczość Wsiewołoda Niekrasowa a konceptualizm moskiewski*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. mgr Nora Orłowska (promotor: prof. em. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Wpływy języka ojczystego i pierwszego języka obcego (L2) na proces poznawania kolejnego języka (L3)*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

8.8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Jolanta Mrozowska (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Kacprzak); tytuł: *Terminologie de la doctrine sociale de l'Église catholique (à l'exemple du Catechisme de l'Église Catholique). (Terminologia doktryny społecznej Kościoła katolickiego (na przykładzie Katechizmu Kościoła Katolickiego))*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Ad. 9. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego

Informacja o przedłużeniu studiów doktoranckich po IV roku do 30 września 2010 roku.

doktorant	promotor	otwarcie przewodu	
mgr Beata Czechowska-Derkacz	prof. UG, dr hab. Marek Adamiec	15.05.2008	niestacjonarne
mgr Adam Jarosz	prof. UJ, dr hab. Barbara Sosień	1.07.2007	
mgr Anna Malcer-Zakrzacka	prof. UG, dr hab. Marek Adamiec	15.05.2008	
mgr Lucyna Siedlik	prof. dr hab. Jan Ciechowicz	9.07.2009	
mgr Paulina Zarzycka	prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski	14.06.2007	
mgr Elżbieta Żukowska	prof. dr hab. Tadeusz Linkner	15.05.2008	
mgr Dagmara Binkowska	prof. dr hab. Tadeusz Linkner	15.05.2008	
mgr Maria Gerowska	prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski	9.07.2009	
mgr Magdalena Lisewska	prof. UG, Hieronim Chojnacki	9.07.2009	
mgr Alicja Mańkowska	prof. dr hab. Jan Ciechowicz	15.01.2009	
mgr Katarzyna Marcinkowska	prof. UG, dr hab. Marek Adamiec	15.05.2008	stacjonarne
mgr Julia Mielczarek	prof. dr hab. Jadwiga Kotarska	4.06.2009	
mgr Ewa Nawrocka	prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński	13.03.2008	
mgr Karolina Szypelt	prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska	17.07.2008	
mgr Anna Urbanowicz	prof. UG, dr hab. Krystyna Turo	17.07.2008	

Przedłużenie po IV roku o urlop macierzyński – do 17.02.2010 roku.

mgr Julia Roguska	prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat	10.05.2007
-------------------	------------------------------------	------------

RW przyjęła tę informację do wiadomości.

Następnie dziekan, prof. S. Rosiek, zapoznał Wysoką Radę z nowymi zasadami funkcjonowania studiów doktoranckich. Studia 3. stopnia właśnie się rodzą, więc także od samodzielnych nauczycieli akademickich zależy wypracowanie funkcjonowania tych studiów. Sprawa jest ważna i pilna, zatem 15 września br. o godz. 11 odbędzie się robocze zebranie wszystkich samodzielnych pracowników Wydziału, podczas którego zostaną przedyskutowane szczegóły, a jeszcze w lipcu kierownicy instytutów i katedr otrzymają od prof. S. Rośka – wydelegowanego przez kolegium dziekańskie do spraw studiów doktoranckich – list dotyczący tej problematyki.

Rewolucyjną zmianą w toku studiów doktoranckich jest wprowadzenie zasady, że ich zakończenie nie musi być tożsame z uzyskaniem stopnia doktora. Studiujący nie jest zobligowany do otworzenia przewodu doktorskiego i napisania, a potem obronienia dysertacji. Wynika z tego szereg uwarunkowań kształtujących przebieg studiów i dydaktykę podczas nich. Na Wydziale Filologicznym w nadchodzącym roku akademickim będzie studiowało 250 doktorantów – a więc więcej niż kiedykolwiek dotąd – w tym na 1. roku 80 stacjonarnie i 20 zaocznie. Trzeba będzie im zapewnić właściwy przebieg studiów, a tym, którzy będą chcieli pisać dysertacje, umożliwić to. Ponieważ zaś na jednego samodzielnego pracownika statystycznie wypada 3,7 doktoranta, nie będzie to łatwe zadanie.

Nie każdy opiekun naukowy doktoranta stanie się promotorem, więc status tych funkcji będzie różny. Jeżeli samodzielny nauczyciel akademicki będzie opiekunem naukowym do pensum doliczy mu się 5 godz. za każdą osobę. Jeżeli jednak będzie promotorem, do jego pensum po otwarciu przewodu doliczy się 15 godz. Maksymalna liczba godzin wszelako nie może przekroczyć 60 rocznie. Seminarium doktoranckie powinno liczyć od 4 do 6 podopiecznych i pracownik powinien prowadzić jedno dla wszystkich czterech lat. Każdy rozpoczynający 1. rok studiów będzie musiał wybrać sobie opiekuna jeszcze przed rozpoczęciem zajęć.

Oprócz zasady, że studia doktoranckie mogą zostać zakończone bez obrony pracy, są jeszcze cztery inne. Każdy z doktorantów ma prawo przedłużyć studia o jeden rok. Jeszcze przez cztery lata po ukończeniu studiów będzie można kontynuować pracę nad swoją rozprawą pod warunkiem jednak, że odpowiednio szybko zostanie otwarty przewód. Jeżeli studiujący nie ukończy dysertacji po czterech dodatkowych latach, przewód zostanie administracyjnie zamknięty. Przez te dodatkowe lata doktorant będzie płacił 1500 zł rocznie za świadczony dodatkowe usługi dydaktyczne, czyli za konsultacje z promotorem. Osoba, która przeszła przez tok studiów i skorzystała z dodatkowych czterech lat, nie płaci za obronę. Płaci natomiast osoba z zewnątrz albo płaci za nią instytucja, która ją skierowała.

Praktyki dydaktyczne doktorantów w wymiarze od minimum 30 do maksimum 90 godz. mają się odbywać podczas 2., 3. i 4. roku. Zaleca się, żeby polegały one nie tylko na prowadzeniu zajęć przez

studiującego, ale także na współprowadzeniu z promotorem, czyli asystowaniu profesorowi prowadzącemu zajęcia.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zakończył ten punkt posiedzenia apelem o pilne zgłaszanie tematów wykładów monograficznych dla doktorantów, które mogłyby zostać umieszczone na ogólnouniwersyteckiej liście. Powinna ona być gotowa już 1 IX. Doktoranci z 1. roku będą mieli bowiem obowiązek wysłuchania w czasie swych studiów jednego wykładu monograficznego na wydziale innym niż własny. Pozostałym zostanie to zalecone.

Ad. 10. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomaszowi Venclowie. Przewodniczenie posiedzeniu ponownie objął dziekan, prof. A. Ceynowa i oddał głos prof. M. Czerwińskiej, która przewodniczyła obradom Komisji odbytym w czasie posiedzenia RW.

Prof. M. Czerwińska powiedziała, że Komisja proponuje powierzenie funkcji promotora prof. S. Chwinowi. Jako recenzentów natomiast wskazuje prof. Dariusza Szpopera z Wydziału Prawa UG, uczonego zajmującego się historią państwa i prawa, znawcę także prawa litewskiego i współczesnej kultury środkowoeuropejskiej, laureata nagrody parlamentów polskiego i litewskiego, prof. Mariana Stałę z UJ-tu, wybitnego znawcę poezji XIX i XX w. polskiej i europejskiej oraz Adama Zagajewskiego, także poetę, ale również profesora literatury i twórczego pisania, wykładowcę uniwersytetów w Houston i Chicago, absolwenta Wydziału Filozoficznego UJ-tu.

Następnie prowadzący posiedzenie udzielił głosu kandydatowi na promotora, prof. S. Chwinowi, by uzasadnił wniosek o nadanie godności doktora h.c. Tomaszowi Venclowie. Prof. S. Chwin podziękował za wyróżnienie i wygłosił wstępną laudację, w której przedstawił złożony życiorys i bogactwo dokonań tego wielokrotnie nagradzanego poety, publicyisty, eseisty, tłumacza, badacza literatury (np. monografia o Aleksandrze Waciu), profesora języków i literatur słowiańskich na kilku amerykańskich uniwersytetach. Urodzony 11 IX 1937 r. w Kłajpedzie, studiował w Wilnie i Tartu, zagrożony represjami za działalność w litewskim ruchu obrony praw człowieka i współpracę z rosyjską opozycją antykomunistyczną od 1977 r. stał się emigrantem politycznym. Ma ogromne zasługi w popularyzowaniu polskiej kultury na Litwie i Stanach Zjednoczonych. Współpracował z paryską *Kulturą* i *Zeszytami Literackimi*, tłumaczył na język litewski utwory Norwida, Miłosa, Herberta, Szymborskiej. Znając świetnie języki litewski, polski, rosyjski i angielski, poruszając się swobodnie w obszarze czterech kultur, Tomasz Venclowa od lat zabiega o zachowanie tradycji wielokulturowego dialogu i porozumienia między narodami Europy Środkowej. Wszystko to sprawia, że nadanie prof. Tomaszowi Venclowie godności doktora h.c. będzie dla naszej uczelni prawdziwym zaszczytem.

Po zakończeniu mowy przez prof. S. Chwinę przystąpiono do niezbędnych głosowań.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

10.1. Przyjęcie wniosku o przeprowadzenie procedury nadania doktoratu h.c.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał. RW przyjęła wniosek.

10.2. Wyznaczenie recenzentów.

a. Kandydatura prof. Dariusza Szpopera.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 0 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała prof. Dariusza Szpopera na recenzenta.

b. Kandydatura prof. Mariana Stali.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 53 – tak, 0 –nie, 1 się wstrzymał.

RW powołała prof. Mariana Stałę na recenzenta.

c. Kandydatura prof. Adama Zagajewskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała prof. Adama Zagajewskiego na recenzenta.

10.3. Wyznaczenie promotora.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła prof. Stefana Chwinę na promotora.

Ad. 11. Sprawy dotyczące toku studiów przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

11.1. Katedra Skandynawistyki w związku z planowanymi urlopami zdrowotnymi bądź naukowymi pracowników prosi o następujące przesunięcia przedmiotów lub zmiany w nich w roku akademickim 2009/2010 na studiach pierwszego stopnia:

wstęp do literaturoznawstwa (30 godz., rok I) z semestru drugiego na semestr trzeci;

historia literatury Islandii (30 godz., rok I) z semestru drugiego na semestr trzeci;

kultury arktyczne (30 godz., II rok) z czwartego semestru na piąty;

zmniejszenie z 60 do 30 godzin wymiaru przedmiotu *metody pracy zespołowej* (III rok, specjalizacja komunikacja międzykulturowa);
wprowadzenie przedmiotu *wybrane zagadnienia ze współczesnej kultury Skandynawii* w wymiarze 30 godzin (III rok I semestr, specjalizacja komunikacja międzykulturowa);
przesunięcie zaliczeń przedmiotów: *historia sztuki skandynawskiej* i *historia filmu i teatru skandynawskiego* z roku akad. 2008/2009 na semestr letni 2009/2010;
jednorazowe przełożenie przedmiotu *przekład a komunikacja międzykulturowa* (30 godz. II rok) z czwartego semestru na trzeci;
przełożenie przedmiotów: *historia sztuki skandynawskiej* i *historia filmu i teatru skandynawskiego* (po 30 godz., II rok) z trzeciego semestru na czwarty;
przeprowadzenie awansem zajęć z *historii literatury Finlandii* na I roku letniego semestru roku akad. 2009/2010 zamiast na II roku w roku akad. 2010/2011.

Studia drugiego stopnia:

literatura Norwegii (30 godz., I rok) z drugiego semestru na trzeci.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.2. Katedra Skandynawistyki prosi o zmianę nazwy przedmiotu na I roku studiów pierwszego stopnia z *retoryka praktyczna* na *retoryka wystąpień publicznych*. Poprawiony termin trafniej wyraża treści dydaktyczne przedmiotu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.3. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w planie studiów kierunku filologia rosyjska w roku akademickim 2009/2010. Zwiększenie liczby godzin seminarium dyplomowego na III roku studiów stacjonarnych I stopnia z 45 do 60 godzin oraz zwiększenie do 45 godzin seminarium magisterskiego kosztem 15 godzin proseminarium (bez zwiększania ogólnej liczby godzin w planie studiów) na I roku studiów stacjonarnych II stopnia. Dokonanie tych zmian wpłynie korzystnie na proces współpracy studentów z promotorami prac licencjackich i magisterskich, przygotowywania materiałów źródłowych oraz pisania prac dyplomowych.

Rozpatrzenie tego wniosku zostało przesunięte na wrześnieową RW.

11.4. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na zwiększenie wymiaru zajęć z *praktycznej nauki języka rosyjskiego* na kierunku filologia rosyjska o 90 godzin na studiach stacjonarnych I stopnia (I rok – 30 godzin w semestrze letnim, III rok – 60 godzin w semestrze letnim) i o 30 godzin na studiach stacjonarnych II stopnia (II rok – o 30 godz. w semestrze zimowym). Zmiany umożliwią dostosowanie się do wymogów stawianych przez UKA.

Rozpatrzenie tego wniosku zostało przesunięte na wrześnieową RW.

11.5. Instytut Filologii Germańskiej prosi o wyrażenie zgody na wprowadzenie następujących zmian w siatkach studiów:

- ujednoczenie egzaminów na studiach stacjonarnych I stopnia z *historii literatury niemieckiej* na obu specjalnościach, tzn. egzamin z tego przedmiotu odbywałby się po drugim i piątym semestrze;
- wprowadzenie zaliczeń na ocenę na roku I, II, III studiów stacjonarnych I stopnia z ćwiczeń z *historii literatury* w semestrach od 1. do 5., a ponieważ w semestrze 2. i 5. jest zaplanowany egzamin z historii literatury, więc do średniej ze studiów powinny się liczyć oceny z semestrów 1., 3. i 4.;
- wprowadzenie oceny wliczanej do średniej ze *wstępu do literaturoznawstwa* na I roku I stopnia;
- realizacja od roku akademickiego 2009/2010 60 godzin wykładu z *teorii przekładu* (I rok studia stacjonarne I stopnia) oraz 60 godz. wykładu z *teorii tłumaczenia* (I rok studia stacjonarne II stopnia) jako 30 godz. wykładu i 30 godz. ćwiczeń – liczba godzin nie ulegnie zmianie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.6. Zakład Logopedii prosi o zaakceptowanie następujących zmian w programie Podyplomowego Studium Wczesnej Interwencji Logopedycznej:

- usunięcie z programu studiów przedmiotu *neurologia kliniczna* (10 godzin wykładu);
- wprowadzenie przedmiotu *diagnoza i terapia zaburzeń neurorozwojowych* – 15 godzin wykładu;
- zmiana nazwy przedmiotu *wczesna interwencja logopedyczna i wspomaganie rozwoju małego dziecka* na *wczesna interwencja i wspomaganie rozwoju małego dziecka*;
- rezygnacja z 5 godzin wykładu z przedmiotu *ocena neurologiczna dziecka w okresie 0-8 r. życia*;
- zmiana nazwy przedmiotu *neurologiczne podstawy fizjologii i patologii noworodka* na *neurologiczne podstawy fizjologii i patologii dziecka*.

Zmiany uzasadnione są rozszerzeniem programu tych zajęć o zagadnienia związane z diagnostyką zaburzeń rozwojowych u dzieci oraz uwzględnieniem problematyki nieprawidłowości rozwojowych u dzieci w wieku przedszkolnym.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.7. Zakład Logopedii prosi o zaakceptowanie następujących zmian w programie Podyplomowego Studium Logopedii Medialnej:

- a. usunięcie z programu studiów przedmiotu *zajęcia fakultatywne* (10 godzin ćwiczeń);
- b. wprowadzenie przedmiotu *seminarium dyplomowe* - 5 godzin;
- c. zmiana liczby godzin na realizację przedmiotów:

- *interpretacja tekstów* (dodatkowo 10 godz. ćwiczeń w grupach laboratoryjnych),

- *elementy retoryki dziennikarskiej* (dodatkowo 5 godz. wykładu),

- *przygotowanie wystąpienia publicznego* (dodatkowo 5 godz. wykładu),

- *przygotowanie do wystąpienia przed kamerą* (dodatkowo 2 godz. ćwiczeń w grupach laboratoryjnych).

Zmiany liczby godzin uzasadnione są koniecznością rozszerzenia programu tych zajęć o szczegółowe zagadnienia dotyczące różnych sposobów pracy nad tekstami o charakterze m.in. publicystycznym, perswazyjnym, informacyjnym.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.8. Katedra Filologii Klasycznej prosi o dokonanie zmian (od najbliższego roku akademickiego 2009/2010) w siatce specjalizacji z bibliologii i edytorstwa naukowego (zmniejszenie wymiaru zajęć z paleografii z 60 do 30 godzin; zwiększenie wymiaru zajęć z technologii informacyjnej z 30 do 60 godzin).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.9. Instytut Anglistyki zwraca się z prośbą o zgodę na modyfikację następujących siatek:

a. Stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku filologia angielska, specjalizacja nauczycielska z wiedzą o kulturze oraz o pozwolenie na wprowadzenie tej siatki dla osób już studiujących, ponieważ ze względu na liczbę studentów na III roku (około 35 osób) nie jesteśmy w stanie sformować dwóch grup konwersatoryjnych, by spełnić wymogi obowiązującej obecnie siatki. Zmiany nie zwiększają kosztochłonności studiów i dotyczą głównie organizacji fakultetów na III roku: zajęcia (120 godz. ćwiczeń) realizowane dotąd w podziale na grupę literaturoznawczą i językoznawczą chcemy przeznaczyć na fakultet kierunkowy o tej samej liczbie godzin. Proponujemy również wprowadzenie egzaminów z wszystkich 4 przedmiotów kierunkowych (gramatyka opisowa, gramatyka historyczna, historia literatury angielskiej, historia literatury amerykańskiej) na III roku w miejsce 2 egzaminów i dwóch zaliczeń na ocenę z tych wykładów. Dotychczas podział na egzamin i zaliczenie wynikał z wyboru ścieżki językoznawczej lub literaturoznawczej przez studenta. Obecnie, gdy rezygnujemy z tego podziału, wszystkie wykłady kierunkowe powinny mieć ten sam status i kończyć się egzaminem. Aby uniknąć nadmiernego nagromadzenia egzaminów po ostatnim semestrze studiów, proponujemy przesunięcie części wykładów i dwóch egzaminów – z gramatyki opisowej i gramatyki historycznej – na 5. semestr. Ponadto wprowadzamy bardziej klarowny zapis przedmiotów praktycznej nauki języka angielskiego, jasno określając komponenty objęte egzaminami oraz przypisując punkty ECTS każdemu kursowi PNJA.

Część wniosku 11.9.a. została wyłączona z głosowania i zostanie rozważona przez kolegium dziekańskie.

b. Stacjonarnych studiów drugiego stopnia kierunku filologia angielska oraz o pozwolenie na wprowadzenie tej siatki dla osób już studiujących. Zmiany dotyczą wyłącznie „Ścieżki językoznawczej” Modyfikacja siatki zmniejsza kosztochłonność studiów. Zmiana polega na dodaniu 30 godz. wykładu i 30 godzin ćwiczeń do przedmiotu „socjolingwistyka” na roku I oraz na rezygnacji z ćwiczeń „język w mediach” (30 godz.) i „język w polityce i reklamie” (30 godz.) z roku II, które zostają włączone w obręb socjolingwistyki. Ponadto doprecyzowana zostaje zawartość kursów zintegrowanych w ramach praktycznej nauki języka angielskiego i zmienione niektóre wartości punktów ECTS.

c. Stacjonarnych studiów drugiego stopnia kierunku filologia angielska, specjalizacja: amerykanistyka. Modyfikacja siatki zmniejsza kosztochłonność studiów. Przedmiot *amerykańska odmiana angielszczyzny w perspektywie socjologicznej* ma być obecnie realizowany jako 60 godz. wykładu w 1. i 2. semestrze I roku, zamiast 30 godzin wykładu i 45 godzin ćwiczeń w 2. i 3. semestrze. Ponadto zmianie ulegają punkty ECTS.

d. Niestacjonarnych studiów drugiego stopnia kierunku filologia angielska. Modyfikacja siatki nie zwiększa kosztochłonności studiów. Zmiana polega na przesunięciu 14 godzin w obrębie przedmiotów praktycznej nauki języka angielskiego z języka pisanego na kurs zintegrowany oraz na przesunięciu wykładu monograficznego z 4. na 3. semestr. Inaczej rozpisujemy też w siatce przedmioty PNJA, jasno oddzielając komponenty podlegające egzaminowi, oraz przyporządkowujemy punkty ECTS każdemu kursowi w obrębie PNJA.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy dwóch głosach się wstrzymujących.

11.10. Katedra Kulturoznawstwa zwraca się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie w nadchodzącym roku akademickim 2009/2010 przez pracowników Katedry zatrudnionych na stanowisku adiunkta:

a. Wykładów i egzaminów kończących przedmiot (tam, gdzie przewidziane):

dr Zbyszek Dymarski

studia I stopnia: *filozoficzne i metodologiczne podstawy kulturoznawstwa*, wykład, II rok, 3.-4. Semestr – 60 godzin (egzamin po 5. semestrze, 90 godzin);

antropologia kultury, wykład, II rok, 3.-4. semestr – 60 godzin (egzamin po 4. semestrze);

studia II stopnia: *klasycy antropologii kultury*, wykład, I rok, sem. 2, zaliczenie, 30 godzin;

dr Magdalena Howorus-Czajka

studia I stopnia: *historia sztuki*, wykład, II rok, 3.-4. semestr – 60 godzin (egzamin po 4. semestrze).

studia II stopnia: *estetyka*, I rok, wykład, 1-2 semestr., 60 godzin, egzamin;

dr Katarzyna Kaczor

studia I stopnia: *problemy literatury i kultury masowej*, III rok, wykład – 30 godzin, ćwiczenia – 30 godzin, 2 grupy, zaliczenie z oceną;

dr Grzegorz Piotrowski

studia I stopnia: *kultura muzyczna*, II rok, 3.-4. semestr, wykład – 30 godzin, ćwiczenia – 30 godzin, zaliczenie z oceną.

b. Egzaminów kończących przedmiot:

dr Magdalena Sacha

studia I stopnia: *teoretyczne podstawy wiedzy o kulturze*, I rok, ćwiczenia, 1-2 semestr., 60 godzin, egzamin;

dr Aleksandra Wierucka

studia I stopnia: *analiza i interpretacja tekstu*, I rok, ćwiczenia, 1.-2. semestr, 60 godzin, egzamin.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.11. Katedra Kulturoznawstwa prosi o dokonanie korekty w siatkach studiów kulturoznawstwa (od roku akademickiego 2009/2010):

a. zmiana nazwy przedmiotu *problemy sztuki najnowszej na propedeutyka wiedzy o sztuce*;

b. podział materiału i zmiana nazw przedmiotów specjalności audiowizualnej na studiach II stopnia.

Ze zmianami tymi nie wiąże się zwiększenie liczby godzin czy zmiana punktacji ECTS.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.12. Katedra Kulturoznawstwa prosi o warunkowe wyrażenie zgody na prowadzenie przez dr Aleksandrę Wierucką seminarium magisterskiego w roku 2009/2010.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 2 głosach sprzeciwu.

11.13. Katedra Sławistyki prosi o zatwierdzenie korekty w siatkach studiów:

a. przesunięcie w programie studiów dziennych I stopnia podstawowej nauki drugiego języka słowiańskiego w liczbie 120 godzin z 3. i 4. semestru do 4. i 5. semestru;

b. na wniosek studentów i nauczycieli języków klasycznych liczba godzin języka na studiach dziennych I stopnia pozostaje bez zmian, ale zmianie ulega nazwa i podział merytoryczny przedmiotów: z nazwy *łacina z elementami greki i greka z elementami łaciny* na *łacinę* – 30 godzin w I semestrze i *grekę* – 30 godzin w II semestrze.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli część wniosku zapisaną w punkcie „11.13. a. i b”.

c. dodanie godzin:

w związku z zaleceniami PKA Katedra Sławistyki wprowadza do programu studiów zaocznych I stopnia „drugi język słowiański”, tak jak na studiach dziennych, w liczbie 120 godzin, po 60 godzin w 4. i 5. semestrze studiów oraz lektorat języka zachodniego w liczbie 120 godzin na II i III roku po 30 godzin w każdym semestrze, z zaliczeniem po 4. i egzaminem po 6. semestrze; dla rocznika rozpoczynającego studia w roku akademickim 2009/10 lektorat języka zachodniego będzie odbywał się na I i II roku, czyli po 30 godzin od I do IV semestru włącznie, z zaliczeniem po 2. i egzaminem po 4. semestrze; w wyniku tego zwiększa się liczba godzin PNJK na II i III roku z 60 do 90 godzin w semestrach od 3. do 6.

RW w głosowaniu jawnym przyjęła przy dwóch głosach wstrzymujących się jedynie tę część wniosku zapisaną w podpunkcie „c”, w której bilansują się godziny. Reszta podpunktu „c” została wyłączona i będzie rozpatrzona podczas wrześnieowego posiedzenia RW.

11.14. Instytut Filologii Polskiej zgłosił informację na temat oferty dla obcokrajowców *Język i kultura polska dla obcokrajowców*. Sprawę przedstawił wicedyrektor IFP, dr M. Dajnowski. Program tego płatnego kursu został opracowany przez zespół Pracowni Nauczania Języka Polskiego jako Obcego. Nauka będzie trwała dwa semestry przez 700 godzin.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie poparli inicjatywę IFP.

Prowadzenie posiedzenia przejął ponownie dziekan, prof. A. Ceynowa, i powiedział o liście, który za jego pośrednictwem skierowała do Wysokiej Rady pani dr Bronisława Zielonka z Katedry Skandynawistyki. Tekst tego pisma otrzymał każdy członek Wysokiej Rady. RW przyjęła list pani dr B. Zielonki do wiadomości.

Sprawa tego listu wywołała rozmowę o złej kondycji finansowej Wydziału, jego deficycie i odmowie rektora przyznania nowych etatów. Prof. A. Ceynowa powiedział, że ważką przyczyną niedostatku Wydziału jest wewnętrzniwersytecki algorytm podziału przychodzących środków, który jest bardzo niekorzystny dla humanistów.

Ad.12. Zatwierdzenie *Protokołu posiedzenia Rady Wydziału* z 4 czerwca 2009 r.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zatwierdzili *Protokół* przy jednym głosie się wstrzymującym.

Ad.13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przedstawił Wysokiej Radzie cztery książki:

1. *Studia norwidiana*.
2. *Gdańskiej neofilologii stan i perspektywy*.
3. *Słownik lokalizmów niemieckich z Gdańska* wydany przez panią profesor G. Łopuszańską.
4. Piotr Kąkol, *Wokół gdańskiego afisza*.

Ostatnia pozycja traktuje o teatrze zawodowym w osiemnastowiecznym Gdańsku i będzie podstawą naukowej konferencji organizowanej w Krokowej przez UG, IBL PAN i Muzeum w Krokowej 15 lipca br.

Dziekan, prof. A. Ceynowa na zakończenie posiedzenia życzył zebranych udanego wypoczynku.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.