

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
5 października 2017 roku

Dziekan, prof. M. Michalski rozpoczął posiedzenie, przywitał zebranych członków Wysokiej Rady i rozpoczął obrady od przedstawienia książek:

„*Międzyjęzykowe i międzykulturowe konteksty współczesnego dyskursu publicznego. Polityka – media – komunikacja*” pod red. Alicji Pstygi i Urszuli Patockiej-Sigłowy; „*Расскажи мне обо бcēm*” Łady Owczinnikow i Joanny Mampe; „*Problemy współczesnej glottodydaktyki i nauczania przekładu*” pod red. Joanny Mampe, Jolanty Hinc i Adama Jarosza; „*Kompetencja i sprawność językowa dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym, umiarkowanym i lekkim*” Katarzyny Kaczorowskiej – Bray.

Dziekan wspomniał o kolejnym sukcesie, nagrodzie dla Teatru Szekspirowskiego. Gdański Festiwal Szekspirowski – jako jedyny festiwal w Polsce – lipcowy finalista nagrody EFFE Award 2017 roku, otrzymał we wrześniu Nagrodę końcową EFFE Award 2017 (w grupie pięciu festiwali). Dziekan przekazał gratulacje nieobecnemu prof. dr hab. Jerzemu Limonowi.

Dziekan powitał nowego dra habilitowanego Tomasza Wiśniewskiego, który zwiększył skład RW.

Dziekan wspomniał zmarłego prof. dr hab. Jana Ciechowicza, wybitną postać gdańskiej humanistyki, polonistyki, teatrologii; społeczność akademicka oddała Mu cześć żegnając Go licznie w ostatniej drodze. Wspomniana została także zmarła studentka filologii romańskiej Nina Zaliwska. Członkowie Rady minutą ciszy uczcili pamięć zmarłych.

Następnie Dziekan przywitał gościa, prof. dr hab. Piotra Stepnowskiego, Prorektora ds Nauki i Współpracy z zagranicą. Rektor przedstawił założenia projektu ustawy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosława Gowina, wygłoszonego podczas Narodowego Kongresu Nauki w Krakowie 19 września br.

Propozycja ustawy to – zintegrowanie porządku prawnego czterech ustaw systemowych, tj. prawa o szkolnictwie wyższym, prawa o zasadach finansowania, prawa o stopniach i tytułach, prawa o kredytach i pożyczkach studenckich. Projekt zakłada większą autonomię uczelni, powołanie nowych organów, zmiany w Senacie, statucie, typologii uczelni, finansowaniu, kierunków studiów, habilitacji, ścieżkach kariery i ewaluacji nauki. W myśl nowej reformy Rektor będzie proponował strategię i projekt statutu uczelni oraz powoływał osoby na funkcje kierownicze a jego kandydaturę ma wskazać Rada Uczelni, przy akceptacji Senatu lub Kolegium Elektryków. Rada Uczelni to nowy organ, powołany m.in. do uchwalania statutu i nadzoru finansowego uczelni. Statut będzie najważniejszym dokumentem uczelni (przejmie rolę ustaw) bowiem w nim będą regulowane zagadnienia z ustaw i rozporządzeń.

Rada Uczelni miałyby być złożona z sześciu do ośmiu osób wybranych przez Senat uczelni spośród osób zgłoszonych przez „społeczność” tejże uczelni, przy czym większość członków ma pochodzić spoza danej uczelni. Kadencja Rady to cztery lata. Projekt zakłada wybór Rektora przy zniesieniu konkursu. Rolą Senatu będzie opiniowanie projektu statutu, regulaminu uczelni, powoływanie

i odwoływanie członków Rady, zatwierdzanie programów studiów.

Powstaną uczelnie federacyjne z połączenia dwóch uczelni publicznych lub uczelni z instytucjami badawczymi, instytutami PAN czy instytutami międzynarodowymi.

Przewiduje się podział wszystkich uczelni na akademickie i zawodowe, te pierwsze muszą mieć co najmniej kategorię B+.

W Polsce będzie 10 tzw. uczelni badawczych, wymogiem jest posiadanie w nich, przez co najmniej połowę jednostek, kategorii A lub A+ i uprawnień do nadania dr habilitowanego w co najmniej czterech dziedzinach.

W finansowaniu ma nastąpić integracja strumieni, osobne środki na badania i dydaktykę zastąpi jedna dotacja badawczo-dydaktyczna na całą uczelnię a nie jak dotąd, na wydziały.

Projekt zakłada wydłużenie studiów zaocznych i wieczorowych o 1,2 semestry. Minima kadrowe na uczelniach nie będą konieczne a umowa ze studentem nie będzie wymogiem ustawowym.

Studia doktoranckie zastąpią szkoły doktorskie z minimalnymi dwiema dyscyplinami. Otworzą je wyłącznie te uczelnie, które w określonej dyscyplinie mają kategorię co najmniej B+. Wprowadza się powszechny system stypendialny dla doktorantów. Przez dwa lata minimalna wysokość stypendium ma wynosić 110 procent minimalnego wynagrodzenia, z możliwością wzrostu do 170 procent. Zakłada się jawność rozpraw doktorskich.

Habilitacja przestanie być obowiązkowa ale będzie potrzebna do promocji nowych doktorów i recenzji rozpraw doktorskich. Recenzje w rozprawie mają być anonimowe.

Projekt proponuje dwie ścieżki kariery tj. asystent > adiunkt > profesor uczelni dydaktyczny czy też asystent > adiunkt > profesor uczelni naukowy > profesor naukowy.

W miejsce Centralnej Komisji ds Stopni i Tytułów powstanie Rada Doskonałości Naukowej. Nastąpi ewaluacja nauki przez konsolidację dyscyplin i uproszczenie systemu oceny jakości działalności naukowej.

Projekt zakłada nową klasyfikację OECD tj. * nauki humanistyczne * historia i archeologia * języki i literatura * filozofia, etyka i religia * sztuka * inne nauki humanistyczne.

Podsumowując, uczelnie otrzymają większą swobodę w wydatkowaniu pieniędzy i wzmocnią swoje organa. Nauczycielom reforma ułatwi uzyskanie habilitacji a rozwiązanie umowy o pracę będzie zaostrzone. Studenci zdobędą gwarancję stałości opłat za studia a wsparcie wszystkich najlepszych studentów nastąpi już od pierwszego roku studiów. Doktoranci mają skupić się na prowadzeniu badań bez zajęć dydaktycznych.

Przewidywany czas wejścia w życie ustawy to 1 października 2018 roku. Ostatni przepis wszedłby w życie w 2026 roku.

Dziekan podziękował za wystąpienie Panu Prorektorowi i przed przyjęciem porządku obrad przedstawił jeszcze specjalny numer Gazety Uniwersyteckiej w całości poświęcony Finlandii w 100- lecie odzyskania niepodległości oraz podziękował szczególnie dr hab. Katarzynie Wojan, prof. nadzw. za wkład pracy włożony w opracowanie tematu.

Dziekan przywitał nowych członków Rady Wydziału reprezentujących studentów.

Dziekan poddał pod głosowanie dalszy porządek posiedzenia.

Skład Rady Wydziału: 135 osób w tym 98 samodzielnych , obecnych 88 osoby w tym 70 samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW – 88 osób za porządkiem, 0 przeciw, nikt się nie wstrzymał. RW przyjęła porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rad Wydziału z 14.09.2017 r.

3. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

4. Sprawy personalne.

5. Sprawy studenckie i toku studiów.

6. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

7. Wniosek Komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Iwonie Legutko-Marszałek z Instytutu Filologii Germańskiej.

8. Sprawy doktorskie.

9. Pracownie i zespoły badawcze.

Ad 2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14.09.2017 r.

Skład Rady Wydziału: 135 osób w tym 98 samodzielnych, obecnych 88 osoby w tym 70 samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 71 osób za porządkiem, 1 przeciw, 4 się wstrzymały. RW zatwierdziła protokół posiedzenia z 14.09.2017 r.

Ad 3. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Skład Rady Wydziału: 135 osób w tym 98 samodzielnych, obecnych 88 osoby w tym 70 samodzielnych.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad 4. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału: 135 osób w tym 98 samodzielnych, obecnych 88 osoby w tym 70 samodzielnych.

4.1 Udzielenie poparcia do pełnienia funkcji / odwołanie z funkcji.

- a) dr Janusz Mosakowski z Instytutu Filologii Polskiej – odwołanie ze stanowiska zastępcy dyrektora ds. studenckich z dniem 1.11.2017 r

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 69 za, 2 przeciw, 1 się wstrzymała. RW poparła odwołanie.

- b) dr Anna Reglińska-Jemioł – Instytut Filologii Polskiej – powołanie do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. studenckich od 1.11.2017 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 72 za, 1 przeciw, 3 się wstrzymały. RW poparła powołanie.

4.2 Zatrudnienia

a) dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska - zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Historii Literatury Polskiej Instytutu Filologii Polskiej w wymiarze ½ etatu od 6.10.2017 r. do 30.09.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 72 za, 0 przeciw, 3 się wstrzymały. RW poparła zatrudnienie.

b) dr Daniela Markova Krnetić de Fuentes - zatrudnienie w ramach posiadanych etatów na stanowisku adiunkta w Katedrze Literatur Romańskich Instytutu Filologii Romańskiej od 13.10.2017 r. do 30.09.2018 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 71 za, 1 przeciw, 2 się wstrzymały. RW poparła zatrudnienie.

Ad 5 Sprawy studenckie i toku studiów.

Skład Rady Wydziału: 135 osób w tym 98 samodzielnych, obecnych 88 osoby w tym 70 samodzielnych.

Prowadzenie obrad przejęła Prodziekan E. Gutowska-Kozielska i przedstawiła informację związanych z rekrutacją i tak 1672 osoby zostały przyjęte na studia stacjonarne (1174 na 1 stopień, 498 na

2 stopień) a na studia niestacjonarne do tej pory przyjęto 235 osób na 1 stopień i 61 na drugi stopień.

Dziekan M. Michalski nadmienił że Uczelnia otrzymała dodatkowe fundusze za tzw. „najlepszych maturzystów”, dotyczy to osiemdziesięciu osób z naboru na Wydział Filologiczny i wiąże się z dotacją 586 tysięcy złotych do wydania w najbliższym roku akademickim na potrzeby studentów Wydziału.

Prowadzenie obrad przejął Prodziekan P. Sitkiewicz.

5.1 Dyrekcja Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów magisterskich przez pracowników ze stopniem naukowym doktora:

dr Marcin Fortuna

dr Michał Golubiewski

dr Paula Gorszczyńska

dr Ewelina Gutowska-Kozielska Ewelina

dr Karolina Janczukowicz

dr Beata Karpińska-Musiał

dr Wioleta Karwacka

dr Arkadiusz Misztal

dr Maciej Rataj

dr Joanna Redzimska

dr Małgorzata Smentek-Lewandowska

dr Magdalena Wawrzyniak-Śliwska

dr Grzegorz Welizarowicz

oraz na przeprowadzenie wykładów przez pracowników ze stopniem doktora na kierunkach anglistyka, amerykanistyka oraz zarządzanie instytucjami artystycznymi:

dr Ross Aldridge

dr Jacek Bielak

dr Magdalena Bielenia-Grajewska

dr Bartosz Dąbrowski

dr Piotr Derengowski

dr Maria Fengler

dr Marcin Fortuna

dr Michał Golubiewski

dr Ewelina Gutowska-Kozielska

dr Karolina Janczukowicz

dr Anna Kalinowska-Żeleźnik

dr Beata Karpińska-Musiał

dr Wioleta Karwacka

dr Adela Kożyczkowska

dr Anna Mazurkiewicz

dr Ewa Nawrocka

dr Artur Nowaczewski

dr Maciej Rataj

dr Joanna Redzimska

dr Javier Fernandez Sanchez

dr Joanna Sarbiewska

dr Małgorzata Smentek-Lewandowska

dr Grzegorz Stunża

dr Paweł Sut

dr Monika Szuba

dr Magdalena Wawrzyniak-Śliwska
dr Grzegorz Welizarowicz
dr Beata Williamson
dr Miłosz Wojtyna

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 77 za , 1 przeciw, 2 się wstrzymały. RW wyraziła zgodę.

5.2 Dyrekcja Instytutu Filologii Romańskiej prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez pracowników ze stopniem naukowym doktora:

dr Barbara Brzezicka
dr Joanna Drzazgowska
dr Dorota Karwacka-Pastor
dr Katarzyna Kotowska
dr Mirosław Trybisz
dr Gilles Quentel

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 77 za , 1 przeciw, 2 się wstrzymały. RW wyraziła zgodę.

5.3 Dyrekcja Instytutu Filologii Germańskiej prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów magisterskich przez pracowników ze stopniem naukowym doktora:

dr Miłosława Borzyszkowska-Szewczyk
dr Ewelina Damps
dr Dominika Janus
dr Izabela Kujawa
dr Iwona Legutko-Marszałek
dr Katarzyna Lukas
dr Izabela Olszewska
dr Dariusz Pakalski
dr Magdalena Rozenberg
dr Anna Socka
dr Adam Szeluga
dr Eliza Szymańska
dr Marta Turska

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 77 za , 1 przeciw, 2 się wstrzymały. RW wyraziła zgodę.

5.4 Katedra Kulturoznawstwa prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów magisterskich przez pracowników ze stopniem naukowym doktora:

dr Magdalena Howorus-Czajka
dr Aleksandra Wierucka
dr Grzegorz Piotrowski

oraz na prowadzenie wykładów przez pracowników ze stopniem naukowym doktora:

dr Miłosława Borzyszkowska-Szewczyk
dr Helena Draganik
dr Barbara Forysiewicz
dr Magdalena Howorus-Czajka
dr Katarzyna Kaczor
dr Katarzyna Pastuszak
dr Joanna Sarbiewska
dr Barbara Świąder-Puchowska
dr Aleksandra Wierucka
dr Janusz Bohdziewicz

dr Zbyszek Dymarski
dr Przemysław Gulda
dr Sebastian Konefał
dr Paweł Łuczeczko
dr Grzegorz Piotrowski
dr Przemysław Zawrotny

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 77 za , 1 przeciw, 2 się wstrzymały. RW wyraziła zgodę.

Prodziekan P. Sitkiewicz zgłosił dwa wnioski studenckie do zaopiniowania przez RW o przyznanie stypendiów za wybitne osiągnięcia, na rok akademicki 2017/18 dla

- pana Tomasza Lidzbarskiego, studenta kulturoznawstwa (badania w Tajlandii i Ekwadorze)

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 71 za , 2 przeciw, 1 się wstrzymał. RW wyraziła poparcie.

- dla pani Joanny Łaszcz, studentki filologii rosyjskiej (bogaty udział w dziesięciu konferencjach naukowych)

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW – 66 za , 2 przeciw, 6 się wstrzymało. RW wyraziła poparcie.

Ad. 6. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Skład Rady Wydziału: 135 osób w tym 98 samodzielnych , obecnych 88 osoby w tym 70 samodzielnych.

Prowadzenie obrad przejął Prodziekan T. Swoboda i poinformował o przyjęciu 9 dodatkowych doktorantów w ramach drugiej tury naboru na studia (co dało łącznie 40 doktorantów).

Nie odnotowano wolnych wniosków.

Ad. 7. Wniosek Komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Iwonie Legutko-Marszałek

Skład Rady Wydziału: 135 osób w tym 98 samodzielnych, obecnych 88 osób, w tym 70 samodzielnych.

Prowadzenie obrad kontynuował Prodziekan T. Swoboda.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej dnia 7 lutego 2017 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U.

z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Iwony Legutko-Marszałek w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 22 września 2017 roku, w którym uczestniczyło sześciu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Iwonę Legutko-Marszałek prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, nie

mają charakteru wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwo) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (**z wynikiem 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”**) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża **negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo Pani dr Iwone Legutko-Marszałek** – adiunktowi w Instytucie Filologii Germańskiej Uniwersytetu Gdańskiego.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie.

Uzasadnienie

Komisja po długiej dyskusji występuje z negatywnym wnioskiem do Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego, kierując się następującymi przesłankami:

- skromny dorobek naukowy Habilitantki, mający w dużej mierze charakter odtwórczy,
- brak działalności konferencyjnej,
- brak działalności edytorskiej,
- skromny dorobek dotyczący działalności organizacyjnej (brak współorganizacji konferencji na szczeblu lokalnym),
- brak aktywności na szczeblu własnej Katedry w Instytucie,
- rozprawa habilitacyjna mająca znamiona autoplagiatu: w niektórych miejscach zauważyć można przejęcia znaczących fragmentów z wcześniejszych artykułów bez udokumentowania,
- umieszczenie w wykazie prac opublikowanych swojej pracy doktorskiej, która nie została opublikowana.

W świetle powyższych zarzutów oraz krytycznych uwag zawartych we wszystkich trzech recenzjach oraz dwóch opinii członków Komisji Komisja podjęła powyższą decyzję.

Przewodnicząca Komisji: prof. dr hab. Elżbieta Mańczak-Wohlfeld, UJ

Sekretarz Komisji: dr hab. Danuta Olszewska, prof. nadzw. UG

Recenzent: prof. dr hab. Zofia Berdychowska, UJ

Recenzent: prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk, UG

Recenzent: prof. dr hab. Roman Sadziński, UŁ

Członek Komisji: dr hab. Jan Sikora, prof. nadzw. UG

Dr hab. Danuta Olszewska, prof. nadzw., sekretarz powyższej komisji habilitacyjnej, przedstawiła przebieg posiedzenia. Do chwili rozpoczęcia obrad wpłynęły dwie recenzje pozytywne, a jedna zawierała konkluzję negatywną. Efektem posiedzenia było głosowanie, w trakcie którego sześciu obecnych członków komisji zagłosowało jednak przeciwko wnioskowi o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Doliczono siódmą negatywną opinię (dostarczoną na piśmie). Nikt się nie wstrzymał i nie głosował za przyjęciem wniosku. Pani profesor Olszewska dodatkowo skomentowała decyzję Komisji (nie ujęto tego w uzasadnieniu), która w trakcie dyskusji zwróciła uwagę, że recenzje z konkluzją pozytywną były w swoim wydźwięku **negatywne** i wymieniła raz jeszcze przesłanki uzasadnienia (autoplagiat, nierzetelny autoreferat, brak działalności konferencyjnej i innej).

Głos zabrał dr hab. Hieronim Chojnacki, prof. nadzw. Przedstawił swój pogląd o opuszczeniu, osamotnieniu doktorantki, braku wsparcia, solidarności, motywacji ze strony starszych profesorów, nazwał tę sytuację „sądem koleżeńskim”.

Następnie głos zabrał dr hab. Sławomir Leśniak, prof. nadzw. Jako kolega potwierdził w swej opinii, że stopień wyizolowania p. dr Iwony Legutko-Marszałek jest przerażający. Nikt nie pomógł habilitantce w przygotowaniu autoreferatu, a sprawy mogły pójść w odwrotnym kierunku; sam wniosek komisji nazwał „słabym”, nie dającym szans kandydatce.

Z kolei prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – jak sama przyznała, autorka pozytywnej recenzji – potwierdziła, że p. dr I. Legutko-Marszałek „nie dało się pomóc”. Zwróciła uwagę na jej specyficzną osobowość i brak podstawowej komunikacji w zespole.

Głos zabrał prof. dr hab. Mirosław Ossowski. Zgodził się z opiniami przedmówców, ale wskazał na zaniedbanie ze strony samej p. doktor. W Instytucie każdy może liczyć na radę i wsparcie. Panią dr

I. Legutko-Marszałek postrzegają jako osobę towarzyską, a samą sytuację dziś widzi jako niezrozumiałą (brak zaangażowania w konferencje, nieprzekonujące zaświadczenie lekarskie). Następnie prof. dr hab. Andrzej Kątny, stwierdził, że błędy w autoreferacie wynikły z braku konsultacji z koleżankami i kolegami, a odmowa uczestnictwa p. dr I. Legutko-Marszałek w zebraniach Katedry z referatem jest dla Niego również niezrozumiała (podyktowana zaświadczeniem lekarskim?).

Reasumując, na niepowodzenie habilitacji wpłynęła postawa samej dr Iwony Legutko-Marszałek (brak współpracy i wykorzystania pomocy doświadczonego grona Instytutu Filologii Germańskiej)

7.1 Wniosek w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Iwonie Legutko-Marszałek z Instytutu Filologii Germańskiej.

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 42 za, 3 przeciw, 16 się wstrzymało. RW poparła odmowę nadania tytułu

Ad. 8 Sprawy doktorskie.

Skład Rady Wydziału: 135 osób w tym 98 samodzielnych, obecnych 88 osoby w tym 70 samodzielnych.

8.1. Zmiana składu komisji doktorskiej

- a) Funkcję przewodniczącego komisji specjalistów ds. przewodów doktorskich w zakresie kulturoznawstwa i nauk o sztuce powierza się dr. hab. Mariuszowi Krasce, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 58 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW poparła zmianę w składzie komisji

- b) mgr Małgorzata Zawadzka (promotor: dr hab. Krzysztof Kornacki, prof. nadzw.) w miejsce prof. dr hab. Jerzego Limona – prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 58 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW poparła zmianę w składzie komisji

- w miejsce prof. dr hab. Jana Ciechowicza – dr hab. Paweł Sitkiewicz, prof. nadzw., któremu powierza się funkcję przewodniczącego

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 58 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW poparła zmianę w składzie komisji

- c) mgr Joanna Leman (promotor: dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, prof. nadzw.)

- w miejsce prof. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany – dr hab. Dušan Paždjerski, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 58 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW poparła zmianę w składzie komisji

- d) mgr Dorota Górczna (promotor: dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, prof. nadzw.)

- w miejsce dr hab. Marceliny Grabskiej, prof. nadzw. – dr hab. Hadrian Lankiewicz, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 58 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW poparła zmianę w składzie komisji

- e) mgr Aleksandra Andrearczyk (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko)

- w miejsce prof. dr hab. Jana Ciechowicza – dr hab. Olga Kubińska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 58 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW poparła zmianę w składzie komisji

– w miejsce dr. hab. Marka Adamca, prof. nadzw. – dr hab. Jean Ward, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 58 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW poparła zmianę w składzie komisji

Uzupełnia się skład komisji o dr. hab. Tomasza Swobodę, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 58 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW poparła zmianę w składzie komisji.

Prowadzenie obrad przejmuje dziekan M. Michalski

8.2. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

- a) mgr Marta Giersz (promotor: dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw., skorygowany tytuł: Dominant Motifs of the „Imaginary South” Reflected in Country Music Lyrics (Dominujące motywy “Wyobrażonego Południa” w tekstach piosenek muzyki country)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 54 za, 1 przeciw, 1 się wstrzymało.
RW przyjęła pracę.

– prof. dr hab. Artur Blaim

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 50 za, 1 przeciw, 1 się wstrzymało. RW wyznaczyła recenzenta.

- dr hab. Jerzy Durczak, prof. nadzw. UMCS

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 501 za, 1 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

- b) mgr Svetlana Pavlenko (promotor: dr hab. Kwiryna Ziemia, prof. nadzw.; tytuł: Rosja Adama Mickiewicza oraz jego polskich i rosyjskich przyjaciół)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 50 za, 2 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła pracę.

– prof. dr hab. Józef Bachórz

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 51 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

– prof. dr hab. Krzysztof Trybuś (UAM)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 53 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

- c) mgr Joanna Bogusławska (promotor: dr hab. Jørgen Veisland, prof. nadzw.; tytuł: The Influence of Charles Bukowski’s Works on Contemporary Popular Culture (Wpływ twórczości Charlesa Bukowskiego na współczesną kulturę popularną)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 52 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła pracę.

– dr hab. Grzegorz Moroz, prof. nadzw. UwB

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 51 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

– dr hab. Janusz Semrau, prof. nadzw. SAN Warszawa

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 50 za, 1 przeciw, 3 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

- d) mgr Kamila Talaśka (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński; tytuł: Psycholingwistyczne aspekty komunikacji lekarz – pacjent)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 51 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła pracę.

– prof. dr hab. Jan Ożdżyński (UPed Kraków)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 52 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

– dr hab. Ewa Czaplewska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 52 za, 1 przeciw, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

e) mgr Karolina Głowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł: Retoryka wizualna
w reklamie. Obraz retoryczny jako twórcze doświadczenie komunikacyjne)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 51 za, 2 przeciw, 0 się wstrzymało.
RW przyjęła pracę.

– dr hab. Wojciech Cwalina, prof. nadzw. SWPS Warszawa

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 54 za, 2 przeciw, 0 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

– dr hab. Agnieszka Budzyńska-Daca, prof. nadzw. UW

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 53 za, 2 przeciw, 0 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

f) mgr Karol Jaroszewski (promotor: prof. dr hab. David Malcolm; tytuł: „World of Hateful Wonder” – Psychology, Social Sciences Politics and History in the Fiction of Michael Moorcock – a Study by Genre (“Świat okropnej cudowności” – psychologia, nauki społeczne, polityka i historia w twórczości Michaela Moorcocka – studium gatunków)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 52 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła pracę.

– dr hab. Wojciech Nowicki, prof. nadzw. UMCS

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 54 za, 2 przeciw, 0 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

– dr hab. Dominika Oramus, prof. nadzw. UW

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 51 za, 1 przeciw, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

8.3. Umorzenie postępowania doktorskiego na wniosek doktoranta:

8.3.1. umorzenie postępowania w zakresie literaturoznawstwa

a) mgr Paweł Biliński (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 55 za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało.
RW umorzyła postępowanie

b) mgr Marcin Borchardt (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 55 za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało.
RW umorzyła postępowanie

8.3.2. umorzenie postępowania w zakresie językoznawstwa

a) mgr Marcin Lendzion (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny)

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 55 za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. RW umorzyła postępowanie.

8.4. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie nauk o sztuce

a) mgr Marcin Borchardt (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł: Nowojorskie Kino Transgresji a teoria i praktyka działań transgresyjnych)

Zakres egzaminu kierunkowego: historia północnoamerykańskiej awangardy filmowej.

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 50 za, 1 przeciw, 2 się wstrzymało. RW przyjęła otwarcie przewodu.

8.5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej

a) mgr Stanisław Kuprianowicz (promotor: prof. dr hab. Waldemar Tłokiński, tytuł: Gatunkowa atrybucja eseju politycznego w kontekście poglądów Noama Chomsky'ego)
Obrona doktorska: 19.10.2017 r. g. 11:30, sala Rady Wydziału 034

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 49 za, 2 przeciw, 2 się wstrzymało. RW dopuściła do obrony.

b) mgr Anna Dębowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak, tytuł: Robert Redford jako aktor, reżyser i animator kultury)
Obrona doktorska: 19.10.2017 r. g. 13:30, sala Rady Wydziału 034

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 52 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW dopuściła do obrony.

c) mgr Małgorzata Zawadzka (promotor: dr hab. Krzysztof Kornacki, prof. nadzw.; tytuł: Kino nomadycznych tożsamości Anga Lee)

Obrona doktorska: 27.10.2017 r. g. 14:15, sala Rady Wydziału 034

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 51 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW dopuściła do obrony.

d) mgr Anna Łozowska-Patynowska (promotor: dr hab. Tadeusz Sucharski, prof. nadzw. AP; tytuł: Barok w poezji Jerzego Lieberta i Wojciecha Bąka)

Obrona doktorska: 26.10.2017 r. g. 13:00, sala Rady Wydziału 034

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 51 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW dopuściła do obrony.

8.6. a) Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminów w przewodzie doktorskim Karoliny Głównki

Egzamin z języka obcego nowożytnego (angielski):

a) dr hab. Paweł Sitkiewicz, prof. nadzw. – przewodniczący

b) prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak – promotor

c) dr Magdalena Wawrzyniak-Śliwska

Egzamin z dyscypliny dodatkowej (psychologia):

a) dr hab. Paweł Sitkiewicz, prof. nadzw. – przewodniczący

b) prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak – promotor

c) dr hab. Ewa Czaplewska, prof. nadzw.

Egzamin z dyscypliny podstawowej:

a) dr hab. Paweł Sitkiewicz, prof. nadzw. – przewodniczący.

b) dr hab. Krzysztof Kornacki, prof. nadzw.

c) prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak – promotor

d) prof. dr hab. Jerzy Szyłak

W głosowaniu tajnym głosują samodzielni członkowie RW: 52 za, 0 przeciw, 2 się wstrzymało. RW powołała komisję.

b) Powołanie komisji do przeprowadzenia egzaminów w przewodzie doktorskim Magdaleny Bulińskiej

Egzamin z języka obcego nowożytnego (angielski):

- a) prof. dr hab. Artur Blaim – przewodniczący
- b) dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw. – promotor
- c) dr Magdalena Wawrzyniak-Śliwska

Egzamin z dyscypliny dodatkowej (psychologia):

- a) prof. dr hab. Artur Blaim – przewodniczący
- b) dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw. – promotor
- c) dr hab. Ewa Czaplewska, prof. nadzw.

Egzamin z dyscypliny podstawowej:

- a) prof. dr hab. Artur Blaim – przewodniczący
- b) dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw. – promotor
- c) dr hab. Olga Kubińska, prof. nadzw.
- d) dr hab. Izabela Morska

W głosowaniu tajnym głosują samodzielnie członkowie RW: 51 za, 1 przeciw, 1 się wstrzymał. RW powołała komisję.

8.7 Konkurs na dofinansowanie wydania wyróżniających się prac doktorskich w Wydawnictwie Uniwersytetu Gdańskiego:

Po zapoznaniu się z pracami doktorskimi obronionymi na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2016/2017 komisja w składzie: dr hab. Agnieszka Haas, dr hab. Hadrian Lankiewicz, prof. nadzw., dr hab. Beata Milewska, prof. nadzw., dr hab. Piotr Millati, prof. nadzw., dr hab. Jean Ward, prof. nadzw. postanowiła zarekomendować następujące prace:

- dr Łukasz Bieszke, *Perswazja językowa w napisach na flagach kibiców klubów piłkarskiej ekstraklasy*, promotor: prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
- dr Adam Gorlikowski, *Individualästetische Leitmotive Rainer Maria Rilke sals Deutungs- und Übersetzungsproblem Am Beispiel der „Duineser Elegien“ in polnischen Übersetzungen* (Motywy przewodnie poetyki Rainera Marii Rilkego jako problem interpretacji i przekładu. Na materiale polskich tłumaczeń *Elegii Duinejskich*), promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny, promotor pomocniczy: dr Katarzyna Lukas
- dr Dobrosława Korczyńska-Partyka, *Narracje miejskie w literaturze polskiej po 1989 roku: pamięć, przestrzeń, dyskurs*, promotor: prof. dr hab. Aleksandra Ubertowska, promotor pomocniczy: dr Katarzyna Szalewska

Rada poparła rekomendację.

Ad. 9 Pracownie i zespoły badawcze

Skład pracowni badawczej gerontologopedii przy Katedrze Logopedii został powiększony o Prof. Mirosława Michalika z Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, dr nauk med. Agnieszkę Sułkowską z Gdańska, dr Ewę Wolańską z Warszawy i prof. Halinę Zgólkową z UAM.

Termin następnej Rady Wydziału 9 listopada 2017 r.