

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**- 17 maja 2018 roku**

Prodziekan dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw., przywitał zebranych członków Wysokiej Rady i nową członkinię RW, dr hab. Katarzynę Kaczor (habilitacja przebiegła na Uniwersytecie Śląskim). Prodziekan zaprezentował nowo wydane książki: *Socjolingwistyczne badania w teorii i praktyce, ujęcie interdyscyplinarne*, tom 5 i tom 6; *Ogród sztuk, MASKA* pod redakcją Małgorzaty Jarmułowicz przy współpracy Katarzyny Kręglewskiej; *Zaburzenia płynności mowy* pod redakcją naukową Katarzyny Węsierskiej przy współpracy Katarzyny Gawel; i czasopisma *A Journal of nineteenth-century writing 1790-1914*, volume 8, numer 1, *Język szkoła religia* tom XII/4 i XIII/1. Przed zatwierdzeniem porządku obrad głos zabral dr hab. Artur Bracki. Prosił o uzupełnienie protokołu z obrad z 12 kwietnia br. o pełną wypowiedź dr hab. Bożeny Matuszczyk-Podgórskiej, prof. nadzw.

Prodziekan dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw., zastrzegł, że nie jest w zwyczaju cytowanie całości wypowiedzi członków Rad Wydziału. Dr hab. Matuszczyk-Podgórska, prof. nadzw., nie widziała potrzeby uzupełniania słów. Prodziekan poddał pod głosowanie porządek obrad.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW: 74 za, 1 osoba przeciwna, 4 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła porządek obrad.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 12.04.2018 r.
2. Sprawy bieżące – wolne wnioski.
3. Sprawy personalne.
4. Nagrody Rektora.
5. Sprawy studenckie i toku studiów.
6. Wniosek komisji powołanej w celu nostryfikacji dyplomów Yevhenii Bilobrovej.
7. Wniosek Komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Kaczorowskiej-Bray z Katedry Logopedii.
8. Powołanie zespołu do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora – dr hab. Bożenie Matuszczyk-Podgórskiej, prof. nadzw., z Instytutu Filologii Polskiej.
9. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
10. Sprawy doktorskie.
11. Pracownie i zespoły badawcze.

**Ad. 1.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 12.04.2018 r.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 73 za, 4 osoby były przeciwne, 7 osób się wstrzymało.

Rada zatwierdziła protokół posiedzenia z 12 kwietnia 2018 r.

### **Ad. 2.** Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

Głos zabrała dr hab. Marta Koval, prof. nadzw., prosząc Radę Wydziału o wyrażenie zgody na kontynuację „Programu dla Ukrainy”, prowadzonego przez Wydział od trzech lat. Obecnie z tego programu korzysta 24 studentów.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 73 za, 4 osoby były przeciwne, 3 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

### **Ad. 3.** Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

#### 3.1. Zatrudnienia:

a) dr hab. Magdalena Horodecka – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta ze stopniem doktora habilitowanego w Instytucie Filologii Polskiej od 16.07.2018 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 75 za, 1 osoba była przeciwna, 1 osoba się wstrzymała.

Rada poparła wniosek.

b) dr Renata Rozalowska-Żądło – zmiana wymiaru etatu, zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki w wymiarze ½ etatu z pominięciem procedur konkursowych od 22.11.2018 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 74 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

c) dr Ewa Stawczyk – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Katedrze Sławistyki od 15.10.2018 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

#### 3.2 Urlopy:

a) dr hab. Artur Bracki, adiunkt w Katedrze Sławistyki – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 43 za, 27 osób było przeciwnych, 9 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- b) dr Marta Grzechnik, adiunkt w Instytucie Skandynawistyki – bezpłatny urlop naukowy od 1.09.2018 r. do 30.06.2019 r. w związku z uzyskaniem stypendium naukowego w Uniwersytecie Harvarda.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 78 za, 1 osoba była przeciwna, nikt się nie wstrzymał.  
Rada poparła wniosek.

- c) dr Maša Guštin, adiunkt w Katedrze Sławistyki – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 66 za, 3 osoby były przeciwnie, 8 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- d) dr Dominika Janus, adiunkt w Instytucie Filologii Germańskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 68 za, 4 osoby były przeciwnie, 7 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- e) dr Katarzyna Kotowska, adiunkt w Instytucie Filologii Romańskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 72 za, nikt nie był przeciwny, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- f) dr hab. Marta Koval, prof. nadzw. w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki – płatny urlop naukowy od 1.02.2019 r. do 31.01.2020 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 65 za, 7 osób było przeciwnych, 8 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- g) dr hab. Zenon Lica, prof. nadzw. w Instytucie Filologii Polskiej, płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 69 za, 4 osoby były przeciwnie, 7 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- h) dr Dagmara Maryn-Stachurska, adiunkt w Instytucie Filologii Polskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 50 za, 8 osób było przeciwnych, 19 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

i) dr Janusz Mosakowski, adiunkt w Instytucie Filologii Polskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.06.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 64 za, 4 osoby były przeciwne, 10 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

j) dr Artur Nowaczewski, adiunkt w Instytucie Filologii Polskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 61 za, 5 osób było przeciwnych, 12 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

k) dr Jacek Pokrzywnicki, adiunkt w Katedrze Filologii Klasycznej – płatny urlop naukowy od 11.02.2019 r. do 31.07.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 66 za, 4 osoby były przeciwne, 6 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

l) dr Justyna Pomierska, adiunkt w Instytucie Filologii Polskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 60 za, 6 osób było przeciwnych, 11 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

m) dr Ewa Pomirska, adiunkt w Instytucie Filologii Polskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 61 za, 3 osoby były przeciwne, 13 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

n) prof. dr hab. Stanisław Rosiek z Instytutu Filologii Polskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 63 za, 6 osób było przeciwnych, 7 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

o) prof. dr hab. Krystyna Szcześniak z Katedry Sławistyki – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.06.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 60 za, 9 osób było przeciwnych, 7 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

p) dr Ewa Wojacek, adiunkt w Instytucie Filologii Germańskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 62 za, 6 osób było przeciwnych, 8 osób się wstrzymało. Rada poparła wniosek.

q) dr Monika Żółkoś, adiunkt w Instytucie Filologii Polskiej – płatny urlop naukowy od 1.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 59 za, 4 osoby były przeciwne, 13 osób się wstrzymało. Rada poparła wniosek.

#### **Ad. 4.** Nagrody Rektora

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

Prodziekan dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw., wspomniał, że na ostatnim posiedzeniu Kolegium Dziekańskiego odbyła się gorąca dyskusja poświęcona Nagrodom Rektora i trybowi ich nadawania. Komisja wydziałowa powołana z przedstawicieli jednostek będzie od tego czasu rekomendować kandydatów do Nagrody Rektora i innych nagród. Głos w imieniu Komisji wydziałowej zabrała dr hab. Olga Kubińska, prof. nadzw. Przedstawiła Radzie sugestie Komisji – należy doprecyzować reguły zgłaszania nagród, aby nie zgłaszać książek jeszcze nie opublikowanych, nie pomijać książek raz nagrodzonych, nie „karać” największych jednostek, nie zgłaszać monografii wieloautorskich, uwzględniać natomiast pozycje z periodyków wysoko punktowanych. W bieżącym roku Wydział otrzymał konkretną kwotę na nagrody, a nie liczbę nagród. Komisja pracowałaby sprawniej, gdyby otrzymywała do wglądu rekomendowane pozycje.

Głos zabrała dr hab. Bożena Matuszczyk-Podgórska, prof. nadzw. Wg niej byłoby wskazane dołączać istniejące (niezamawiane) recenzje i opinie autorytetów. Głos zabrał dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw., który nadmienił, że regulamin dopuszcza zgłaszanie wszelkich publikacji do nagrody. Mimo tego Profesor chciałby, aby Rada przegłosowała wniosek o doprecyzowanie reguł wg propozycji Profesor Kubińskiej. Wg Prodziekana dr. hab. Tomasza Swobody, prof. nadzw., inne wydziały prawdopodobnie od lat zgłaszają do nagród artykuły publikowane w czasopiśmie. Następnie głos zabrał prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski i zachęcił do zgłaszania kandydatów do Literackiej Książki Roku, Pomorskiej Książki Roku oraz nagrody za całokształt prac literackich.

Prodziekan dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw., poddał pod głosowanie Rady wniosek z dwoma podpunktami:

- możliwość zgłaszania do Nagrody Rektora artykułów z periodyków naukowych,
- możliwość dołączenia publikowanych recenzji do dokumentacji dotyczącej danej kandydatury.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 71 za, 2 osoby były przeciwne, 4 osoby się wstrzymały. Rada poparła wniosek.

Proponowane nagrody:

a) prof. dr hab. Artur Blaim z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – nagroda indywidualna I stopnia.  
W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 64 za, 3 osoby były przeciwne, 10 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

b) dr Agata Lubowicka, adiunkt w Instytucie Skandynawistyki – nagroda indywidualna I stopnia.  
W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 71 za, 1 osoba była przeciwna, 8 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

c) dr Anna Filipowicz, adiunkt w Instytucie Filologii Polskiej – nagroda indywidualna II stopnia.  
W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 63 za, 1 osoba była przeciwna, 12 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

d) dr hab. Katarzyna Kaczor, adiunkt w Instytucie Badań nad Kulturą – nagroda indywidualna II stopnia.  
W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 63 za, 4 osoby były przeciwne, 10 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

e) dr hab. Katarzyna Kaczorowska-Bray, adiunkt w Katedrze Logopedii – nagroda indywidualna I stopnia.  
W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 70 za, nikt nie był przeciwny, 6 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

f) dr hab. Bożena Matuszczyk-Podgórska, prof. nadzw. w Instytucie Filologii Polskiej – nagroda indywidualna II stopnia.  
W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 58 za, 4 osoby były przeciwne, 14 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

g) dr hab. Katarzyna Szalewska, adiunkt w Instytucie Filologii Polskiej – nagroda indywidualna II stopnia.  
W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 60 za, 2 osoby były przeciwne, 14 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

h) mgr Elżbieta Starek, wykładowca i dr Grzegorz Kotłowski, adiunkt w Katedrze Filologii Klasycznej – nagroda zespołowa III stopnia.  
W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 67 za, 1 osoba była przeciwna, 9 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

**Ad. 5.** Sprawy studenckie i toku studiów.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

Prowadzenie obrad przejął prodziekan dr hab. Paweł Sitkiewicz, prof. nadzw.

- a) Katedra Logopedii zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programie studiów Logopedii I stopnia od roku akad. 2018/2019. Wykaz zmian oraz nowy plan studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- b) Instytut Filologii Polskiej zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programach studiów Filologii polskiej I i II stopnia, Wiedzy o teatrze I stopnia oraz Teatrologii II stopnia od roku akad. 2018/2019. Wykazy zmian oraz nowe plany studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- c) Instytut Filologii Germańskiej zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programie studiów Filologii germańskiej I i II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych na wszystkich specjalności) od roku akad. 2018/2019. Wykazy zmian oraz nowe plany studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- d) Katedra Filologii Klasycznej zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programie studiów Filologii klasycznej II stopnia od roku akad. 2018/2019. Wykaz zmian oraz nowy plan studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- e) Instytut Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programie studiów Lingwistyki stosowanej II stopnia od roku akad. 2018/2019. Wykaz zmian oraz nowy plan studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- f) Katedra Skandynawistyki zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programie studiów Skandynawistyki I stopnia od roku akad. 2018/2019. Wykaz zmian oraz nowy plan studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- g) Katedra Sławistyki zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programie studiów Sławistyki II stopnia od roku akad. 2018/2019. Wykaz zmian oraz nowy plan studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- h) Instytut Rusycystyki i Studiów Wschodnich zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programie studiów Sinologii I stopnia od roku akad. 2018/2019. Wykaz zmian oraz nowy plan studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- i) Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programach studiów Filologii angielskiej I i II stopnia (spec. nauczycielskiej., stacjonarych i niestacjonarnych), Amerykanistyki I i II stopnia i Zarządzania instytucjami artystycznymi I stopnia od roku akad. 2018/2019. Wykazy zmian oraz nowe plany studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- j) Instytut Badań nad Kulturą zwraca się z prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w programach studiów Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej II stopnia oraz Kulturoznawstwo I stopnia od roku akad. 2018/2019. Wykazy zmian oraz nowe plany studiów zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 76 za, 1 osoba była przeciwna, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.



- k) Instytut Filologii Germańskiej zwraca się z prośbą o zgodę na uruchomienie od roku akad. 2018/2019 Studiów podyplomowych „Przekład specjalistyczny dla tłumaczy języka niemieckiego”. Kierownikiem studiów będzie dr Katarzyna Lukas z IFG. Dokumentacja została wysłana do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 65 za, 7 osób było przeciwnych, 5 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- l) Centrum Translatoryczne zwraca się z prośbą o zgodę na korektę programu Studiów Podyplomowych „Translatoryka – przekład literacki” oraz zmianę w warunkach rekrutacji od roku akad. 2018/2019. Wykaz zmian, nowe warunki rekrutacji oraz poprawiony plan studiów podyplomowych zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 69 za, 1 osoba była przeciwna, 7 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

- m) Instytut Badań nad Kulturą zwraca się z prośbą o zgodę na korektę opisu programu kierunku studiów Kulturoznawstwo. Zmiana dotyczyć będzie wskazania dyscypliny, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia. W dokumencie z 2012 roku obok dyscypliny wiodącej czyli kulturoznawstwa, wymienione zostały dyscypliny pokrewne (nauki o sztuce, etnologia, filozofia). Zgodnie z zaleceniem Polskiej Komisji Akredytacyjnej efekty kształcenia powinny być przypisane tylko do jednej dyscypliny – kulturoznawstwa.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 70 za, 2 osoby były przeciwnie, 6 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

**Ad. 6.** Wniosek komisji powołanej w celu nostryfikacji dyplomów Yevhenii Bilobrovej.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

Prowadzenie obrad przejął prodziekan dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw.

Komisja na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia br. ustaliła, że po uzupełnieniu przez Yevhenię Bilobrovą dodatkowego egzaminu z języka obcego – rosyjskiego, programy studiów licencjackich i magisterskich, które Yevhenia Biloborova ukończyła na Chersońskim Uniwersytecie Państwowym są równoważne z planem studiów licencjackich i magisterskich na kierunku filologia angielska, specjalność nauczycielska, prowadzonych na Wydziale Filologicznym.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 68 za, 3 osoby były przeciwne, 7 osób się wstrzymało.  
Rada poparła wniosek.

**Ad. 7.** Wniosek Komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Kaczorowskiej-Bray z Katedry Logopedii.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

### UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 5 października 2017 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595 z późn. zm.) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Katarzyny Kaczorowskiej-Bray w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja, działając zgodnie z Ustawą i rozporządzeniem MNiSW z dnia 30 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016, poz. 1586), na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2018 roku, w którym uczestniczyło sześcioro członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów i członków Komisji, uznała w wyniku przeprowadzonej dyskusji, że przedłożona przez dr Katarzynę Kaczorowską-Bray praca, tworząca osiągnięcie naukowe powstałe po otrzymaniu stopnia doktora, ma charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej językoznawstwo.

W głosowaniu jawnym nad wnioskiem o wydanie pozytywnej opinii w sprawie nadania dr Katarzynę Kaczorowską-Bray stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo uzyskano następujący wynik: 6 głosów za wnioskiem, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się. Tym samym Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża **pozytywną opinię w sprawie nadania Pani dr Katarzynie Kaczorowskiej-Bray stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

### Uzasadnienie:

Na posiedzeniu Komisja wnikliwie rozpatrzyła argumenty recenzentów i członków komisji wyrażone w recenzjach, opiniach oraz w przeprowadzonej w trakcie posiedzenia dyskusji. Komisja stwierdza, że w przedłożonym do oceny dokonaniu habilitacyjnym, którym jest monografia *Kompetencja i sprawność językowa dzieci z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym, umiarkowanym i lekkim* (Wydawnictwo UG, Gdańsk 2017, ss. 396), oparta na bogatej literaturze przedmiotu w ujęciu historyczno-przeglądowym i na wynikach badań własnych Autorki, obiektem analizy dr Katarzyny Kaczorowskiej-Bray stały się językowe (leksykalne i zwłaszcza składniowe) cechy wypowiedzi dzieci

o różnym stopniu niepełnosprawności intelektualnej. Autorka podjęła nowatorską i udaną próbę zmierzenia i charakterystyki zasobu słownikowego, długości wypowiedzeń, stopnia złożoności, a zwłaszcza stopnia nasycenia wytworzonych tekstów składnią w dwu grupach badanych: eksperymentalnej i kontrolnej, co przyniosło znaczne wzbogacenie wiedzy o kompetencji językowej i sprawnościach tekstotwórczych dzieci intelektualnie niepełnosprawnych.

Komisja doceniła wagę podjętej problematyki, wybór obiektu analizy, zakres przeprowadzonych badań empirycznych, ich walor poznawczy w wymiarze zarówno teoretycznym, jak i praktycznym, czy szerzej, społecznym. Komisja odnotowała jednocześnie pewne mankamenty przedłożonej jako habilitacyjna monografii, nie uznała ich jednak za ważące w ogólnej ocenie habilitacyjnych dokonań dr Kaczorowskiej-Bray.

Pozytywnie oceniono całą aktywność naukową Habilitantki w okresie po uzyskaniu stopnia doktora: zauważalne pomnożenie dorobku naukowego, rozszerzenie spektrum zainteresowań badawczych, aktywność konferencyjną, organizacyjną i popularyzatorską, a także zaangażowanie dydaktyczne i udział w kształceniu najmłodszej kadry filologów (także poza macierzystym uniwersytetem).

W trakcie posiedzenia komisja po dyskusji stwierdziła, że całościowa ocena dokonania habilitacyjnego dr Katarzyny Kaczorowskiej-Bray pozwala mówić o znacznym wkładzie Habilitantki w rozwój dyscypliny naukowej językoznawstwo. Uwzględniając ilość i jakość działań Habilitantki na polu nauki i dydaktyki w okresie podoktorskim, Komisja uznała, że dr Katarzyna Kaczorowska-Bray **spełnia wszystkie ustawowe warunki stawiane przed kandydatami do stopnia doktora habilitowanego**. Jednocześnie Komisja w głosowaniu tajnym postanowiła zwrócić się do rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy habilitacyjnej.

Przewodniczący – prof. dr hab. Wojciech Chlebda

Sekretarz – dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

Recenzent – prof. dr hab. Stanisław Grabias

Recenzent – dr hab. Lilianna Konopska

Członek Komisji – prof. dr hab. Józef Porayski-Pomsta

Członek Komisji – dr hab. Zenon Lica.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 60 za, nikt nie był przeciwny, 4 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek

**Ad. 8.** Powołanie zespołu ds. przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora dr hab. Bożenie Matuszczyk-Podgórskiej, prof. nadzw., z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

W składzie: **prof. dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk** z Instytutu Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki; **prof. dr hab. Andrzej Kątny** z Instytutu Filologii Germańskiej; **prof. dr hab. Jolanta**

**Kowalewska-Dąbrowska** z Instytutu Filologii Polskiej; **prof. dr hab. Wojciech Kubiński** z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki; **prof. dr hab. Krystyna Szcześniak** z Katedry Sławistyki.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 51 za, 3 osoby były przeciwne, 4 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

**Ad. 9.** Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

Brak wniosków.

**Ad. 10.** Sprawy doktorskie.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

10.1. Zmiana w składzie komisji doktorskiej:

a) mgr Anna Iwanowska (promotor dr hab. Zenon Lica, prof. nadzw.)

– w miejsce dr hab. Małgorzaty Milewskiej-Stawiany, prof. nadzw. – dr hab. Beata Milewska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 53 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

b) mgr Marta J. Nowicka (promotor prof. dr hab. Ewa Graczyk)

– w miejsce prof. dr. hab. Jana Ciechowicza funkcję przewodniczącego komisji powierza się dr. hab. Kwirynie Ziembie, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 48 za, 1 osoba była przeciwna, 3 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

10.2 Zmiana promotora:

a) Powołanie dr hab. Małgorzaty Jarmułowicz, prof. nadzw., na promotora w przewodzie doktorskim mgr Marty Cebery w miejsce prof. dr. hab. Jana Ciechowicza

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 52 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek

b) Powołanie dr hab. Małgorzaty Jarmułowicz, prof. nadzw., na promotora w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Dorny w miejsce prof. dr. hab. Jana Ciechowicza

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 52 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały

Rada poparła wniosek.

c) Powołanie dr hab. Małgorzaty Jarmułowicz, prof. nadzw., na promotora w przewodzie doktorskim mgr. Piotra Maksymowicza w miejsce prof. dr. hab. Jana Ciechowicza.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 56 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały  
Rada poparła wniosek.

10.3 Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Ewa Chodnikiewicz (promotor: prof. dr hab. David Malcolm, promotor pomocniczy: dr Monika Szuba; tytuł 'Nature is not a place to visit. It is home – Aspects of Ecological Writing in Contemporary British Fiction, Non-Fiction and Poetry' („Natura nie jest miejscem wizyt, tylko domem. Aspekty literatury ekologicznej we współczesnej brytyjskiej prozie, literaturze faktu oraz poezji”). Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: Ekologia i literatura od 1960 r.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 48 za, 3 osoby były przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

b) mgr Paweł Łapiński (promotor: dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw., promotor pomocniczy: dr Michał Obszyński; tytuł „Tłumacz literacki jako ogniwo procesu komunikacji międzykulturowej na przykładzie polskiej literatury w krajach francuskojęzycznych w XXI wieku”).

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesna socjologia literatury.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 51 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

c) mgr Stanisława Budzisz-Cysewska (promotor: dr hab. Diana Oboleńska, prof. nadzw.; tytuł „Symulakry prawdy. Rola filmu i literatury w procesie tworzenia nowej pamięci historycznej Gruzji po upadku ZSRR”).

Zakres egzaminu kierunkowego: obraz Kaukazu w literaturze rosyjskojęzycznej od XIX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 47 za, 1 osoba była przeciwna, 4 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

#### 10.4. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

a) mgr Anita Giersz (promotor: dr hab. Ewa Czaplewska, prof. nadzw.; tytuł „Interakcyjny model terapii oraz wspomagania kompetencji językowej i komunikacyjnej dzieci ze spektrum autyzmu”).

Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia rozwoju mowy u dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 50 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek

b) mgr Klaudia Kluj-Kozłowska (promotorzy: dr hab. Stanisław Milewski, prof. nadzw., i dr hab. Emilia Sitek – GUMed; tytuł „Neurologopedyczna charakterystyka dyskursu narracyjnego i zaburzeń nazywania w wybranych chorobach neurozwyrodnieniowych”).

Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia mowy u osób dorosłych uwarunkowane neurologicznie.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 51 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

#### 10.5. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie kulturoznawstwa

a) mgr Anna Ratkiewicz-Syrek (promotor: dr hab. Jacek Fabiszak, prof. UAM.; tytuł „Filmowe obrazy Ofelii w kontekście przemian wizerunku kobiety”).

Zakres egzaminu kierunkowego: filmowe adaptacje twórczości Szekspira.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 50 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

#### 10.6. Korekta tytułu rozprawy doktorskiej i powołanie jej recenzentów:

a) mgr Marta Justyna Nowicka (promotor: prof. dr hab. Ewa Graczyk; tytuł „Słowacki inaczej. Maskarada płci u Juliusza Słowackiego na przykładzie korespondencji”).

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 52 za, 1 osoba była przeciwna, 1 osoba się wstrzymała.

Rada poparła wniosek.

Recenzenci:

– dr hab. Tomasz Kaliściak (UŚ)

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 51 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała.

Rada poparła wniosek.

– dr hab. Elżbieta Dąbrowicz, prof. UwB

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 54 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała.

Rada poparła wniosek.

#### 10.7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

- a) mgr Magdalena Harmacińska-Kowalewska (promotor: dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk, prof. nadzw.; tytuł „Pamięć dziecka a syntetyzowanie wyrazów z fonemów na etapie przygotowania do nauki czytania i pisanie”).

Przewodnicząca komisji: dr hab. Aneta Lewińska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 52 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

#### 10.7.1 Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

- a) mgr Marta Giersz (promotor: dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw.; tytuł „Dominujące motywy ‘Wyobrażonego Południa’ w tekstach piosenek muzyki country”).

Przewodnicząca komisji doktorskiej: dr hab. Jadwiga Węgrodzka, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 51 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

- b) mgr Magdalena Bulińska (promotor: dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw.; tytuł „Imiona magiczne w feminizmie magicznym”).

Przewodniczący komisji doktorskiej: prof. dr hab. Artur Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 53 za, 3 osoby były przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

#### 10.7.2 Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie nauk o sztuce:

- a) mgr Marcin Borchardt (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł „Transgresyjne wymiary wybranych nurtów amerykańskiej awangardy filmowej”).

Przewodnicząca komisji doktorskiej: dr hab. Małgorzata Jarmułowicz, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 57 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

- b) mgr Paweł Biliński (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł „Kinematograf o sobie. Autotematyzm w polskim filmie fabularnym”).

Przewodniczący komisji: dr hab. Mariusz Kraska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 50 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

#### 10.8. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

- a) mgr Marcin Borchardt (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł „Transgresyjne wymiary wybranych nurtów amerykańskiej awangardy filmowej”).

Przewodnicząca komisji doktorskiej: dr hab. Małgorzata Jarmułowicz, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 51 za, 3 osoby były przeciwne, 3 osoby się wstrzymały.

Rada poparła wniosek.

**Ad. 11.** Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 151 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 96 osób, w tym 78 pracowników samodzielnych.

Wpłynął wniosek z Instytutu Filologii Germańskiej o utworzenie:

- Pracowni Badań nad Niemiecką Literaturą Romantyczną, Jej Źródłami i Recepcją. Kierownik pracowni – dr hab. Agnieszka Haas.

**Termin następnej Rady Wydziału 27 czerwca 2018 r.**