

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
– 12 kwietnia 2018 roku

Dziekan dr hab. Maciej Michalski, prof. nadzw. przywitał zebranych członków Wysokiej Rady i zaprezentował nowo wydane książki: *Biblia w dramacie* pod redakcją Edwarda Jakiela i *Logopedia międzykulturowa* z serii wydawniczej Logopedia XXI wieku, pod redakcją naukową Ewy Czaplewskiej.

Dziekan poddał pod głosowanie porządek obrad.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 150 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 98 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW: 98 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Rada przyjęła porządek obrad.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8.03.2018 r.
2. Sprawy bieżące – wolne wnioski.
3. Sprawy personalne.
4. Sprawy studenckie i toku studiów.
5. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
6. Sprawy doktorskie.
7. Pracownie i zespoły badawcze.

Ad. 1. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8.03.2018 r.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 150 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 98 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 78 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała. Rada zatwierdziła protokół posiedzenia z 8 marca 2018 r.

Ad. 2. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 150 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 98 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Głos zabrał dr hab. Zenon Lica, prof. nadzw. Zaprosił do zgłaszania się do konkursu na najlepszą książkę naukową, dydaktyczną i doktorską wszystkich autorów publikacji z 2017 roku w Wydawnictwie UG. Konkurs trwa do 30 kwietnia br., a książki zgłaszają sami autorzy. Należy dostarczyć recenzję zewnętrzną. Gratyfikacją jest wydanie bezpłatne jednej publikacji w okresie najbliższych siedmiu lat.

Ad. 3. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 150 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 98 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Głos zabrał prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak i nawiązał do dyskusji na posiedzeniu Senatu UG na temat tego, czy awanse na stanowisko prof. nadzwyczajnego powinny odbywać się automatycznie w momencie otrzymania habilitacji, czy też stanowisko to powinno być uzależnione od pewnego dorobku po otrzymaniu habilitacji. W dyskusji przeważała opcja druga, według której nie należy ustalać automatycznie relacji między habilitacją a stanowiskiem profesora nadzwyczajnego, a wręcz przeciwnie, że o stanowisko prof. nadzwyczajnego mogą ubiegać się osoby, które mają znaczący dorobek. Z tego punktu widzenia, zdaniem profesora Przyłipiaka, nie wszystkie zgłoszone wnioski spełniają ten wymóg.

Głos zabrał dziekan dr hab. Michalski, prof. nadzw. Wg dziekana wszystkie osoby, których wnioski stają dziś na RW, posiadają znaczny dorobek po otrzymaniu habilitacji.

Głos zabrała dr hab. Bożena Matuszczyk-Podgórska, prof. nadzw. Zwróciła uwagę na zbyt szeroki jej zdaniem zakres zadeklarowanych specjalności dr hab. Brackiego, i stwierdziła, że nie popiera tego wniosku.

3.1. Zatrudnienia

a) dr hab. Artur Bracki z Katedry Sławistyki – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego od 26.04.2018 r. w ramach obowiązującej umowy.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 33 za, 18 osób było przeciwnych, 28 osób się wstrzymało. Wniosek nie uzyskał poparcia Rady.

b) dr hab. Agnieszka Haas z Instytutu Filologii Germańskiej – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego od 26.04.2018 r. w ramach obowiązującej umowy.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 61 za, nikt nie był przeciwny, 20 osób się wstrzymało. Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

c) dr hab. Tomasz Wiśniewski z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego od 26.04.2018 r. w ramach obowiązującej umowy.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 62 za, 2 osoby były przeciwny, 13 osób się wstrzymało. Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. 4. Sprawy studenckie i toku studiów.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 150 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 98 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Prodziekan dr Ewelina Gutowska-Kozielska przejęła prowadzenie obrad.

a) Instytut Filologii Polskiej zwraca się o zamknięcie studiów podyplomowych Terapia Zaburzeń Czytania i Pisania w związku z brakiem naboru od 2014 roku.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 74 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

b) Instytut Filologii Polskiej zwraca się o zamknięcie studiów podyplomowych Zarządzanie Projektami Jednostek Naukowo-Badawczych, Dydaktycznych i Edukacyjnych w związku z brakiem naboru od 2014 roku.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 78 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

c) Instytut Filologii Polskiej zwraca się o utworzenie kursu Języka polskiego jako obcego, przygotowującego do egzaminu certyfikатовego (40 godzin) od roku akademickiego 2017/18. Niezbędne dokumenty zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 74 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

d) Instytut Filologii Polskiej zwraca się o utworzenie kursu Języka polskiego jako obcego w formie Szkoły Letniej i Zimowej (45 godzin) od roku akademickiego 2017/18. Niezbędne dokumenty zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 77 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

e) Instytut Filologii Polskiej zwraca się o zwiększenie liczby godzin praktyk dydaktycznych z 25 do 60 godzin w planie studiów podyplomowych Nauczanie Języka Polskiego jako Obcego od roku akademickiego 2018/19.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 73 za, nikt nie był przeciwny, 4 osoby się wstrzymały.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

f) Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z prośbą o zaakceptowanie zmian w siatce studiów I stopnia Iberystyki w trybie stacjonarnym, I stopnia Iberystyki w trybie niestacjonarnym. Zmiany dotyczą sposobu zaliczania PNJH, Języka specjalistycznego, Tłumaczeń pisemnych, Tłumaczeń ustnych, Dydaktyki szczegółowej języka hiszpańskiego, Myśli humanistycznej i społecznej w krajach romańskich (wprowadzenie Z/O po każdym semestrze). Plan studiów od roku akademickiego 2018/19 został wysłany do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 80 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

- g) Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z prośbą o zgodę na uruchomienie od roku akademickiego 2018/2019 Podyplomowych Studiów Italianistycznych (3 semestry, 390 godzin, 76 punktów ECTS). Ich kierownikiem będzie dr Dorota Karwacka-Pastor. Niezbędne dokumenty zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 75 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

- h) Instytut Filologii Romańskiej zwraca się z prośbą o zaakceptowanie korekty planu Studiów Podyplomowych Niderlandzkich. W związku z przesunięciem o semestr rozpoczęcia studiów przedmiot, w którym planowany jest wyjazd krajoznawczy, został przesunięty na semestr letni.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 80 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

- i) Katedra Filologii Klasycznej zwraca się z prośbą zaakceptowanie zmian w siatce studiów I stopnia Filologii klasycznej (spec. Wiedza o literaturze, książce i teatrze) od roku akademickiego 2018/19. Wykaz zmian i poprawiony plan studiów od roku akademickiego 2018/19 zostały wysłane do członków Rady Wydziału drogą mailową.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 81 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. 5. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 150 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 98 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Prodziekan dr hab. Tomasz Swoboda, prof. nadzw. przejął prowadzenie obrad.

Nie zgłoszono wniosków.

Ad. 6. Sprawy doktorskie.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 150 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 98 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

6.1 Zmiana składu komisji.

a) mgr Agnieszka Warcholak (promotor: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz):

- w miejsce prof. dr hab. Jana Ciechowicza – prof. dr hab. Jerzy Szyłak
- w miejsce dr. hab. Jerzego Sampa, prof. nadzw. – dr hab. Bolesław Oleksowicz, prof. nadzw.

- w miejsce dr hab. Krystyny Turo, prof. nadzw. – dr hab. Mariusz Kraska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 60 za, 1 osoba była przeciwna, nikt się nie wstrzymał.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

b) mgr Marta Justyna Nowicka (promotor: prof. dr hab. Ewa Graczyk):

- w miejsce prof. dr. hab. Jana Ciechowicza – dr hab. Mirosława Modrzewska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 59 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6.2.1 Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

a) mgr Ewa Dzięcioł-Chlibiuk (promotor: dr hab. Alina Maciejewska, prof. UPH w Siedlcach, promotor pomocniczy: dr Barbara Kamińska z UG; tytuł „Narracja w głuchocie na podstawie wypowiedzi niesłyszących studentów”).

Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia mowy uwarunkowane biologicznie.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 60 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6.2.2 Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie kulturoznawstwa:

a) mgr Anita Lewandowska (promotor: dr hab. Krzysztof Kornacki, prof. nadzw., promotor pomocniczy: dr Przemysław Furgacz; tytuł „Patogen informacyjny w procesie komunikacji społecznej. Studium przypadku na przykładzie Wojsk Obrony Terytorialnej”).

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria i praktyka propagandy.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 63 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6.2.3 Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie nauk o sztuce:

a) mgr Dariusz Szymański (promotor: dr hab. Krzysztof Kornacki, prof. nadzw., promotor pomocniczy: dr Grzegorz Piotrowski; tytuł „Transformacja fantazmatu homoseksualnego w znormalizowanej kinematografii czechosłowackiej. Od *Krawca i księcia* Václava Krški (1956) do *Chłopaków z brązu* Stanislava Strnada (1980)”).

Zakres egzaminu kierunkowego: historia kina czechosłowackiego 1945-1989.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 63 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

b) mgr Iwona Kościelecka (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł ‘The Notion of Visual Pleasure in Film Theory and Practice: Laura Mulvey Revisited’ („Kategoria przyjemności wizualnej

w teorii i praktyce filmowej: wokół koncepcji Laury Mulvey”). Prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: historia myśli feministycznej.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 64 za, 1 osoba była przeciwna, 1 osoba się wstrzymała.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6.3 Powołanie recenzentów

a) mgr Michał Lange (promotor: dr hab. Zenon Lica, prof. nadzw.; tytuł „Nazwiska mieszkańców parafii Pączewo-Czarnylas na Kociewiu od XVII do XIX w.”):

– dr hab. Violetta Jaros (AJD Częstochowa).

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 63 za, 1 osoba była przeciwna, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

– dr hab. Alina Naruszewicz-Duchlińska, prof. UWM.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 60 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6.4 Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie do publicznej obrony:

a) mgr Marcin Borchardt (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł „Transgresyjne wymiary wybranych nurtów amerykańskiej awangardy filmowej”).

Obrona doktorska: poniedziałek, 23 kwietnia 2018 r. godz. 11.00 w sali Rady Wydziału.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 64 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

b) mgr Marta Giersz (promotor: dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw.; tytuł „Dominujące motywy ‘Wyobrazonego Południa’ w tekstach piosenek muzyki country”).

Obrona doktorska: czwartek, 26 kwietnia 2018 r. godz. 11.30 w sali Rady Wydziału.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 64 za, 1 osoba była przeciwna, 1 osoba się wstrzymała.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

c) mgr Magdalena Harmacińska-Kowalewska (promotor: dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk, prof. nadzw.; tytuł „Pamięć dziecka a syntetyzowanie wyrazów z fonemów na etapie przygotowania do nauki czytania i pisanie”).

Obrona doktorska: czwartek, 26 kwietnia 2018 r. godz. 11.30 w sali 102 w Katedrze Logopedii.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 66 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

d) mgr Magdalena Bulińska (promotor: dr hab. Andrzej Ceynowa, prof. nadzw.; tytuł „Imiona magiczne w feminizmie magicznym”).

Obrona doktorska: czwartek, 10 maja 2018 r. godz. 13.30 w sali Rady Wydziału.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 67 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

e) mgr Paweł Biliński (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł „Kinematograf o sobie. Autotematyzm w polskim filmie fabularnym”).

Obrona doktorska: poniedziałek, 14 maja 2018 r. godz. 12:00 w sali Rady Wydziału.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 65 za, 1 osoba była przeciwna, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6.5.1 Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

a) mgr Marlena Kardasz (promotor: dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, prof. nadzw.; tytuł ‘The Role of Metaphors in Expressing Emotions on Internet Forums for Adult Children of Alcoholics’ – „Rola metafor w wyrażaniu emocji na internetowych forach dla dorosłych dzieci alkoholików”).

Przewodnicząca komisji: dr hab. Olga Sokołowska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 64 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6.5.2 Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie kulturoznawstwa:

a) mgr Karolina Głównka (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak; tytuł „Retoryka wizualna w reklamie. Obraz retoryczny jako twórcze doświadczenie komunikacyjne”).

Przewodniczący komisji: dr hab. Mariusz Kraska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 65 za, 1 osoba była przeciwna, 2 osoby się wstrzymały.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6.5.3 Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Aleksandra Andrearczyk (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko; tytuł „Jak mówić/pisać o muzyce? O pewnym typie przekładu intersemiotycznego. Teksty Bohdana Pocięja, Stefana Kisielewskiego i Jerzego Waldorffa”).

Przewodnicząca komisji: dr hab. Elżbieta Mikiciuk, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 68 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

- b) mgr Karol Jaroszewski (promotor: prof. dr hab. David Malcolm; tytuł „World of Hateful Wonder” – Psychology, Social Sciences Politics and History in the Fiction of Michael Moorcock – a Study by Genre („Świat okropnej cudowności” – psychologia, nauki społeczne, polityka i historia w twórczości Michaela Moorcocka – studium gatunków).

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Artur Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 65 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

- c) mgr Anna Adamiec (promotor: prof. dr hab. Grażyna Tomaszewska; tytuł „Wizerunki nauczycielek Elizy Orzeszkowej”).

Przewodniczący komisji: dr hab. Bolesław Oleksowicz, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 66 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

- d) mgr Bogumiła Brogowska (promotor: prof. dr hab. Grażyna Tomaszewska; tytuł „Konsekwencje edukacji kobiet – na przykładzie twórczości Gabrieli Zapolskiej”).

Przewodniczący komisji: dr hab. Bolesław Oleksowicz, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 62 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

- e) mgr Marcin Romanowski (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska, tytuł „Biograficzne punctum. O relacji między biografem a bohaterem na przykładzie wybranych prac Jerzego Ficowskiego i Joanny Olczak-Ronikier”).

Przewodniczący komisji: dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 65 za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6.6. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

- a) dr Marlena Kardasz (promotor: dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec, prof. nadzw.; tytuł ‘The Role of Metaphors in Expressing Emotions on Internet Forums for Adult Children of Alcoholics’ – „Rola metafor w wyrażaniu emocji na internetowych forach dla dorosłych dzieci alkoholików”).

Przewodnicząca komisji: dr hab. Olga Sokołowska, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 67 za, nikt nie był przeciwny, 3 osoby się wstrzymały.

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

- b) dr Bogumiła Brogowska (promotor: prof. dr hab. Grażyna Tomaszewska; tytuł „Konsekwencje edukacji kobiet – na przykładzie twórczości Gabrieli Zapolskiej”).

Przewodniczący komisji: dr hab. Bolesław Oleksowicz, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 63 za, nikt nie był przeciwny, 1 osoba się wstrzymała.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

- c) dr Marcin Romanowski (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska, tytuł „Biograficzne punctum. O relacji między biografem a bohaterem na przykładzie wybranych prac Jerzego Ficowskiego i Joanny Olczak-Ronikier”).

Przewodniczący komisji: dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk, prof. nadzw.

W głosowaniu tajnym samodzielnych członków RW: 64 za, nikt nie był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały.
Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. 7. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład Rady Wydziału: uprawnionych do głosowania 150 osób, w tym 102 pracowników samodzielnych; obecnych 98 osób, w tym 75 pracowników samodzielnych.

Wpłynął wniosek z Instytutu Filologii Romańskiej o utworzenie:

- Pracowni Studiów Italianistycznych. Kierownik pracowni – dr Dorota Karwacka-Pastor.

Rada przyjęła wniosek bez głosowania.

Termin następnej Rady Wydziału 17 maja 2018 r.