

Protokół posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego 4 czerwca 2009 roku

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął dziekan, prof. A. Ceynowa. Powitał zebranych, a następnie przekazał najnowsze informacje, które napłynęły z rektoratu. Udało się zwiększyć środki na rozwój badań naukowych dla całej uczelni ze 110 tys. zł do 490 tys. Ponieważ jednak te środki i tak są mniejsze o 1.600.000 zł niż w ubiegłym roku, będą dofinansowane jedynie te badania kluczowe dla UG, które już uzyskały częściowe wsparcie pieniężne ze źródeł zewnętrznych lub uczelnianych.

Dziewiętnastego czerwca odbędą się zebrania samodzielnych i niesamodzielnych nauczycieli akademickich w celu wybrania elektorów, którzy powołają nową Radę Szkolnictwa Wyższego. Dwudziestego szóstego czerwca zaś będą zorganizowane warsztaty dla przedstawicieli wszystkich podstawowych jednostek UG, podczas których będzie można kształcić umiejętności pozyskiwania środków z różnych źródeł na badania. Będzie ćwiczone pisanie wniosków o granty oraz nawiązywanie współpracy z biznesem, organami publicznymi i samorządowymi.

Zapadła decyzja budowy w całości gmachu mającego pomieścić część rektorską i neofilologiczną. Rektor chce, żeby prace budowlane rozpoczęły się jeszcze jesienią tego roku, ale w opinii dziekana bardziej prawdopodobne, że zaczną się one wiosną przyszłego roku. Zakładając dwuletni okres budowy, należy się spodziewać, że w 2012 r. neofilologie się przeprowadzą. W dotychczasowej siedzibie pozostanie zatem polonistyka i historia. Polonistyka, mająca obecnie 1070 m², dodatkowo uzyska 3, 5 tys. m², historia zaś – 2, 5 tys. Prof. K. Zięba wyraziła pogląd, że taki podział powierzchni jest krzywdzący dla polonistyki, bo ma ona przecież najwięcej studentów. Dyrektor IFP, prof. E. Graczyk, powiedziała, że sprawa podziału powierzchni powinna być przedyskutowana wcześniej, a nie rozstrzygana w taki sposób. Z tego wynika, że polonistyka zostanie – według użytego przez prof. Graczyk wyrażenia – w „gierkowskim baraczk”. Dziekan odpowiedział, że takie rozwiązanie wynika z zatwierdzonych przed kilku laty przez senat uczelni planów budowy kampusu w Oliwie. Plany te nie były dotąd przez nikogo kwestionowane.

Po przekazaniu powyższych wiadomości dziekan przedstawił Wysokiej Radzie dwie ostatnio wydane książki: prof. J. Sampa *Mitopeje Pobrzeża Bałtyku* oraz prof. M. Widawskiego *Kontrastywny słownik amerykański izmów i brytycyzmów*.

Następnie dziekan zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Poprawki zgłosili prof. M. Brandt, M. Wilczyński i M. Adamiec. Po wprowadzeniu poprawek prof. A. Ceynowa zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby. W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW ten porządek został jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Wnioski o nagrody rektora UG dla nauczycieli akademickich Wydziału Filologicznego.
3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora literaturoznawstwa dr hab. Joannie Kokot z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
4. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu pana Marcina Włodarskiego, który ukończył studia nauczycielskie na Bergische Universität w Wuppertalu w Republice Federalnej Niemiec.
5. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do nostryfikacji dyplomu Master of Arts: English and American Studies wydanego przez University of Manchester pani Justyny Kozakiewicz.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy studium doktoranckiego.
8. Zmiany organizacyjne.
9. Projekt *Regulaminu rad instytucji*.
10. Sprawy toku studiów.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 maja 2009 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad.1. Sprawy personalne przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Zatrudnienie na czas określony

Wniosek o zatrudnienie dr Marty Turskiej, która wygrała konkurs, na stanowisku adiunkta w Zakładzie Translatoryki Instytutu Filologii Germańskiej od dnia 01.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Wniosek o zatrudnienie prof. Bruce'a Duncana MacQueena na stanowisku profesora wizytującego w Instytucie Anglistyki od 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 1 – nie, 3 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Podczas tego głosowania dziekan powiadomił Wysoką Radę o odmowie rektora przyznania Wydziałowi ośmiu etatów. Dlatego dyrektorzy instytutów sporządzą pisemne wyjaśnienia, jak w takiej sytuacji poradzą sobie z obsadą stanowisk. Następnie dziekani i dyrektorzy instytutów będą negocjować z rektorem.

Przedłużenie zatrudnienia

Wniosek o przedłużenie umowy o pracę dr Tatianie Krynickiej w Katedrze Filologii Klasycznej na stanowisku adiunkta od 1. 10.2009 do 31. 07. 2010.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Powołania

Wniosek o powołanie mgr Jolanty Hinc na kierownika Pracowni Języka Niemieckiego w Zakładzie Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych w związku z rezygnacją Pani mgr Anny Daszkiewicz z pełnienia tej funkcji.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – tak, 1 – nie, 3 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Urlopy naukowe

Prośba dr. Grzegorza Piotrowskiego z Katedry Kulturoznawstwa o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.10.2009 r. do 31.01.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Prośba dr Jolanty Dziuby z Katedry Sławistyki o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.10.2009 r. do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – tak, 1 – nie, 3 się wstrzymało.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Stypendia doktorskie i habilitacyjne

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Prośba mgr Jolanty Hinc (ZKNJO) o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.07.2009 do 30.10.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Prośba dr Krystyny Krawiec-Złotkowskiej (Akademia Pomorska w Słupsku) o ocenę dorobku naukowego w związku z wnioskiem o stypendium habilitacyjne w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Prośba dr. Tomasza Tomasika (Akademia Pomorska w Słupsku) o przyjęcie sprawozdania z pobieranego stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 4 – nie, 2 się wstrzymało.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Ad.2. Wnioski o nagrody Rektora UG dla nauczycieli akademickich Wydziału Filologicznego.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Dziekan przedstawił kandydatury do nagród indywidualnych i nagrody zespołowej zatwierdzone podczas kolegium dziekańskiego i uzasadnił je.

Kandydatami do nagród indywidualnych 2° stopnia są: dr Zofia Burnewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej za długoletnie efektywne kształcenia językowe studentów, prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska z Instytutu Filologii Germańskiej za wyróżniającą się poziomem habilitację oraz dr hab. Marek Cybulski z Instytutu Filologii Polskiej za jedną z najlepszych w ostatnich latach habilitacji na Wydziale.

Do nagrody zespołowej 2° stopnia kandyduje grupa nauczycieli akademickich z Wydziału Filologicznego i Wydziału Historycznego za tom *Jews, Poles and Russians. Jewish- Polish and Jewish – Russian Contact*, Jerusalem – Gdańsk 2008 w składzie: prof. dr hab. Jan Data (kierownik zespołu), dr Agnieszka Friedrich, prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak, mgr Katarzyna Vitkowska, prof. dr hab. Zbigniew Opacki, prof. UG, dr hab. Jan Iluk, prof. UG, dr hab. Bogdan Górka. Jeśliby zespół otrzymał nagrodę, za historyków zapłaci ich Wydział.

RW podjęła decyzję, że odbędzie jedno głosowanie na wszystkich czterema kandydaturami. W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 3 – nie, 3 się wstrzymało. Kandydaty zostały zatwierdzone przez RW.

Ad.3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora literaturoznawstwa dr hab. Joannie Kokot z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby. Proponowany pięcioosobowy skład Komisji Wysoka Rada postanowiła zwiększyć o dwoje tytułarnych profesorów do siedmiu osób:

1. prof. dr hab. Małgorzata Książek - Czermińska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
3. prof. dr hab. I. Kadulska
4. prof. dr hab. J. Ciechowicz
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
6. prof. UG, dr hab. David Malcolm
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał. Skład Komisji został zatwierdzony przez RW.

Ad.4. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów nauczycielskich Pana Marcina Włodarskiego na Bergische Universität in Wuppertal w Republice Federalnej Niemiec.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby. Proponowany skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
3. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
4. prof. UG, dr hab. David Malcolm
5. prof. dr hab. Marian Szczodrowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało. Komisja została powołana przez RW.

Ad.5. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu Master of Arts: English and American Studies Pani Justyny Kozakiewicz wydanego przez the University of Manchester.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby. Proponowany skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Maciej Widawski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał. Komisja została powołana przez RW.

Ad.6. Sprawy doktorskie

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

- a) mgr Aleksander Sawko (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)

przewodniczący: prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz

1. prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
3. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
4. prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska
5. prof. dr hab. Michał Mrozowicki
6. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

b) mgr Kamila Szady-Borzyszkowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

przewodniczący: prof. dr hab. Jan Ciechowicz

1. prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz
2. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
3. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
4. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
5. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

c) mgr Justyna Świerczyńska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski)

przewodniczący: prof. dr hab. Jan Ciechowicz

1. prof. UG, dr hab. Stefan Chwin
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. dr hab. Jerzy Limon
4. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

d) mgr Monika Zielińska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

przewodniczący: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

1. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
2. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek
5. prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak
6. prof. dr hab. Marian Szczodrowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

e) mgr Magdalena Lisewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
6. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
7. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
8. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
Komisja została powołana przez RW.

f) mgr Lucyna Siedlik (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Jan Data

4. prof. dr hab. Irena Kadulska
5. prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska
6. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
7. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
8. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

2. Zmiana, korekta tematu pracy doktorskiej:

- a) mgr Dagmara Binkowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Mitologia celtycka w wybranych utworach prozy Młodej Polski*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- b) mgr Jolanta Hinc (promotor: prof. em. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Interferenz bei dem multilingualen Erwerb grammatischer Kompetenzen (Am Beispiel des Polnischen als L1, des Englischen und Deutschen). Eine Fehleranalyse im Bereich der deutschen Wortstellung. Interferencja w multilingualnym nabywaniu gramatycznej kompetencji (na przykładzie języka polskiego jako L1, angielskiego i niemieckiego). Analiza błędów w szyku wyrazów w języku niemieckim.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

3. Zmiana, korekta zakresu egzaminu kierunkowego:

- a) mgr Ewa Grucza (promotor: dr hab. Zbigniew Zielonka); tytuł: *Mit Kaszub w twórczości Aleksandra Majkowskiego*

Zakres egzaminu kierunkowego: Literatura kaszubska do 1945 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:

- a) mgr Maria Krychowska (promotor: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagńska-Pruszk); tytuł: *Tendencje globalistyczne w języku chorwackim w aspekcie tożsamości narodowej na przykładzie współczesnej prasy kobiecej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Problemy leksykologii ze szczególnym uwzględnieniem leksykologii chorwackiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- b) mgr Julia Mielczarek (promotor: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska); tytuł: *Arkadie święte Kaspra Twardowskiego. Kreacja przestrzeni nowego początku*

Zakres egzaminu kierunkowego: Liryka epoki baroku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- c) mgr Małgorzata Filipiak (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Postacie świętych Klimenta i Nauma Ochrydzkiego w folklorze i współczesnej kulturze macedońskiej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Etnolingwistyka ze szczególnym uwzględnieniem badań macedońskich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- d) mgr Karolina Mendat (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz); tytuł: *Zagadnienie inności. Konteksty społeczno-kulturowe w twórczości Ludmiły Ulickiej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Proza rosyjska po 1980 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

e) mgr Anna Łakowicz-Dopiera (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński); tytuł: *Recepcja kultury amerykańskiej w polskiej prozie niefikcyjnej lat 1945-1989*.

Zakres egzaminu kierunkowego: Recepcja kultury amerykańskiej w Polsce po roku 1945.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Małgorzata Godlewska (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska); tytuł: *Memory, Identity and Transitoriness: Intertextual Discourse in the Novels of Eva Figes (Pamięć, tożsamość i przemijanie: dyskurs intertekstualny w powieściach Ewy Figes)*.

- prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński

- prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska (UW)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

b) mgr Krzysztof Filip Rudolf (promotor: prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski); tytuł: *Irreversible binomials in English (Ustalone bileksemy w języku angielskim)*

- prof. dr hab. Roman Kalisz

- prof. dr hab. Henryk Kardela (UMCS)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 3 – nie, 5 się wstrzymało.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

c) mgr Agnieszka Mazurowska (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Nazwy obiektów fizjograficznych w gminie Banie Mazurskie i Budry*

- prof. dr hab. Czesław Łapicz (UMK)

- prof. UwB, dr hab. Lilia Citko (Uniwersytet w Białymstoku)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

d) mgr Maria Otto (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Fraternas acies ...evolvere. Stacjuszowa Tebaida jako poemat o wojnie domowej.*

- prof. dr hab. Ireneusz Mikołajczyk (UMK)

- prof. dr hab. Stanisław Śnieżewski (UJ)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

e) mgr Katarzyna Szalewska (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska); tytuł: *Pasaż tekstowy – próba charakterystyki gatunku.*

- prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

- prof. dr hab. Ryszard Nycz (UJ)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

f) mgr Justyna Kujach (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *Kwestia kobieca w publicystyce Bolesława Prusa.*

- prof. dr hab. Ewa Paczoska (UW)

- prof. dr hab. Józef Bachórz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

g) mgr Monika Kwietniewska (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulka); tytuł: *Państwo Środka w kulturze materialnej i piśmiennictwie polskiego Oświecenia.*

- prof. UW, dr hab. Marek Prejs

- prof. UG, dr hab. Józef Włodarski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

h) mgr Jolanta Hinc (promotor: prof. em. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Interferenz bei dem multilingualen Erwerb grammatischer Kompetenzen (Am Beispiel des Polnischen als L1, des Englischen und Deutschen). Eine Fehleranalyse im Bereich der deutschen Wortstellung. Interferencja*

w multilingwalnym nabywaniu gramatycznej kompetencji (na przykładzie języka polskiego jako L1, angielskiego i niemieckiego). Analiza błędów w szyku wyrazów w języku niemieckim.

- prof. dr hab. Eugeniusz Roman Lewicki (Uniwersytet Wrocławski)
- prof. dr hab. Waldemar Pfeiffer (UAM)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

- a) mgr Justyna Okrucieńska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk); tytuł: *Das sprachliche Weltbild der lokalen Gemeinschaft der Provinz Posen 1880-1920 am Beispiel der ausgewählten Werke von Artur Rhode. (Językowy obraz świata lokalnej społeczności w Prowincji Poznańskiej w latach 1880-1920 na przykładzie wybranych dzieł Artura Rhodego).*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW nadała tytuł doktora nauk humanistycznych.

- b) mgr Justyna Giczela-Pastwa (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Ekwiwalencja tłumaczeniowa na przykładzie wybranych fragmentów polskich przekładów prozy Jamesa Joyce'a.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
RW nadała tytuł doktora nauk humanistycznych.

Ad.7. Sprawy Studium Doktoranckiego.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Powołanie Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na Filologiczne Studia Doktoranckie.

1. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
4. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

Ad.8. Zmiany organizacyjne.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Katedra Kulturoznawstwa złożyła dwa wnioski:

- a) Wniosek o utworzenie w jej strukturach Zakładu Badania Kultury Audiowizualnej, którego obsadę stanowiliby prof. J. Szyłak, dr K. Kaczor, dr S. Konefał i mgr M. Świętochowska.

Wywiązała się dyskusja, jak powinien się ten Zakład nazywać, w której wyniku zadecydowano, że należy pozostawić zaproponowaną nazwę.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 53 – tak, 2 – nie, 3 się wstrzymało.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

- b) Wniosek o powołanie na kierownika Zakładu Badania Kultury Audiowizualnej prof. UG, dr hab. Jerzego Szyłaka.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Ad. 9. Projekt Regulaminu rad instytutów.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, że przygotowany projekt *Regulaminu* ma charakter ramowy, więc każda z rad instytutów będzie mogła większością 2/3 głosów członków rady uchwalić swój szczegółowy regulamin i przedłożyć go dziekanowi.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – tak, 2 – nie, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła tekst *Regulaminu rad instytutów*.

Ad. 10. Sprawy dotyczące toku studiów przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

- 1) Katedra Filologii Klasycznej prosi o dokonanie zmian w siatce specjalizacji z bibliologii i edytorstwa naukowego (zmniejszenie wymiaru zajęć z paleografii z 60 do 30 godzin; zwiększenie wymiaru zajęć z technologii informacyjnej z 30 do 60 godzin) od najbliższego roku akademickiego. Ta prośba zostanie rozpatrzona podczas posiedzenia RW 9 lipca br.
- 2) Instytut Filologii Polskiej prosi o dokonanie zmian w siatkach studiów II stopnia kierunku filologia polska. Zmiany te dotyczą studiów rozpoczynających się w roku akademickim 2009 – 2010:
 - A. Wprowadzenie w siatkę stacjonarnych i niestacjonarnych studiów II stopnia łączonego egzaminu z przedmiotów współczesna myśl humanistyczna i metodologia badań literackich (po II semestrze) w miejsce dwóch odrębnych zaliczeń. Prośba podyktowana jest koniecznością podniesienia w oczach studentów rangi przedmiotów uważanych przez literaturoznawców za fundamentalne w kształceniu współczesnego humanisty.
Po wyjaśnieniach dr. M. Dajnowskiego, wicedyrektora IFP, oraz prof. K. Zięby rozpoczęła się dyskusja nad zasadnością przeprowadzenia jednego egzaminu z dwóch przedmiotów. Zabrali w niej głos prof. M. Czerwińska oraz dziekani, prof. A. Ceynowa i prof. F. Apanowicz. Ustalono, że oba te przedmioty są sobie bliskie problematyką, zatem powinno się je połączyć w jeden przedmiot nazywający się metodologia badań literackich i współczesna myśl humanistyczna, kończący się egzaminem.
 - B. Wyrównanie w siatkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych liczby godzin przypadającej na przedmioty językoznawstwo ogólne i metodologie badań językoznawczych (odpowiednio 20 i 20 godz. na studiach stacjonarnych oraz 15 i 15 godz. na studiach niestacjonarnych). Korekta ta nie wiąże się ze zmianą całościowej liczby godzin dydaktycznych, a polega jedynie na wyrównaniu proporcji. Podyktowana jest wymaganiami dydaktycznymi zgłoszonymi przez Zakład Współczesnego Języka Polskiego oraz Zakład Pragmatyki i Tekstologii Językoznawczej.
 - C. Wprowadzenie do siatki studiów niestacjonarnych nowej specjalności: bibliologia i informacja naukowa oraz odpowiadającego jej modułu bibliotekoznawczego (który studenci bibliotekoznawstwa będą kończyć w miejsce profilu literaturoznawczego lub językoznawczego). Liczba godzin przypadających na studia polonistyczne z tą specjalnością jest równa liczbie godzin przypadających na pozostałe specjalności i wynosi 545.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek IFP został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

- 3) Instytut Anglistyki prosi o wyrażenie zgody na techniczną korektę siatek studiów filologii angielskiej pierwszego stopnia o specjalizacji translatorycznej (studia rozpoczęte w 2007, 2008 i 2009 r.) przez przesunięcie 30 godz. Academic Writing na 3. roku do pozycji „seminarium dyplomowe” (obecnie 30 godz., po zmianie 60). W poprzednich wersjach siatki przypisy dotyczące realizacji tych 30 godz. Academic Writing w ramach seminarium dyplomowego zostały błędnie dodane do pozycji „praktyczna nauka języka angielskiego” zamiast „seminarium dyplomowe”.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek Instytutu Anglistyki został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad.11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 7.05.2009 r. Prowadzenie posiedzenia ponownie przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad.12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

1) Instytut Filologii Polskiej przedłożył prośbę o wyrażenie zgody na powołanie Pracowni Nauczania Języka Polskiego jako Obcego, którego obsadę będą stanowiły dr M. Chmiel jako kierownik i dr M. Milewska-Stawiany.

W głosowaniu jawnym ta prośba została jednogłośnie zaakceptowana przez RW.

2) Prof. E. Rogowska-Cybulska zapytała, czy będą ogłoszone godziny dziekańskie dla studentów zaocznych podczas święta Wydziału 20 czerwca. Dziekan, prof. A. Ceynowa odpowiedział, że nie przewiduje takich godzin.

3) Prof. A. Kątny zapytał, czy podczas ostatniego kolegium dziekańskiego, w którym nie mógł wziąć udziału, podjęto decyzję o przeniesieniu Instytutu Filologii Germańskiej do budynku przy ul. Grunwaldzkiej 238.

Dziekan w dłuższym wystąpieniu, które zaczął od wyjaśnienia, że taka decyzja nie mogła zapaść bez zgody IFG – co potwierdził prof. M. Wilczyński – przedstawił problem. Wydział stoi przed koniecznością przeniesienia albo części swoich mniejszych jednostek, albo jednej większej jednostki do tamtego budynku, w którym zrobiło się wiele miejsca wobec stopniowego kończenia pracy przez ZKNJO. W obecnej siedzibie

Wydziału potrzebne są bowiem trzy pomieszczenia (po jednym dla dziekanatu, samorządu studenckiego i studenckich kół naukowych), których pozyskanie jest całkowicie uzależnione od przeniesienia jakiejś jednostki. Najlepszym rozwiązaniem byłoby przeniesienie Germanistyki, zwłaszcza że brakuje też pomieszczenia dla nowo utworzonego Zakładu Językoznawstwa Stosowanego. Okres działania w budynku przy Grunwaldzkiej nie będzie dłuższy niż cztery lata. Gdyby żadna jednostka nie zdecydowała się na przejście, część zajęć wszystkich jednostek musiałaby się tam odbywać.

Po wystąpieniu dziekana rozpoczęła się dyskusja, w której się wypowiedzieli prof. prof. M. Adamiec, M. Brandt, J. Kowalewska-Dąbrowska, A. Kątny, A. Ceynowa, S. Leśniak, a także dr M. Badecka-Kozikowska. Problem przenosin nie został jednak rozwiązany i dlatego dziekan zapowiedział podjęcie decyzji później w węższym gronie.

Ostatnie posiedzenie Wysokiej Rady przed wakacjami odbędzie się 9 lipca.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski