

Protokół
posiedzenie Rady Wydziału Filologicznego
14 stycznia 2010 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, rozpoczął posiedzenie od powitania zebranych i złożenia najlepszych życzeń noworocznych. Następnie przeczytał proponowany porządek posiedzenia i poddał go głosowaniu. Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych. W głosowaniu jawnym obecni na posiedzeniu członkowie RW jednogłośnie przyjęli ten porządek.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawa dotycząca wniosku o przeprowadzenie procedury nadania doktoratu honoris causa panu prof. dr hab. Franciszkowi Gruczy.
3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia p[rocedury nadania tytułu profesora dr hab. Krystynie Maksimowicz z Instytutu Filologii Polskiej.
4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zenona Licy z Instytutu Filologii Polskiej.
5. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Danuty Stanulewicz-Skrzypiec z Instytutu Filologii Angielskiej.
6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
7. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Szczepkowskiej z Instytutu Polonistyki UWM w Olsztynie – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium.
8. Wnioski o nagrody ministra i odznaczenia państwowe.
9. Sprawy doktorskie.
10. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
11. Zatwierdzenie zasad rekrutacji na studia w roku akademickim 2011/2012.
12. Spraw dotyczące toku studiów.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 3 grudnia 2009 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad.1. Sprawy personalne przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

1.1. Wnioski dotyczące awansu:

a. Dr hab. Marek Cybulski z Instytutu Filologii Polskiej, awans na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał. RW przyjęła wniosek.

b. Dr Jolanta Hinc z ZKNJO, awans na stanowisko adiunkta na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał. RW przyjęła wniosek.

1. 2. Przedłużenie zatrudnienia:

a. Dr Artur Nowaczewski przedłożył prośbę o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało. RW przedłużyła zatrudnienie.

b. Mgr Jakub Kulas przedłożył prośbę o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku asystenta w Katedrze Skandynawistyki od dnia 3 lutego 2010 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał. RW przedłużyła zatrudnienie.

c. Mgr Kamila With przedłożyła prośbę o zatrudnienie w okresie 15.02.2010 – 30.06.2010 w charakterze zastępcy dotychczasowej lektorki duńskiej Louise Hassager Sorsen w związku z jej zwolnieniem lekarskim.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał. RW przychyliła się do prośby.

d. Dr Katarzyna Michniewicz-Veisland wystąpiła z prośbą o zmianę stanowiska z adiunkta na starszego wykładowcę od semestru letniego roku akademickiego 2009/2010.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał. RW przychyliła się do prośby.

1. 3. Urlopy naukowe:

mgr Adam Jarosz (ZKNJO) poprosił o udzielenie urlopu naukowego na okres 3 miesięcy (od 1.02.2010 do 30.04.2010).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

1. 4. Stypendia doktorskie i habilitacyjne:

a. mgr Helena Garczyńska (Katedra Skandynawistyki) poprosiła o przedłużenie stypendium doktorskiego od 1.02.2010 do 31.07.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Mgr Dorota Majewicz (Instytut Anglistyki) przedłożyła prośbę o przedłużenie stypendium doktorskiego od 1.02.2010 do 31.07.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

c. Dr Beata Milewska (Instytut Filologii Polskiej) wystąpiła z prośbą o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1. 02.2010 r. do 31.07.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

d. Dr Anna Sobiecka (Instytut Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku) poprosiła o ocenę dorobku naukowego w związku z pobieraniem stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

1. 5. Wnioski Wydziałowych Komisji Oceniających (Językoznawczej i Literaturoznawczej).

Dziekan, prof. A. Ceynowa poinformował Wysoką Radę, że teraz zostało ocenionych jedynie 10 osób, natomiast ocena pozostałych 9 osób (– które mają rozprawy na ukończeniu i istnieje szansa, że jeszcze w tym roku akademickim zostaną im otwarte przewody habilitacyjne –będzie dokonana w maju br.

Wydziałowa Komisja Oceniająca Językoznawcza w dniach 6 – 7 stycznia 2010 r. dokonała oceny pięciu nauczycieli akademickich i zarekomendowała następujące wnioski:

a. dr Izabela Kępka z Instytutu Filologii Polskiej.

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

b. Dr Lucyna Warda-Radys z Instytutu Filologii Polskiej.

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

c. Dr Barbara Kamińska z Katedry Logopedii.

Komisja wnioskuję, aby po zakończeniu okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta zatrudnić na stanowisku starszego wykładowcy na okres 5 lat. Dziekan, prof. A. Ceynowa powiedział, że co prawda nie należy mnożyć stanowisk starszego wykładowcy, ale ponieważ dr B. Kamińska jest wybitnym logopedą diagnostą, wniosek jest jak najbardziej uzasadniony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

d. Dr Ewa Czaplewska – Katedra Logopedii.

Komisja wnioskuję, aby po zakończeniu okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta zatrudnić na stanowisku starszego wykładowcy na okres 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

e. Dr Dorota Żyłko z Katedry Sławistyki.

Komisja wnioskuję, aby po zakończeniu okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta zatrudnić na stanowisku starszego wykładowcy na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymały.

RW przyjęła wniosek.

Wydziałowa Komisja Oceniająca Literaturoznawcza w dniach 6 – 7 stycznia 2010 r. dokonała oceny pięciorga nauczycieli akademickich zarekomendowała następujące wnioski:

a. dr Karol Polejowski z Katedry Filologii Romańskiej.

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta o 1 rok, do dnia 30.09.2011.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

b. Dr Stanisław Modrzewski z Instytutu Anglistyki.

Komisja wnioskuję, aby po zakończeniu okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta zatrudnić na stanowisku starszego wykładowcy.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

c. Dr Beata Williamson z Instytutu Anglistyki.

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta o 2 lata.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt się nie wstrzymał ani nie był przeciwny

RW przyjęła wniosek.

d. Dr Małgorzata Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej.

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta o 2 lata.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

e. Dr Anna Marchewka z Katedry Filologii Klasycznej.

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta o 2 lata.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Ad.2. Sprawa dotycząca wniosku o przeprowadzenie procedury nadania doktoratu honoris causa Panu prof. dr hab. Franciszkowi Gruczy.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał, że ponieważ podczas dyskusji na posiedzeniu RW 3. 12. 2009 r. pojawiły się głosy przeciwne uhonorowaniu prof. F. Gruczy, a proponowany na przewodniczącego komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu hc. prof. J. Treder zrezygnował z uczestnictwa w niej, ten punkt został przeniesiony na dzisiejsze posiedzenie. Powiedział, że pisemnie zwrócił się do prof. Henryka Samsonowicza i prof. Lecha Kolago, dyrektora Instytutu Filologii Germańskiej UW, z zapytaniem, czy znane są im jakiegokolwiek fakty z okresu pełnienia przez prof. F. Gruczę funkcji prorektora UW ds. nauki, które rzucają cień na jego osobę. Prof. H. Samsonowicz odpowiedział, że według jego wiedzy w okresie 1982 – 1985 prof. Grucza nie uchybił w niczym powinnościom pracownika naukowego. Prof. L. Kolago zaś odparł, że nie zna żadnych niewłaściwych posunięć prof. Gruczy, wie natomiast o umożliwieniu zagranicznych wyjazdów licznym osobom, w tym nie tylko germanistom.

Dziekan powiedział też o telefonicznej rozmowie z rektorem UW, prof. Chałasińską - Macukow, która bardzo pozytywnie wyrażała się o postawie prof. Gruczy. Następnie odczytał listy skierowane do niego i Wysokiej Rady od prof. K. Sauerlanda, B. Surowskiej i B. Chołuj, w których ich autorzy negatywnie oceniają postawę prof. Gruczy w tamtym okresie.

Na zakończenie tego punktu obrad dziekan przeczytał list od prof. F. Gruczy, w którym zaprzeczył on stawianym mu zarzutom i zrezygnował z kandydowania do otrzymania godności doktora hc. UG. Tym samym sprawa stała się bezprzedmiotowa.

Ad.3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Krystynie Maksimowicz z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Irena Kadulska - przewodnicząca

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Michał Błażejowski

prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad.4. Powołanie komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zenona Licy z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Edward Łuczyński – przewodniczący

prof. dr hab. Jerzy Treder

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. Andrzej Kątny

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad.5. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Danuty Stanulewicz – Skrzypiec z Instytutu Anglistyki.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński - przewodniczący

prof. dr hab. Roman Kalisz

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. dr hab. Marian Szczodrowski

prof. UG, dr hab. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad.6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej - wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. M. Szczodrowski, przewodniczący Komisji. Przedstawił on dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i wydawniczy habilitanta. Szczególną uwagę zwrócił na rozprawę habilitacyjną pt. *Zur Sprechhandlungstaxonomie im publizistischen Material der „Danziger Neuesten Nachrichten“ in der Freien Stadt Danzig* (Taksonomia aktów mowy w materiale publicystycznym dziennika „Danziger Neueste Nachrichten” w Wolnym Mieście Gdańsku). W konkluzji wniosku członkowie Komisji, że zarówno praca habilitacyjna, jak i opublikowane artykuły dr J. Sikory w pełni uzasadniają wniosek o otwarcie przewodu habilitacyjnego z zakresu językoznawstwa i proponują przekazanie go do dalszych etapów jego rozpatrzenia.

a. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Wyznaczenie recenzentów:

– Prof. UAM, dr hab. Beata Mikołajczyk z UAM.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

– Prof. dr hab. Andrzej Kątny z UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Ad.7. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Szczepkowskiej z Instytutu Polonistyki UWM w Olsztynie – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. M. Czermińska, przewodnicząca Komisji. Zazaczyła, że wszystkie recenzje kończą się jednoznacznie pozytywnymi konkluzjami, są obszerne i szczegółowe, starannie omawiają całość dorobku habilitantki, ze szczególnym uwzględnieniem przedłożonej rozprawy. Komisja podziela pozytywne opinie recenzentów i wnosi o dopuszczenie dr E. Szczepkowskiej do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował, że data kolokwium nie jest jeszcze wyznaczona, ale najprawdopodobniej odbędzie się ono na początku kwietnia. Następnie przedstawił dwie nowe książki członków RW: prof. Kazimierza Nowosielskiego *Czytać i pytać. Zbiór studiów i analiz literackich* oraz prof. Jerzego Sampa *Gdańskie dwory i pałace*.

Ad.8. Wnioski o Nagrody Ministra i odznaczenia państwowe.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

a. Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

1. Prof. UG, dr hab. Jan Data z Instytutu Filologii Polskiej za całokształt dorobku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

2. Dr Piotr Kąkol z Instytutu Filologii Polskiej za książkę *O teatrze zawodowym w osiemnastowiecznym Gdańsku – wokół gdańskiego afisza*.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 5 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Brązowy Krzyż Zasługi:

1. Dr Ewa Wojacek z Instytutu Filologii Germańskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

2. Dr Liliana Kalita z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. Medal Komisji Edukacji Narodowej:

1. Prof. UG, dr Jorgen Veisland (Katedra Skandynawistyki).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

2. Dr Ewa Sadowska-Mrozek (Katedra Skandynawistyki).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

3. Sylwia Stegemann (sekretariat Katedry Skandynawistyki).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

4. Prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk (Instytut Filologii Germańskiej).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

5. Mgr Doris Wilma (Instytut Filologii Germańskiej).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

6. Alicja Knera (ZKNJO).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

7. Dr Krzysztof Kornacki (Instytut Filologii Polskiej).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

8. Dr Elżbieta Piotrowska (Instytut Filologii Polskiej).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. Mgr Krystyna Podrażka (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

10. Danuta Nowosielska (dziekanat).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Ad.9. Sprawy doktorskie

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a. mgr Ewa Leszczyńska (opiekun naukowy prof. dr hab. Marian Szczodrowski)

prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska

prof. dr hab. Andrzej Kątny

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Masza Gustin (opiekun naukowy prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Franciszek Apanowicz

prof. dr hab. Michał Błażejowski

prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

c. Mgr Małgorzata Kowalczyk (opiekun naukowy prof. UG, dr hab. Maciej Widawski)

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

prof. dr hab. Andrzej Kątny

prof. UG, dr hab. Jan Kortas

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

prof. dr hab. Jerzy Treder

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. Mgr Krystyna Czapp (opiekun naukowy prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)

prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e. Mgr Marcin Borowski (opiekun naukowy prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)

prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. dr hab. Michał Mrozowicki

prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f. Mgr Halszka Lelęń (opiekun naukowy prof. UG, dr hab. David Malcolm)

prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Marion Brandt

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

9. 2. Uzupelnienie lub zmiana składu komisji doktorskiej:

a. mgr Sylwii Rzedzickiej (promotor prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz); tytuł: *Sposoby uwytatniania treści w tekstach naukowych na materiale publikacji z zakresu nauk humanistycznych*,
w miejsce

1. prof. dra hab. Bogusława Krei – prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

2. prof. dra hab. Piotra Ruskiewiczza – prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

3. dr hab. Ryszarda Wenzla – prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Ks. mgra Sławomira Otlewskiego (promotor prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka); tytuł: *Między wiarą a niewiarą. Niektóre religijne aspekty poezji Czesława Miłosza, Tadeusza Różewicza i Zbigniewa Herberta*.

w miejsce prof. UG, dra hab. Kazimierza Nowosielskiego – prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:

a. Mgr Adam Gmyrek (promotor prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Ludwika Lorentza koncepcja nauczania języka niemieckiego i jej współczesne implikacje glottodydaktyczne*.

Zakres egzaminu kierunkowego: leksyka i gramatyka współczesnego języka niemieckiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Tatiana Wyderka (promotor prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska); tytuł: *Motywy słowiańskiej kultury chrześcijańskiej w świetle żywotów „Pateryka Kijowsko-Pieczerskiego”*.

Zakres egzaminu kierunkowego: piśmiennictwo Rusi Kijowskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. Mgr Karol Dettlaff (promotor prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Poetycka ekspresja doświadczenia ojczyzny w utworach twórców pokolenia „Współczesności”*.

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska w latach 1939-1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. Mgr Daria Szymborska (promotor prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: *Günter Grass – pisarz polityczny i moralista*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura Republiki Federalnej Niemiec do 1990 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e. Mgr Maciej Zborowski (promotor prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Kulturowo-językowa specyfika gatunku przewodnika turystycznego na przykładzie przewodników po obwodzie kaliningradzkim*.

Zakres egzaminu kierunkowego: genologia lingwistyczna: kategorie i właściwości.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu (*prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku obcym*):

a. Mgr Marta Szytmaniuk (opiekun naukowy prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska); tytuł: *Двуязычие и статус русского языка на рубеже XX и XXI веков (Dwujęzyczność i status języka rosyjskiego na Ukrainie na przełomie XX i XXI wieku)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: leksyka współczesnego języka rosyjskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Monika Rymaszewska-Chwist (promotor prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Levels of analyzability of English verb-particle constructions. A cognitive account (Poziomy analizowalności angielskich tzw. „czasowników frazowych”). Podejście kognitywne*.

Zakres egzaminu kierunkowego: zagadnienia składni i leksykologii w ujęciu kognitywnym.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 5. Korekta tematu pracy doktorskiej:

ks. mgr Sławomir Otlewski (promotor prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka): *Między wiarą a niewiarą. Niektóre religijne aspekty poezji Czesława Miłosza, Tadeusza Różewicza i Zbigniewa Herberta*.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 6. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a. mgr Adrian Kołtoniak (promotor prof. UG, dr hab. Jan Data): *Oblicze literackie „Tygodnika Ilustrowanego” (1898-1907)*.

– prof. UW, dr hab. Ewa Ihnatowicz

– prof. dr hab. Tadeusz Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Julia Roguska (promotor prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat): *Michail Czechow. Poszukiwania, inspiracje, eksperymenty*

– prof. dr hab. Izabella Malej (UWr)

– prof. dr hab. Józef Smaga (U Ped. Kraków)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. Ks. mgr Sławomir Otlewski (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka): *Między wiarą a niewiarą. Niektóre religijne aspekty poezji Czesława Miłosza, Tadeusza Różewicza i Zbigniewa Herberta*

– prof. dr hab. Zofia Zarębianka (UJ)

– prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 7. Zmiana recenzenta:

mgr Ewa Wychorska (promotor prof. dr hab. Roman Kalisz): *Dreams and Metaphors; Concrete vs .Abstract (Marzenia i metafory: konkretne i abstrakcyjne)*:

w miejsce prof. UG. Macieja Widawskiego – prof. dr hab. Janusz Arabski (UŚ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a. mgr Aleksander Sawko (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Религиозные мотивы в поэтическом наследии Анны Ахматовой (Motywy religijne w spuściźnie poetyckiej Anny Achmatowej)*

Przewodniczący komisji: prof. T. Bogdanowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Iwona Łapińska (promotor prof. dr hab. Józef Bachórz); tytuł: *Problem zła a idea powszechnego zbawienia w twórczości Zygmunta Krasińskiego i wybranych utworach Juliusza Słowackiego.*

Przewodniczący komisji: prof. J. Data.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za,

RW przyjęła wniosek.

c. Mgr Joanna Wrycza-Bekier (promotor prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Literacki hipertekst elektroniczny a ograniczenia tekstu drukowanego.*

Przewodniczący komisji: prof. M. Błazejewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał..

RW przyjęła wniosek.

d. mgr Małgorzata Godlewska (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak); tytuł: *Memory, Identity and Transitoriness: Intertextual Discourse in the Novels of Eva Figes (Pamięć, tożsamość i przemijanie: dyskurs intertekstualny w powieściach Ewy Figes)*

Przewodniczący komisji: prof. J. Limon

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e. Mgr Wiesława Klawiter (promotor prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Kultura jako poznanie i miłość. W kręgu antropologicznej i estetycznej problematyki esejów Zygmunta Kubiaka.*

Przewodnicząca komisji: prof. E. Nawrocka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f. mgr Krzysztof Rudolf (promotor: dr hab. Krzysztof Hejwowski); tytuł: *Irreversible binominals in English (Ustalone bileksemy w języku angielskim)*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g. Mgr Agnieszka Mazurowska (promotor prof. dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Nazwy obiektów fizjograficznych w gminie Banie Mazurskie i Budry.*

Przewodniczący komisji: prof. J. Bartoszevska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h. Mgr Maria Otto (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Fraternas acies [...] evolvere. Stacjuszowa Tebaida jako poemat o wojnie domowej.*

Przewodnicząca komisji: prof. I. Kadulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 9. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

a. mgr Joanna Wrycza-Bekier (promotor prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Literacki hipertekst elektroniczny a ograniczenia tekstu drukowanego*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Wiesława Klawiter (promotor prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Kultura jako poznanie i miłość. W kręgu antropologicznej i estetycznej problematyki esejów Zygmunta Kubiaka.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 2 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

c. Mgr Maria Otto (promotor prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Fraternas acies [...] evolvere. Stacjuszowa Tebaida jako poemat o wojnie domowej.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

9. 10. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki:

mgr Maja Dziedzic (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat): *Topika nieba w prozie rosyjskich symbolistów.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Ad.10. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich

Skreślenia z listy studiów stacjonarnych

Lp.	Imię i nazwisko	opiekun naukowy / promotor	rok	przyczyna skreślenia
	Mateusz Włodarski	prof. Czermińska	po I	
	Katarzyna Golonko	prof. Przyłipiak	po I	
	Michał Jasiński	prof. Szyłak	po I	brak zaliczenia roku
	Alina Pluszczyńska	prof. Łuczyński	po I	
	Tomasz Rozenbajgier	prof. Fijałkowska-Janiak	po I	
	Alicja Cirocka	prof. Nowosielski	po II	brak zaliczenia roku
	Małgorzata Filipiak	prof. Szcześniak	po II	rezygnacja
	Wojciech Gustowski	prof. Rosiek	po II	brak zaliczenia roku
	Karolina Katka	prof. Bartoszewska	po II	brak zaliczenia roku
	Łukasz Kierznikiewicz	prof. Ziemia	po II	brak zaliczenia roku
	Janusz Stachowiak	prof. Szyłak	po II	brak zaliczenia roku
	Jarosław Błochowiak	prof. Majchrowski	po III	brak zaliczenia roku
	Anna Kizińska	prof. Kalisz	po III	rezygnacja
	Helena Mankielewicz	prof. Nowosielski	po III	brak zaliczenia roku
	Katarzyna Kamińska	prof. Ciechowicz	po IV	brak zaliczenia roku
	Aleksandra Suska	prof. Kotarska	po IV	brak zaliczenia roku
	Ewelina Wachowska	prof. Przyłipiak	po IV	brak zaliczenia roku

Skreślenia z listy studiów niestacjonarnych

	Ewelina Szulczak	-	z rekrutacji	rezygnacja
	Wioleta Luchowska	-	po I	rezygnacja
	Krzysztof Osowiecki	prof. Szyłak	po I	brak zaliczenia roku
	Jacek Biedawski	prof. Wilczyński	po I	brak zaliczenia roku
	Sandra Pleskacewicz	prof. Ossowski	po I	brak zaliczenia roku
	Hanna Dyktyńska	prof. Ciechowicz	po II	brak zaliczenia roku
	Marta Szeluga-Romańska	prof. Kubiński	po II	rezygnacja
	Mariusz Więcek	prof. Rosiek	po II	brak zaliczenia roku
	Magdalena Komorowska	prof. Limon	po III	brak zaliczenia roku
	Aleksandra Kos	prof. Linkner	V	rezygnacja

Wysoka Rada przyjęła powyższą informację do wiadomości.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

Po zakończeniu powyższego punktu obrad dziekan, prof. A. Ceynowa wrócił do sprawy uhonorowania prof. F. Gruczy i zgłosił wniosek, by RW upoważniła go do wystąpienia do Profesora, by wycofał swoją rezygnację.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 19 – za, 16 – przeciw, 9 się wstrzymało.

RW odrzuciła wniosek.

Ad.11. O zatwierdzenie zasad rekrutacji na studia na rok akademicki 2011/2012 wystąpiła dziekan, U. Patocka-Sigłowy.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zasady rekrutacji.

Ad. 12. Sprawy dotyczące toku studiów przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

Instytut Anglistyki złożył wniosek o uruchomienie niestacjonarnych studiów I stopnia na kierunku filologia, specjalność filologia angielska, od 1 października 2010 r.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Zakład Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki złożył wniosek o powołanie na kierunku filologia studiów niestacjonarnych I stopnia specjalności *lingwistyka stosowana* (specjalizacja nauczycielska). Nabór w roku akademickiego 2011/2012.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Zakład Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki złożył wniosek o powołanie na kierunku filologia studiów niestacjonarnych II stopnia specjalności *lingwistyka stosowana* (specjalizacja translatorska). Nabór w roku akademickim 2011/2012.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Kulturoznawstwa złożyła wniosek o powołanie od roku akademickiego 2011/2012 na kierunku kulturoznawstwo studiów pierwszego i drugiego stopnia realizowanych systemem studiów niestacjonarnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Polskiej złożył wniosek o utworzenie nowego kierunku studiów *wiedza o teatrze* jako studiów stacjonarnych I stopnia od roku akademickiego 2010/2011.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad.13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 3.12.2009 r.

Skład RW 104 osoby, w tym 70 samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 55 samodzielnych.

Ponieważ nikt nie zgłosił uwag do protokołu, dziekan, prof. A. Ceynowa

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie

Ad.14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Instytut Anglistyki przedłożył prośbę o wyrażenie zgody na zmianę nazwy Zakładu Badań nad Przekładem i Komunikacją Międzykulturową na Zakład Translatoryki.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyłili się do prośby.

Instytut Filologii Polskiej wystąpił z prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie egzaminów z Historii Literatury XIX w oraz Historii Literatury Młodej Polski przez dra Edwarda Jakiela.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyłili się do prośby.

W piśmie z 13 stycznia 2010 r. dyrekcja Instytutu Filologii Polskiej UG zwróciła się z prośbą do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2009/2010 wykładów i egzaminów przedmiotowych przez niżej wymienionych adiunktów:

— dr Beata Kapela-Bagińska z Zakładu Dydaktyki Języka Polskiego — wykład z prawa oświatowego dla studentów specjalności nauczycielskiej;

— dr Maciej Michalski z Zakładu Teorii Literatury — wykład z teorii literatury dla III roku studiów niestacjonarnych I stopnia, wykład z estetyki dla I roku studiów obu trybów i wykład z metodologii badań literackich oraz współczesnej myśli humanistycznej dla I roku studiów stacjonarnych II stopnia, a także egzamin (współ z prof. dr hab. Ewą Nawrocką) z teorii literatury;

— dr Maciej Dajnowski z Zakładu Teorii Literatury — egzamin (współ z prof. dr hab. Ewą Nawrocką) z poetyki na I roku studiów I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych);

— dr Joanna Puzyna-Chojka z Zakładu Dramatu, Teatru i Filmu — wykład z przedmiotu język teatru dla specjalności 'wiedza o teatrze i filmie';

— dr Krzysztof Kornacki z Zakładu Dramatu, Teatru i Filmu — wykłady z przedmiotów język kina, wprowadzenie do wiedzy o filmie i historia filmu polskiego dla specjalności 'wiedza o teatrze i filmie';

— dr Bolesław Aleksowicz z Zakładu Literatury Polskiej Wieku XIX — wykład z przedmiotu historia literatury polskiej do roku 1939: romantyzm na II roku studiów niestacjonarnych I stopnia;

— dr Edward Jakiel Zakładu Literatury Polskiej Wieku XIX — wykład z przedmiotu historia literatury polskiej do roku 1939: Młoda Polska na III roku studiów niestacjonarnych I stopnia;

— dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska z Zakładu Literatury Polskiej Wieku XIX — wykład z przedmiotu historia literatury polskiej do roku 1939: pozytywizm na II roku studiów stacjonarnych I stopnia;

- dr Magdalena Kreft z Zakładu Literatury Polskiej Wieku XIX — wykład z przedmiotu historia literatury polskiej do roku 1939: pozytywizm na II roku studiów niestacjonarnych I stopnia;
- dr Elżbieta Piotrowska z Zakładu Nauki o Książce — wykład z historii książki i instytucji wydawniczych dla specjalności edytorskiej; wykłady i egzaminy przewidziane siatką specjalności bibliotekoznawczych;
- dr Iwona Zachciał — wykłady i egzaminy przewidziane siatką specjalności bibliotekoznawczych;
- dr Jolanta Laskowska z Zakładu Nauki o Książce — wykład z przedmiotu ruch wydawniczy i polityka wydawnicza. Rynek książki dla specjalności edytorskiej; wykłady i egzamin y przewidziane siatką specjalności bibliotekoznawczych;
- dr Maja Wojciechowska z Zakładu Nauki o Książce — wykład z przedmiotu marketing w praktyce wydawniczej dla specjalności edytorskiej; wykłady i egzamin y przewidziane siatką specjalności bibliotekoznawczych;
- dr Zenon Lica z Zakładu Historii Języka Polskiego, Dialektologii i Onomastyki — wykład z przedmiotu onomastyka dla studentów studiów II stopnia obu trybów;
- dr Lucyna Warda-Radys z Zakładu Historii Języka Polskiego, Dialektologii i Onomastyki — egzamin z przedmiotu wiedza o historii języka polskiego;
- dr Aneta Lica z Zakładu Historii Języka Polskiego, Dialektologii i Onomastyki — egzamin z przedmiotu wiedza o historii języka polskiego;
- dr Izabela Kępka z Zakładu Historii Języka Polskiego, Dialektologii i Onomastyki — egzamin z przedmiotu wiedza o historii języka polskiego;
- dr Małgorzata Milewska-Stawiany z Zakładu Współczesnego Języka Polskiego — wykład z przedmiotów fonetyka z fonologią oraz słowotwórstwo dla I roku studiów niestacjonarnych I stopnia;
- dr Beata Milewska z Zakładu Współczesnego Języka Polskiego — wykład z przedmiotów fleksja oraz składnia dla II roku studiów niestacjonarnych I stopnia;
- dr Bartosz Dąbrowski z Zakładu Współczesnej Literatury Polskiej — wykład z przedmiotów historia literatury polskiej do roku 1939: dwudziestolecie międzywojenne na III roku studiów niestacjonarnych I stopnia oraz metodologia badań literaturoznawczych i współczesna myśl humanistyczna na I roku niestacjonarnych studiów II stopnia.

Wszyscy wymienieni adiunkci uzyskali już zgodę Wysokiej Rady na prowadzenie wykładów oraz egzaminowanie ze wskazanych przedmiotów (niektórzy z nich prowadzą je od lat, niektórzy są jedynymi specjalistami od powierzonych sobie przedmiotów w Instytucie), wszyscy też posiadają już sporą praktykę zarówno jako wykładowcy, jak i jako egzaminatorzy z wymienionych przedmiotów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby dyrekcji IFP.

Dziewkan, dr U. Patocka-Sigłowy omówiła pismo skierowane do nauczycieli akademickich, w którym przypomniała o poprawnym sposobie oceniania. W skali ocen nie ma np. trzech minusów ani ocen celujących. Do 14 marca powinny do dziekanatu trafić protokoły z egzaminów i zajęć. Nie powinno w nich być pustych miejsc.

Na zakończenie obrad dziekan, prof. A. Ceynowa, podziękował zebrany za sprawne procedowanie dzięki czemu zostało przeprowadzonych 75 tajnych głosowań, co jest rekordem Rady. Przypomniał też, że następne posiedzenie RW odbędzie się 4 marca br.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.