

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
11 lipca 2013 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał przybyłych. Po rozpoczęciu posiedzenia dziekan przeczytał list Jego Magnificencji Rektora prof. Bernarda Lammka skierowany do prof. Ireny Kadulskiej. Jego Magnificencja dziękuje w nim Pani Profesor za długoletnią pracę i wkład w rozwój szkolnictwa wyższego na Wybrzeżu Gdańskim, a szczególnie w rozwój Uniwersytetu Gdańskiego. Członkowie RW przyjęli treść list Jego Magnificencji oklaskami na stojąco. Prof. Irena Kadulska podziękowała Rektorowi i obecnym.

Następnie dziekan przeszedł do przyjęcia porządku posiedzenia. Ponieważ nikt nie zgłosił do projektu tego porządku żadnych uwag i poprawek, odbyło się głosowanie.
Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat stanu prac nad platformą czasopism naukowych Wydziału Filologicznego.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
5. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Tomaszewskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
8. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
9. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.
10. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
11. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej-Dąbrowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
12. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Stanisławowi Rośkowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
13. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej.
14. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej.
15. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
16. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.
17. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej.
18. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
19. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego Pani dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.
20. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Gillesa Quentela z Instytutu Filologii Romańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
21. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Sylwii Firyn z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
22. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskiej Kryszyk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.
23. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Kubińskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

24. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śładkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.
25. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Lucyny Wardy-Radys z Instytutu Filologii Polskiej.
26. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej.
27. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Mariusza Kraski z Instytutu Filologii Polskiej.
28. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej.
29. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
30. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Joanny Puzyny-Chojki z Instytutu Filologii Polskiej.
31. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Hanny Dymel-Trzebiatowskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
32. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Joanny Kuć z Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
33. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
34. Sprawy doktorskie.
35. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
36. Pracownie i zespoły badawcze.
37. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 6.06.2013 r.
38. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Informację na temat stanu prac nad platformą czasopism naukowych Wydziału Filologicznego przedstawili dziekan, prof. Stanisław Rosiek oraz pani Dorota Pokora. Te prace są średnio zaawansowane. Platforma o nazwie „Czasopisma Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego” ma już swój serwer. W tej chwili jest przygotowanych do edytowania 13 czasopism, ale na razie nie ma do nich dostępu. Następną informacją stanie przygotowań zostanie przedstawiona Wysokiej Radzie podczas pierwszego wrześniowego posiedzenia.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Stefan Chwin – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na zasadzie mianowania od 1.10.2013 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

b. Prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na zasadzie mianowania od 1.10.2013 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

c. Dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

d. Prof. Wu Lan – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej (Pracownia Sinologii) na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

e. Mgr Fu Haifeng – zatrudnienie na stanowisku lektora języka chińskiego w Instytucie Filologii Polskiej (Pracownia Sinologii) na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

f. mgr Bi Wei – zatrudnienie na stanowisku lektora języka chińskiego w Instytucie Filologii Polskiej (Pracownia Sinologii) na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

g. Mgr Marta Kaźmierczak – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 17.09.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

Prof. K. Ziemia zapytała, czy decyzja o zatrudnieniu pracowników Pracowni Sinologii była konsultowana z dyrekcją IFP. Dyrektor IFP, prof. B. Oleksowicz, potwierdził, że była. Prof. I. Kadulska zaś dodała, że prof. Wu-Lan współpracuje z IFP już od pewnego czasu. Np. wzięła udział w konferencji poświęconej Józefowi Wybickiemu i przygotowała 40-stronnicowy referat, w którym porównała hymny chiński i polski.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Dziewkan, prof. I. Kępka rozpoczęła od zapytania, czy Wysoka Rada wyrazi zgodę na poddanie wszystkich wniosków dotyczących zmian w siatkach studiów jednemu jawnemu głosowaniu. Obecni zgodzili się na taki sposób procedowania.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o zmianę nazwy przedmiotu prowadzonego na I roku studiów stacjonarnych II stopnia na filologii angielskiej. Obecna nazwa: ‘socjolingwistyka – odmiany angielszczyzny’, proponowana nazwa: ‘socjolingwistyka’.

Katedra Filologii Klasycznej – prośba o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w planach studiów od roku akademickiego 2013/14:

1. studia I stopnia, PRZEDMIOTY OBLIGATORYJNE GRUPY A I B

– ‘ćwiczenia z języka greckiego z gramatyką opisową’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 1. i 3. oraz z oceną po sem. 2., 4. i 6. – ma być zal. z oceną po sem. 1., 2., 3., 4. i 6.);

– ‘ćwiczenia z języka łacińskiego z gramatyką opisową’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 1., 3. i 5. oraz z oceną po sem. 2. i 6. – ma być zal. z oceną po sem. 1., 2., 3., 5. i 6.);

– ‘język włoski’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 3. i 5. oraz z oceną po 4. – ma być zal. z oceną po sem. 3., 4. i 5.);

– ‘historia sztuki starożytnej Grecji i Rzymu w zarysie’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 3. oraz z oceną po 4. – ma być zal. z oceną po sem. 3. i 4.);

– ‘translatorium greckie’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 5. oraz z oceną po sem. 6. – ma być zal. z oceną po sem 5. i 6.);

– ‘translatorium łacińskie’ - (obecnie zal. bez oceny po sem. 5. oraz z oceną po sem. 6. – ma być zal. z oceną po sem 5 i 6);

specjalność: CYWILIZACJA ŚRÓDZIEMNOMORSKA

– ‘geografia basenu Morza Śródziemnego’ – (obecnie zal. na ocenę po sem. 1. zarówno z ćwiczeń jak i z wykładów – ma być zal. z oceną z ćwiczeń oraz zal. bez oceny z wykładów);

2. studia II stopnia, PRZEDMIOTY OBLIGATORYJNE GRUPY A ORAZ OGÓLNOWYDZIAŁOWE

– ‘ćwiczenia stylistyczne z języka łacińskiego’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 1. i 3. oraz z oceną po sem. 2. i 4. – ma być zal. z oceną po sem. 1., 2., 3. i 4.);

– ‘język włoski’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 1. oraz z oceną po sem. 2. – ma być zal. z oceną po sem. 1. i 2.);

– ‘wykład wydziałowy’ lub realizowany na innym kierunku studiów – (obecnie zal. na ocenę po sem. 3. – ma być zal. bez oceny po sem. 3.).

Katedra Kulturoznawstwa – prośba o wyrażenie zgody na zmianę nazw specjalności na I i II stopniu studiów kierunku kulturoznawstwo:

I stopień – ‘nauki o kulturze’ na ‘specjalność multimedialna’.

Katedra Kulturoznawstwa - zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planie studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku kulturoznawstwo: specjalność audiowizualna (w cyklu dydaktycznym 2013/2014 – 2014/2015):

zmiana programu na specjalności audiowizualnej – Katedra Kulturoznawstwa planuje połączyć tę specjalność ze specjalnością wiedza o filmie realizowaną na kierunku filologia polska (studia stacjonarne II stopnia); powodem jest chęć stworzenia atrakcyjniejszej oferty dla studentów zainteresowanych kulturą audiowizualną oraz bliższa współpraca filmoznawców zatrudnionych na Wydziale Filologicznym.

Zmiana ma charakter ściśle techniczny. Studenci filologii polskiej realizują 5 przedmiotów, uczęszczając na zajęcia kulturoznawstwa:

‘metody badania obrazów i przekazów audiowizualnych’

‘krytyka filmowa’

‘kontrkultura i media audiowizualne’

‘współczesna twórczość audiowizualna’

‘film jako źródło historyczne’.

2. Wszystkie przedmioty, na które uczęszczają studenci filologii polskiej, są wykładami.
3. Zmianie ulega jedynie jeden przedmiot – ‘teorie kultury audiowizualnej’ (30 godz.) zostają zamienione na przedmiot ‘krytyka filmowa’ (30 godz.).
4. W siatce kulturoznawstwa zostaną dokonane jedynie drobne zmiany:
 - ‘metody badania obrazów i przekazów audiowizualnych’ – podzielone na 2 semestry, po 15 godz., po 1 ECTS za semestr;
 - ‘teorie kultury audiowizualnej’ zamienione na ‘krytykę filmową’;
 - ‘rozwój sztuki filmowej’ – podzielony na 2 semestry, po 15 godz., 1+3 ECTS
 - ‘społeczna historia kina polskiego’ – zamiana wykładu na ćwiczenia, zmiana punktów ECTS z 3 na 5;
 - ‘kontrkultura i media audiowizualne’ – zamiana z ćwiczenia na wykład, zmiana punktów ECTS z 3 na 2;
 - ‘współczesna twórczość audiowizualna’ – zmiana z ćwiczenia na wykłady;
 - ‘historia nowych mediów’ – zmiana z wykładu na ćwiczenia.

W rezultacie wyżej przedstawionych zmian w siatce specjalności audiowizualnej pozostaje niezmienną liczba punktów ECTS w każdym semestrze oraz ten sam stosunek wykładów do ćwiczeń. Zmiana ta nie wypłynie również na obsady pracowników przewidzianych do prowadzenia zajęć, a nawet – dzięki połączeniu obu programów – przyniesie oszczędności.

Drugi wniosek Katedry Kulturoznawstwa wywołał dyskusję. Prof. Z. Majchrowski uznał, że ten wniosek wprowadzi zmiany nie tylko w siatkach Katedry Kulturoznawstwa, ale w równym stopniu także w siatkach Instytutu Filologii Polskiej. Będzie to oznaczało przejście części zajęć IFP przez KK. Ponieważ te zmiany nie były omawiane podczas czerwcowego zebrania pracowników polonistyki, a wymagają one przedyskutowania wewnątrz Instytutu, prof. Majchrowski zgłosił formalny wniosek, by tę sprawę przenieść na wrześniowe posiedzenie RW. Ten formalny wniosek poparli prof. B. Oleksowicz, dyrektor IFP, tudzież prof. K. Ziemia.

Dziewkan, prof. I. Kępka, wyjaśniła, że wniosek o wprowadzenie podobnych zmian w siatkach IFP Wysoka Rada zaakceptowała w czasie czerwcowego posiedzenia, przeto obawa prof. Z. Majchrowskiego nie jest uzasadniona. Ponadto głosowanie musi się odbyć dzisiaj, bo zgodnie z zarządzeniem prorektora ds. nauczania, prof. A. Machnikowskiej, wszystkie zmiany w siatkach muszą być wprowadzone do 15 VII.

Prof. J. Szyłak wskazał, że wniosek KK dotyczy wyłącznie siatek tej jednostki, więc przesunięcie głosowania nad nim oznaczałoby przyzwolenie na ingerowanie jednej jednostki w wewnętrzne sprawy drugiej. Stanowisko prof. J. Szyłaka poparł dziekan, prof. A. Ceynowa.

Dr P. Sitkiewicz, wicedyrektor IFP, tłumaczył, dlaczego obie jednostki postanowiły podjąć współpracę na tym polu. Filmoznawców jest jedynie czterech (w IFP – prof. K. Kornacki i dr P. Sitkiewicz, w KK – prof. J. Szyłak i dr S. Konefał), zatem dzięki połączeniu tak licznie szczupłych sił udało się uruchomić II stopień studiów filmoznawczych i nie utracić studentów, którzy chcieli uzyskać magisteria w tej specjalności. Nie chodzi przeto o wzajemne zabieranie sobie godzin, ale o współdziałanie dla dobra studentów. To rozwiązanie zresztą zostało przedyskutowane w Katedrze Kultury i Sztuki IFP, która prowadzi specjalność filmoznawczą, i odrębnie w KK.

Pochwałę takiego współdziałania wygłosiła prof. Z. Nowożenowa, która opowiedziała o podobnej współpracy: siedmioro studentów roszkownawstwa może dzięki zgodzie polonistyki realizować specjalizację medioznawczą. Konieczność nawiązywania współpracy między jednostkami podkreśliła także prof. E. Graczyk.

Prof. Z. Majchrowski wszelako argumentował, że „metoda pełzających głosowań” – podczas jednego posiedzenia przegłosujemy pierwszy krok, a podczas następnego drugi – zastosowana już w ub. roku przy powoływaniu katedr – tu prowadzi do pozbawiania IFP godzin. Np. zgoda Wysokiej Rady na wpuszczenie zewnętrznej firmy, która będzie prowadziła 30-godzinny filmoznawczy fakultet może spowodować utratę przez IFP 200 godzin, czyli jednego etatu, jeżeli na ten fakultet zapisze się 200 studentów. Dokonuje się zatem proces „podgryzania polonistycznego sera ze wszystkich możliwych stron”.

Na tę rozbieżność poglądów zareagował prof. M. Wilczyński, wzywając, by członkowie RW w tajnym głosowaniu wypowiedzieli swoje zdanie. Dziekan, prof. A. Ceynowa zamknął więc dyskusję i zarządził tajne głosowanie nad drugim wnioskiem Katedry Kulturoznawstwa, podkreślając, że dotyczy ono wyłącznie zmian nazw przedmiotów.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 5 – przeciw, 10 się wstrzymało.

RW dokonała zmian w siatce Katedry Kulturoznawstwa.

Instytut Filologii Romańskiej prosi o wyrażenie zgody na przeprowadzenie w roku akademickim 2013/14 wykładów przez następujące osoby ze stopniem doktora: dr Joanna Drzazgowska, dr Dorota Karwacka-Campo, dr Katarzyna Kotowska, dr Teresa Ścipień oraz dr Gilles Quentel.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o zgodę na wprowadzenie następujących zmian w siatkach studiów I stopnia w cyklu kształcenia od roku akademickiego 2013/14:

likwidacja przedmiotu 'popularyzacja wiedzy o Rosji', 20 godzin ćwiczeń w semestrze czwartym. Cele i efekty kształcenia realizowane będą w ramach istniejącego w siatce projektu 'integracja kultur' – do realizacji w trakcie cyklu studiów;

dodanie uzyskanych 15 godzin do przedmiotu 'gramatyka opisowa języka rosyjskiego' – wykład w semestrze pierwszym;

dodanie uzyskanych 5 godzin do przedmiotu 'czytanie i redagowanie tekstów naukowych' – wykład w semestrze czwartym.

Odwołanie członków Rady Programowej ds. KRK Katedry Kulturoznawstwa (rezygnacja): dr Moniki Białek; dr Heleny Draganik; dr Barbary Forsysiewicz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli rezygnację przy 1 głosie przeciwnym i 1 się wstrzymującym.

Instytut Filologii Polskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na zmianę formy zaliczenia przedmiotu 'wychowanie fizyczne' z zaliczenia z oceną na zaliczenie bez oceny na kierunkach studiów licencjackich stacjonarnych prowadzonych przez Instytut: filologia polska, wiedza o teatrze, etnofilologia kaszubska.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgodny na wprowadzenie od roku akademickiego 2013/14 następujących zmian w siatkach dla kierunków filologia rosyjska i roszjoznawstwo:

filologia rosyjska, studia pierwszego stopnia, stacjonarne:

specjalność nauczycielska: likwidacja przedmiotu 'prawo oświatowe', dodanie uzyskanych 15 godzin do przedmiotu 'metodyka nauczania języków obcych' jako wykład w semestrze 5. (przedmiot zakończony egzaminem po semestrze 5.);

likwidacja przedmiotu 'elementy retoryki i erystyki dla nauczycieli' – podział uzyskanych 30 godzin następująco: wprowadzenie 15 godzin zajęć 'warsztaty metodyczne' (ćwiczenia w semestrze 6.) oraz dodanie pozostałych 15 godzin do przedmiotu 'pedagogika' (wykład w semestrze 4.);

zmiana formy zaliczenia przedmiotów 'psychologia' i 'pedagogika' – po semestrze 3. zaliczenie na ocenę, po semestrze 4. egzamin (punkty ECTS: 2 +2 dla obu przedmiotów);

filologia rosyjska, studia drugiego stopnia, stacjonarne:

zmiana nazwy przedmiotu: 'dyskurs rosyjski' na 'procesy rozwojowe we współczesnym języku rosyjskim';

uzupełnienie nazw przedmiotów: 'percepcja i redagowanie tekstów pisanych' oraz 'rosyjski język potoczny' o frazę: praktyczna nauka (pełne nazwy: 'percepcja i redagowanie tekstów pisanych, praktyczna nauka' oraz 'rosyjski język potoczny, praktyczna nauka');

rosjoznawstwo, studia pierwszego stopnia, stacjonarne:

zwiększenie liczby godzin przedmiotu 'gospodarka rosyjska' na III roku z 15 do 30 (wykład) i przesunięcie zajęć z semestru zimowego do semestru letniego (umożliwi to zorganizowanie wspólnych zajęć dla II i III roku);

zmiana formy zajęć przedmiotu 'marketing międzynarodowy' z ćwiczeń na wykład;

likwidacja 30 godzin ćwiczeń przedmiotu 'historia Europy Wschodniej' i wprowadzenie w to miejsce przedmiotu 'krajoznawstwo' (w wymiarze 30 godzin ćwiczeń i 2 ECTS, egzamin po semestrze 4.).

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki

I stopień studiów stacjonarnych:

1) zamiast: 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie (artykuły prasowe)' 20 godz. w semestrze 6. – 30 godz. w semestrze 6. za 2 ECTS;

2) zamiast: 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie (architektura i sztuka)' w semestrze 5. i 6. – 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie (teksty użytkowe)' w sem. 5. i 6. po 30 godz. za 4 ECTS;

3) zamiast: 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie (artykuły prasowe)' 20 godz. w sem. 6. – 30 godz. w sem. 6. za 2 ECTS;

4) zamiast: 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie (teksty medyczne)' w sem. 5. i 6. – 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie (teksty użytkowe)' po 30 godz. w sem. 5. i 6. za 4 ECTS;

5) zamiast: 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie tekstów ekonomicznych i prawniczych' oraz 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie tekstów medycznych' w sem. 5. i 6. – 'wprowadzenie do tłumaczeń specjalistycznych z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki', 30 godz. w sem. 5 i 20 godz. w sem. 6. za 4 ECTS;

6) zamiast: 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie tekstów ekonomicznych' oraz 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie tekstów prawniczych' w sem. 5. i 6. – 'wprowadzenie do tłumaczeń specjalistycznych z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski', 30 godz. w sem. 5. i 20 godz. w sem. 6. za 4 ECTS.

II stopień studiów stacjonarnych:

1) wykreślenie przedmiotu: 'lingwistyka tekstu' w sem. 2.;

2) zamiast: 'teoria aktów mowy' w sem. 2. za 4 ECTS – 3 ECTS;

3) zamiast: 'wykład wydziałowy' w sem. 3 – 'wykład wydziałowy' w sem. 2.;

4) zamiast: 'warianty narodowe języka niemieckiego' oraz 'warianty narodowe języka angielskiego' za 4 ECTS – 3 ECTS;

- 5) zamiast: 'aspekty teorii translacji' w sem. 1. za 3 ECTS – 2 ECTS;
- 6) zamiast: 'tłumaczenia pisemne i ustne tekstów użytkowych z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki' (blok 1) oraz (blok 2) w sem. 1., 2., 3. i 4., 105 godz. za 9 ECTS – 'tłumaczenia pisemne i ustne tekstów użytkowych z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki' (blok 1) oraz (blok 2) w sem. 1. i 2. po 30 godz. po 3 ECTS za semestr;
- 7) 'tłumaczenia pisemne i ustne tekstów użytkowych z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski' (blok 1) oraz (blok 2) w sem. 1., 2., 3. i 4., 105 h za 9 ECTS – 'tłumaczenia pisemne i ustne tekstów użytkowych z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski' (blok 1) oraz (blok 2) w sem. 1. i 2. po 30 godz. po 3 ECTS za semestr;
- 8) Wprowadzenie w sem. 3. i 4. nowych przedmiotów do wyboru:
– 'tłumaczenia specjalistyczne z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki (teksty ekonomiczno- prawnicze)' oraz 'tłumaczenia specjalistyczne z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki (teksty medyczne)' – 30 godz. w sem. 3. za 4 ECTS i 15 godz. w sem. 4. za 2 ECTS;
– 'tłumaczenia specjalistyczne z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski (teksty medyczne)' oraz 'tłumaczenia specjalistyczne z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski (teksty ekonomiczno- prawnicze)' – 30 godz. w sem. 3. za 4 ECTS i 15 godz. w sem. 4. za 2 ECTS;
- 9) zamiast: 'tłumaczenia tekstów literackich z języka niemieckiego na język polski i z j. polskiego na j. niemiecki' w sem. 3. i 4. – 'tłumaczenia z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki (architektura i sztuka)' po 15 godz. za 2 ECTS w sem. 3. i 4.;
- 10) 'tłumaczenia pisemne i ustne z języka niemieckiego na język angielski i z języka angielskiego na j. niemiecki' – zamiast 4 ECTS w sem. 3. – 3 ECTS oraz zamiast 8 ECTS w sem. 4. - 9 ECTS.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o zmianę siatki zajęć studiów stacjonarnych II stopnia specjalizacji translatorskiej dla studiów rozpoczynających się od roku akad. 2013/2014. Zmiana polega na uzupełnieniu siatki o 210 godzin języka C.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o zmianę siatki zajęć studiów stacjonarnych I stopnia kierunku zarządzanie instytucjami artystycznymi dla studiów rozpoczynających się od roku akad. 2013/2014:

przesunięcie między semestrami przedmiotów:

– 'międzynarodowe instytucje i organizacje kulturalne' z sem. I na sem. IV

– 'sztuka a teatr' z sem. IV na sem. II

– 'wprowadzenie do nauki o filmie' z sem. II na sem. I.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zatwierdzili zmiany w siatkach powyższych jednostek przy jednym głosie przeciwnym i 5 się wstrzymujących.

Ad 4. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandra Ubortowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej. Prowadzenie obrad objął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Przed głosowaniem prof. Z. Majchrowski przedstawił Wysokiej Radzie powody swojej rezygnacji z uczestnictwa w pracy Komisji.

— W miejsce prof. Z. Majchrowskiego – prof. Mirosław Ossowski, który przejmie funkcję przewodniczącego Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 5. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiszki z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

— W miejsce prof. Radosława Grześkowiaka – prof. Bolesław Oleksowicz.,

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało

RW zmieniła skład Komisji.

Wysoka Rada zgodziła się, by nie odczytywać wniosków, które były wcześniej rozesłane, ale od razu przeprowadzać głosowanie.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Inga Iwasiów z Uniwersytetu Szczecińskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Krystyna Kłosińska z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 5 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Tomaszewskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ewa Jaskóła z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 8. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Krystyna Waszak z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jerzy Treder z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 9. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Maryla Hopfinger z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Anna Martuszevska z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 10. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Agnieszka Salska z Wyższej Szkoły Studiów Międzynarodowych w Łodzi.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Tadeusz Sławek z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 11. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej-Dąbrowskiej prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ryszard Tokarski z UMCS w Lublinie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Regina Pawłowska (emerytowany pracownik UG).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 12. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Stanisławowi Rośkowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej. Dziekan, prof. S. Rosiek, przekazał prowadzenie obrad nad tym punktem dziekan, dr U. Patockiej-Sigłowy, i opuścił salę.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. Z. Majchrowski, jej przewodniczący. Dorobek naukowo-badawczy, dydaktyczny, organizacyjny, edytorski i wydawniczy prof. S. Rośka z nawiązką czyni zadość wymaganiom stawianym przez ustawę.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska (emerytowany pracownik UG).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Aleksander Nawarecki z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 13. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Marek Zybura z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UAM, dr hab. Katarzyna Kuczyńska-Koschany z UAM-u w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 14. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Aleksander Fiut z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Stefan Chwin z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 15. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 2 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UWM, dr hab. Sławomir Buryła z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 16. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Lucyna Stankiewicz z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Maria Wichowa z Uniwersytetu Łódzkiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 17. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. US, dr hab. Ewa Sławkowa z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 18. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Stefan Kaszyński z UAM w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Andrzej Kopacki z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 19. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał przewodniczący Komisji, prof. E. Jakiel. Komisja wystąpiła o wszczęcie procedury habilitacyjnej i wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Maria Adamczyk z Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 20. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Gillesa Quentela z Instytutu Filologii Romańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Komisja habilitacyjna do przeprowadzenia procedury habilitacyjnej dra Gillesa Quentela w składzie: prof. dr hab. Elżbieta Wańczak-Wohlfeld – przewodnicząca, prof. UG dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska – sekretarz, prof. dr hab. Piotr Stalmaszczyk, prof. UG, dr hab. Jan Kortas – recenzent, prof. dr hab. Marcela Świątkowska – członek komisji, prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska - Kryszczuk – członek komisji, uznała, że przedstawione przez kandydata prace składające się na osiągnięcie naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, nie mają charakteru wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu tajnym (z wynikiem głosów 1 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych z zakresu językoznawstwa Panu dr Gillesowi Quentelowi.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 5 – za, 44 – przeciw, 11 się wstrzymało.

RW nie podjęła uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

Ad 21. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Sylwii Firyn z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Komisja habilitacyjna do przeprowadzenia procedury habilitacyjnej Pani dr Sylwii Firyn w składzie: prof. UJ, dr hab. Zofia Berdychowksa – przewodnicząca, prof. UG dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – sekretarz, prof. dr hab. Józef Wiktorowicz – recenzent, prof. dr hab. Zofia Kowalik-Kaleta – recenzent, prof. UO, dr hab. Maria Lasatowicz – recenzent, prof. UR, dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz i prof. dr hab. Andrzej Kątny – członkowie, jednogłośnie w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem do Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie dr Sylwii Firyn stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

Ad 22. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskiej-Kryszczuk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Szeceśniak – przewodnicząca

prof. dr hab. Andrzej Kątny

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 23. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Kubińskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Andrzej Kątny – przewodniczący

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Jerzy Limon.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 24. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śladkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – przewodnicząca

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 25. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Lucyny Wardy-Radys z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Zenon Lica – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. UG, dr hab. Stanisław Milewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 26. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Edward Łuczyński – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 27. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. Mariusza Kraski z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 28. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 29. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

dr hab. Maria Sibińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 30. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Joanny Puzyny-Chojki z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Stefan Chwin

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 31. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Hanny Dymel-Trzebiatowskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— dr hab. Maria Sibińska z Uniwersytetu Gdańskiego – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki z Uniwersytetu Gdańskiego – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła sekretarza Komisji.

— Prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 32. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Joanny Kuć z Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Edward Łuczyński — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Zenon Lica — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała członka Komisji.

Ad 33. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Andrzej Kątny — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała sekretarza.

— Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 34. Sprawy doktorskie.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

34. 1. Stypendium doktorskie:

mgr Paula Gorszczyńska z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o przyznanie stypendium doktorskiego w terminie od 1.08.2013 r. do 31.01.2014 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyznała stypendium.

34. 2. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Przemysław Zawrotny (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

4. prof. dr hab. David Malcolm

5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Marta Kaźmierczak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jan Kortas)

1. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Nicolas Rougier (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska)

1. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d) Mgr Anna Adamiec (promotor: prof. UG dr hab. G. Tomaszewska)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e) Mgr Bogumiła Kaczmarek (promotor: prof. UG dr hab. G. Tomaszewska)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

f) Mgr Martyna Jaskulska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Marta Bogdanowicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

5. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

g) Mgr Joanna Gilis-Siek (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

5. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

h) Mgr Marlena Lipińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

1. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

7. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

i) Mgr Michał Adamski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

3. dr hab. Zbigniew Kaźmierczak

4. prof. dr hab. David Malcolm

5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

j) Mgr Katarzyna Rukojć (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. dr hab. David Malcolm
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

k) Mgr Stanisław Kuprianowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jean Ward – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. dr hab. Edward Łuczyński
6. prof. dr hab. David Malcolm
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

l) Mgr Jadwiga Bodzińska-Bobkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda)

1. prof. UG, dr hab. Marek Mosakowski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. dr hab. Michał Mrozowicki
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Monika Rzezyczka
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

l) Mgr Kamil Karaś (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka)

1. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska Sylwestrzak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. dr hab. Maria Sibińska
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

m) Mgr Maja Wojdyło (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim)

1. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska Sylwestrzak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

n) Mgr Beata Hałas (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka)

1. prof. UG, dr hab. Jean Ward – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
5. prof. dr hab. Jerzy Limon
6. dr hab. Maria Sibińska

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

ń Mgr Karolina Piaskowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska)

1. prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz
3. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
4. prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

o Mgr Martyna Wielewska-Baka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Maciej Michalski)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

p Mgr Agnieszka Warcholak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)

1. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
4. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak
5. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

q Mgr Katarzyna Zmuda-Trzebiatowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)

1. prof. dr hab. Tadeusz Linkner – przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
6. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

r Mgr Aleksandra Gierczyk (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
3. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
4. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
6. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

s Mgr Marzena Wojciechowska-Orszulak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

1. dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. dr hab. Maria Sibińska

7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

ś) Mgr Przemysław Kołodziej (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

t) Mgr Robert Kozak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
5. prof. dr hab. Jerzy Limon
6. prof. dr hab. David Malcolm
7. prof. UG, dr hab. Jean Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

u) Mgr Paweł Żukowski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk)

1. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. dr hab. Aneta Lewińska
4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
5. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

v) Mgr Wiktoria Kamińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia)

1. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący
2. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

w) Mgr Marta Mierzwicka-Liedtke (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia)

1. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

x) Mgr Svetlana Pavlenko (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia)

1. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

y) Mgr Agata Panas (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Ossowski)

1. prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marion Brandt
3. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak
4. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. dr hab. Maria Sibińska
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

z) Mgr Anna Górecka (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski)

1. prof. UG, dr hab. Halina Popławska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

ż) Mgr Piotr Sitkiewicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Stefan Chwin
4. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
5. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
6. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

34. 3. Zmiana składu komisji doktorskiej:

- a) Mgr Adam Dobrowolski (promotor: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)
— w miejsce prof. B. Zwolińskiej – prof. Edward Jakiel jako przewodniczący
— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. Krystyna Turo
— w miejsce prof. M. Błażejewskiego – prof. Jerzy Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Ada Jeziorska (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska)

- w miejsce prof. A. Spagińskiej – prof. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Anna Bielecka-Mateja (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

- wyłączenie z Komisji prof. Ewy Graczyk, w jej miejsce nie powołuje się dodatkowej osoby.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

d) Mgr Ewa Rutkowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Nowowiejski, UwB)

- w miejsce prof. J. Tredera – prof. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska jako przewodnicząca Komisji
— w miejsce prof. M. Szczodrowskiego nie powołuje się dodatkowej osoby.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

e) Mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

- zmiana przewodniczącego Komisji – w miejsce prof. J. Ciechowicza — prof. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

f) Mgr Małgorzata Piekarska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszńska-Kryszczuk)

- w miejsce przewodniczącego Komisji prof. A. Kątnego – prof. D. Olszewska, która przejęła przewodniczenie Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

34. 4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego

34. 4. A. W zakresie językoznawstwa:

a) mgr Zbigniew Czaja (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *Teaching English Phonetics to Polish Learners across Age and Level Variables (Nauczanie fonetyki języka angielskiego w Polsce w różnych grupach wiekowych i na różnych poziomach nauczania)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Agata Kalińska (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *Courtroom Dramas and the Process of Teaching and Learning English for Specific Purposes (ESP) (Filmy prawnicze a proces nauczania i uczenia się specjalistycznego języka angielskiego)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Ekaterina Zagrobelna (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Nazwy domen internetowych jako szczególny typ onimów (na materiale rosyjskim)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: najnowsze kierunki badań onomastycznych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Marta Godlewska (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski); tytuł: *Mikrotoponimia gminy Wąsosz. Analiza onomastyczna i socjolingwistyczna*.

Zakres egzaminu kierunkowego: toponomastyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Ewa Orłowska (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *Efekt zwrotny w nauczaniu języka angielskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Joanna Świgoń (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *The category of definiteness as an educational challenge (Kategoria określoności jako wyzwanie edukacyjne)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: zjawiska pragmatyczne w ujęciu glottodydaktycznym.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Aldona Richert (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga); tytuł: *Nazwy własne w przekładzie rosyjskich tekstów publicystycznych na język polski*.

Zakres egzaminu kierunkowego: najnowsze kierunki badań onomastycznych z uwzględnieniem aspektu translatorycznego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Anna Kierchner (promotor: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek); tytuł: *W kręgu kolorów: żółty, niebieski, czerwony w języku polskim i chorwackim. Leksykalno-semantyczne studium komparatywne*.

Zakres egzaminu kierunkowego: semantyka barw w ujęciu konfrontatywnym ze szczególnym uwzględnieniem języków słowiańskich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Jakub Solecki (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski); tytuł: *Błędy w zapisie fonemów samogłoskowych polskich i angielskich popełniane przez uczniów klas trzecich wybranych gimnazjów Trójmiasta*.

Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia czytania i pisania.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

j) Mgr Anna Prusak (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Food metaphors in Polish, Russian, English and Italian (Metafory związane z jedzeniem w języku polskim, rosyjskim, angielskim i włoskim)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria metafory konceptualnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

34. 4. B. W zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Katarzyna Żelazek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: „*Albo człowiek, albo kobieta*” – *kult kobiecości, poszukiwanie własnej tożsamości i sensu życia w „Dziennikach” Zofii Nałkowskiej*

Zakres egzaminu kierunkowego: polskie pisarki okresu międzywojennego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Anna Głuszek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Tożsamość bohaterki młodopolskiej w wybranych utworach prozatorskich przełomu XIX i XX wieku.*

Zakres egzaminu kierunkowego: erotyka w prozie Młodej Polski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Małgorzata Antusiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska); tytuł: *Tradycja romantyczna a szkoła gimnazjalna. Wokół problemów recepcji.*

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura XIX wieku w nauczaniu ponadpodstawowym po roku 1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Mariusz Wirski (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Fantazje i pragnienia. Autorskie kino Stevena Spielberga.*

Zakres egzaminu kierunkowego: nowe Hollywood (kino amerykańskie głównego nurtu po 1970 roku..

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Małgorzata Major (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Antybohater amerykańskiego serialu w telewizji jakościowej. Perspektywa odbiorcza widza sieciowego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: problemy poetyki odbioru przekazów narracyjnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Katarzyna Laskowska (promotor: prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski); tytuł: *Ta kobieta ma na imię Gdańsk. Przestrzeń w twórczości poetek (Trój)miejskich.*

Zakres egzaminu kierunkowego: twórczość poetek polskich po 1968 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Beata Sadowska (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki); tytuł: *Twórczość Elizy Orzeszkowej jako inspiracja dla kina.*

Zakres egzaminu kierunkowego: pisarki polskie drugiej połowy XIX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Aleksandra Walkowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Postać wiedźmy w rosyjskiej i polskiej literaturze współczesnej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: rosyjska literatura fantastyczna II połowy XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Magdalena Turzyńska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Eros i Tanatos w prozie autobiograficznej i epistolarnej Mariny Cwietajewej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: proza autobiograficzna i wspomnieniowa pierwszej fali emigracji rosyjskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

j) Mgr Kamila Goryszewska-Michalak (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Teatr Ochoty Jana i Haliny Machulskich wobec tradycji reductowej (1970-1996).*

Zakres egzaminu kierunkowego: polskie teatry alternatywne (osobne) po II wojnie światowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

k) Mgr Agata Brzóska (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Bruliony teatralne Macieja Prusa. O realizacjach wielokrotnych i „pogrobowych”*.

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesny teatr polskich wobec tradycji romantycznej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Katarzyna Kręglewska-Powązka (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Polskie pamiętniki teatralne. Teoria – historia – teksty*.

Zakres egzaminu kierunkowego: poetyka literatury dokumentu osobistego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Wioleta Komar (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Teatr jednego aktora w inscenizacjach Jerzego Markuszewskiego, Stanisława Miedziewskiego i Mariana Półtoranosa*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teatr małych form – konwencje i zjawiska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

m) Mgr Joanna Bogusławska (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *The Influence of Charles Bukowski's Fiction on Contemporary Popular Culture in the USA (Wpływ prozy Charlesa Bukowskiego na współczesną kulturę popularną USA)*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza amerykańska II połowy XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

n) Mgr Paulina Ryterska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Estetyka i transformacje młodopolskiej groteski u wybranych autorów*.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza Młodej Polski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

o) Mgr Robert Redlicki (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Geneza, obraz i krytyka inteligencji w dziełach Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska 1918-1956.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

p) Mgr Tymoteusz Skiba (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo); tytuł: *Literackie homunkulusy w twórczości Brunona Schulza, Stanisława Lema i Philipa K. Dicka*.

Zakres egzaminu kierunkowego: polska literatura fantastyczna XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

q) Mgr Mariusz Hybiak (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Twórczość Romana Polańskiego w świetle współczesnej psychoanalizy*.

Zakres egzaminu kierunkowego: główne kierunki współczesnej myśli filmowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

r) Mgr Magdalena Zegarlińska (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Lynchland Revisited. Duality as a source of 'the uncanny' in films by David Lynch (Powrót do Lynchlandu. Dwoistość jako źródło niesamowitości w filmach w reżyserii Davida Lyncha)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: film amerykański z lat 1970–2010.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

s) Mgr Agnieszka Kerlin (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: *Proza Olgi Tokarczuk w świetle psychologii Carla Gustawa Junga*.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza polska XXI wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

34. 5. Zmiana zakresu egzaminu kierunkowego:

Mgr Adam Gmyrek (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Ludwika Lorentza koncepcja nauczania języka niemieckiego i jej współczesne implikacje glottodydaktyczne*.

W miejsce: leksyka i gramatyka współczesnego języka niemieckiego — metody nauczania języków obcych

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

34. 6. Przyjęcie pracy, wyznaczenie recenzentów oraz wyznaczenie dodatkowego recenzenta:

a) mgr Adam Gmyrek (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Ludwika Lorentza koncepcja nauczania języka niemieckiego i jej współczesne implikacje glottodydaktyczne*.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Krzysztof Nerlicki (USz).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Daria Szymborska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Ossowski), tytuł: *Günter Grass – pisarz polityczny i moralista*.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. USz, dr hab. Ewelina Kamińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UMK, dr hab. Leszek Żyliński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł: *Sacrum w poezji księdza Janusza Stanisława Pasierba*.

Wyznaczenie dodatkowego recenzenta:

— prof. dr hab. Urszula Kęsikowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

34. 7. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) Mgr Piotr Doroszewski (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin w powieściach o polskim średniowieczu*.

Obrona doktorska: 22 lipca 2013 r. godz. 10.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

b) Mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska): *Rola e-learningu w edukacji polonistycznej*.

Obrona doktorska: 22 lipca 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

c) Mgr Anna Bielecka-Mateja (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Powieść na scenie. Adaptacje prozy powieściowej Witolda Gombrowicza w teatrze polskim*.

Obrona doktorska: 11 września 2013 r. godz. 13.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

d) Mgr Małgorzata Piekarska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk); tytuł: *Die polnisch-deutschen Sprachkontakte im Grenzgebiet am Beispiel der deutschen Minderheit in Gdańsk (Polsko-niemieckie kontakty językowe na przykładzie gdańskiej mniejszości niemieckiej)*.

Obrona doktorska: 12 września 2013 r. godz. 9.30 w sali 4.3.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

34. 8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych.

34. 8. A. W zakresie językoznawstwa:

mgr Ewa Leszczyńska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Fremdverstehensfördernde Potential literarischer Texte im DaF-Unterricht für Fortgeschrittene (Konstytutywny potencjał rozumienia obcości tekstów literackich na zajęciach języka niemieckiego jako obcego na poziomie zaawansowanym)*

Przewodnicząca Komisji: prof. D. Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

34. 8. B. W zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Kreacje Grzegorza Jarzyny i Krzysztofa Warlikowskiego w TR Warszawa w latach 1999-2007: przedstawienia, wizerunki artystów, formuła teatru*.

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

b) Mgr Robert Kowalski (promotor: prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak); tytuł: *Der Kleistsche Begriff der Marionette als Erläuterungsmodus der literarischen Weltauffassung im Schaffen von Albert Drach (Pojęcie marionetki Kleista jako możliwość objaśnienia światopoglądu literackiego w twórczości Alberta Dracha)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. M. Brandt.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

c) Mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Między tradycją a nowoczesnością – świat spraw kobiecych w utworach literackich i publicystycznych Natalii Krzyżanowskiej*.

Przewodniczący Komisji: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

d) Mgr Ewa Stawczyk (promotor: prof. dr hab. Magdalena Koch); tytuł: *Z imaginarium fantastyki. Liryczno-oniryczny model serbskiej prozy współczesnej*.

Przewodniczący Komisji: prof. J. Ciechowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

34. 9. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Między tradycją a nowoczesnością – świat spraw kobiecych w utworach literackich i publicystycznych Natalii Krzyżanowskiej*.

Przewodniczący komisji: prof. B. Oleksowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

10. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktoranta:

mgr Tomasz Albecki (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Budowanie literackiego imperium na przykładzie twórczości Stephena Kinga*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zamknęła przewód doktorski.

Ad 35. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Zmiana składu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na filologiczne studia doktoranckie:

— prof. B. Matuszczyk zostanie zastąpiona przez prof. J. Kowalewską-Dąbrowską.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

Dziekan, prof. S. Rosiek, po głosowaniu omówił działanie FSD w nadchodzącym roku akademickim. Do 1 IX należy zgłaszać gotowość prowadzenie seminarium otwartego. Takich propozycji powinno być około 20, aby mogło się uformować 14 – 15 seminariów.

Trzeba także zaprosić 14 osób – po siedmiu językoznawców i literaturoznawców – do wygłoszenia wykładów mistrzowskich. Dobrze by było, aby propozycje, kogo zaprosić, zostały zgłoszone w ciągu najbliższych dni.

Ad 36. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Zgłoszono powstanie trzech nowych jednostek:

dr Tomasz Wiśniewski, Zespół Badań nad Twórczością Samuela Becketta;

prof. Anna Marchewka, Pracownia Badań nad Grecką Prozą Historyczną;

dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk, Pracownia Literatury Etnogenetycznej.

RW przyjęła powstanie tych jednostek do akceptującej wiadomości.

Pani Joanna Oleszek zaapelowała, by posiedzenia 30 nowo powołanych komisji doktorskich odbyły się wcześniej niż w tygodniu poprzedzającym następane posiedzenie RW po to, by można było przygotować wszystkie wnioski do przedłożenia w czasie obrad. Z kolei dr K. Świerk poprosiła wszystkich przewodniczących komisji profesorskich i habilitacyjnych o przekazanie dokumentacji do dziekanatu – jeżeli ktoś jeszcze tego nie zrobił – by można było ją przesłać jeszcze w lipcu do CKdsTiSN. Przewodniczący nowo powołanych komisji otrzymają dokumentację jutro, tzn. 12 VII.

Ad 37. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 6 czerwca 2013 r.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został przyjęty przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 38. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan prof. A. Ceynowa podał termin najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady:

12.09.2013 r. – posiedzenie Rady Wydziału godz.11.30

12.09.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dr Małgorzaty Jarmułowicz godz.14.30.

Po podaniu powyższej informacji dziekan życzył obecnym udanego wypoczynku i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.