

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
8 maja 2014 roku**

Posiedzenie zagałę i przywitał zebranych dziekan. prof. A. Ceynowa. Po rozpoczęciu posiedzenia dziekan poprosił, by Wysoka Rada zezwoliła na obecność prof. Jerzego Bartmińskiego, który właśnie przebywa w Gdańsku, podczas mającego się dzisiaj odbyć kolokwium habilitacyjnego. Żona profesora jest jednym z recenzentów. RW zgodziła się na tę obecność.

Następnie dziekan przedstawił Wysokiej Radzie trzy książki:

Barbara Zwolińska, *Na początku był dźwięk. Twórczość radiowa Feliksa Netzla*, Wyd. UG, Gdańsk 2014.
Historie, społeczeństwa, przestrzenie dialogu. Studia postzależnościowe w perspektywie porównawczej, pod red. Hanny Gosk i Doroty Kołodziejczyk, Universitas, Kraków 2014.
Biblia w literaturze polskiej. Romantyzm — pozytywizm — Młoda Polska, pod red. Edwarda Jakiela i Janusza Mossakowskiego, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Po przedstawieniu książek dziekan przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad. Zgłosił propozycję uzupełnienia punktu 1. o podpunkt z wnioskiem powołania dr K. Świerk na pełnomocnika dziekana ds. rozwoju. Ponieważ nie było więcej uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia, przystąpiono do głosowania. Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia z uzupełnieniem zgłoszonym przez dziekana, prof. A. Ceynowę.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskiej Kryszczuk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej UG.
4. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
5. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.
6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.
7. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Diany Oboleńskiej z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
9. Sprawy doktorskie.
10. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich. Zasady sprawowania opieki promotorskiej.
11. Pracownicy i zespoły badawcze.
12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału 3 kwietnia 2014 r.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Tadeusz Linkner – w związku z uzyskaniem uprawnień emerytalnych prośba o zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.07.2014 r. do ukończenia 70-tego roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 4 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Kulturoznawstwa na zasadzie mianowania od 1.10.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Dr hab. Małgorzata Jarmułowicz – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.06.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 73 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

d. Dr Justyna Pomirska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 8.5.2014 r. na okres 8 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

1.2. Powołanie:

dr Katarzyna Świerk – powołanie do pełnienia funkcji Pełnomocnika Dziekana ds. Rozwoju od 8 maja br. do końca kadencji obecnych władz zgodnie z pkt.1. & 44. Statutu UG.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powołanie.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, Izabela Kępka.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Badanie antyplagiatowe. Władze rektorskie powzięły decyzję, żeby od tego roku wydziały humanistyczne poddawały wszystkie prace dyplomowe badaniu programem antyplagiatowym. To badanie wydłuży procedurę przygotowywania obron, ponieważ będzie trwało kilka dni. Prace przeto trzeba będzie składać w dziekanacie na co najmniej dwa tygodnie przed obroną. Dzisiaj, a najdalej jutro, wszyscy promotorzy otrzymają regulamin sprawdzania programem antyplagiatowym i druk, który będzie należało wypełnić po przyjęciu raportu z badania. Ten regulamin otrzymają także sekretariaty.

Instytut Filologii Romańskiej zwrócił się z prośbą o zatwierdzenie zamiany 30 godz. ćwiczeń z przedmiotu 'psychologia' na 30 godz. ćwiczeń przedmiotu 'emisja głosu' w planie studiów stacjonarnych I st. kierunku filologia romańska, specjalność nauczycielska. Dzięki temu zostaną upodobnione siatki dla wszystkich kierunków nauczycielskich z wyjątkiem filologii polskiej.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW prośba została jednogłośnie przyjęta.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki zwrócił się z prośbą o zgodę na następujące zmiany w programach studiów:

amerykanistyka, studia stacjonarne pierwszego stopnia

dodanie do liczby punktów ECTS za język obcy jednego pkt. w semestrach 3. i 4.;

gramatyka opisowa: fonetyka, fonologia, morfologia, składnia: zmniejszenie liczby punktów ECTS o 1 w semestrze 3.;

kultura amerykańska, zmniejszenie liczby punktów ECTS o jeden w semestrze 4.;

amerykanistyka, studia stacjonarne drugiego stopnia

zmiana formy zaliczenia wykładu wydziałowego;

filologia angielska, studia stacjonarne pierwszego stopnia, specjalność nauczycielska

przesunięcie zajęć z języka obcego z 2. semestru do semestru 4.;

praktyczna nauka języka angielskiego, zmniejszenie liczby punktów ECTS o 1 w semestrze 4.;

historia literatury brytyjskiej od 1640 do 1880 r., zmniejszenie liczby punktów ECTS o 1 w semestrze 4.;

psychologia, pedagogika, zmiana formy zaliczenia po 1. semestrze oraz dodanie 1 punktu ECTS po semestrze 2.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Sławistyki zwróciła się z prośbą do Rady Wydziału o zatwierdzenie zmian w programie studiów, który będzie obowiązywał od roku akademickiego 2014/2015.

ZMIANY W ZAKRESIE PRZEDMIOTÓW JĘZYKOZNAWCZYCH (studia I stopnia):

I. Zmiany nazw przedmiotów:

1. z 'podstawy łaciny kościelnej' na 'podstawy języka łacińskiego' (lic.);
2. z 'greka nowotestamentowa' na 'podstawy języka greckiego' (lic.);
3. z 'folklor Słowian południowych', na 'kultura Słowian południowych z elementami folkloru' (lic.);
4. z 'kultura antyczna i śródziemnomorska' na 'kultura śródziemnomorska' (lic.);

II. Rezygnacja z przedmiotu 'Słowiańszczyzna przedchrześcijańska' (lic., 30 godz., 2 pkt ECTS, wykład, zal. z oceną po 2. sem.) i przesunięcie godzin oraz punktów ECTS (po połowie) na dwa inne przedmioty:

- a. 'gramatykę opisową języka polskiego' (30 + 15 dodatkowych godz. = 45godz., wykład, sem. 1. i 2., 4 punkty ECTS – zwiększenie o 1pkt. pozyskany z 2 punktów poprzedniego przedmiotu);
- b. 'historię literatury' (15 dodatkowych godz. wykładu – patrz zestawienie literaturoznawstwo – i zwiększenie o liczby punktów ECTS o 1 (pozyskany z 2 punktów poprzedniego przedmiotu).

ZMIANY W ZAKRESIE PRZEDMIOTÓW LITERATUROZNAWCZYCH

I. Zmiany w siatkach (studia I stopnia):

1. jest 'poetyka z elementami analizy i interpretacji', zmieniamy na 'wstęp do literaturoznawstwa' (I, sem. 1.)
2. jest 'wstęp do krytyki literackiej', zmieniamy na 'literatura powszechna' (II, sem. 3.)
3. jest 'geografia turystyczna z elementami realoznawstwa', zmieniamy na 'literatura południowosłowiańska a sztuki wizualne (film, teatr, malarstwo)' (III, sem. 5.)
4. jest 'południowosłowiańska krytyka literacka dawniej i dziś', zmieniamy na 'serbska i chorwacka współczesna krytyka literacka' (II, sem. 4.)
5. jest 'podstawy informacji naukowej', zmieniamy na 'współczesna literatura serbska i chorwacka po 1945 r.' (I, sem. 1.), pozostaje ta sama liczba godzin i pkt. ECTS, tzn. 30 godz. tudzież 2 pkt.

6. jest: 'Słowiańszczyzna przedchrześcijańska', zmieniamy na 'gramatyka opisowa języka polskiego' (15 godz., I, sem. 2.) / 'historia literatury serbskiej i chorwackiej' (15 godz., I, sem. 5.) – po połowie godz. i pkt. z opisówką, tzn. 15 godz, 1 pkt.

II. Zmiana nazw przedmiotów (studia II stopnia):

1. jest 'polska literatura i krytyka literacka', zmieniamy na 'najnowsze kierunki badań literackich' (I rok, sem. 2.);
2. jest 'literatura jako źródło i świadectwo tradycji Serbii i Chorwacji', zmieniamy na 'literatury słowiańskie w ujęciu porównawczym' (I rok., sem. 2.);
3. jest 'tendencje rozwojowe w kulturach krajów południowosłowiańskich', zmieniamy na 'tendencje rozwojowe w literaturach krajów południowosłowiańskich na tle kultury' (II rok, sem.4.);
4. jest 'polityka kulturowa i popkultura SFRJ', zmieniamy na 'polityka kulturowa i popkultura byłej Jugosławii i krajów południowosłowiańskich' (I rok, sem. 1.);
5. jest 'współczesna kultura audiowizualna w Serbii i Chorwacji', zmieniamy na 'postmodernizm w kulturze i literaturze południowosłowiańskiej' (II rok, sem. 4.).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Skandynawistyki zwróciła się z uprzejmą prośbą o zatwierdzenie przez Radę Wydziału korekty programu studiów na kierunku skandynawistyka:

1. Wprowadzenie zaliczenia bez oceny w miejsce zaliczenia z oceną 'wykładu wydziałowego' w 2. semestrze studiów I stopnia oraz 2. semestrze studiów II stopnia.
2. Wykreślenie z programu studiów I stopnia 30-godzinnego przedmiotu 'gramatyka kontrastywna', realizowanego w 4. semestrze studiów I stopnia, osobno dla trzech grup językowych ('gramatyka kontrastywna polsko-duńska', 'gramatyka kontrastywna polsko-szwedzka', 'gramatyka kontrastywna polsko-norweska'). Przedmiotowi przypisane są 4 punkty ECTS.
3. W miejsce przedmiotu 'gramatyka kontrastywna' proponujemy 30-godzinne proseminarium, realizowane w 4. semestrze studiów I stopnia, któremu przypisane będą 4 punkty ECTS.

Korekta nie przekracza 25% programu. Nie spowoduje zmian efektów kształcenia i nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej na każdy semestr liczbie godzin i punktów ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Skandynawistyki zwróciła się z uprzejmą prośbą o zatwierdzenie przez Radę Wydziału korekty programu podyplomowych studiów skandynawistycznych.

Propozycja korekty dotyczy studiów mających się rozpocząć w październiku 2014 roku:

1. Przeniesienie przedmiotów 'kultury arktyczne' i 'wybrane zagadnienia ekonomiczne krajów nordyckich' z semestru IV do II.
2. Przeniesienie przedmiotów 'kultura Skandynawii' i 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii' z semestru II do IV.

Korekta nie przekracza 25% programu i związana jest z sytuacją kadrową Katedry Skandynawistyki. Nie spowoduje zmian efektów kształcenia i nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej w każdym semestrze liczbie godzin i punktów ECTS. Tym samym nie zmieni się ogólna liczba godzin (480) i punktów ECTS (120).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Polskiej zwrócił się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planach studiów w cyklu dydaktycznym 2014/2015 – 2016/2017:

I. Filologia polska I st., studia stacjonarne:

- a) przeniesienie fakultetu (30 godz. ćwic.) z sem. 1. do sem. 2.;
- b) przeniesienie 30 godz. 'języka łacińskiego z elementami kultury antycznej' (15 godz. wykl. i 15 godz. konwersat.) z sem. 2. do sem. 1.
- c) zmiana formy zajęć 'ruch wydawniczy i polityka wydawnicza' z konwersatorium na wykład;
- d) zmiana formy zajęć 'opracowanie redakcyjne i estetyka książki' z wykładu na konwersatorium;
- e) zmiana formy zajęć 'metodyka dziennikarstwa' z wykładu na konwersatorium;
- f) zmiana formy zajęć 'klasyki dziennikarstwa' z konwersatorium na wykład;
- g) zmiana zapisu dotyczącego realizacji praktyk na specjalności nauczycielskiej oraz scalenie w planie studiów praktyk dydaktycznych (120 godz.) z psychologiczno-pedagogicznymi (30 godz.), które od nowego roku

akademickiego dalej będą odbywały się równolegle do realizacji danego modułu specjalności nauczycielskiej (moduły 2. i 3.), ale będą zaliczane wspólnie w 5 semestrze;

- h) zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotów ‘psycholingwistyka’ i ‘psychodydaktyka’ – realizowanych na specjalności nauczycielskiej – z 1 punktu ECS na 2 punkty ECTS.

II. Filologia polska II st., studia stacjonarne:

- a) zmiana zapisu dotyczącego realizacji praktyk na specjalności nauczycielskiej oraz scalenie w planie studiów praktyk dydaktycznych (120 godz.) z psychologiczno-pedagogicznymi (30 godz.), które od nowego roku akademickiego dalej będą odbywały się równolegle do realizacji danego modułu specjalności nauczycielskiej (moduły 2. i 3.), ale będą zaliczane wspólnie w 3. semestrze;
- b) zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotu ‘psychologia’, realizowanego na specjalności nauczycielskiej, z 1 na 2 punkty.

III. Filologia polska I st., studia niestacjonarne:

- a) zmiana zapisu dotyczącego realizacji praktyk na specjalności nauczycielskiej oraz scalenie w planie studiów praktyk dydaktycznych (120 godz.) z psychologiczno-pedagogicznymi (30 godz.), które od nowego roku akademickiego dalej będą odbywały się równolegle do realizacji danego modułu specjalności nauczycielskiej (moduły 2. i 3.), ale będą zaliczane wspólnie w 5. semestrze;
- b) zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotów ‘psycholingwistyka’ i ‘psychodydaktyka’, realizowanych na specjalności nauczycielskiej, z 1 na 2 punkty.

IV. Filologia polska II st., studia niestacjonarne:

- a) zmiana zapisu dotyczącego realizacji praktyk na specjalności nauczycielskiej oraz scalenie w planie studiów praktyk dydaktycznych (120 godz.) z psychologiczno-pedagogicznymi (30 godz.), które od nowego roku akademickiego dalej będą odbywały się równolegle do realizacji danego modułu specjalności nauczycielskiej (moduły 2. i 3.), ale będą zaliczane wspólnie w 3. semestrze;
- b) zmiana liczby punktów ECTS dla przedmiotów Psychologia i Pedagogika, realizowanych na specjalności nauczycielskiej (Psychologia: 4 punkty ECTS zamiast 2 punktów ECTS; Pedagogika: 3 punkty ECTS zamiast 2 punktów ECTS).

V. Wiedza o teatrze I st., studia stacjonarne:

- a) usunięcie egzaminu z języka obcego po 4. semestrze;
- b) zmiana formy zaliczenia wykładu wydziałowego i wykładów monograficznych z zaliczenia z oceną na zaliczenie bez oceny.

Zmiany – głównie o charakterze kosmetycznym – podyktowane są chęcią usprawnienia toku studiów, a także wyeliminowania kilku niekonsekwencji, które wyszły na jaw po zrealizowaniu dwóch lat studiów według planów dostosowanych do Krajowych Ram Kwalifikacji. Są również odpowiedzią na krytyczne uwagi pracowników oraz studentów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Germańskiej poprosił o akceptację zmodyfikowanych planów studiów (siatki) na kierunku filologia germańska:

- 1) Plan studiów stacjonarnych pierwszego stopnia od roku ak. 2014/15, kierunek: filologia germańska, specjalność nauczycielska. Zmiany dotyczą przedmiotów:
 - a) ‘pedagogika’, ‘psychologia’, ‘podstawy dydaktyki’ (dostosowanie do wymogów wspólnych wykładów wydziałowych)
 - b) ‘metodyka nauczania języka niemieckiego’ (zamiana wykładów na ćwiczenia)
 - c) ‘gramatyka opisowa języka niemieckiego’, ‘historia literatury niemieckiej I’, ‘historia krajów niemieckiego obszaru językowego’ (niewielkie przesunięcia wynikające z pkt. a)
 - d) PNJ ‘fonetyka’ (dostosowanie do wymogów protokołów elektronicznych)
 - e) fakultety (zaliczenie zamiast zaliczenia z oceną, przesunięcie 1 punktu ECTS).
- 2) Plan studiów stacjonarnych pierwszego stopnia od roku ak. 2014/15, kierunek filologia germańska, specjalność translatorska. Zmiany dotyczą przedmiotów:
 - a) ‘wstęp do teorii przekładu’, ‘tłumaczenia ustne ogólne i pisemne ogólne’ (niewielkie zmiany wynikające z pkt. 1. a)
 - b) ‘gramatyka opisowa języka niemieckiego’, ‘historia literatury niemieckiej I’, ‘historia krajów niemieckiego obszaru językowego’ (niewielkie przesunięcia wynikające z pkt. a)
 - c) PNJ ‘fonetyka’ (dostosowanie do wymogów protokołów elektronicznych).
 - d) fakultety (zaliczenie zamiast zaliczenia z oceną, przesunięcie 1 punktu ECTS).
- 3) Plan studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia od roku ak. 2014/15, kierunek filologia germańska, specjalność translatorska. Zmiana dotyczy przedmiotu PNJ ‘fonetyka’ (dostosowanie do wymogów protokołów elektronicznych).
- 4) Plan studiów stacjonarnych drugiego stopnia od roku ak. 2014/15, kierunek: filologia germańska, specjalność: translatorska lub nauczycielska. Zmiany dotyczą przedmiotów:

- a) Pedagogika, Psychologia, Podstawy Dydaktyki (dostosowanie do wymogów wspólnych wykładów wydziałowych)
- b) Metodyka nauczania języka niemieckiego (zamiana wykładów na ćwiczenia)
- c) Dydaktyka mediów, Metodologie badań empirycznych w dydaktyce (niewielkie przesunięcia wynikające z pkt. a)
- d) Praktyczna nauka języka niemieckiego (powrót do oddzielnych zaliczeń z oceną z każdego z dwóch komponentów).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki przedłożyła prośbę o zatwierdzenie nowego programu studiów niestacjonarnych I stopnia (bez specjalności) i zastąpienie nim obowiązującego obecnie programu ze specjalnością nauczycielską.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskiej-Kryszczuk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej UG – przyjęcie recenzji, poparcie wniosku i przekazanie do dalszego procedowania. Prowadzenie obrad objął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. K. Szcześniak, przewodnicząca Komisji. Wszystkie cztery recenzje zawierają pozytywną ocenę dorobku kandydatki do tytułu. Wobec tego Komisja popiera wniosek o nadania tytułu profesora.

Uchwała o poparcie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytała przewodnicząca Komisji, prof. Olga Sokołowska. Recenzenci zgodnie i jednoznacznie opowiedzieli się za dopuszczeniem habilitantki do następnego etapu procedury. Komisja przeto wystąpiła z wnioskiem o dr. T. Ciszewskiego do kolokwium.

Uchwała o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 2 przeciw, 3 się wstrzymało.

RW poparła wniosek.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Prof. K. Nowosielski, przewodniczący Komisji, zapoznał Wysoką Radę z treścią wniosku. Trzy recenzje kończą się konkluzjami akceptującymi dopuszczenie habilitanta do kolokwium, jedna natomiast zawiera negatywną opinię. Mimo rozmaitych wątpliwości Komisja postanowiła przedłożyć Wysokiej Radzie wniosek o dopuszczenie dr. M. Całbeckiego do następnego etapu procedury.

Uchwała o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 10 – przeciw, 15 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przewodu habilitacyjnego dra Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Uchwała o dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. M. Michalski, przewodniczący Komisji. Trzy recenzje kończą się pozytywnymi konkluzjami, w tym dwie są wręcz entuzjastyczne (prof. W. Owczarski i prof. T. Sucharski), a jedna zawiera zastrzeżenia (prof. A. Bielik-Robson). Recenzja napisana natomiast przez prof. W. Gutowskiego jest negatywna. Co więcej, czwarty recenzent odmówił przyjazdu na kolokwium, gdyby miało się ono odbyć. Komisja zdecydowała, by wystąpić z wnioskiem o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Dziekan, prof. S. Rosiek, wyraził przed głosowaniem opinię, że władze dziekańskie będą przekonywać prof. W. Gutowskiego, by jednak przyjechał na kolokwium. Byłaby bowiem ciekawa bezpośrednia konfrontacja profesora i habilitanta, gdyż z recenzji wynika, że zajmują oni zupełnie odmienne stanowiska badawcze.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 7 – przeciw, 10 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

Ad. 7. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Diany Oboleńskiej z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania.

Wyznaczenie członków Komisji:

— Prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. dr hab. Franciszek Apanowicz – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

Ad 8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – członek Komisji

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

Ad 9. Sprawy doktorskie.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Magdalena Piechocka-Ławnik (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marta Koval
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Marek Mosakowski
5. prof. dr hab. Michał Mrozowicki
6. dr hab. Paweł Sitkiewicz
7. prof. UG, dr hab. Ewa Wierzbowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Filip Szałasek (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda)

1. dr hab. Paweł Sitkiewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubortowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

9. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie językoznawstwa:

mgr Łucja Wawrzyniak (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *Analiza błędów w języku angielskim w wypowiedziach pisemnych polskich studentów germanistyki.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języka angielskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW otworzyła przewód doktorski.

9. 3. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

a) Mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Czechosłowacka nowa fala jako forma filmowego modernizmu*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UW, dr hab. Tadeusz Szczepański.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Maria Faściszewska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Specyfika tekstów dialogowych i narracyjnych tworzonych przez osoby mówiące nie płynnie*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Zbigniew Tarkowski (UMed Lublin).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

9. 4. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Ewa Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński), tytuł: *Semiotics of the Literary Work in Translation (Semiotyka dzieła literackiego w przekładzie)*.

Obrona doktorska odbędzie się 29 maja 2014 r. o godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

9. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Monika Polak (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Polska książka artystyczna 1960-2010. Studium porównawcze z pogranicza literatury i sztuk wizualnych*.

Przewodniczącym Komisji doktorskiej był prof. M. Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

9. 6. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

Mgr Monika Polak (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Polska książka artystyczna 1960-2010. Studium porównawcze z pogranicza literatury i sztuk wizualnych*.

Przewodniczącym Komisji doktorskiej był prof. M. Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich. Zasady sprawowania opieki promotorskiej.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że zespół dziekański przeanalizował liczbę doktorantów na seminariach poszczególnych promotorów. Okazało się, że część promotorów ma pod swoją opieką od 10 do nawet 23 doktorantów, podczas gdy inni mają po 1, a jeszcze inni – żadnego. Nasuwa się wobec tej sytuacji pytanie, czy można skutecznie kierować np. dwudziestoma powstającymi rozprawami ?

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zastanawiał się, czy powinniśmy określić graniczną liczbę doktorantów u jednego promotora. Przecież promotorzy prowadzą jeszcze seminaria magisterskie. Na studiach III stopnia mamy około 360 osób, więc zapewne są wśród nich martwe dusze pracujące nad rozprawą np. 10 czy 12 lat. Jest zatem prośba, by Wysoka Rada zechciała wyrazić swoje opinie i wspomóc zespół dziekański w rozwiązaniu tej sprawy.

Prof. J. Szyłak postulował zmniejszenie liczby doktorantów przez po pierwsze wyeliminowanie martwych dusz, a po drugie przez zaostrzenie kryteriów przyjmowania na te studia. Dziekan, prof. S. Rosiek odpowiedział, że studia doktoranckie kończy napisaniem rozprawy 25 – 30% uczestników, co pokrywa się ze średnią krajową. Podwyższenie kryteriów skomplikowałoby proces rekrutacji. Powinniśmy przyjmować jak dotąd, ale program powinno być otwieranie przewodu. Nie należy otwierać przewodu tym, którzy nie rokują napisania pracy.

Prof. K. Ziemba zapytała, przez ile lat doktorant ma prawo do obrony na koszt uczelni? Dziekan, prof. S. Rosiek odpowiedział, że w sumie jest to 6 lat, czyli 4+1+1. Takie kwestie wyjaśnia regulamin tych studiów. Gdyby równo podzielić wszystkich słuchaczy między pracowników samodzielnych, przypadłoby na jednego 3 – 4 studentów. Proponujemy, żeby promotor prowadził do 10 doktorantów. W tym 5 miałyby otwarte przewody, a 5 pozostałym by się przyglądano. Osoby mające więcej niż 10 podopiecznych, przez 2 lata doszłyby do tej liczby. W uzasadnionych przypadkach doktorantów mogłoby być więcej, np. wtedy, gdy 5 z nich pracuje nad jednym tematem.

Prof. T. Linkner powiedział, że wypromował 12 doktorów. Gdyby odmówił przyjęcia nowych słuchaczy w danym roku, a 4 jego seminarzystów obroniłoby prace w ciągu roku, to straciłby ciągłość w prowadzeniu seminarium. Dziekan odpowiedział, że można mieć ciągłość także przy 10 seminarzystach.

Postanowiono do tej sprawy wrócić podczas czerwcowego posiedzenia.

Ad 11. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

Zgłoszono powstanie jednej pracowni, a mianowicie kierowanej przez dr U. Patocką-Sigłowy Pracowni Badań nad Komunikowaniem Politycznym.

RW przyjęła powstanie tej pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad 12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 3 kwietnia 2014 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 130 osób, w tym 95 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 67 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół z poprawką zgłoszoną przez prof. M. Wilczyńskiego.

Ad 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o najbliższych posiedzeniach Wysokiej Rady:

15.05. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Tomasza Tomasika z AP w Słupsku,

22.05. 2014 r. o godz.11.30 – kolokwium habilitacyjne dra Tomasza Ciszewskiego z IAA UG,

05.06. 2014 r. o godz.11.30 – posiedzenie zwykłe RW.

Następnie dziekan zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował dr Piotr Doroszewski.