

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego  
10 maja 2012 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, otworzył posiedzenie i powitał zebranych, a następnie przedstawił Wysokiej Radzie cztery książki:

*Samuel Beckett. Tradycja – awangarda* (książka powstała w zespole badawczym kierowanym przez prof. D. Malcolma).

*Tekstualia*, nr 1., 2012: *Palimpsesty literackie, artystyczne, naukowe.*

Łukasz Bieszke, „*Dumni po zwycięstwie*”, czyli o komunikacji na stadionach za pomocą flag (na przykładzie gdyńskiej „Arki”), Wyd. UG, Gdańsk 2012 (książka wydana z grantu dla słuchaczy studiów doktoranckich).

Hanna Biaduń-Grabarek, *Fragen der Frazeologie, Lexikologie und Syntax.*

Po przedstawieniu powyższych publikacji dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag do projektu porządku, odbyło się głosowanie.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

Sprawy personalne.

Sprawy dotyczące toku studiów.

Urlopy naukowe.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych, prof. UG, dr hab. Stefanowi Chwinowi z Instytutu Filologii Polskiej.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Kornackiego z Instytutu Filologii Polskiej.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko Mazurskiego w Olsztynie.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej.

Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Czaplewskiej z Katedry Logopedii.

Sprawy doktorskie.

Program Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Pracownie i zespoły badawcze.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12.04.2012 r.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

**Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

**a.** dr Eliza Szymańska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW uchwaliła zatrudnienie.

**b.** Dr Anastasia Telaak – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:

RW uchwaliła zatrudnienie.

**c.** Dr Grzegorz Kotłowski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Filologii Klasycznej na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła zatrudnienie.

**d.** Dr Maria Sibińska (Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej) – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na zasadzie mianowania od 1.10.2012 r. na okres 1 roku w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła zatrudnienie.

**Ad 2.** Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, prof. M. Rzczycka.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

1. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o jednorazowe przesunięcie wykładu ‘komunikacja międzykulturowa i protokół dyplomatyczny’ z I roku studiów do semestru zimowego II roku w roku akademickim 2012/2013. Zmiana dotyczy studentów filologii angielskiej, specjalizacji translatorycznej, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2011/2012.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

2. Wniosek o likwidację ‘podyplomowego studium komunikacji społecznej i kultury medialnej’ z powodu braku chętnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. Zatwierdzenie programów kształcenia na następujących kierunkach studiów podyplomowych, zgodnych z „Krajowymi ramami kwalifikacji”:

a. Podyplomowe studia logopedyczne (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

b. Podyplomowe studia neurologopedyczne (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

c. Podyplomowe studia wczesnej interwencji logopedycznej (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

d. Podyplomowe uzupełniające studia terapii logopedycznej (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

e. Podyplomowe studia logopedii medialnej (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

f. Podyplomowe studia emisji i higieny głosu (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

g. Studia podyplomowe „translatoryka” (Centrum Translatoryczne).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

h. Podyplomowe studia „tłumaczenia ustne” (Centrum Translatoryczne).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

i. Podyplomowe studia terapii zaburzeń czytania i pisania (Filologia Polska).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

j. Podyplomowe studia skandynawistyczne (Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 3.** Urlopy naukowe.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

a. Prof. dr hab. Irena Kadulska (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 1.10. 2012 r. do 30.04.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

b. Prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek (Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 1.10. 2012 r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

c. Prof. UG, dr hab. urlop naukowy prof. UG dr hab. Monika Rzczycka (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 17.09.2012 do 16.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**Ad 4.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych, prof. UG, dr hab. Stefanowi Chwinowi z Instytutu Filologii Polskiej – przyjęcie recenzji, podjęcie uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora i przekazanie do dalszego procedowania.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. J. Limon w zastępstwie nieobecnego prof. Z. Majchrowskiego, przewodniczącego Komisji. Czterej recenzenci zakończyli swoje opinie bardzo pochlebnymi konkluzjami. Prof. Chwin jest wybitnym badaczem i wielce zasłużonym nauczycielem akademickim. Jego dorobek zadziwia. Komisja podziela zdanie recenzentów i wnosi, by Wysoka Rada zagłosowała za uchwałę popierającą nadanie tytułu profesora.

Uchwała popierająca wniosek o nadanie tytułu profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW poparła wniosek o nadanie tytułu profesora.

**Ad 5.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Kornackiego z Instytutu Filologii Polskiej – przyjęcie recenzji, dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał jej przewodniczący, prof. J. Ciechowicz. Wszystkie cztery recenzje pozytywnie oceniają dorobek habilitanta, a zwłaszcza jego rozprawę, która została określona jako imponujące dzieło. Wobec powyższego Komisja wnioskuje o dopuszczenie dr. K. Kornackiego do następnego etapu procedury habilitacyjnej.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dr. K. Kornackiego do kolokwium. Odbędzie ono 24 maja.

**Ad 6.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. J. Burzyńska, jej przewodnicząca. Po zapoznaniu się z nadesłanymi recenzjami Komisja stwierdziła, że tylko jedna z nich zawiera pozytywną konkluzję, dwie – negatywną, w czwartej natomiast został umieszczony wniosek o odroczenie dalszych etapów procedury habilitacyjnej. Wobec takiego wyniku procesu oceny dorobku dr. Studniarza – zwłaszcza jego rozprawy – Komisja nie może zalecić Wysokiej Radzie poparcia uchwały o dopuszczeniu go do kolokwium habilitacyjnego. Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyjaśnił, że z formalnego punktu widzenia ma możliwości odroczenia procedury habilitacyjnej. Recenzję zatem, która to postuluje, należy uważać za negatywną. Mamy więc trzy recenzje o konkluzjach negatywnych i jedną o konkluzji pozytywnej.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 1 – za, 44 – przeciw, 12 się wstrzymało.

RW nie dopuściła dr. S. Studniarza do kolokwium habilitacyjnego.

**Ad 7.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. B. Oleksowicz, przewodniczący Komisji. Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją Komisja jednogłośnie uznała, żeby zarekomendować Wysokiej Radzie wszczęcie procedury habilitacyjnej. Zaproponowała także kandydatury dwóch recenzentów.

1. Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 2 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła wszczęcie przewodu.

2. Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Jarosław Ławski z Uniwersytetu w Białymstoku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

**Ad 8.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska — przewodnicząca

Prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

Prof. UG, dr hab. Zenon Lica

Dr hab. Izabela Kępka

Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**Ad 9.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Czaplewskiej z Katedry Logopedii.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski — przewodniczący

Prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

Prof. UG, dr hab. Zenon Lica

Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 10.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

**10. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Agata Lisek (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Anna Ciemińska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Stefan Chwin

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Adam Zięba (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska)

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz – przewodnicząca

prof. dr hab. Zofia Głombiowska

prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak

prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Ariana Hildebrandt (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca

dr hab. Izabela Kępka

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Adam Bukowski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Irena Kadulska)

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo – przewodnicząca

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**f)** Mgr Natalia Badiyan-Siekierzycka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka)

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Jean Ward

prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**g)** Mgr Adam Dobrowolski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)

prof. UG, dr hab. Halina Popławska – przewodniczący

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. UG, dr hab. Zwolińska

prof. dr hab. Michał Błazejewski

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**h)** Mgr Magdalena Zelent (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

## **2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

mgr Marta Szytmانيuk (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska);

— w miejsce prof. M. Szczodrowskiego – prof. UG, dr hab. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

## **3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

mgr Katarzyna Bałzevska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: „Czarodzievska góra” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania.*

Zakres egzaminu kierunkowego: komparatystyka i intertekstualność w badaniach literackich XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

## **4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

mgr Marta Szytmانيuk (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska); tytuł: *Двуязычие и статус русского языка на рубеже XX и XXI веков (Dwujęzyczność i status języka rosyjskiego na Ukrainie na przełomie XX i XXI wieku).*

Ten punkt obrad został przeniesiony na następne posiedzenie Wysokiej Rady.

## **5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

**a)** mgr Krystyna Czapp (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Przebudzenie ewangeliczne w Rosji drugiej połowy XIX wieku i jego odzwierciedlenie w twórczości Fiodora Dostojewskiego, Nikołaja Leskova i Siergieja Stiepniaaka-Krawczyńskiego.*

Przewodniczący Komisji: prof. T. Bogdanowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW nadała stopień doktora.

**b)** Mgr Marcin Borowski (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Obraz „ateisty” w twórczości Fiodora Dostojewskiego w świetle ateizmu współczesnego*.

Przewodnicząca Komisji: prof. I. Fijałkowska-Janiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

**c)** Mgr Grażyna Kartawa-Maślakiewicz (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz); tytuł: *Językowy i naukowy obraz agresji a rozumienie agresji przez młodzież szkół ponadgimnazjalnych*.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

**d)** Mgr Kamila Szada-Borzyszkowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Twórczość literacka i działalność społeczna księdza Bronisława Maryańskiego. Próba monografii*.

Przewodniczący Komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

#### **6. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

mgr Marcin Borowski (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Obraz „ateisty” w twórczości Fiodora Dostojewskiego w świetle ateizmu współczesnego*.

Przewodnicząca Komisji: prof. I. Fijałkowska-Janiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

#### **7. Zmiana recenzenta:**

mgr Sebastian Jażdżewski (promotor: prof. UG, dr hab. M. Chojnacki); tytuł: *Motyw ragnarocku w nordyckiej muzyce metalowej*;

— w miejsce prof. UG, dr hab. J. Węgrodzkiej — prof. dr hab. M. Przyłipiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymało.

RW zmieniła recenzenta.

#### **Ad 11.** Program filologicznych studiów doktoranckich.

Przygotowania do nowego roku akademickiego FSD przedstawił dziekan, prof. S. Rosiek. Powołana przez RW Rada Naukowa Studium Doktoranckiego zaproponowała wprowadzenie zmian w programie studiów 3. stopnia, a także pewnej reorientacji ich siatki, która ma obowiązywać w znowelizowanej postaci zarówno w przyszłym roku, jak i w latach następnych. RNSD będzie pracować dalej i przedstawi podczas najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady pełną dokumentację wymaganą do funkcjonowania FSD. „Krajowe ramy kwalifikacji” dotyczą również studiów 3. stopnia (musi powstać syllabus) i stąd konieczność zmian w ich programie.

Limit godzin zwiększył się z 420 do 435, co go usytuuje nieco powyżej średniej krajowej. Zostaną wprowadzone nowe przedmioty kosztem zmniejszenia wymiaru godzinowego innych; zajęcia z filozofii na I roku będą realizowane w ciągu 30 godzin, a nie jak dotąd w ciągu 60.

Ponieważ ze względów finansowych i organizacyjnych nie jest możliwe masowe wysyłanie doktorantów na staże do innych ośrodków, wprowadzimy co dwa tygodnie wykłady o ogólnej nazwie „Lektura dyskursu humanistycznego”, podczas których osoby zapraszane z zewnątrz – na przemian z pracownikami WF (należy zgłaszać propozycje tych wykładów) – będą przedstawiać lekturę nowo wydanej, ważnej książki i pokazywać, jak ją czytać, jak się do niej odnosić, jak ją ocenić jeszcze wtedy, gdy opinia o niej nie jest uformowana.

Zostaną utrzymane seminaria prowadzone przez promotorów (po 30 godz. na wszystkich czterech latach), jak również seminaria otwarte na I, II i III roku, których powinno być od 18 do 20. Dlatego należy zgłaszać do końca czerwca propozycje tych seminariów, zwłaszcza językoznawczych. Zostaną utrzymane wykłady monograficzne (po 15 godz. na I, II i III roku), do których wygłoszenia będą także zapraszane osoby z innych wydziałów UG.

Wprowadzimy nowy przedmiot, a mianowicie zajęcia z projektowania przedsięwzięć badawczych i zarządzania nimi, zarządzania swoją karierą, sposobów pozyskiwania na te cele pieniędzy tudzież ich wydawania (dwa kursy po 15 godz.). Poprowadzą je osoby o różnych kompetencjach, np. pracownicy zajmujący się pozyskiwaniem funduszy w IAiA (dr dr Monika Szuba i Tomasz Wiśniewski), jak również pracujące w wyspecjalizowanych komórkach rektoratu. Zajęcia te powinny mieć więc bardzo praktyczne nastawienie. Będą one zresztą otwarte dla wszystkich pracowników WF, podobnie jak i inne zajęcia FSD z wyjątkiem seminariów fundamentalnych i otwartych.

Nadal doktorantów obowiązuje zrealizowanie od 10 do 90 godz. dydaktycznych w czasie każdego z czterech lat. Trzeba zatem je przepracować albo jako dydaktyk samodzielnie, albo też prowadząc zajęcia wspólnie ze swoim opiekunem, promotorem lub osobą, która się zgodzi na taką współpracę.

Zwiększy się liczba godzin z metodologii (15 + 15 na I roku tudzież 15 + 15 podczas II). Zajęcia te obejmą zarówno metodologię badań literackich, jak i badań językoznawczych, a jeśli kulturoznawcy się zgodzą, także metodologię badań kulturoznawczych (filmoznawczych, teatroznawczych). Mają one pomóc doktorantom w kończeniu studiów napisaniem i obronieniem rozprawy. Dotąd ukończenie studiów bez stopnia doktora zapewniało uzyskanie zaświadczenia o czteroletnim uczestniczeniu w zajęciach. Od nadchodzącego roku takie zaświadczenia nie będą mogły być wydawane.

**Ad 12.** Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek powiadomił Wysoką Radę o powstaniu Pracowni Badań nad Nowoczesną Literaturą Francuską.

**Ad 13.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 12 kwietnia 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

**Ad 14.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał terminy ważnych wydarzeń:

17 maja 2012 r. godz. 13.00 — posiedzenie Wydziałowego Kolegium Elektorów – wybory prodziekanów Wydziału Filologicznego, na które musi się stawić Komisja Skrutacyjna;

17 maja 2012 r. godz. 13.30 — zebranie wyborcze nauczycieli akademickich mających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego w celu wyboru dwóch przedstawicieli WF do Senatu UG;

24 maja 2012 r. godz. 13.30 — kolokwium habilitacyjne dra Krzysztofa Kornackiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Został też przedstawiony Wysokiej Radzie wniosek Instytutu Filologii Polskiej:

W imieniu dyrekcji Instytutu Filologii Polskiej UG zwracam się z uprzejmą prośbą o zgodę Rady Wydziału Filologicznego UG na udział niżej wymienionych adiunktów w przeprowadzeniu tegorocznych egzaminów przedmiotowych na kierunku filologia polska.

1. Z Katedry Historii Literatury:

— dr Izabela Gawrońska-Meler,

— dr Agnieszka Friedrich,

— dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska,

— dr Magdalena Kreft-Świetlik,

— dr Bartosz Dąbrowski.

2. Z Katedry Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej:

— dr Anna Filipowicz,

— dr Monika Żółkoś,

— dr Artur Nowaczewski,

— dr Maciej Dajnowski.

Wymienieni pracownicy są doświadczonymi wykładowcami i egzaminatorami, Wysoka Rada udzielała już zgody na ich zaangażowanie w egzaminy w latach ubiegłych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy jednym głosie się wstrzymującym.

Po głosowaniu dziekan przypomniał, że obchody Święta Wydziału odbędą się 16 czerwca. Po oficjalnej uroczystości pracownicy są zaproszeni na piknik.

Podczas wyborów dyrektorów instytutów należy pamiętać, że obowiązuje nas rozwiązanie przyjęte w czasie posiedzenia RW w listopadzie ub. roku. Mówi ono, że tę funkcję można sprawować jedynie przez dwie kolejne kadencje.

Ponieważ porządek obrad został zrealizowany, dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.