

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
9 maja 2013 roku**

Posiedzenie zagałę i powitał przybyłych dziekan, prof. A. Ceynowa, który następnie przekazał Wysokiej Radzie kilka bieżących informacji.

Prof. M. Ossowski od 18 kwietnia jest profesorem tytularnym.

Studentka naszej slawistyki, Elżbieta Benkowska, odniosła wielki sukces, gdyż fabularny film krótkometrażowy „Olena” jej autorstwa znalazł się wśród dziewięciu dzieł kandydujących do Złotej Palmy Międzynarodowego Festiwalu Filmowego w Cannes. „Olena” wraz z ośmioma innymi filmami została wybrana spośród 3 500 obrazów zgłoszonych z całego świata. Po raz pierwszy w historii polski fabularny film krótkometrażowy będzie walczyć o najwyższą nagrodę Festiwalu – Złotą Palmę. Członkowie RW przedpremierowy pokaz skróconej wersji tego filmu.

Marcin Borchardt z Gdynskiej Szkoły Filmowej – który jest jednocześnie doktorantem UG – zaproponował zorganizowanie przy Wydziale Filologicznym Akademii Filmu Dokumentalnego. W jej ramach będzie się odbywać wykład wydziałowy w wymiarze 15 spotkań w semestrze z przypisanymi 6 pkt. ETCS. O szczegółach tego przedsięwzięcia opowie prof. K. Kornacki podczas czerwcowego posiedzenia Wysokiej Rady.

W związku z rozbieżnościami odnośnie danych dotyczących środków statutowych, dziekan poprosił dyrektorów instytutów i kierowników katedr, by dostarczyli informacje o tym, ile jednostki wydały ze środków z 2012 r. Dzięki tym informacjom będzie wiadomo, jakimi środkami Wydział dysponuje.

Po podaniu tych wiadomości dziekan przedstawił kilka książek:

Rudolf Kassner, *Liczba i oblicze wraz z wprowadzeniem. Zarys fizjonomiki uniwersalnej*, przeł. i wstępem opatrzył Sławomir Leśniak, Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2013.

(P)o zaborach, (p)o wojnie, (p)o PRL. Polski dyskurs postzależnościowy dawniej i dziś, pod red. Hanny Gosk i Ewy Krassowskiej, Wyd. Universitas, Kraków 2013.

Raport o sytuacji książki w Gdańsku. Biblioteki i czytelnictwo 2010 – 2011, pod red. Elżbiety Piotrowskiej i Stanisława Rośka, Gdańsk 2012.

Anna Dymel-Trzebiatowska, *Translatoryka literatury dziecięcej. Analiza przekładu utworów Astrid Lindgren na język polski*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Jerzy Szyłak, *Komiks w szponach miernoty*, Warszawa 2013.

Krzysztof Kozłowski, *Stanley Kubrick*, PWN, Warszawa 2013 – tę książkę ma zrecenzować dziekan, prof. A. Ceynowa, bo Wydział jest postrzegany jako mający specjalistów także od filmu.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Nie zgłoszono żadnych uwag do tego porządku, więc odbyło się głosowanie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG.
4. Odwołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Marioli Wierzbickiej z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Józefowi Grabarkowi, profesorowi UG.
8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego.
9. Sprawy doktorskie.
10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
11. Pracownie i zespoły badawcze.
12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 4.04.2013 r.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie

a. dr Maša Guštin – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 15.05.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW uchwaliła wniosek.

b. Dr Wanda Stec – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 01.09.2013 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.
RW uchwaliła wniosek.

c. Dr Kazimierz Musiał – Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – zgodnie z par.174. Statutu UG przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat. w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW uchwaliła wniosek.

d. Prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej w związku z osiągnięciem wieku emerytalnego na umowę o pracę od 15.06.2013 r. do ukończenia 70 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW uchwaliła wniosek.

1. 2. Urlop:

prof. UG, dr hab. Jean Ward z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1 października 2013 r. na okres 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymało.
RW udzieliła urlopu.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Przewodniczenie obradom objęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

2. 1. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej - prosi o zgodę na wprowadzenie następujących uzupełnień oraz zmian w siatkach studiów w cyklu kształcenia od roku akademickiego 2013/2014:

1. uzupełnienie nazwy przedmiotów ‘percepcja i redagowanie tekstów pisanych’ oraz ‘rosyjski język potoczny’ o wyrażenie „praktyczna nauka” (przedmioty realizowane są w 1. i 2. semestrach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia). Tym samym nazwy brzmiałyby odpowiednio:

‘percepcja i redagowanie tekstów pisanych, praktyczna nauka’;

‘rosyjski język potoczny, praktyczna nauka’.

Okazało się, że w powyższej sprawie nie ma jednolitego stanowiska pracowników IFW. Prof. Z. Nowożenowa mianowicie poprosiła o przełożenie głosowania na następne posiedzenie RW, motywując swoje zdanie sporem językoznawców z pragmatykami, który najpierw powinien zostać zażegnany przez dyskusję wewnątrz Instytutu. Prof. M. Grabska natomiast, dyrektor IFW, wyjaśniła, że nazwy przedmiotów w powyższym kształcie są już nie tylko zapisane w sylabusach, ale i prowadzone, a jedynie przez przeoczenie nie znalazły się w siatkach. Wobec tej kontrowersji dziekan zarządziła tajne głosowanie.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 28 – za, 16 – przeciw, 26 się wstrzymało.
RW odrzuciła o uzupełnienie nazw dwóch przedmiotów o wyrażenie „praktyczna nauka”.

2. Zmianę semestrów realizowania przedmiotów ‘informatyka dla humanistów’ oraz ‘socjologia’ (przedmioty o tej samej liczbie punktów ECTS):

‘informatyka dla humanistów’ – z semestru II na semestr I studiów stacjonarnych II stopnia;

‘socjolingwistyka’ – z semestru I na semestr II studiów stacjonarnych II stopnia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

3. Umieszczenie w siatce studiów I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) przy nazwie Praktyczna nauka drugiego języka obcego (B1) odnośnika do informacji: „angielski, niemiecki, ukraiński, białoruski, fiński”

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 2 głosach się wstrzymujących.

2. 2. Instytut Filologii Polskiej zwrócił się o wyrażenie zgody na to, by dr Piotr Millati przeprowadził egzamin ze współczesnej literatury polskiej na studiach niestacjonarnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli jednogłośnie wniosek.

Ad 3. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmulowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG. Od tego punktu prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

— W miejsce prof. UG, dr hab. Ewy Nawrockiej – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RWE zmieniła skład Komisji.

Ad 4. Odwołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG – powołanej przez RW w dniu 13.01.2011 r.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 4 – za, nikt nie był przeciw, 7 się wstrzymało. –
RW odwołała Komisję.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Wniosek przeczytał prof. J. Ciechowicz, przewodniczący Komisji. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z czterema pozytywnymi recenzjami wystąpiła z wnioskiem o dopuszczeniu habilitantki do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dr M. Jarmułowicz do kolokwium.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Marioli Wierzbickiej z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. E. Łuczyński, zastępując nieobecnego jej przewodniczącego, prof. A. Kątnego. Komisja zarekomendowała Wysokiej Radzie przegłosowanie uchwały o wszczęciu procedury i zaproponowała kandydatury recenzentów.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wszczęła procedurę nadania tytułu profesora.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Marian Szczodrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Iwona Bartoszewicz z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Andrzej Kątny – przewodniczący

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Mirosław Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Stefan Chwin

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Zofia Głombiowska

prof. dr hab. Jerzy Limon.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 9. Sprawy doktorskie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Michał Wróblewski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

1. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
5. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Andrei Kastusiou (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

1. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
5. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Karolina Rutecka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka)

1. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Franciszek Apanowicz
3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
4. prof. UG, dr hab. Marion Brandt
5. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
6. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Karolina Drozdowska (opiekun naukowy: dr hab. Maria Sibińska)

1. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Agata Lubowicka (opiekun naukowy: dr hab. Maria Sibińska)

1. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

f) Mgr Katarzyna Kodeniec (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

1. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim
5. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgródzka

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

g) Mgr Miłoslawa Kosmulska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

1. prof. UG, dr hab. Zenon Lica – przewodniczący

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. dr hab. Aneta Lewińska

4. prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski

5. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

h) Mgr Emilia Parasiak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

1. dr hab. Ewa Czaplewska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

i) Mgr Joanna Pasternak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak)

1. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgródzka – przewodnicząca

2. prof. dr hab. Franciszek Apanowicz

3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

5. prof. dr hab. Jerzy Limon

6. prof. dr hab. David Malcolm

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

j) Mgr Katarzyna Kempa (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

1. dr hab. Aneta Lewińska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

3. prof. UG dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

5. prof. UG dr hab. Alicja Pstyga

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

k) Mgr Agata Mioduszevska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Roman Kalisz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

3. prof. dr hab. Edward Łuczyński

4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG dr hab. Alicja Pstyga

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

l) Mgr Katarzyna Buczek (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski)

1. dr hab. Ewa Czaplewska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. dr hab. Aneta Lewińska

4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

5. prof. dr hab. Edward Łuczyński

6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

l) Lek. dent. Beata Siebert (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski)

1. prof. dr hab. Edward Łuczyński – przewodniczący

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

4. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

5. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

m) Mgr Izabela Berger (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

1. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – przewodnicząca

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz

4. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

7. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

n) Mgr Renata Grabarska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

1. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – przewodnicząca

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz

4. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

7. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

o) Mgr Kamila Piskunowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

p) Mgr Marta Jankowska (opiekun naukowy: prof. UG dr hab. Bożena Matuszczyk)

1. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

r) Mgr Anna Urbanowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

2. prof. dr hab. Tadeusz Linkner

3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

4. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

5. prof. UG, dr hab. Halina Popławska

6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

s) Mgr Tymoteusz Skiba (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. dr hab. Tadeusz Linkner

4. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka

5. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

t) Mgr Beata Kowalewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska)

1. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

u) Mgr Marta Aleksandrowicz-Wojtyna (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. UG, dr hab. Marion Brandt

6. prof. UG, dr hab. Jean Ward

7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

w) Mgr Miłosz Wojtyna (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

6. prof. UG, dr hab. Marion Brandt

7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

z) mgr Bartosz Lutostański (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Jean Ward – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

6. prof. UG, dr hab. Marion Brandt

7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

ż) mgr Zbigniew Czaja (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

4. prof. dr hab. Edward Łuczyński

5. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

9. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej

a) mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

— w miejsce prof. Agnieszki Spagińskiej-Pruszk – prof. Alicja Pstyga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska)

— w miejsce prof. Agnieszki Spagińskiej-Pruszk – prof. Izabela Kępka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Karolina Kierłańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp)

— w miejsce prof. J. Daty – prof. Feliks Tomaszewski (przewodniczący)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. Grażyna Tomaszewska

— w miejsce prof. M. Książek-Czerwińskiej – prof. Ewa Rogowska-Cybulska

— w miejsce prof. E. Nawrockiej – dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

— w miejsce prof. J. Tredera – prof. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

9. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a) mgr Joanna Jatkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk); tytuł: *B-learning w diagnozie i terapii logopedycznej dzieci.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metodologia badań mowy dziecka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Bolesław Dobrowolski (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Legends miejskie miasta Gdyni z lat 70. i 80. XX wieku.*

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesne koncepcje badań folkloru i mitu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Małgorzata Ciepluch (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Dzieło sztuki literackiej i muzycznej w nowych mediach. Wybrane aspekty.*

Zakres egzaminu kierunkowego: teorie nowych mediów po II wojnie światowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Piotr Rudzki (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Kolej w polskiej poezji XX wieku. Melancholia podróży i podróż melancholijna.*

Zakres egzaminu kierunkowego: podróż w literaturze polskiej XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Maja Siedlecka (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Kultura za drutami obozu koncentracyjnego Stutthof.*

Zakres egzaminu kierunkowego: obraz II wojny światowej w literaturze i sztuce polskiej po roku 1970.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Natalia Gogacz (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Madrycki underground czasów demokratycznej transformacji: film, telewizja, komiks (wybrane zagadnienia).*

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesne kino hiszpańskie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Adam Łuczyński (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski); tytuł: *Słownictwo medialne we współczesnej kaszubszczyźnie.*

Zakres egzaminu kierunkowego: leksyka kaszubska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Joanna Drozd (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Biografia – historia – ojczyzna. Świat wartości w literackim dorobku Barbary Wachowicz.*

Zakres egzaminu kierunkowego: powojenna polska biografistyka literacka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Magdalena Jażdżewska (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Figura kobiety w polskiej poezji lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych. Na materiale twórczości Andrzeja Bursy, Stanisława Grochowiaka, Jarosława Marka Rymkiewicza, Mieczysława Czychowskiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska w latach 1939-1968.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

j) Mgr Ewa Stoppa (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz); tytuł: *Speech Acts in Teaching English to Polish Adult Learners. (Akty mowy w nauczaniu języka angielskiego osób dorosłych w Polsce).*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

k) Mgr Aleksandra Arceusz (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *The Category of Second Language Teacher Self-Assessment in the European Portfolio for Student Teachers of English (EPOSTL) [Kategoria samooceny nauczyciela języka obcego w europejskim portfolio dla studentów przyszłych nauczycieli języków obcych (EPOSTL)].*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języka angielskiego.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Kamila Talaśka (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Psycholingwistyczne aspekty komunikacji lekarz – pacjent.*

Zakres egzaminu kierunkowego: psycholingwistyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Renata Zander-Lewandowska (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *The role of e-learning 2.0 in teaching elements of American culture to senior secondary school students in Poland (Rola e-learningu 2.0 w nauczaniu elementów kultury amerykańskiej w polskiej szkole ponadgimnazjalnej).*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

m) Mgr Marzena Chojnowska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Conceptualizations of cars in British English – on the basis of articles by Jeremy Clarkson and other British car journalists (Konceptualizacje samochodów w brytyjskim angielskim – na podstawie artykułów Jeremy'ego Clarksona i innych brytyjskich dziennikarzy motoryzacyjnych).*

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria metafory konceptualnej.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

n) Mgr Andrzej Nazarewski (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Modality in English medical discourse (Modalność w angielskim dyskursie medycznym).*

Zakres egzaminu kierunkowego: pragmatyka językowa.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

o) Mgr Barbara Fride (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Spotkania z Innym w twórczości Jana Józefa Szczepańskiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: polska proza niefabularna o tematyce podróźniczej w ostatnim półwieczu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

p) Mgr Dorota Górczna (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Teaching English phrasal verbs at the upper-intermediate level (Nauczanie angielskich czasowników frazowych na poziomie B2).*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

r) Mgr Jolanta Darul (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Elementy psychologii w językoznawstwie kognitywnym*.

Zakres egzaminu kierunkowego: językoznawstwo kognitywne.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

9. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Ewa Leszczyńska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Fremdverstehenfördernde Potential literarischer Texte im DaF-Unterricht für Fortgeschrittene (Konstytutywny potencjał rozumienia obcości tekstów literackich na zajęciach języka niemieckiego jako obcego na poziomie zaawansowanym)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— dr hab. Krzysztof Nerlicki, Uniwersytet Szczeciński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejewski); tytuł: *Obraz trójmiejskich środowisk jazzowych w tekstach prasowych 1945-2010*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jerzy Jastrzębski, UW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. Leszek Józef Kułakowski, AMG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имена собственные в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки). [Nazwy własne w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorszym (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)]*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

— prof. UKW, dr hab. Marek Marszałek.

Wyznaczenie recenzentów:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

9. 5. Zmiana recenzenta:

mgr Grzegorz Kuśnierz (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *Contemporary literary theory and criticism from a Buddhist perspective (Współczesna teoria i krytyka literacka z perspektywy buddyjskiej)*.

— W miejsce prof. Tadeusza Rachwała (SWPS Warszawa) – prof. dr hab. Bogusław Żyłko.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła recenzenta.

9. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin i ich funkcje w XX-wiecznych powieściach kaszubskich*.

Obrona doktorska: 28 maja 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do obrony.

b) Mgr Anna Dobiegała (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: *Pamięć traumy i trauma pamięci. Zapis doświadczenia Holocaustu w twórczości Hanny Krall*.

Obrona doktorska: 3 czerwca 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Elżbieta Żukowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Religia dawnych Słowian we współczesnej polskiej prozie fantasy*.

Obrona doktorska: 5 czerwca 2013 r. godz. 11.30 w sali 3.43.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do obrony.

d) Mgr Ida Marciniak (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Nazwy własne w opowiadaniach Andrzeja Sapkowskiego i ich przekład na język rosyjski. Dialog kultur*.

Obrona doktorska: 27 maja 2013 r. godz. 12.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony.

Ad 10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Dziekan, prof. S. Rosiek poprosił, by do końca maja dostarczyć mu propozycje wykładów dla doktorantów. Zostaną one następnie przeanalizowane przez radę programowo-doradczą studiów doktoranckich.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o możliwości uzyskania stypendium promotorskiego (nawet do 20 tys. zł) przez doktorantów mających otwarty przewód. O przyznanie takiego stypendium występuje doktorant, ale pieniędzmi zarządza promotor. Jest to rodzaj grantu przeznaczonego na pracę w bibliotekach, robienie kwerend, przeglądanie dokumentacji, zakup książek, udział w konferencjach.

Ad 11. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, poprosił, by zawiadamiano go o powstawaniu pracowni i zespołów nie tylko w formie papierowej, lecz również drogą mailową. Poinformował też o powstaniu dwóch nowych pracowni:

dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska i inni, Pracownia Badań nad Twórczością Bolesława Prusa;

dr Żanna Sładkiewicz i inni, Pracownia Badań nad Potocznym Językiem Rosyjskim.

RW przyjęła powstanie tych pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad 12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 4 kwietnia 2013 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Prof. M. Błażejowski zażądał wprowadzenia poprawki w protokole. Stwierdził mianowicie, że zdanie z punktu 3.: „Może należy utworzyć zespół doradczy (prof. prof. Limon i Majchrowski) i włączyć do niego emerytowanych pracowników, prof. Bachórza i prof. Czermińską, która umie zarządzać nauką” należy albo skorygować, albo usunąć. Co najmniej jedna z osób w nim wymienionych – prof. J. Limon – nie wiedziała, że taka propozycja z jej nazwiskiem pojawi się podczas obrad.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poprosił o wskazanie w protokołach tych miejsc, w których zapisy są niezgodne z rzeczywistym przebiegiem posiedzeń. W odpowiedzi prof. M. Błażejowski przywołał wydarzenie z okresu rozpoczęcia prac nad teatrem szekspirowskim. Kiedy położono kamień węgielny, w prasie pojawiły się artykuły zarzucające, że budynek powstaje w miejscu, gdzie dawniej stała synagoga. Wtedy prof. Błażejowski podczas obrad RW postulował przyłączenie się do upamiętnienia tej sakralnej budowli, gdyby taka inicjatywa się pojawiła. W protokole z tego posiedzenia napisano o wypowiedzi prof. M. Czermińskiej, która jednak wówczas nie zabierała głosu w tej sprawie. Prof. Błażejowski przypomniał jeszcze dziekanowi wypowiedziane przez niego w czasie tego posiedzenia słowa to, że nie tylko synagogi były niszczone. Co prawda nie ma nic przeciwko wypowiedzi dziekana, ale jednak taki głos ktoś mógłby zrozumieć jako antysemicki, a byłoby niedobrze, gdyby nas z czymś takim łączyło.

Prof. J. Limon powiedział, że synagoga była posadowiona obok miejsca, w którym trwa budowa teatru, więc owe artykuły były dziennikarskimi kaczkami. Miasto zaś postanowiło oznaczyć obrys byłej bóżnicy.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, stwierdził, że jeżeli ktoś z członków Wysokiej Rady przypomina sobie jakiegokolwiek jego antysemickie wypowiedzi, przeprosza za nie. Nie miał świadomości, żeby to, co mówił, mogło się nawet zbliżyć do antysemickości.

Po tych wypowiedziach odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został przyjęty z poprawką zgłoszoną przez prof. M. Błażejowskiego (zdanie zostanie usunięte) przy 1 głosie przeciwnym i 3 się wstrzymujących.

Ad 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Cynowa, na zakończenie przypomniał o następnym posiedzeniu RW – 06.06.2013 r. – i Święcie Wydziału Filologicznego – 15.06.2013 r. – a następnie zamknął obrady.
Na tym protokół został zakończony.
Protokółował Piotr Doroszewski.