

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
5 grudnia 2013 roku**

Posiedzenie zagał i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. W szczególności powitał dwóch nowych członków Wysokiej Rady, a mianowicie dr hab. Mirosławę Modrzejewską i dr. hab. Pawła Sitkiewicza, który – co podkreślił dziekan – urodził się w 1980 r.

Dziekan podał następnie szereg bieżących informacji. Pani Aleksandra Ziółkowska-Boehm, która już wcześniej ofiarowała BUG-owi pewną liczbę XIX-wiecznych książek, przekazała nam trzy książki swego autorstwa, a mianowicie:

- *Melchior Wańkowicz*, Lexington Books 2013
- *The Polish Experience through World War II*, Lexington Books 2013 tudzież
- *Kaia, Heroine of the Warsaw Rising*, Lexington Books 2013.

Od ostatniego posiedzenia Wysokiej Rady pojawiły się trzy nowe książki będące wynikiem pracy badawczej pracowników Wydziału:

1. Aleksandra Wierucka, *Huarani zachodniego skrawka. Kultura, tradycje, współczesność*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.
2. *Janusz Głowacki – trochę teatru*, pod red. Jana Ciechowicza, Wyd. UG, Gdańsk 2013.
3. *Od dźwięku do słowa i jeszcze dalej*, pod red. Katarzyny Wojan i Ewy Konefał, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Zmniejszył się deficyt WF. W 2009 r. wynosił on 4.356.000 zł, w 2010 r. – 3.935.000 zł, w 2011 r. – 3.700.000 zł, w 2012 r. – 2.500.000 zł, a w październiku 2013 r. zmniejszył się o 257 tys. zł.

Po podaniu powyższych informacji dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Zaproponował, by wprowadzić do punktu 2. dyskusję nad sugestią rozszerzenia programów studiów w WF o obowiązkowe zajęcia z literatury antycznej zgłoszoną przez prof. Z. Głombiowską.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia z rozszerzeniem punktu 2.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Grzegorza Morozę z Uniwersytetu w Białymstoku.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Joanny Kuć z Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 listopada 2013 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. dr hab. Ewa Czapplewska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Katedrze Logopedii na umowę o pracę z dniem 1.01.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał. RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. Dr hab. Maria Sibińska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę z dniem 1.01.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 był przeciwny, nikt się wstrzymał. RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. Dr Nora Orłowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę z dniem 16.12.2013 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Dr Teresa Ścipień – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę z dniem 16.12.2013 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

e. Dr Elżbieta Pietraś – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej w wymiarze ½ etatu, na umowę o pracę od 16.12.2013 r. do 30 września 2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 2 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

f. Dr Aleksandra Klimkiewicz – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej w wymiarze ½ etatu, na umowę o pracę od 16.12.2013 r. do 30 września 2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 3 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

g. Dr Xymena Synak - Pskit – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 2.01.2014 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

h. Dr Piotr Doroszewski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 16 grudnia 2013 r. do osiągnięcia wieku emerytalnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

1. 2. Powołania:

a. Wniosek o powołanie prof. UG dr hab. Alicji Pstygi do funkcji kierownika Katedry Językoznawstwa Wschodniosłowiańskiego i Translatoryki w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 6 grudnia 2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że w sprawie powołania prof. A. Pstygi odbyło się w katedrze zebranie pracowników. Głosowanie dało wynik 3 głosy za, 3 – przeciw i 2 wstrzymujące się. Mimo takiego wyniku wniosek został przedłożony Wysokiej Radzie, bo jedynie przy wyborze dyrektora instytutu jest wymagana większość głosów pracowników.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 4 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

Katedra Logopedii – prośba o ponowne powołanie dr Barbary Kamińskiej do pełnienia funkcji kierownika Poddyplomowych Studiów Surlogopedycznych w roku akademickim 2013/2014 w związku ze wznowieniem tych studiów.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała powołanie.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

2. 1. Katedra Skandynawistyki poprosiła o wprowadzenie zmian w programie studiów I stopnia dla kierunku filologia, specjalność skandynawistyka, obowiązującym studentów III roku w roku akademickim 2013/2014:

1. zwiększenie wartości punktowej przedmiotu ‘praktyczna nauka języka szwedzkiego / norweskiego / duńskiego’ o dwa punkty ECTS (razem 32 punkty);
2. zwiększenie wartości punktowej przedmiotu ‘szwedzki / norweski / duński dla celów akademickich’ o dwa punkty ECTS (razem 4 punkty);
3. zwiększenie wartości punktowej przedmiotu ‘seminarium licencjackie’ o dwa punkty ECTS (razem 6 punktów).

Tym samym łączna liczba punktów ECTS dla studentów III roku wynosi 180 punktów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

2. 2. Po głosowaniu dziekan, prof. I. Kępka, przedstawiła wnioski z analizy 1621 ankiet oceniających pracowników wypełnionych przez studentów w ubiegłym roku akademickim. W I semestrze badanie objęło 0,25 zajęć w Instytucie Filologii Polskiej i Katedrze Filologii Klasycznej (łącznie 24 pracowników), a II – wszystkie zajęcia w Instytucie Filologii Romańskiej i Katedrze Logopedii (łącznie 60 pracowników). Wyniki są jeszcze mało miarodajne, bo studenckich ankiet powinno być więcej. Do zwiększenia liczby ankiet zatem należy dążyć.

Ogólny wynik oceny jest dobry. Wśród pozytywów studenci wymienili to, że zajęcia odbywały się regularnie i były prowadzone sumiennie, a nauczyciele akademicy dobrze się do nich odnosili. Wśród negatywów wszelako wskazano, że czas zajęć nie był dobrze wykorzystywany. Zajęcia też nie były postrzegane

jako znacząca część studiów, bo w zbyt małym stopniu poszerzały wiedzę. Brakowało również należytej korelacji między dotychczasową wiedzą studentów i ich doświadczeniem a materiałem wprowadzanym podczas zajęć.

Powinniśmy przeto dążyć do podniesienia poziomu samodyscypliny i zadbać o wyższy poziom zajęć, a także efektywniej wykorzystywać ich czas, np. odrabiać zajęcia, które są z różnych powodów przekładane. Dotyczy to oczywiście i zajęć na studiach niestacjonarnych.

Dziesięć, prof. I Kępka, zaproponowała, by wystąpić z wnioskiem do Uczelnianego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia o wprowadzenie takich zmian w portalu studenta, które zmobilizują studium do chętniejszego wypełniania ankiet.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 8 głosach się wstrzymujących.

2. 3. Zespół dziekański po naradzie z pracownikami firmy promującej Wydział w Internecie postanowił poszerzyć naszą stronę o poradnik maturalny, w którym zainteresowani mogliby się zapoznawać z tym, co się w WF dzieje, np. z informacjami o wykładach dla maturzystów. W ubiegły piątek prof. S. Chwin wygłosił pierwszy taki wykład, który spotkał się z wielkim zainteresowaniem i uznaniem. Następny wygłosi prof. E. Jakiel o Biblii. Wykłady będą się odbywać dwa razy w miesiącu, a informacje o nich w tym poradniku, jak również o innych działaniach przeznaczonych dla uczniów, będą dostępne w całej Polsce. Ponieważ poradnik będzie miał postać forum (jego moderatorką jest Anna Malcer-Zakrzacka), potrzebna jest współpraca licznych pracowników Wydziału, bo informacje tam zamieszczane będą dotyczyły np. tego, jak się przygotować do matury z języka, jak napisać maturalne wypracowanie, jak budować odpowiedź ustną. Potem to uczniowie będą zadawać pytania (mogą one dotyczyć np. jakichś kwestii językowych czy literackich), ale żeby na nie odpowiedzieć, musimy poradnik prowadzić wspólnie.

2. 4. Dziesięć, prof. A. Ceynowa przeczytał list, w którym prof. Z. Głombiowska zaproponowała, by rozpocząć starania o wprowadzenie na wszystkich kierunkach studiów filologicznych obowiązkowych zajęć z literatury antycznej. Takie zajęcia w wymiarze minimum 30 godzin powinny mieć formę konwersatorium i kończyć się zaliczeniem z oceną.

Po przeczytaniu listu dziekan powiedział, że choć został on skierowany do niego, jest ważny dla wszystkich dyrektorów instytutów i kierowników katedr, gdyż zrealizowanie propozycji w nim zawartej będzie oznaczać zmianę w programach wszystkich kierunków. Zmienione programy mogłyby wejść za dwa lata. Trzeba by jednak przekonać prorektora, prof. Mirosława Szredera, że należy zwiększyć podstawowe zajęcia o 1500 – 1800 godzin, przesuwając te godziny z innych jednostek do Katedry Filologii Klasycznej.

Dziesięć wystąpił z inną propozycją, a mianowicie wprowadzenia na wszystkich kierunkach filologicznych uczenia pisania w języku polskim. Umiejętności tworzenia tekstów są u przeciętnego studenta bardzo niskie. W USA wszyscy rozpoczynający studia muszą zdać test z pisania i rozumienia czytanego tekstu. Ci, którzy tego testu nie zaliczą – a ich liczba sięga 60% – potem obowiązkowo uczestniczyli w zajęciach z pisania i czytania.

W dyskusji, która odbyła się po wystąpieniu dziekana wskazywano ważność znajomości łaciny i literatury antycznej w kształceniu, a także podkreślano konieczność pracy nad podniesieniem poziomu polszczyzny studenckich wypowiedzi. W konkluzji postanowiono, by w styczniu albo najpóźniej na początku lutego grupa zainteresowanych osób wypracowała stanowisko nie tylko w kwestii, jak to zrobić, ale także jak uzyskać akceptację dla tego pomysłu w Komisji Kształcenia.

Ad 3. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił przewodniczący Komisji, prof. E. Łuczyński. Wszystkie cztery recenzje są jednoznacznie pozytywne. Recenzenci ocenili bardzo wysoko dorobek dr hab. E. Rogowskiej-Cybulskiej. Nazwali go „bogatym”, „wartościowym”, „imponującym”. Wskazali jej godną uznania aktywność naukową i szerokie pole zainteresowań. Porusza się z wielką swobodą zarówno po historycznej problematyce polszczyzny, jak i po polszczyźnie współczesnej, co jest wśród językoznawców coraz rzadsze. Swoje teksty pisze językiem niezwyklej urody, a jej książka profesorska jest wzorową monografią. Od dawna zasługuje na tytuł profesora. Jest znakomitą kontynuatorką szkoły leksykalno-słotwórczej profesora Bogusława Krei.

Prof. E. Łuczyński na zakończenie powiedział, że pochwalnych stwierdzeń w recenzjach było tak wiele, iż miał kłopot z wyborem najbardziej pozytywnych. Redagowanie tego wniosku jednak sprawiło mu wielką przyjemność.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora i przekazanie go do dalszego procedowania.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkami RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał. RW uchwaliła wniosek.

Dziesięć, prof. A. Ceynowa, zaapelował do tych samodzielnych pracowników naukowych, których dorobek upoważnia do ubiegania się o tytuł profesora, by z takim wnioskiem wystąpili.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Grzegorza Moroza z Uniwersytetu w Białymstoku.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła przewodnicząca Komisji, prof. J. Burzyńska. Wszystkie cztery recenzje pozytywnie oceniają dorobek habilitanta. Komisja zatem wystąpiła z wnioskiem o dopuszczenie go do kolokwium habilitacyjnego.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW podjęła uchwałę o dopuszczeniu do kolokwium.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Joanny Kuć z Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Uchwała Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 3 września 2013 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Joanny Kuć w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2013 r., w którym uczestniczyło 7 członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Joannę Kuć prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę, w której wyraża **jednoznacznie pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo dr Joannie Kuć.**

Uzasadnienie.

Wszyscy recenzenci wyrazili pozytywną opinię o dorobku naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym Habilitantki. Pozostali członkowie komisji przyłączyli się do tej oceny w sformułowanych na piśmie i dołączonych do protokołu wypowiedziach oceniających całokształt działalności zawodowej dr Joanny Kuć. Stwierdzono, że dorobek ten został w znaczącym stopniu pomnożony po doktoracie, pogłębiony merytorycznie i udoskonalony metodologicznie. Komisja nie miała też wątpliwości, że wskazana jako podstawa habilitacji monografia zat. *Polszczyzna łukowskich aktów notarialnych z początku XIX wieku* jest znamieniem erudycji autorki, jej umiejętności analityczno-interpretacyjnych i stanowi cenne opracowanie podjętej problematyki. Pokazuje autorkę jako badaczka dojrzałego i samodzielnego.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora habilitowanego.

Ad 5. Sprawy doktorskie.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

5. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Magdalena Stola (opiekun naukowy: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

1. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk – przewodniczący
2. prof. dr hab. Stefan Chwin
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Elwira Komola (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

1. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr. hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

5. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

a) mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz)

— funkcję przewodniczącej Komisji w miejsce prof. Ewy Rogowskiej-Cybulskiej powierza się prof. UG, dr hab. Anecie Lewińskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

— w miejsce prof. E. Nawrockiej – prof. UG, dr hab. Maciej Michalski,

funkcję przewodniczącego komisji w miejsce prof. Ewy Nawrockiej powierza się prof. dr. hab. Kazimierzowi Nowosielskiemu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

5. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego:

mgr Adam Gorlikowski (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Zur Rezeption von Rainer Maria Rilke und Übersetzung seiner Lyrik ins Polnische (Recepcja Rainera Marii Rilkego i przekład jego liryki na język polski)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku niemieckim.

Zakres egzaminu kierunkowego: wybrane aspekty teorii przekładu literackiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW otworzyła przewód doktorski.

Promotor, prof. dr hab. Andrzej Kątny, wystąpił o powołanie dr Katarzyny Luks na promotora pomocnicznego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW powołała promotora pomocniczego.

5. 4. Korekta tytułu pracy doktorskiej:

mgr Grażyna Król (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Twórczość Kazimierza Ratonia i Andrzeja Babickiego a poetycki egzystencjalizm lat 60. i 70.* (do tytułu wprowadzono nazwisko Andrzeja Babickiego).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaakceptowała korektę tytułu pracy doktorskiej.

5. 5. Przyjęcie poprawionej pracy doktorskiej i skierowanie do ponownej recenzji przez tych samych recenzentów:

mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejewski); tytuł: *Aspekty eschatologiczne prozy Waldemara Łysiaka*.

Przyjęcie poprawionej pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła poprawioną pracę.

Recenzenci pozostają ci sami:

— prof. dr hab. Jolanta Ługowska (UWr)

— prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

5. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имя собственное в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки). [Nazwa własna w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorskim (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)]*.

Obrona doktorska: 17 grudnia 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

b) Mgr Ludmiła Gołąbek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Współczesna poezja kaszubska wobec chrześcijańskiego sacrum*.

Obrona doktorska: 18 grudnia 2013 r. godz. 10.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

5. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Katarzyna Dunaj-Dziecielska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Twórczość literacka Zofii Niedźwiedzkiej (pseudonim Bohowityn) – wybrane problemy*.

Przewodniczący komisji: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

Ad 6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że obecnie FSD liczą 465 słuchaczy. Niektórzy z promotorów mają ponad 20 podopiecznych. Taki stan nasuwa pytanie, czy nie należy przemyśleć sprawy liczebności grup doktorantów związanych z jednym promotorem. Na to pytanie spróbujemy odpowiedzieć podczas następnego posiedzenia RW.

Ad 7. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Powstała kolejna pracownia:

dr Joanna Mampe (i inni) Pracownia Badań nad Akwizycją Języków Obcych.

Wysoka Rada przyjęła powstanie tej pracowni do wiadomości.

Ad 8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 listopada 2013 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 9. Sprawy bieżące wolne i wnioski.

Jeszcze w grudniu odbędzie się spotkanie zespołu dziekańskiego z redaktorami wydziałowych czasopism. Punktacja, którą uzyskają te czasopisma, będzie miała wpływ na zaszerogowanie naszego Wydziału.

Dr K. Świerk, kierownik dziekanatu, wezwała do uaktualnienia swoich danych w portalu Nauka Polska. To właśnie w tym portalu wyszukuje się recenzentów. Spada liczba wniosków habilitacyjnych, bo kończy się stara procedura. Wg nowych przepisów do habilitacji są potrzebne także działania organizacyjne, w tym udział w pozyskiwaniu grantów. W styczniu odbędzie się spotkanie z dyrektorami i kierownikami jednostek w sprawie działalności naukowej. Zostaną też omówione wnioski z oceny parametrycznej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, jeszcze raz wezwał do składania wniosków o nadanie tytułu profesora. Sam nie złoży takiego wniosku, bo od 17 lat zajmuje się głównie administrowaniem. Godzenie tych obowiązków z pracą badawczą nie jest łatwe. Dlatego nie wystąpi o nadawany za pracę naukową tytuł profesorski.

Prof. M. Adamiec zapytał, czy Katedra Kulturoznawstwa ma się przeprowadzić do budynku przy ul. Sobieskiego. Dziekan odpowiedział, że nie.

Dziekan przypomniał terminy najbliższych posiedzeń RW —

19. 12. 2013 r. – kolokwium dra Grzegorza Moroza z Uniwersytetu w Białymstoku o godz. 11.30,

09. 01. 2014 r. – posiedzenie Rady Wydziału o godz. 11.30 — i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.