

Protokół
posiedzenie Rady Wydziału Filologicznego
w dniu 4 grudnia 2014 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zgromadzonych członków Wysokiej Rady. Po otwarciu obrad dziekan przedstawił list rektora z gratulacjami dla prof. A. Lewińskiej w związku z jubileuszem jej pracy zawodowej w UG.

Następnie dziekan zaprezentował Wysokiej Radzie kilka książek:

Jerzy Limon, *Młot na poetów albo kronika ściętych głów. Interaktywna historia powieściowa*, Fundacja „Terytoria Książki”, Gdańsk 2014.

Frank Meisler, *Zaułki pamięci*, tłum. Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk i Agata Teperek, Instytut Kaszubski, Gdańsk 2014.

Magdalena Sacha, *Gdyście w obóz przybyć już raczyli. Obraz kultury lagrowej w świadectwach więźniów Buchenwaldu 1937–1945*, Bydgoszcz – Gdańsk 2014.

„Studia Germanica Gedanensia”, nr 30. *Bild, Reflexion, Dialog. Interkulturelle Perspektiven in der Literatur und im Theater*, Hg./red. Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk, Eliza Szymańska i Anastasia Telaak, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Aleksander Fraser Tytler, *Esej o zasadach sztuki przekładowczej*, Wyd. UG, Gdańsk 2014.

Po przedstawieniu książek przeszedł do zatwierdzenia zaproponowanego Wysokiej Radzie porządku posiedzenia. Do tego porządku zgłoszono kilka poprawek: ponieważ w procedowaniu p. 5. ma wziąć udział recenzent, prof. M. Czermińska, która ma przybyć za godzinę, jest prośba, by nad tym punktem obradować, gdy przyjdzie. Z tego też powodu trzeba przesunąć rozpatrzenie punktu 3. przed punkt 2. W punkcie drugim natomiast należy podpunkt poświęcony powołaniu rad programowych kierunków studiów procedować jako pierwszy.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia ze zgłoszonymi zmianami.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów (rekrutacja i wnioski o powołanie nowych kierunków).
3. Zmiana składu Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr. hab. Stanisławowi Rośkowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
4. Wniosek o utworzenie w strukturze Wydziału Katedry Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej.
5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr. hab. Stanisławowi Rośkowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
6. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Magdaleny Lisieckiej-Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego.
7. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 6.11.2014 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Przed rozpoczęciem procedowania dziekan podzielił się z Wysoką Radę nie dobrą wiadomością. Wiadomo ze wstępnych obliczeń, że może zabraknąć Wydziałowi Filologicznemu w przyszłym roku akademickim kilku tysięcy godzin dydaktycznych. Poprosił z tego powodu kierowników wszystkich jednostek, by do końca stycznia przygotowali wstępne przydziały godzin na rok 2015–2016. Jeżeli z tych wstępnych obsad wyniknie brak pensum dla poszczególnych pracowników, pojawi się być może konieczność, aby się oni nieco przekwalifikowali i nauczyli nowych rzeczy. Teraz pracownik będzie musiał sam znajdować sobie pensum, a kierownik jednostki będzie mu w tym pomagał. Jeśli ze styczniowego prognozowania przyszłorocznej obsady wyniknie niedobór godzin, nie będzie można odnawiać wygasających kontraktów. Wszyscy wiemy, że rektor podczas pamiętnego spotkania zażądał zredukowania liczby zatrudnionych nauczycieli akademickich.

Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej przez mianowanie od 01.01.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Dr hab. Lucyna Warda-Radys – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 01.01.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała zatrudnienie.

c. Dr hab. Róża Wosiak-Śliwa – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 01.01.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 6 – przeciw, 11 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Dr Maria Faściszewska – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii od 04.12.2014 r. do 12.03.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 72 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW zaakceptowała zatrudnienie.

e. Dr Izabela Morska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 22.01.2015 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 6 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

f. Dr Katarzyna Michniewicz-Veislund – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 15.02.2015 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

g. Dr Maja Chacińska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 02.02.2015 r. do 31.01.2021 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

1. 2. Powołanie:

prof. UG, dr hab. Jean Ward – powołanie do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora ds. studenckich w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 4.12.2014 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 76 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

Ad 3. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora dr. hab. Stanisławowi Roškowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Zmiana składu Komisji: w miejsce prof. Krystyny Maksimowicz — prof. Stefan Chwin.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

2.1. Powołanie rad programowych nowych kierunków studiów, które zaczną działać od roku akademickiego 2015/2016, a także rozszerzenie składów rad programowych niektórych kierunków studiów już istniejących:

A) studia bałkańskie – I st.

Skład Rady Programowej: prof. R. Wyżkiewicz-Maksimow, dr A. Gostomska, mgr E. Chacia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Radę Programową.

B) Teatrologia – II st.

Skład Rady Programowej: prof. prof. J. Ciechowicz, J. Limon, J. Szyłak, M. Jarmułowicz, W. Owczarski oraz K. Babicki, dyrektor artystyczny Teatru Miejskiego w Gdyni tudzież red. J. Zalesiński z „Dziennika Bałtyckiego”.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW 70 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Radę Programową.

C) Edukacja początkowa dwujęzyczna – I st.

Skład Rady Programowej: prof. prof. E. Luczyński, M. Ročławska-Daniluk, D. Stanulewicz, H. Chojnacki, dr B. Karpińska-Musiał, dr K. Janczukowicz oraz prof. B. Ročławski.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW powołała Radę Programową.

D) Studia wschodnie – I st.

Skład Rady Programowej: prof. M. Rzeczycka tudzież dr dr K. Arciszewska, U. Patocka-Sigłowy, A. Hau, T. Siniawska-Sujkowska.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW powołała Radę Programową.

E) Studium humanitatis – I st.

Skład Rady Programowej: prof. J. Iluk, prof. Z. Głombiowska, dr A. Witczak, dr G. Kotłowski.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW powołała Radę Programową.

F) Interdyscyplinarne studia ‘humanistyka stosowana’ – I st.

Skład Rady Programowej: prof. prof. A. Pawliszyn, A. Ceynowa, E. Graczyk, dr. Hab. M. Mendel, mgr D. Sobieniecka-Kańska, mgr E. Sowińska, dr J. Podlewski.

Przed głosowaniem prof. H. Chojnacki zapytał, jaki udział procentowy w realizacji toku nauczania będzie miał nasz Wydział i jak się rozłożą koszty.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że początkowo z planowanych 1800 godz. WF miał realizować 190 godz. To było nie do przyjęcia, więc otrzymaliśmy 705 godz. Dotację ministerialną dla studentów będzie otrzymywał WF.

Prof. M. Rzczycka wskazała, że z dotacji będą opłacani pracownicy, a przecież połowa z nich pochodzi spoza Wydziału. Poza tym powstanie tego kierunku może spowodować kłopoty z rekrutacją, bo zmniejszą się limity przyjęć dla innych kierunków. To może oznaczać, że trzeba będzie wszystkim kierunkom zmniejszyć liczbę przyjmowanych.

Dziekan odpowiedział, że sprawa liczby miejsc będzie dokładnie zbadana. Wiemy bowiem skąd weźmiemy limity dla pewnych kierunków, jednak nie wiem, skąd weźmiemy limity dla innych kierunków.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, 11 – przeciw, 9 się wstrzymało.

RW powołała Radę Programową.

G) Nowa specjalność na skandynawistyce: język, kultura, gospodarka Finlandii.

Wniosek o rozszerzenie składu Rady Programowej o przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, a mianowicie A. Rochobczyka oraz I. Roszkowskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 3 – przeciw, 7 się wstrzymało.

RW rozszerzyła skład Rady Programowej.

Tu dziekan, prof. A. Ceynowa, przerwał obrady nad p. 2., powitał przybyłą recenzent, prof. M. Czermińską, i poprowadził procedowanie p. 5.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. procedury nadania tytułu naukowego profesora Panu prof. UG, dr hab. Stanisławowi Rośkowi z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 139 osób i 1 recenzent z prawem głosu, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych i 1 recenzent z prawem głosu.

Wniosek Komisji odczytał jej przewodniczący, prof. Z. Majchrowski. Wszystkie recenzje bardzo gruntownie uzasadniają kończące je pozytywne konkluzje. Komisja w pełni podziela tak dobitnie wyrażone pozytywne opinie recenzentów i rekomenduje Wysokiej Radzie poparcie wniosku.

Prof. M. Czermińska, jedna z czterech recenzentów, dodała, że już od dłuższego czasu uważa Stanisława Rośka za tytułarnego profesora, a ta procedura jest potrzebna, by to formalnie potwierdzić.

Uchwała o poparcie wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

Ad 2. Ciąg dalszy procedowania punktu:

2. 2. Powołanie nowych kierunków oraz powołanie dwóch nowych ścieżek do starych siatek.

STUDIA BAŁKAŃSKIE

Wniosek o powołanie tego kierunku złożyła Rada Programowa tych studiów, a potrzebę jego powołania uzasadniła prof. R. Wyżkiewicz-Maksimow.

Choć dziekan, prof. A. Ceynowa, wskazując kłopoty z naborem kandydatów, chciał, by rekrutacja odbywała się co drugi rok, w Katedrze Sławistyki postanowiono przeprowadzać nabór co roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, 4 – przeciw, 15 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

TEATROLOGIA

Z wnioskiem o powołania tego kierunku wystąpiła jego Rada Programowa, a potrzebę jego powołania uzasadniła prof. M. Jarmułowicz.

Prof. J. Kowalewska-Dąbrowska powiedziała, że skoro dobrze funkcjonuje teatrologia I st., należy powołać jej II st. Prof. zaś A. Lewińska wskazała, że często studenci po skończeniu studiów licencjackich chcą studiować co innego na studiach magisterskich. Dlatego dobrze jest rozszerzyć ofertę studiów II st., bo to zatrzyma u nas absolwentów licencjatu.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 6 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

EDUKACJA POCZĄTKOWA DWUJĘZYCZNA

Z wnioskiem o powołanie tego kierunku wystąpił dziekan, prof. A. Ceynowa, a potrzebę jego powołania uzasadniła prof. M. Ročławska-Daniluk.

Prof. E. Łuczynski, kierownik Katedry Logopedii, poprosił dziekana o obsługę administracyjną nowego kierunku przez dziekanat. Dziekan jednak powiedział, że nie widzi takiej możliwości. Rektor żąda, by zmniejszyć liczbę pracowników administracyjnych Wydziału o 5%. Nie można zatem w tej sytuacji mnożyć etatów. Dziekan, I. Kępką, natomiast powiedziała, że w jednostkach, w których powstają nowe kierunki, nie zatrudnia się dodatkowych pracowników administracyjnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 8 – przeciw, 10 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

STUDIA WSCHODNIE

O uruchomienie tych studiów wnosi Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej, a celowość ich powołania uzasadniła prof. M. Rzeczycka. Są one zorganizowane w porozumieniu z ekipą prof. Wu-Lan. W ich ramach będzie można studiować różne specjalności, np. język rosyjski z j. łotewskim, j. rosyjski z j. litewskim, j. rosyjski z j. ukraińskim czy j. białoruskim.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 3 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

STUDIUM HUMANITATIS – TRADYCJE CYWILIZACJI EUROPEJSKIEJ

Wniosek o utworzenie interdyscyplinarnego ‘studium humanitatis’ złożyła Katedra Filologii Klasycznej , a przedstawiła koncepcję powołania tych studiów prof. Z. Głombiowska. Podział godzin dydaktycznych będzie następujący: 1000 godz. dla WF, 500 dla Wydziału Historii, 300 zaś dla innych jednostek.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 4 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

HUMANISTYKA STOSOWANA

Wniosek o powołanie tych interdyscyplinarnych studiów złożyła prof. A. Pawliszyn z WNS-u. Ona też uzasadniła potrzebę ich powołania.

Po wystąpieniu prof. A. Pawliszyn zabrało głos szereg osób. Prof. M. Wilczyński zapytał, jakim jednostkom WF zostanie przydzielonych tych 700 godz. Prof. A. Pawliszyn powiedziała o dużej liczbie godzin z języka obcego, a także o godzinach dla zespołu prof. E. Graczyk tudzież dla kulturoznawców. Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, podała rozplanowanie liczby godzin przewidzianych dla WF. Spośród nich dla języka obcego przewidziano 240 godz., dla zespołu zaś prof. E. Graczyk – 180. Prof. M. Wilczyński wyjaśnił, że gdyby tym językiem obcym miał być język angielski, to IAiA nie będzie mógł realizować tych zajęć, ponieważ pracownicy Instytutu są bardzo obciążeni i mają mnóstwo nadgodzin. Dziekan, prof. I Kępką, wskazała na podobnie duże obciążenia u romanistów, germanistów i rusycystów. Pozostaliby więc na placu kaszubiści, ale to nie jest język kwalifikowany.

Prof. K. Nowosielski powiedział , że wartość merytoryczna tego projektu jest mniej więcej taka sama, jak wartość naukowego komunizmu w ZSRR.

Prof. E. Graczyk wystąpiła w obronie pomysłu. Kierunek ma być odpowiedzią na sytuację permanentnej transformacji społecznej, w której żyjemy. Ma on ukształtować absolwentów na przewodników ułatwiających dostosowywanie się do tej sytuacji, np. przez zmianę zawodu. Oczywiście będzie trzeba poddawać nieustannym modyfikacjom formę tych studiów, by spełniały zamierzoną przez pomysłodawców rolę. Wiązałyby one mocniej uniwersytet z bieżącym życiem społecznym.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podkreślił wagę sprawy godzin i zajęć. Nowe kierunki mają nam przecież zapewniać pracę. Widzi oczywiście przydatność tego pomysłu. Czym innym jest jednak aprobata dla idei, a czym innym zgoda na konkretne rozwiązania organizacyjne. Jeśli przez kilka miesięcy nie było dla nas zajęć, a potem w ciągu 24 godzin one się znajdują, to taki projekt budzi poważne wątpliwości.

W głosowaniu

tajnym wszyscy członkowie RW: 16 – za, 34 – przeciw, 21 się wstrzymało.

RW stosunkiem głosów 55 vs. 16 odmówiła wymaganego poparcia wniosku.

SKANDYNAWISTYKA – specjalność ‘język, kultura, gospodarka Finlandii’

Wniosek uzasadniła prof. M. Sibińska. Studia będą czteroletnie, ale ten czas ich trwania jest zgodny z przepisami ministerstwa.

Rekrutacja na specjalność ‘język, kultura, gospodarka Finlandii’ będzie się odbywała co dwa lata. Dlatego nie będzie to odbieraniem studentów UAM-owi, w którym nabór na podobną specjalność prowadzi się także co 2 lata.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powstanie kierunku.

INSTYTUT FILOLOGII ROMAŃSKIEJ – zmiany w planach studiów.

Instytutu Filologii Romańskiej wnioskuje o następujące zmiany w planach studiów:

— zmianę siatki studiów przez wprowadzenie do niej **portugalskiej ścieżki językowej jako nowej specjalności na stacjonarnych studiach I stopnia** (utworzenie tej specjalności postulowano już od kilku lat; sugestie wpływały także od środowiska biznesowego) oraz wprowadzenie zmian do efektów kształcenia;

— zmiany na kierunkach filologia romańska i iberystyka:

● zmiana przedmiotu ‘myśl humanistyczna w krajach romańskich’ na przedmiot myśl humanistyczna i społeczna w krajach romańskich; liczba godzin i punktów ETCS pozostaje bez zmian;

● studia stacjonarne II st. na kierunku filologia romańska: przeniesienie przedmiotu ‘metodologia badań językoznawczych’ do II semestru i przeniesienie przedmiotu ‘metodologia badań literackich’ do I semestru; wprowadzenie egzaminu z przedmiotu ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ po II semestrze; do tej pory obowiązywało jedynie zaliczenia na ocenę;

● studia stacjonarne I stopnia na kierunku filologia romańska: przeniesienie 30 godz. przedmiotu ‘historia literatury francuskiej’ z IV semestru do I za 3 pkt. ETCS; w IV semestrze pozostaje 30 godz. tego przedmiotu, a w I będzie 60 godz.; związane z tym zmiany w punktacji ETCS: I semestr ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ z 15 pkt. na 14 pkt.; ‘elementy językoznawstwa ogólnego’ z 5 pkt. na 3; w IV semestrze ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ z 5 do 7 pkt.

● studia niestacjonarne I st. na kierunku filologia romańska: przeniesienie 20 godz. przedmiotu ‘historia literatury francuskiej’ z IV semestru do I za 3 pkt. ETCS; w IV semestrze pozostaje 20 godz. przedmiotu, w I semestrze zaś – 40; związane z tym zmiany w punktacji ETCS będą następujące: w I semestrze ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ z 15 pkt. do 14; ‘elementy językoznawstwa ogólnego’ z 5 pkt. do 3; w IV semestrze ‘praktyczna nauka języka francuskiego’ z 5 pkt. do 7.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW w całości przyjęła wniosek.

KATEDRA KULTUROZNAWSTWA – powołanie studiów stacjonarnych II stopnia.

Są to studia stacjonarne II stopnia o nazwie ‘kulturoznawstwo’ mające trzy specjalności, a mianowicie ‘komunikację kulturową’, ‘komunikację audiowizualną’ tudzież ‘studia kulturowe’.

KATEDRA KULTUROZNAWSTWA – zmiany w siatkach studiów.

Katedra Kulturoznawstwa zwróciła się z prośbą o wprowadzenie następujących drobnych zmian w siatkach studiów II st. od następnego roku akademickiego:

— wprowadzenie dla studentów specjalności audiowizualnej i komunikacji kulturowej egzaminu z podstaw kulturoznawstwa na I r. w II semestrze za 4 pkt. ETCS

— zmianę punktacji ETCS następujących przedmiotów realizowanych w II semestrze: na specjalności audiowizualnej ‘rozwój sztuki filmowej’ z 4 pkt. na 2; ‘społeczna historia kina’ z 3 pkt. na 2; kultura i media wizualnej z 3 pkt. na 2; specjalność komunikacja kulturowa ‘sztuka negocjacji’ z 3 pkt. na 1, ‘ograniczenie i selekcja informacji’ z 2 pkt. na 1 oraz ‘retoryka’ z 2 pkt. na 1.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na powstanie kierunku oraz na zmiany w dotychczasowych siatkach studiów.

INSTYTUT FILOLOGII POLSKIEJ – prośba o zmianę w planie studiów stacjonarnych II st.

Instytut Filologii Polskiej prosi o zgodę na wprowadzenie zmiany w planie studiów stacjonarnych II st. na kierunku filologia polska w cyklu dydaktycznym 2015–2017 polegającej na

— **uruchomieniu nowej specjalności ‘nauczanie języka polskiego jako obcego’;**

uruchomienie tej specjalności uatrakcyjni ofertę Instytutu, a także zapewni godziny pracownikom Katedry Polonistyki Stosowanej, których z każdym rokiem jest coraz mniej.

Prof. A. Lewińska, powiedziała, że powołanie nowej specjalności nie będzie zabieraniem studentów innym, bo przecież są kłopoty z wypełnieniem kwot przyjęć na studia II st. Ta inicjatywa wychodzi naprzeciw studenckiemu przekonaniu, że trzeba mieć jak najwięcej kwalifikacji. Co prawda nie można studiować drugiej specjalności za darmo, można jednak płacić za punkty ETCS. Opłata za tę specjalizację powinna wynosić około 1700 zł.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, z radością powitał to zamierzenie, o którym – jak podkreślił – mówiło się na Wydziale od kilkadziesiąt lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na wprowadzenie tej zmiany.

2.3. Zmiany w Uchwale Rady Wydziału z 6 marca 2014 roku i przyjęcie zasad rekrutacji na rok akademicki 2015–2016.

A. Zmiany w Uchwale Rady Wydziału z 6 marca 2014 roku:

1. Usunięcie zasad rekrutacji na kierunek ‘rosjoznawstwo’, studia stacjonarne II stopnia – w związku z wnioskiem o zniesienie kierunku (Uchwała Rady Wydziału Filologicznego z dnia 6 listopada 2014 roku).
2. Wprowadzenie zmian w zasadach rekrutacji na kierunek ‘kulturoznawstwo’, studia stacjonarne II stopnia – rozszerzenie listy kierunków studiów, których absolwenci mogą realizować specjalności ‘komunikacja kulturowa’, ‘komunikacja audiowizualna’ i ‘studia kulturowe’.

B. Dodanie zasad rekrutacji na następujące kierunki i specjalności:**STUDIA BAŁKAŃSKIE**

studia bałkańskie – stacjonarne studia pierwszego stopnia⁵	
Kryteria kwalifikacyjne konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}	
przedmiot	mnożnik przedmiotu
język polski	0,5
język angielski	0,3
jeden przedmiot do wyboru spośród: historia, historia sztuki, drugi język obcy	0,2
jeden przedmiot do wyboru spośród: geografia, matematyka, wiedza o społeczeństwie	0,2
1. Jeżeli kandydat nie zdawał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym, to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot. 2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5. 3. § 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5). 4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.	

TEATROLOGIA

teatrologia – stacjonarne studia drugiego stopnia	
kryteria kwalifikacyjne	uwagi
1. Kryterium podstawowe: Konkurs ocen na dyplomie – max 100 pkt.¹⁾ 2. Kryterium dodatkowe (w przypadku, kiedy liczba osób z taką samą punktacją za ocenę na dyplomie może spowodować przekroczenie limitu przyjęć ustalonego dla kierunku): średnia²⁾ 1) Zasady przeliczania oceny na dyplomie na punkty określa § 7, ust. 2 i 3 Uchwały Senatu. 2) Zasady obliczania i weryfikacji średniej określa § 7, ust. 1 i 2 Uchwały Senatu.	O przyjęcie na studia mogą ubiegać się absolwenci wszystkich kierunków studiów wyższych.

EDUKACJA POCZĄTKOWA DWUJĘZYCZNA

edukacja początkowa dwujęzyczna – stacjonarne studia pierwszego stopnia	
Kryteria kwalifikacyjne konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}	
przedmiot	mnożnik przedmiotu
język angielski	0,6
język polski	0,2
jeden przedmiot do wyboru spośród: historia, historia sztuki, biologia, WOS, geografia, matematyka, fizyka/fizyka i astronomia, chemia, urzędowy język UE z wyjątkiem języka polskiego i języka angielskiego, język rosyjski	0,2
1. Jeżeli kandydat nie zdawał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym, to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot. 2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5. 3. § 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5). 4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.	

STUDIA WSCHODNIE

studia wschodnie – stacjonarne studia pierwszego stopnia⁵	
Kryteria kwalifikacyjne konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}	
przedmiot	mnożnik przedmiotu
język polski	0,25
jeden przedmiot do wyboru spośród: język angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski, włoski	0,5
jeden przedmiot do wyboru spośród: historia, historia sztuki, drugi język obcy nowożytny, język mniejszości narodowych i etnicznych, język regionalny, WOS, geografia, matematyka	0,25

1. Jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym, to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot.
2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5.
3. § 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5).
4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.
5. Znajomość języka rosyjskiego i drugiego języka obcego (wschodniego) nie jest wymagana.

STUDIUM HUMANITATIS – TRADYCJE CYWILIZACJI EUROPEJSKIEJ

studia stacjonarne pierwszego stopnia 'studium humanitatis' – tradycje cywilizacji europejskiej

Kryteria kwalifikacyjne

konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}

przedmiot	mnożnik przedmiotu
język polski	0,3
historia	0,3
język obcy nowożytny	0,2
jeden przedmiot do wyboru spośród: język łaciński i kultura antyczna ⁵⁾ , historia sztuki, WOS, geografia, filozofia, matematyka	0,2

1. Jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot.
2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu, a wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się dodatkowo przez współczynnik 1,5.
3. § 6 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5).
4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 7 Uchwały Senatu.
5. Za ocenę z języka łacińskiego i kultury antycznej na świadectwie maturalnym lub na świadectwie dojrzałości kandydat otrzymuje dodatkowo 20 pkt.

SKANDYNAWISTYKA

czteroletnie studia stacjonarne pierwszego stopnia

Kryteria kwalifikacyjne

konkurs świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}

przedmiot	mnożnik przedmiotu
język angielski	0,6
język polski	0,2
jeden przedmiot do wyboru spośród: drugi język obcy, historia, geografia, matematyka, fizyka/fizyka i astronomia, chemia, biologia, WOS	0,2

1. Jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym, to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot.
2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5.
3. § 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5).
4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.

KULTUROZNAWSTWO

stacjonarne studia drugiego stopnia

kryteria kwalifikacyjne	uwagi
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kryterium podstawowe: Konkurs ocen na dyplomie – max 100 pkt.¹⁾ 2. Kryterium dodatkowe (w przypadku, kiedy liczba osób z taką samą punktacją za ocenę na dyplomie może spowodować przekroczenie limitu przyjęć ustalonego dla kierunku): średnia²⁾ <p>¹⁾ Zasady przeliczania oceny na dyplomie na punkty określa § 7, ust. 2 i 3 Uchwały Senatu.</p> <p>²⁾ Zasady obliczania i weryfikacji średniej określa § 7, ust. 1 i 2 Uchwały Senatu.</p>	<p>Dla absolwentów studiów I stopnia kierunków kulturoznawstwo, wiedza o filmie, wiedza o teatrze, medioznawstwo i skandynawistyka przeznaczone są specjalności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>komunikacja kulturowa,</i> 2. <i>komunikacja audiowizualna.</i> <p>Dla absolwentów studiów wyższych innych kierunków przeznaczona jest specjalność <i>studia kulturowe.</i></p>

Prof. M. Błażejowski zapytał, jaki będzie limit przyjęć na II stopień kulturoznawstwa i czy absolwenci I stopnia tego kierunku będą mieli zagwarantowaną stałą pulę w ramach tego limitu.

Dziewian, dr U. Patocka-Sigłowy, odpowiedziała, że limity przyjęć na przyszły rok nie zostały jeszcze ustalone. Należy jednak przyjąć pozostanie limitu dla kulturoznawstwa II stopnia na dotychczasowym poziomie, czyli w wymiarze 75 osób. Tę liczbę można powiększyć, przesuwając część miejsc ze studiów I stopnia na II. Ponieważ jednak oferta studiów skierowana jest do wszystkich absolwentów poziomu licencjackiego, niemożliwe jest zapisanie w warunkach rekrutacji, że absolwenci kulturoznawstwa I stopnia będą przyjmowani w pierwszej kolejności.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli zmiany w Uchwale Rady Wydziału z 6 marca 2014 roku tudzież zasady rekrutacji na wymienione wyżej kierunki i specjalności przy 1 głosie przeciwnym i 3 się wstrzymujących.

C. Zaakceptowanie terminów rekrutacji.

Wydział Filologiczny – rekrutacja 2015/2016

Kierunek studiów	Termin zakończenia elektronicznej rejestracji oraz termin ogłoszenia list
studia stacjonarne I stopnia	
amerykanistyka <u>edukacja początkowa dwujęzyczna*</u> filologia angielska filologia germańska filologia romańska filologia rosyjska iberystyka lingwistyka stosowana sinologia skandynawistyka <u>skandynawistyka, specjalność: język, kultura, gospodarka Finlandii*</u> <u>studia bałkańskie*</u> wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność menedżerska	6 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 9 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 17 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
etnofilologia kaszubska filologia klasyczna filologia polska kulturoznawstwo rosjoznawstwo sławistyka <u>studia wschodnie*</u> <u>studium humanitatis – tradycje cywilizacji europejskiej*</u> wiedza o teatrze	20 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 22 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 30 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
logopedia	6 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 8-10 lipca 2015 r. – sprawdzian przydatności do zawodu 13 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 21 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność sceniczno-menedżerska	1 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 3-5 lipca 2015 r. – sprawdzian przydatności do zawodu 7 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 15 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
studia stacjonarne II stopnia	
amerykanistyka filologia angielska, specjalność nauczycielska	1 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 4 września 2015 r. – egzamin 9 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia angielska, specjalność translatorska	27 sierpnia 2015 r. – zakończenie rejestracji 31 sierpnia 2015 r. – egzamin 3 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 11 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia germańska filologia romańska filologia rosyjska	14 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 16 września 2015 r. – egzamin 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów

lingwistyka stosowana skandynawistyka sławistyka	25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia klasyczna filologia polska kulturoznawstwo <u>teatrologia*</u>	15 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
logopedia	7 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 9-10 lipca 2015 r. – sprawdzian przydatności do zawodu 13 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 21 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
Studia niestacjonarne I stopnia	
filologia angielska	20 lipca 2015 r. – zakończenie rejestracji 22 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 30 lipca 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia germańska filologia polska filologia romańska filologia rosyjska iberystyka lingwistyka stosowana rosjznawstwo sinologia wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej	15 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
Studia niestacjonarne II stopnia	
filologia angielska	1 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 4 września 2015 r. – egzamin 9 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia germańska filologia rosyjska	14 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 16 września 2015 r. – egzamin 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych
filologia polska	15 września 2015 r. – zakończenie rejestracji 17 września 2015 r. – ogłoszenie listy kandydatów 25 września 2015 r. – ogłoszenie listy przyjętych

* Oznaczone zostały kierunki, których uruchomienie jest uzależnione od decyzji Senackiej Komisji ds. Kształcenia oraz Senatu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili terminy rekrutacji.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, powiedziała jeszcze o realizacji zapisów przyjętego w ub. roku przez RW „Regulaminu hospitolowania zajęć dydaktycznych”. Przeprowadzono hospitację zajęć 91 pracowników, za co dziekan podziękowała kierownikom jednostek. Każdy pracownik powinien zostać zhopitowany raz na trzy lata. Z arkuszy hospitacyjnych wynika, że prowadzenie zajęć nie budzi większych zastrzeżeń. Stopień przygotowania nauczycieli akademickich jest bardzo wysoki, a zajęcia były z reguły atrakcyjne. Pojawiły się oczywiście uwagi wskazujące potrzebę większej aktywizacji studentów, częstszego dopuszczania ich do głosu tudzież wyraźniejszego podsumowywania zajęć.

Ponieważ i od studentów, i z rektoratu płyną sygnały o nieodbywaniu się pewnych zajęć, a także o nieobecności niektórych pracowników w czasie podanych przez nich terminów konsultacji, musimy się zdyscyplinować. Zajęcia, które się nie odbyły, należy odpracować według przyjętego w 2013 r. regulaminu odrabiania zajęć. Zostało w ub. tygodniu do wszystkich jednostek skierowane pismo przypominające o tym i zapowiadające skontrolowania i odpracowywania zajęć, i przestrzegania terminów konsultacji. Dziekan, prof. A. Ceynowa, podkreślił wagę tego, co zostało powiedziane wyżej. Mimo trudności lokalowych, których teraz doświadczamy, konsultacje muszą się odbywać.

Prof. F. Grabarek powiedział, że jedyne konsultacje, które funkcjonują, to przesyłanie przez studentów prac lub ich fragmentów drogą elektroniczną. Prof. M. Rocławska-Daniluk natomiast wskazała na wycenę konsultacji w punktach ETCS: jeżeli student z nich korzysta otrzymuje 1 pkt.

Ad 4. Wniosek o utworzenie w strukturze Wydziału Filologicznego Katedry Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Grupa sześciu osób, a mianowicie prof. prof. M. Przyłipiak (jako kierownik zespołu), J. Szyłak, K. Kornacki, P. Sitkiewicz oraz dr dr G. Świętochowska i S. Konefał, wystąpiła z tym wnioskiem.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 8 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW poparła wniosek o powołanie Katedry Wiedzy o Filmie i Kulturze Audiowizualnej.

Ad 6. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Magdaleny Lisieckiej-Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła sekretarz Komisji, prof. D. Olszewska. Członkowie Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za nadaniem stopnia habilitantce.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej, powołanej 4 lutego 2014 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Magdaleny Lisieckiej-Czop w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2014 roku, w którym uczestniczyło sześciu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Magdalenę Lisiecką-Czop prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwo) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem 6 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża **jednoznacznie pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo pani dr Magdaleny Lisieckiej-Czop**, adiunktowi w Instytucie Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora habilitowanego.

Ad 7. Wniosek Komisji habilitacyjnej – działającej według nowej procedury – dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku dr Magdaleny Lisieckiej Czop z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. Z. Kaźmierczyk, sekretarz Komisji. Członkowie Komisji niejednogłośnie postanowili przedłożyć wniosek Wysokiej Radzie.

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej

z 24 listopada 2014 roku

w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego

Pani Doktor Bernadecie Żynis

Na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2014 r. Komisja habilitacyjna, powołana w dniu 3 czerwca 2014 r. decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie przeprowadzenia procedury habilitacyjnej Pani dr Bernadetty Żynis z Akademii Pomorskiej w Słupsku w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o skierowaniu do Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego wniosku o nadanie dr Bernadecie Żynis stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), podczas videokonferencji w dniu 24 listopada 2014 r., w której uczestniczyło sześciu członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że prace przedstawione przez dr Bernadettę Żynis, składające się

na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (literaturoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym (z wynikiem: 4 głosy „za”, 1 głos przeciw i 1 głos się wstrzymujący) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo pani dr Bernadecie Żyńis, adiunktowi w Instytucie Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Komisja przekazuje niniejszą opinię Radzie Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z wnioskiem o jej przegłosowanie.

Prof. A. Pstyga zapytała, jaka była przyczyna głosów przeciwnego i wstrzymującego się. Czy były negatywne recenzje?

Prof. Z. Kaźmierczyk odpowiedział, że trzy recenzje były pozytywne. Jednak podczas ostatniego posiedzenia Komisji prof. K. Nowosielski zajął zdecydowanie negatywne stanowisko.

Dziekan, prof. S. Rosiek, komentując tę sytuację, powiedział, że to pozostanie niewiadomą. Z chwilą kiedy rady wydziału zostały wyłączone z ostatecznych posiedzeń pozostaje im zdać się na statystykę. Tu zaś jest ona oczywista.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 5 – przeciw, 12 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora habilitowanego stosunkiem głosów 43 do 17.

Ad 8. Sprawy doktorskie.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

8. 1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Agnieszka Bednarek (opiekun naukowy: prof. AP, dr hab. Sławomir Rzepczyński)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

8.2. Uzupelnienie składu Komisji doktorskiej:

mgr Katarzyna Kodeniec (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

— w miejsce prof. J. Burzyńskiej – prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

8. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Aleksandra Andrearczyk (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko); tytuł: *Jak mówić/pisać o muzyce? O pewnym typie przekładu intersemiotycznego (Stefan Kisielewski, Maciej Pocię, Jerzy Waldorff).*

Zakres egzaminu kierunkowego: muzyka i literatura – zagadnienia metodologiczne.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód doktorski.

8. 4. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

mgr Agnieszka Narloch (promotor: prof. dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: *Recepcja twórczości prozatorskiej Maxa Frischa w Polsce.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UMCS, dr hab. Halina Ludorowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Roman Dziergwa (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

8. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Katarzyna Kodeniec (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński), tytuł: *New Polish Poetry in English Translation – Reception of Polish Poetry Written after 1989 (Najnowsza poezja polska w przekładzie na język angielski – problematyka poezji polskiej napisanej po roku 1989).*

Obrona doktorska: czwartek, 18 grudnia 2014 r. o godz. 15.00 w sali 2.14.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

b) mgr Miłosz Wojtyła (promotor: prof. dr hab. David Malcolm), tytuł: *The Ordinary and the Short Story. Short Fiction of T.F. Powys and V.S. Pritchett (Opowiadanie codzienności. Krótka proza T.F. Powysa and V.S. Pritchetta)*.

Obrona doktorska: czwartek, 18 grudnia 2014 r. o godz. 13.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

c) mgr Alicja Fandrejewska (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa), tytuł: *The Two Philips Roths: From Sheer Playfulness to Deadly Seriousness (Dwóch Filipów Rothów: od czystej zabawy do śmiertelnej powagi)*.

Obrona doktorska: czwartek, 18 grudnia 2014 r. godz. 15.00 sala 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony pracy doktorskiej.

8. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Wanda Dittrich (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski), tytuł: „*Dziwolągi*” w literaturze i filmie XX i XXI wieku.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

Ad 9. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Joanna Oleszek sprostowała błąd o opublikowanym harmonogramie zjazdów. Ostatni z nich w tym semestrze odbędzie się 27 i 28 stycznia, a nie 17 i 18 lutego.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Została zgłoszona kolejna pracownia:

dr Jolanta Laskowska (i inni), Pracownia Badań nad Mediami.

RW przyjęła powstanie tej Pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 6 listopada 2014 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 139 osób, w tym 103 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Korekta tekstu „Strategii rozwoju Wydziału Filologicznego na lata 2012 – 2016”

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że audytor zwrócił uwagę na zbyt lakoniczne potraktowanie sfery dydaktyki w tym tekście. Dlatego proponujemy dodanie następującego fragmentu:

Dydaktyka i studenci

1. Restrukturyzacja oferty kształcenia: dostosowywanie oferty kształcenia do potrzeb rynku przy wykorzystaniu możliwości kadrowych Wydziału; gospodarowanie dostępnymi limitami przyjęć na studia stacjonarne zgodnie z potrzebami otoczenia i Wydziału np. ograniczanie przyjęć na kierunki mało popularne, uruchamianie rekrutacji co dwa lata, zwiększenie oferty kierunków o profilu praktycznym, **zwiększenie oferty kierunków studiów podyplomowych.**

2. Podnoszenie poziomu kształcenia na wszystkich kierunkach **studiów stacjonarnych, niestacjonarnych oraz studiach podyplomowych**, między innymi przez zwiększenie dyscypliny pracowników naukowo-dydaktycznych i doskonalenie wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia, ewaluację efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, rozbudowę systemu oceniania zajęć dydaktycznych, nawiązanie efektywnej współpracy z pracodawcami w ramach tworzenia profilu praktycznego oraz organizowanie praktyk zawodowych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli większością głosów (przy 2 głosach przeciwnych i 1 się wstrzymującym) zaproponowany fragment z dwoma poprawkami zgłoszonymi przez prof. prof. A. Blaima i M. Wilczyńskiego.

Po głosowaniu dziekan przypomniał o najbliższych posiedzeniach Wysokiej Rady, a więc 18.12.2014 r. o godz. 11.30 – kolokwium habilitacyjne dr Agnieszki Haas z IFG i

15.01.2015 r. o godz. 11.30 – posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego, po czym zamknął obrady.
Na tym protokół został zakończony.
Protokółował dr Piotr Doroszewski.