

## Protokół posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego 21 lutego 2013 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagaił posiedzenie i powitał przybyłych członków Wysokiej Rady a następnie oddał głos panom Łukaszowi Taruciowi i Sebastianowi Szczęsnemu, pracownikom Centrum Rozwoju Edukacji „Efekty”. Od marca 2012 r. to Centrum zajmuje się promocją Wydziału Filologicznego mającą zapewnić odpowiednią liczbę kandydatów wszystkim wydziałowym kierunkom.

Obaj panowie najpierw przedstawili dane demograficzne o wielkości populacji, z której będą pochodzić rozpoczynający studia w najbliższych latach. Według prognoz między rokiem 2011 a 2021 liczba studiujących w Polsce zmniejszy się z ok. 2 mln do ok. 1 mln 200 tys. Duże uczelnie publiczne nie upadną, ale mogą być zagrożone te ich jednostki, które są mało popularne wśród kandydatów. Takie przemiany demograficzne wymagają zintensyfikowania starań, by przyciągnąć jak największą liczbę chętnych do studiowania i dzięki temu zapobiec likwidacji specjalności, kierunków, katedr czy nawet instytutów.

W dalszej części swego wystąpienia pracownicy CRE „Efekty” poinformowali, jak prowadzili promocję WF dotąd oraz jak powinny przebiegać działania promocyjne przed tegoroczną rekrutacją. Te działania muszą być dwutorowe i nie mogą być prowadzone jedynie przez Centrum. Włączyć się w nie winni również pracownicy Wydziału – zwłaszcza jego mniej popularnych jednostek – by podnieść efektywność starań. Bardzo skuteczne są np. spotkania nauczycieli akademickich z młodzieżą, organizowanie dni otwartych, a także wskazywanie tych absolwentów, którzy odnoszą sukcesy zawodowe. Trzeba też dotrzeć do tych absolwentów, którzy są nauczycielami w liceach i mogą przychylnie usposabiać uczniów do studiowania w WF.

Kiedy pracownicy Centrum „Efekty” zakończyli swoje wystąpienie, dziekan, prof. A. Ceynowa, podziękował im, przedstawił Wysokiej Radzie następujące książki:

1. Stefan Chwin, *Miłosz. Interpretacje i świadectwa*, Gdańsk 2012.
2. Krystyna i Stefan Chwinowie, *Miłosz. Gdańsk i okolice. Relacje, dokumenty, glosy*, Gdańsk 2012.
3. Red. Katarzyna Wojan, *Polsko-fiński tezaurus tematyczny*, Gdańsk 2012.
4. Tadeusz Linkner, *Z literatury młodokaszubów. Aleksander Majkowski — studia i szkice*, Gdańsk 2012.
5. Mirosława Modrzewska, *Byron and the Baroque*, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main 2013.
6. Marta Koval, *“We Search the Past... for Our Own Lost Selves”*, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main 2013.
7. Eds Marek Wilczyński and Andrzej Ceynowa, *American Experience — The Experience of America*, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main 2013.
8. Michał Mrozowicki, *Richard Wagner et sa reception en France*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.
9. i 10. Dziekan poinformował także o książkach autorstwa prof. Hanny Biaduń-Grabarek tudzież dr Sylwii Firyn wydanych przez Peter Lang Verlag.

Po przedstawieniu książek dziekan, prof. A. Ceynowa, w imieniu rektora wręczył nagrody następującym nauczycielom akademickim:

- prof. Kwiryna Zięba za 30 lat pracy zawodowej
- prof. prof. Stefanowi Chwinowi i Kazimierzowi Nowosielskiemu za uzyskanie tytułów profesorskich.

Następnie dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Prof. M. Wilczyński poprosił o rozszerzenie punktu 4. o wniosek Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki o powołanie Katedry Sztuk Scenicznych i kierunku ‘zarządzanie instytucjami sztuki’, który ta katedra będzie prowadzić.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia poszerzony o wniosek IAiA został jednogłośnie przyjęty.

### **Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne.
2. Zatwierdzenie limitów przyjęć na studia wszystkich trybów, stopni i kierunków prowadzonych na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2013/2014.
3. Zatwierdzenie zasad rekrutacji na studia wszystkich trybów, stopni i kierunków prowadzonych na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2014/2015.
4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Mirosławy Modrzewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.
7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.

8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Zenobii Jaroszak z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
9. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. K. Wielkiego w Bydgoszczy.
10. Sprawy doktorskie.
11. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
12. Pracownie i zespoły badawcze.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 13.12.2012 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

**Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

**a.** dr Torgeir Fjeld – zatrudnienie na stanowisku lektora języka norweskiego w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 22.02.2013 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**b.** Mgr Małgorzata Boduch – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 01.03.2013 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**c.** Dr Jolanta Dziuba – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 22.02.2013 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

Po zakończeniu procedowania powyższego punktu dziekan powiadomił o wydaniu przez ministra szkolnictwa wyższego rozporządzenia podwyższającego do 67 r. życia wiek przechodzenia na emeryturę nauczycieli akademickich, zarówno kobiet, jak i mężczyzn. Rozporządzenie to nie dotyczy nauczycieli akademickich mających okresowe umowy o pracę.

**1. 2. Przedłużenia zatrudnienia** zgodnie z & 174. Statutu UG:

**a.** dr Zbigniew Kaźmierczyk z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**b.** Dr Agnieszka Friedrich z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**c.** dr Maria Sibińska z Katedry Skandynawistyki — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**d.** Dr Małgorzata Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**e.** Dr Jolanta Laskowska z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**f.** Dr Bogdan Burliga z Katedry Filologii Klasycznej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**g.** Dr Piotr Kallas z Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**h.** Dr Anna Socka z Instytutu Filologii Germańskiej przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przedłużyła zatrudnienie.

**i.** Dr Aneta Lica z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przedłużyła zatrudnienie.

**j.** Dr Anna Walencik-Topiłko z Katedry Logopedii — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przedłużyła zatrudnienie.

**k.** Dr Tomasz Ciszewski z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przedłużyła zatrudnienie.

**l.** Dr Magdalena Jaszczewska z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przedłużyła zatrudnienie.

**l.** Dr Aneta Lewińska z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW przedłużyła zatrudnienie.

#### **1. 2. Powołania:**

**a.** prof. dr hab. Edward Łuczyński — powołanie do pełnienia tej funkcji Kierownika katedry Logopedii od dnia 21.02.2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła powołanie.

**b.** Prof. dr hab. Artur Blaim — powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Translatoryki w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 1.03. 2013 r. do 15.05.2013 r. w związku z urlopem zdrowotnym prof. UG, dr hab. Wojciecha Kubińskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW zatwierdziła powołanie.

**Ad 2.** Zatwierdzenie limitów przyjęć na studia wszystkich trybów, stopni i kierunków prowadzonych na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2013/2014.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Rok akademicki:

2011 – 2012: I stopień – 1025 osób zostało przyjętych (100% limitu); II stopień – przyjęto 518 osób (limit – 600 osób); na studiach niestacjonarnych limity zostały wypełnione w 50%;

2012 – 2013, planowane limity: I st. – 1120 osób; II st. – 635 osób; studia niestacjonarne: I st. – 435 osób; II st. – 340.

Proponowane limity pozwolą się nam zmieścić w dozwolonym dwuprocentowym wzroście liczby przyjętych na studia stacjonarne. Nie możemy zwiększać tej liczby więcej niż o 2% w stosunku do roku bazowego. Dla roku akademickiego 2013 – 2014 rokiem bazowym będzie rok 2012 – 2013, a wzrost planujemy o 1,1 – 1,2%. W roku 2012 – 2013 zwiększyliśmy limit w stosunku do roku bazowego o 4%. Ministerstwo pozwoliło UG o 5%.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

**Ad 3.** Zatwierdzenie zasad rekrutacji na studia wszystkich trybów, stopni i kierunków prowadzonych na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2014/2015.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

W powyższym roku nie planujemy uruchomienia żadnego nowego kierunku. Poza procedurą rekrutacji zostaną przyjęci trzej laureaci konkursu wiedzy o Pomorzu organizowanego przez Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie. Sławistyka na studiach II st. będzie miała tylko jedną linię językową po to, by mieć argumenty w dyskusji z prorektorem ds. finansów, gdyby nie udało się przyjąć minimalnej liczby określonej dla kierunku, tzn. 25 osób. Pozostałe warunki rekrutacji są takie same jak w obecnym i przyszłym roku akademickim.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 4.** Sprawy dotyczące toku studiów

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

**a. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki** – prośba o powołanie w ramach tego instytutu Katedry Sztuk Scenicznych, której podstawowym zadaniem będzie prowadzenie kierunku ‘zarządzanie instytucjami sztuki’. W proponowanym składzie Katedry znajdują się: prof. J. Limon (jako kierownik), prof. A. Ceynowa, dr Maria Fengler, mgr Hanna Kryszewska, dr Tomasz Wiśniewski i dr Agnieszka Żukowska.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy 2 głosach się wstrzymujących.

Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kęпка.

**b. Katedra Filologii Klasycznej** – prośba o wyrażenie zgody na realizowanie 60 godzin zajęć z literatury nowołacińskiej w semestrze letnim roku akademickiego 2012 – 2013 (II rok filologii klasycznej, specjalizacja z bibliologii edytorstwa naukowego) zamiast dzielenia tych zajęć na 2 semestry (semestry letni na II roku i zimowy na III roku).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

**Ad 5.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Mirosławy Modrzewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. J. Limon, przewodniczący Komisji. Uznała ona po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją, że dorobek dr M. Modrzewskiej w pełni uzasadnia rozpoczęcie procedury habilitacyjnej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Martin Prochazka z Uniwersytetu Karola w Pradze.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

**Ad 6.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła przewodnicząca Komisji, prof. E. Rogowska-Cybulska. Wszystkie cztery recenzje kończą się jednoznacznie pozytywnymi konkluzjami. Recenzenci zgodnie uznali dorobek dr A. Lewińskiej za w zupełności wystarczający do uzyskania statusu samodzielnego nauczyciela akademickiego.

Komisja w pełni podziela to przekonanie i wnioskuje o dopuszczenie habilitantki do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium. Odbędzie się ono 14 marca br.

**Ad 7.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa — przewodniczący

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof.UG, dr hab. Jean Ward

prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 8.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Zenobii Jaroszak z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska — przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 9.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz — przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 10.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

**10. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Paulina Biczowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo)

1. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz

3. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

4. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner

6. prof. UG, dr hab. Halina Popławska

7. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Agnieszka Kołwzan (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

3. prof. dr hab. Tadeusz Linkner

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

6. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Joanna Lisiewicz (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

3. prof. dr hab. Jerzy Limon

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. UG, dr hab. Marek Mossakowski

6. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Roksana Blech (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jan Data)

1. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Marta Giersz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgodzka – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. dr hab. David Malcolm
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

#### **2. Zmiana składu komisji doktorskiej:**

**a)** mgr Adam Gmyrek (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski)

— w miejsce prof. J. Tredera – prof., UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Ewa Leszczyńska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski)

— w miejsce prof. J. Tredera – prof., UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Artur Ziótek (promotor: prof. UPH, dr hab. Antoni Czyż)

— w miejsce prof. M. Czerwińskiej – prof., UG, dr hab. Radosław Grześkowiak.

**d)** Mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

— w miejsce prof. UG dra hab. M. Widawskiego – prof. UG, dr hab. Izabela Kępka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

#### **3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a)** mgr Jerzy Wójcicki (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Twórczość dramatyczna Sławomira Mrożka w świetle jego diarystyki i korespondencji*.

Zakres egzaminu kierunkowego: dramaturgia polska po roku 1956 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW uchwaliła wniosek.

**b)** Mgr Anna Łozowska-Patynowska (promotor: prof. AP, dr hab. Tadeusz Sucharski); tytuł: *Barok w poezji Jerzego Lieberta i Wojciecha Bąka*.

Zakres egzaminu kierunkowego: sacrum w poezji polskiej dwudziestolecia międzywojennego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

#### **10. 4. Korekta tytułu pracy doktorskiej:**

mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł pracy:

*Kreacje Grzegorza Jarzyny i Krzysztofa Warlikowskiego w TR Warszawa w latach 1999-2007: przedstawienia, wizerunki artystów, formuła teatru*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

#### **10. 5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

**a)** mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Między tradycją a nowoczesnością – świat spraw kobiecych w utworach literackich i publicystycznych Natalii Krzyżanowskiej*.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Maria Jolanta Olszewska (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

— Prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

**b)** Mgr Grzegorz Kuśnierz (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *Contemporary literary theory and criticism from a Buddhist perspective (Współczesna teoria i krytyka literacka z perspektywy buddyjskiej)*.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UO, dr hab. Jacek Gutorow (Opole).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Tadeusz Rachwał (SWPS Warszawa).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Daria Keiss-Dolańska (promotor: prof. UG, dr hab. Bogusław Górka); tytuł: *Praeparatio Evangelica Euzebiusza z Cezarei jako antologia. Zakres i sposób wykorzystania greckich tekstów starożytności.*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Krzysztof Głombiowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Ks. prof. dr hab. Henryk Pietras SJ (Akademia Ignatianum Kraków).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Joanna Puzyrewska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Wybrane dramaty Tadeusza Rittnera w młodopolskich recenzjach teatralnych i literackich.*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Irena Kadulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Bogdan Mazan (UŁ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

e) Mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł pracy:

*Kreacje Grzegorza Jarzyny i Krzysztofa Warlikowskiego w TR Warszawa w latach 1999-2007: przedstawienia, wizerunki artystów, formuła teatru.*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. USz, dr hab. Danuta Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

#### **10. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

mgr Maša Guštin (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Brzemie dziedzictwa. Autorski film petersburski lat 1986-2000.*

Obrona doktorska: 5 marca 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przegłosowała wniosek.

#### **10. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

mgr Karolina Mendat (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz); tytuł: *Zagadnienie inności. Konteksty społeczno-kulturowe w twórczości Ludmiły Ulickiej.*

Przewodnicząca komisji: prof. I. Fijałkowska-Janiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

**Ad 11.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

W nadchodzącym roku akademickim limit przyjęć na FSD będzie taki sam jak w obecnym, tzn. 100 osób. Ta liczba pozostaje nie zmieniona, choć podczas jesiennej rekrutacji w 2012 r. z planowanej setki zostało przyjętych jedynie osiemdziesiąt kilka osób. Lepiej jest wszelako, gdy przeprowadza się bardziej rygorystyczną selekcję i rezygnuje z przyjmowania wszystkich chętnych. Nie będą przyznawane dodatkowe punkty za drugie magisterium, które przesądzały o przyjęciu. Teraz punkty za ukończenie drugiego kierunku zostaną umieszczone w grupie osiągnięć dodatkowych. Praktyka wykazuje, że bycie absolwentem dwóch kierunków nie powoduje automatycznego przyrostu inteligencji, wiedzy i umiejętności. Komisja przeto będzie musiała ocenić każdego kandydata i przyznać dodatkowe punkty zależnie od jego rzeczywistego poziomu.

Zatwierdzenie limitu przyjęć i zasad rekrutacji na filologiczne studia doktoranckie na rok akademickim 2013/2014:

W głosowaniu jawnym samodzielnych członków RW limit przyjęć i zasady rekrutacji zostały zatwierdzone.

Po głosowaniu nadal omawiano problemy FSD. Nadal jeden promotor może opiekować się maksymalnie 8 doktorantami (stosunek liczby pracowników samodzielnych Wydziału do liczby studentów studiów III st. wynosi 1 : 4) Tej liczby nie powinno się zwiększać, bo czeka nas kontrola jakości rozpraw doktorskich. Prof. M. Wilczyński, zabrawszy głos, podał przykład jednej z tych niesprawności, które mogą zagrozić poziomowi rozpraw. Powiedział, że recenzował pracę absolwenta naszej polonistyki, napisaną wręcz skandaliczną polszczyzną. Aby przeciwdziałać takim negatywnym zjawiskom, należy bardziej surowo oceniać doktorantów i nie dopuszczać do otwierania przewodów tym spośród nich, którzy nie rokują napisania rozprawy na pożądanym poziomie.

Okolo 20 – 30% naszych studentów studiów III st. – co odpowiada średniej krajowej – uzyskuje stopień doktora. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ministerialnymi ci, którzy nie zdołają napisać rozprawy doktorskiej, nie otrzymują żadnego dokumentu zaświadczonego, że studiowali na III stopniu. Z inicjatywy prof. K. Zięby został sformułowany i przegłosowany wniosek o zmianę tych przepisów:

RW upoważniła dziekanów do zwrócenia się do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, CKdsSiT, Konferencji Rektorów tudzież do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego o przywrócenie świadectw ukończenia studiów doktoranckich ich absolwentom.

W głosowaniu jawnym samodzielnych członków RW powyższy wniosek został przyjęty przy 1 głosie się wstrzymującym i 1 przeciwnym.

Zadano jeszcze pytanie o studia postdoktoranckie. Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyjaśnił, że to nie są studia, ale praktyki po uzyskaniu doktoratu (ang. 'postdoc'). Otrzymuje się stypendium albo utrzymuje z własnych środków i pracuje np. w laboratorium jakiegoś światowej sławy uczonego. Możliwość odbycia takiej praktyki jednak nie dotyczy humanistów, z wyjątkiem biologicznie zorientowanych psychologów.

Odbyło się już 8 wykładów mistrzowskich, lecz tylko 1 wykład z cyklu lektur dyskursu humanistycznego. W nieobsadzonych dotąd dwóch najbliższych terminach zgodzili się wygłosić wykłady prof. M. Wilczyński (6 III) i dr M. Żółkoś (10 IV).

**Ad 12.** Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone następujące struktury badawcze:

Pracownia Badań nad Tłumaczeniami Literatury Dawnej – kieruje nią prof. A. Blaim;

Zespół Badań nad Szkołą Literaturą i Kulturą – kierownikiem jest prof. D. Malcolm.

RW przyjęła te zgłoszenia do akceptującej wiadomości.

**Ad 13.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 10 stycznia 2013 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

**Ad 14.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o ważnych terminach:

28.02. – spotkanie z dyrektorami instytutów i kierownikami katedr o 11.30;

07.03. – posiedzenie RW;

14.03. – kolokwium habilitacyjne dr Anety Lewińskiej z IFP;

19 i 20 03. – Dzień Otwarty Wydziału Filologicznego i obchody Święta UG.

Następnie dziekan poinformował zebranych o kilku sprawach. Zwrócił uwagę, że dr hab. A. Bracki ostatni raz uczestniczył w posiedzeniu Wysokiej Rady w styczniu 2013 r. Natomiast od września 2012 r. odbyło się 10 spotkań (6 zwykłych posiedzeń i 4 kolokwia habilitacyjne), a Pan dr hab. Artur Bracki był obecny na 2 i dotąd nie usprawiedliwił swoich nieobecności podczas pozostałych posiedzeń.

Trzynasta pensja zostanie wypłacona na początku marca.



Ministerstwo zawiadomiło, że tegoroczna dotacja na działalność statutową będzie obniżona o 15% brutto, czyli z 300 tys. do około 250 tys. zł.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany, dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął obrady i pożegnał zebranych.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.