

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
10 stycznia 2013 roku**

Posiedzenie zagał i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa, który następnie przedstawił Wysokiej Radzie dwie książki:

Barwa w języku, literaturze i kulturze, red. Ewa Komorowska i Danuta Stanulewicz, Szczecin 2012.

Diagnoza i terapia logopedyczna osób z niepełnosprawnością intelektualną, red. Jacek J. Błeszyński i Katarzyna Kaczorowska-Bray, Harmonia Universalis, Gdańsk 2012.

Po przedstawieniu powyższych publikacji dziekan, prof. A. Ceynowa, zaprezentował plan rozwoju Wydziału Filologicznego do końca kadencji obecnych władz dziekańskich, czyli do 2016 r. Mimo że jest to bardzo duży Wydział – pracuje w nim 81 pracowników samodzielnych, w tej liczbie 14 profesorów tytularnych – i ma on wielkie osiągnięcia, tego potencjału nie widać w Polsce wskutek jedynie dwóch uprawnień doktorskich i dwóch habilitacyjnych. Podczas rozmowy z prorektorem ds. nauki, prof. G. Węgrzynem, powzięto postanowienie, by te jednostki WF, które są w stanie uzyskać takie uprawnienia, wystąpiły o nie. Instytut Filologii Polskiej zatem powinien wystąpić o samodzielne uprawnienia do nadawania doktoratów i habilitacji z językoznawstwa, literaturoznawstwa i kulturoznawstwa, Instytut Anglistyki i Amerykanistyki natomiast – z językoznawstwa i literaturoznawstwa. Inne jednostki Wydziału są za słabe kadrowo, żeby o uprawnienia doktorskie i habilitacyjne się starać.

Aby uzyskać uprawnienia do nadawania doktoratów jednostka musi mieć 8 pracowników samodzielnych, w tym 5 w danej dziedzinie, do nadawania habilitacji zaś – 12 pracowników samodzielnych bez rozróżniania, czy są językoznawcami, czy literaturoznawcami. IFP dysponuje 29 pracownikami samodzielnymi, w tym 7 językoznawcami, a sama tylko Katedra Historii Literatury liczy 12 samodzielnych literaturoznawców. IAiA ma obecnie 13 pracowników samodzielnych, ale po uwzględnieniu już otwartych i przygotowywanych procedur habilitacyjnych można przyjąć, że pod koniec bieżącego roku będzie ich od 15 do 17. Pomimo tego w obecnej chwili żadna z tych jednostek nie może ubiegać się o uprawnienia, gdyż najpierw musimy się poddać procedurze badania jakości powstających u nas doktoratów. Ponieważ jednak rocznie przeprowadzamy wiele – bo około 40 – doktoratów, jest mocna postawa do dokonania tych badań. Musimy koniecznie wdrożyć te starania, dlatego że za każde uprawnienia doktorskie otrzymuje się 50 pkt., a za habilitacyjne – 100 pkt. Uzyskuje się też większe znaczenia w kraju. Wydział Biologii UG, jeden z najlepszych w Polsce, uzyskał jeszcze większy prestiż po uzyskaniu dodatkowych uprawnień.

Obecny rok akademicki miał pokazać, czy Katedra Sławistyki i Katedra Filologii Klasycznej potrafią istnieć samodzielnie. Okazuje się, że chyba nie potrafią. Dlatego Katedra Sławistyki powinna się połączyć z Instytutem Filologii Wschodniosłowiańskiej, oczywiście ze zmianą nazwy. IFW ma dużo nadgodzin, które mogłyby obsługiwać słaWiści. Powiększony instytut mógłby ubiegać się o uprawnienia doktorskie w zakresie językoznawstwa.

Wobec coraz mniejszej liczby kandydatów na właściwą filologię klasyczną w Katedrze Filologii Klasycznej podjęto działania, by jednostka nadal mogła istnieć i utworzono nowe specjalizacje, a mianowicie ‘cywilizację śródziemnomorską’ i ‘studia neolatynistyczne’. Około 1500 godzin zajęć filolodzy klasyczni mają w ramach usług dla innych jednostek. Według dziekana jednak najlepszym posunięciem, które zapewni niezagrożony byt KFK, byłoby połączenie z Instytutem Filologii Romańskiej. Można by wówczas pomyśleć o utworzeniu nowego kierunku – italianistyki.

Poprosiwszy o głos, prof. Z. Głombiowska powiedziała, że co prawda zna włoski, ale nie sądzi, by mogła prowadzić zajęcia na italianistyce. Rozmowy o utworzeniu tego kierunku – argumentowała – nie powinny się toczyć podczas posiedzenia RW, lecz w innym miejscu i czasie po odpowiednim przygotowaniu. Również prof. H. Wątróbska, kierownik Katedry Sławistyki, zaapelowała o spotkanie w sprawie losów tej katedry. Dziekan odpowiedział, że bardzo mu zależy, by przeprowadzić rozmowy o przyszłości obu katedr.

Podział WF do końca obecnej kadencji raczej nie jest możliwy. Rektor podczas spotkania z RW powiedział, że nie będzie popierał takiego podziału, bo w szkolnictwie wyższym w Polsce występuje tendencja łączenia, a nie dzielenia. Po przeprowadzeniu neofilologii do nowego budynku – co zapewne nastąpi na przełomie sierpnia i września br. – de facto podział nastąpi, bo będziemy się spotykać jedynie w czasie obrad RW.

Kończąc swoje wystąpienie dziekan, prof. A. Ceynowa, w syntetycznej postaci przedstawił plan rozwoju WF: pomnożenie uprawnień doktorskich i habilitacyjnych, zwiększenie do końca kadencji liczby tytularnych profesorów o 10 osób, zapewnienie odpowiedniej liczby studentów dla wszystkich kierunków. Ten plan został poddany głosowaniu.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 49 – za, 4 – przeciw, 6 się wstrzymało.
RW zaakceptowała plan rozwoju WF.

Dziekan, prof. A. Ceynowa po głosowaniu przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Nie zgłoszono żadnych poprawek, więc odbyło się głosowanie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Nagrody i odznaczenia.
3. Urlopy i stypendia.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marty Kowal z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.
6. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Sylwii Firyn z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych prof. UWM, dr hab. Markowi Sokołowskiemu z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 13.12.2012 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie w wyniku konkursu:

a. dr Wioleta Karwacka – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.02.2013 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 57 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. dr hab. Anna Marchewka – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Katedrze Filologii Klasycznej na umowę o pracę od 1.02.2013 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 58 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. prof. dr hab. Edward Łuczyński – w związku z nabyciem praw emerytalnych zatrudnienie na umowę o pracę na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Logopedii od 01.02. 2013 r. do ukończenia 70 roku życia.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. mgr Jadwiga Bodzińska – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.02.2013 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 56 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

e. dr Maciej Rataj – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 15.01.2013 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

1.1. Powołanie:

W związku z rezygnacją prof. dr hab. Michała Błazejewskiego z funkcji przedstawiciela Wydziału Filologicznego w Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. Doktorantów wniosek o powołanie prof. Macieja Michalskiego do pełnienia tej funkcji do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 57 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Ad 2. Nagrody ministra i odznaczenia państwowe:

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

2. 1. Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski:

— prof. Andrzej Ceynowa.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW przyjęła kandydaturę.

2. 2. Medale za Długoletnią Służbę I klasy (złote)

- mgr Hanna Dyktyńska z IFP
- prof. Zoja Nowożenowa z IFW
- prof. Halina Wątróbska z KS
- prof. Edward Łuczyński z KL
- prof. Stanisław Rosiek z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zaakceptowała kandydatury.

2. 3. Medale za Długoletnią Służbę II klasy (srebrne)

- prof. dr hab. Krzysztof Głombiowski z KFK
- prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak z IFP
- prof. UG, dr hab. Izabela Kępka z IFP
- prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak z IFG
- dr Kazimierz Musiał z ISiLS
- dr Urszula Patocka-Sigłowy z IFW
- prof. Jørgen Veisland z ISiLS
- dr Lucyna Warda-Radys z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zaakceptowała kandydatury.

2. 4. Medale za Długoletnią Służbę III klasy (brązowe)

- mgr Jolanta Czyżma z KFK
- dr Liliana Kalita z IFW
- dr Mariusz Kraska z IFP
- dr Katarzyna Wojan z IFW.
- dr Maja Chacińska ISiLS
- dr Sylwia Peryt ISiLS

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zaakceptowała kandydatury.

2. 5. Medale Komisji Edukacji Narodowej

- dr Ewa Czaplewska z KL
- dr Jolanta Dziuba z KS
- dr Magdalena Horodecka z IFP
- prof. UG, dr hab. Edward Jakiel z IFP
- dr Magdalena Kruk z IFW
- mgr Hanna Kryszewska z IAiA
- dr Zbigniew Kaźmierczyk z IFP
- prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk z IFP
- dr Beata Milewska z IFP
- prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski z KL
- prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk z KL
- prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska z IFP
- dr Monika Żółkoś z IFP
- dr Urszula Patocka – Sigłowy z IFW
- dr Katarzyna Wojan z IFW

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW zaaprobowała kandydatury.

Ad 3. Urlopy i stypendia. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

— prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska z Katedry Sławistyki – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 15 lutego 2013 r. na okres 6 miesięcy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW udzieliła urlopu.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marty Kowal z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. H. Chojnacki, członek Komisji. Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją członkowie Komisji zgodnie uznali, że zarówno rozprawa habilitacyjna, jaki pozostały dorobek dr M. Kowal uzasadniają przedstawienie RW wniosku o wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW podjęła uchwałę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. KUL, dr hab. Zofia Kolbuszewska z KUL-u.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła dr hab. A. Marchewka, przewodnicząca Komisji. Komisja stwierdziła, że dorobek naukowy, dydaktyczny tudzież organizacyjny dr. B. Burligi całkowicie uzasadnia otwarcie postępowania habilitacyjnego.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW podjęła uchwałę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Kazimierz Korus z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Dr hab. Jacek Rzepka z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Ad 6. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej Pani dr Sylwii Firyn z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Józef Wiktorowicz z Uniwersytetu Warszawskiego – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk z UG – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała sekretarza.

— Prof. dr hab. Andrzej Kątny – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Po zakończeniu procedowania tego punktu dziekan, prof. A. Ceynowa, powiadomił zebranych, że zmarł nagle prof. Andrzej Żurowski, pracownik AP w Słupsku. Prof. Andrzej Żurowski był zaprzyjaźniony z wieloma spośród obecnych, zrecenzował ponadto dla naszego Wydziału sporą liczbę prac doktorskich i habilitacyjnych. Wysoka Rad uczciła pamięć Zmarłego chwilą ciszy.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych prof. UWM, dr hab. Markowi Sokołowskiemu z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. I. Kadulska, przewodnicząca Komisji. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją stwierdzili, że wniosek dr hab. M. Sokołowskiego – zatrudnionego w Katedrze Socjologii Wydziału Nauk Społecznych UW-M – jest nieprawidłowo sformułowany. Imponujący liczbowo wniosek kandydata nie ma charakteru literaturoznawczego i dotyczy innych dyscyplin, a mianowicie filmoznawstwa, kulturoznawstwa, wiedzy o mediach, komunikacji społecznej, internetu i częściowo nauk pedagogicznych. Z tego powodu Komisja zdecydowała o oddaleniu wniosku kandydata. Komisja radzi, by dr hab. M. Sokołowski skierował swój wniosek do innej jednostki uczelnianej mającej uprawnienia w zakresie specjalności właściwej dla jego dorobku.

Uchwała o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 3 – za, 43 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW odrzuciła uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu profesora.

Ad 8. Sprawy doktorskie.

8. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Anna Łozowska-Patynowska (opiekun naukowy: prof. AP, dr hab. Tadeusz Sucharski)

1. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Piotr Doroszewski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

1. prof. UG, dr hab. Zenon Lica – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка
3. prof. dr hab. Edward Łuczyński
4. dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Hanna Kryszewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

1. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk) – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
3. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка
4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Andrzej Lasota (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
4. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
5. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Robert Redlicki (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz]
3. prof. UG, dr hab. Stefan Chwin
4. dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
6. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
7. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

8. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

mgr Elżbieta Żukowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Religia dawnych Słowian we współczesnej polskiej prozie fantasy;*

— w miejsce prof. Ewy Nawrockiej – prof. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

8. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a) Magdalena Chojnacka (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska); tytuł: *Zwroty adresatywne w aspekcie komunikatywno-pragmatycznym (na materiale współczesnego języka polskiego i rosyjskiego)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: *składnia współczesnego języka rosyjskiego*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Marlena Kardasz (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *The Role of Metaphors in Expressing Emotions on Internet forums for Adult Children of Alcoholics (Rola metafor w wyrażaniu emocji na internetowych forach dla dorosłych dzieci alkoholików)*. Zgoda na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: *teoria metafory konceptualnej*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

4. Skierowanie poprawionej pracy o skorygowanym tytule do ponownej oceny przez tych samych recenzentów:

a) Mgr Elżbieta Żukowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Religia dawnych Słowian we współczesnej polskiej prozie fantasty*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Skierowanie pracy do tych samych recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Anna Gemra.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

— prof. UG, dr hab. Jerzy Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

Mgr Karolina Mendat (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz); tytuł: *Zagadnienie inności. Konteksty społeczno-kulturalne w twórczości Ludmiły Ulickiej*.

Obrona doktorska: 24 stycznia 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

Ad 9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Ustalono, że wykłady z metodologii badań językoznawczych dla doktorantów w semestrze letnim będzie wygłaszać prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powrócił do sprawy wydziałowych czasopism. Spośród złożonych wniosków jedynie ten z KFK nie wymaga uzupełnień, do pozostałych natomiast – tzn. z IFP, z IFR tudzież z IAiA – należy jeszcze dodać przedstawienie zaplecza budżetowego. O zamiarze zgłoszenia kolejnych czasopism powiedzieli także prof. prof. H. Wątróbska (*Slavistica*), D. Olszewska (*Studia Germanica*, jeden numer kosztuje 5 tys. zł), Z. Nowożenowa oraz H. Chojnacki (*Studia Scandinavica*, niektóre numery będą miały sponsorów). Ostatecznym terminem zgłoszeń jest 17 I.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podkreślił, że decyzja wydawania czasopisma powinna być starannie przemyślana, bo to przedsięwzięcie – skutkujące co najmniej dwoma numerami w roku – będzie trwać przez wiele lat. Rzeczą władz dziekańskich zaś jest zapewnienie finansowania wydziałowych czasopism.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

Dr Eliza Szymańska zgłosiła powstanie Pracowni Badań nad Interkulturowością w Literaturze i Teatrze. Wysoka Rada przyjęła to zgłoszenie do akceptującej wiadomości.

Prof. H. Chojnacki zapytał, przy której uczelni zostaje afiliowany międzyuczelniany zespół badawczy. Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że przy obu jednostkach, więc żadna z nich nie jest pokrzywdzona.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 13 grudnia 2012 r. Prowadzenie posiedzenia objął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 65 osób, w tym 54 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy trzech głosach się wstrzymujących.

Ad 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podał terminy najbliższych spotkań Wysokiej Rady i zaapelował o uczestniczenie w nich:

17.01.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego;

21.02.2013 r. – posiedzenie RW.

Po podaniu tych terminów dziekan – ponieważ to spotkanie jest pierwsze w bieżącym roku – złożył obecnym życzenia owocnej pracy w 2013 r. Uznawszy następnie, że porządek obrad został wyczerpany, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

Protokół posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego 21 lutego 2013 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagaił posiedzenie i powitał przybyłych członków Wysokiej Rady a następnie oddał głos panom Łukaszowi Taruciowi i Sebastianowi Szczęsnemu, pracownikom Centrum Rozwoju Edukacji „Efekty”. Od marca 2012 r. to Centrum zajmuje się promocją Wydziału Filologicznego mającą zapewnić odpowiednią liczbę kandydatów wszystkim wydziałowym kierunkom.

Obaj panowie najpierw przedstawili dane demograficzne o wielkości populacji, z której będą pochodzić rozpoczynający studia w najbliższych latach. Według prognoz między rokiem 2011 a 2021 liczba studiujących w Polsce zmniejszy się z ok. 2 mln do ok. 1 mln 200 tys. Duże uczelnie publiczne nie upadną, ale mogą być zagrożone te ich jednostki, które są mało popularne wśród kandydatów. Takie przemiany demograficzne wymagają zintensyfikowania starań, by przyciągnąć jak największą liczbę chętnych do studiowania i dzięki temu zapobiec likwidacji specjalności, kierunków, katedr czy nawet instytutów.

W dalszej części swego wystąpienia pracownicy CRE „Efekty” poinformowali, jak prowadzili promocję WF dotąd oraz jak powinny przebiegać działania promocyjne przed tegoroczną rekrutacją. Te działania muszą być dwutorowe i nie mogą być prowadzone jedynie przez Centrum. Włączyć się w nie winni również pracownicy Wydziału – zwłaszcza jego mniej popularnych jednostek – by podnieść efektywność starań. Bardzo skuteczne są np. spotkania nauczycieli akademickich z młodzieżą, organizowanie dni otwartych, a także wskazywanie tych absolwentów, którzy odnoszą sukcesy zawodowe. Trzeba też dotrzeć do tych absolwentów, którzy są nauczycielami w liceach i mogą przychylnie usposabiać uczniów do studiowania w WF.

Kiedy pracownicy Centrum „Efekty” zakończyli swoje wystąpienie, dziekan, prof. A. Ceynowa, podziękował im, przedstawił Wysokiej Radzie następujące książki:

1. Stefan Chwin, *Miłosz. Interpretacje i świadectwa*, Gdańsk 2012.
2. Krystyna i Stefan Chwinowie, *Miłosz. Gdańsk i okolice. Relacje, dokumenty, glosy*, Gdańsk 2012.
3. Red. Katarzyna Wojan, *Polsko-fiński tezaurus tematyczny*, Gdańsk 2012.
4. Tadeusz Linkner, *Z literatury młodokaszubów. Aleksander Majkowski — studia i szkice*, Gdańsk 2012.
5. Mirosława Modrzewska, *Byron and the Baroque*, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main 2013.
6. Marta Koval, *“We Search the Past... for Our Own Lost Selves”*, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main 2013.
7. Eds Marek Wilczyński and Andrzej Ceynowa, *American Experience — The Experience of America*, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main 2013.
8. Michał Mrozowicki, *Richard Wagner et sa reception en France*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.
9. i 10. Dziekan poinformował także o książkach autorstwa prof. Hanny Biaduń-Grabarek tudzież dr Sylwii Firyn wydanych przez Peter Lang Verlag.

Po przedstawieniu książek dziekan, prof. A. Ceynowa, w imieniu rektora wręczył nagrody następującym nauczycielom akademickim:

- prof. Kwiryna Zięba za 30 lat pracy zawodowej
- prof. prof. Stefanowi Chwinowi i Kazimierzowi Nowosielskiemu za uzyskanie tytułów profesorskich.

Następnie dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Prof. M. Wilczyński poprosił o rozszerzenie punktu 4. o wniosek Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki o powołanie Katedry Sztuk Scenicznych i kierunku ‘zarządzanie instytucjami sztuki’, który ta katedra będzie prowadzić.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia poszerzony o wniosek IAiA został jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Zatwierdzenie limitów przyjęć na studia wszystkich trybów, stopni i kierunków prowadzonych na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2013/2014.
3. Zatwierdzenie zasad rekrutacji na studia wszystkich trybów, stopni i kierunków prowadzonych na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2014/2015.
4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Mirosławy Modrzewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.
7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.

8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Zenobii Jaroszak z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
9. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. K. Wielkiego w Bydgoszczy.
10. Sprawy doktorskie.
11. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
12. Pracownie i zespoły badawcze.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 13.12.2012 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Zatrudnienie w wyniku konkursu:

a. dr Torgeir Fjeld – zatrudnienie na stanowisku lektora języka norweskiego w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 22.02.2013 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Mgr Małgorzata Boduch – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 01.03.2013 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Dr Jolanta Dziuba – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 22.02.2013 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

Po zakończeniu procedowania powyższego punktu dziekan powiadomił o wydaniu przez ministra szkolnictwa wyższego rozporządzenia podwyższającego do 67 r. życia wiek przechodzenia na emeryturę nauczycieli akademickich, zarówno kobiet, jak i mężczyzn. Rozporządzenie to nie dotyczy nauczycieli akademickich mających okresowe umowy o pracę.

1. 2. Przedłużenia zatrudnienia zgodnie z & 174. Statutu UG:

a. dr Zbigniew Kaźmierczyk z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

b. Dr Agnieszka Friedrich z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

c. dr Maria Sibińska z Katedry Skandynawistyki — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

d. Dr Małgorzata Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

e. Dr Jolanta Laskowska z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

f. Dr Bogdan Burliga z Katedry Filologii Klasycznej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

g. Dr Piotr Kallas z Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

h. Dr Anna Socka z Instytutu Filologii Germańskiej przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przedłużyła zatrudnienie.

i. Dr Aneta Lica z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przedłużyła zatrudnienie.

j. Dr Anna Walencik-Topiłko z Katedry Logopedii — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przedłużyła zatrudnienie.

k. Dr Tomasz Ciszewski z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przedłużyła zatrudnienie.

l. Dr Magdalena Jaszczewska z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przedłużyła zatrudnienie.

l. Dr Aneta Lewińska z Instytutu Filologii Polskiej — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1- przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przedłużyła zatrudnienie.

1. 2. Powołania:

a. prof. dr hab. Edward Łuczyński — powołanie do pełnienia tej funkcji Kierownika katedry Logopedii od dnia 21.02.2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła powołanie.

b. Prof. dr hab. Artur Blaim — powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Translatoryki w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od 1.03. 2013 r. do 15.05.2013 r. w związku z urlopem zdrowotnym prof. UG, dr hab. Wojciecha Kubińskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW zatwierdziła powołanie.

Ad 2. Zatwierdzenie limitów przyjęć na studia wszystkich trybów, stopni i kierunków prowadzonych na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2013/2014.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Rok akademicki:

2011 – 2012: I stopień – 1025 osób zostało przyjętych (100% limitu); II stopień – przyjęto 518 osób (limit – 600 osób); na studiach niestacjonarnych limity zostały wypełnione w 50%;

2012 – 2013, planowane limity: I st. – 1120 osób; II st. – 635 osób; studia niestacjonarne: I st. – 435 osób; II st. – 340.

Proponowane limity pozwolą się nam zmieścić w dozwolonym dwuprocentowym wzroście liczby przyjętych na studia stacjonarne. Nie możemy zwiększać tej liczby więcej niż o 2% w stosunku do roku bazowego. Dla roku akademickiego 2013 – 2014 rokiem bazowym będzie rok 2012 – 2013, a wzrost planujemy o 1,1 – 1,2%. W roku 2012 – 2013 zwiększyliśmy limit w stosunku do roku bazowego o 4%. Ministerstwo pozwoliło UG o 5%.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 3. Zatwierdzenie zasad rekrutacji na studia wszystkich trybów, stopni i kierunków prowadzonych na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2014/2015.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

W powyższym roku nie planujemy uruchomienia żadnego nowego kierunku. Poza procedurą rekrutacji zostaną przyjęci trzej laureaci konkursu wiedzy o Pomorzu organizowanego przez Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie. Sławistyka na studiach II st. będzie miała tylko jedną linię językową po to, by mieć argumenty w dyskusji z prorektorem ds. finansów, gdyby nie udało się przyjąć minimalnej liczby określonej dla kierunku, tzn. 25 osób. Pozostałe warunki rekrutacji są takie same jak w obecnym i przyszłym roku akademickim.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 4. Sprawy dotyczące toku studiów

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

a. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o powołanie w ramach tego instytutu Katedry Sztuk Scenicznych, której podstawowym zadaniem będzie prowadzenie kierunku ‘zarządzanie instytucjami sztuki’. W proponowanym składzie Katedry znajdują się: prof. J. Limon (jako kierownik), prof. A. Ceynowa, dr Maria Fengler, mgr Hanna Kryszewska, dr Tomasz Wiśniewski i dr Agnieszka Żukowska.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy 2 głosach się wstrzymujących.

Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kęпка.

b. Katedra Filologii Klasycznej – prośba o wyrażenie zgody na realizowanie 60 godzin zajęć z literatury nowołacińskiej w semestrze letnim roku akademickiego 2012 – 2013 (II rok filologii klasycznej, specjalizacja z bibliologii edytorstwa naukowego) zamiast dzielenia tych zajęć na 2 semestry (semestry letni na II roku i zimowy na III roku).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Mirosławy Modrzewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. J. Limon, przewodniczący Komisji. Uznała ona po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją, że dorobek dr M. Modrzewskiej w pełni uzasadnia rozpoczęcie procedury habilitacyjnej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Martin Prochazka z Uniwersytetu Karola w Pradze.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła przewodnicząca Komisji, prof. E. Rogowska-Cybulska. Wszystkie cztery recenzje kończą się jednoznacznie pozytywnymi konkluzjami. Recenzenci zgodnie uznali dorobek dr A. Lewińskiej za w zupełności wystarczający do uzyskania statusu samodzielnego nauczyciela akademickiego.

Komisja w pełni podziela to przekonanie i wnioskuje o dopuszczenie habilitantki do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium. Odbędzie się ono 14 marca br.

Ad 7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa — przewodniczący

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof.UG, dr hab. Jean Ward

prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Zenobii Jaroszak z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska — przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 9. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz — przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 10. Sprawy doktorskie.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

10. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Paulina Biczowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo)

1. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz

3. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

4. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner

6. prof. UG, dr hab. Halina Popławska

7. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Agnieszka Kołwzan (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

3. prof. dr hab. Tadeusz Linkner

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

6. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Joanna Lisiewicz (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

3. prof. dr hab. Jerzy Limon

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. UG, dr hab. Marek Mossakowski

6. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Roksana Blech (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jan Data)

1. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Marta Giersz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgodzka – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. dr hab. David Malcolm
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

a) mgr Adam Gmyrek (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski)

— w miejsce prof. J. Tredera – prof., UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

b) Mgr Ewa Leszczyńska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski)

— w miejsce prof. J. Tredera – prof., UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c) Mgr Artur Ziótek (promotor: prof. UPH, dr hab. Antoni Czyż)

— w miejsce prof. M. Czerwińskiej – prof., UG, dr hab. Radosław Grześkowiak.

d) Mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

— w miejsce prof. UG dra hab. M. Widawskiego – prof. UG, dr hab. Izabela Kępka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a) mgr Jerzy Wójcicki (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Twórczość dramaturgiczna Sławomira Mrożka w świetle jego diarystyki i korespondencji*.

Zakres egzaminu kierunkowego: dramaturgia polska po roku 1956 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW uchwaliła wniosek.

b) Mgr Anna Łozowska-Patynowska (promotor: prof. AP, dr hab. Tadeusz Sucharski); tytuł: *Barok w poezji Jerzego Lieberta i Wojciecha Bąka*.

Zakres egzaminu kierunkowego: sacrum w poezji polskiej dwudziestolecia międzywojennego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

10. 4. Korekta tytułu pracy doktorskiej:

mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł pracy:

Kreacje Grzegorza Jarzyny i Krzysztofa Warlikowskiego w TR Warszawa w latach 1999-2007: przedstawienia, wizerunki artystów, formuła teatru.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

10. 5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Między tradycją a nowoczesnością – świat spraw kobiecych w utworach literackich i publicystycznych Natalii Krzyżanowskiej*.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Maria Jolanta Olszewska (UW).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

— Prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

b) Mgr Grzegorz Kuśnierz (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *Contemporary literary theory and criticism from a Buddhist perspective (Współczesna teoria i krytyka literacka z perspektywy buddyjskiej)*.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UO, dr hab. Jacek Gutorow (Opole).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Tadeusz Rachwał (SWPS Warszawa).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Daria Keiss-Dolańska (promotor: prof. UG, dr hab. Bogusław Górka); tytuł: *Praeparatio Evangelica Euzebiusza z Cezarei jako antologia. Zakres i sposób wykorzystania greckich tekstów starożytności.*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Krzysztof Głombiowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Ks. prof. dr hab. Henryk Pietras SJ (Akademia Ignatianum Kraków).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Joanna Puzyrewska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Wybrane dramaty Tadeusza Rittnera w młodopolskich recenzjach teatralnych i literackich.*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Irena Kadulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Bogdan Mazan (UŁ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

e) Mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł pracy:

Kreacje Grzegorza Jarzyny i Krzysztofa Warlikowskiego w TR Warszawa w latach 1999-2007: przedstawienia, wizerunki artystów, formuła teatru.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. USz, dr hab. Danuta Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

10. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

mgr Maša Guštin (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Brzemie dziedzictwa. Autorski film petersburski lat 1986-2000.*

Obrona doktorska: 5 marca 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przegłosowała wniosek.

10. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Karolina Mendat (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz); tytuł: *Zagadnienie inności. Konteksty społeczno-kulturowe w twórczości Ludmiły Ulickiej.*

Przewodnicząca komisji: prof. I. Fijałkowska-Janiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Ad 11. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

W nadchodzącym roku akademickim limit przyjęć na FSD będzie taki sam jak w obecnym, tzn. 100 osób. Ta liczba pozostaje nie zmieniona, choć podczas jesiennej rekrutacji w 2012 r. z planowanej setki zostało przyjętych jedynie osiemdziesiąt kilka osób. Lepiej jest wszelako, gdy przeprowadza się bardziej rygorystyczną selekcję i rezygnuje z przyjmowania wszystkich chętnych. Nie będą przyznawane dodatkowe punkty za drugie magisterium, które przesądzały o przyjęciu. Teraz punkty za ukończenie drugiego kierunku zostaną umieszczone w grupie osiągnięć dodatkowych. Praktyka wykazuje, że bycie absolwentem dwóch kierunków nie powoduje automatycznego przyrostu inteligencji, wiedzy i umiejętności. Komisja przeto będzie musiała ocenić każdego kandydata i przyznać dodatkowe punkty zależnie od jego rzeczywistego poziomu.

Zatwierdzenie limitu przyjęć i zasad rekrutacji na filologiczne studia doktoranckie na rok akademickim 2013/2014:

W głosowaniu jawnym samodzielnych członków RW limit przyjęć i zasady rekrutacji zostały zatwierdzone.

Po głosowaniu nadal omawiano problemy FSD. Nadal jeden promotor może opiekować się maksymalnie 8 doktorantami (stosunek liczby pracowników samodzielnych Wydziału do liczby studentów studiów III st. wynosi 1 : 4) Tej liczby nie powinno się zwiększać, bo czeka nas kontrola jakości rozpraw doktorskich. Prof. M. Wilczyński, zabrawszy głos, podał przykład jednej z tych niesprawności, które mogą zagrozić poziomowi rozpraw. Powiedział, że recenzował pracę absolwenta naszej polonistyki, napisaną wręcz skandaliczną polszczyzną. Aby przeciwdziałać takim negatywnym zjawiskom, należy bardziej surowo oceniać doktorantów i nie dopuszczać do otwierania przewodów tym spośród nich, którzy nie rokują napisania rozprawy na pożądanym poziomie.

Okolo 20 – 30% naszych studentów studiów III st. – co odpowiada średniej krajowej – uzyskuje stopień doktora. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ministerialnymi ci, którzy nie zdołają napisać rozprawy doktorskiej, nie otrzymują żadnego dokumentu zaświadczonego, że studiowali na III stopniu. Z inicjatywy prof. K. Zięby został sformułowany i przegłosowany wniosek o zmianę tych przepisów:

RW upoważniła dziekanów do zwrócenia się do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, CKdsSiT, Konferencji Rektorów tudzież do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego o przywrócenie świadectw ukończenia studiów doktoranckich ich absolwentom.

W głosowaniu jawnym samodzielnych członków RW powyższy wniosek został przyjęty przy 1 głosie się wstrzymującym i 1 przeciwnym.

Zadano jeszcze pytanie o studia postdoktoranckie. Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyjaśnił, że to nie są studia, ale praktyki po uzyskaniu doktoratu (ang. 'postdoc'). Otrzymuje się stypendium albo utrzymuje z własnych środków i pracuje np. w laboratorium jakiegoś światowej sławy uczonego. Możliwość odbycia takiej praktyki jednak nie dotyczy humanistów, z wyjątkiem biologicznie zorientowanych psychologów.

Odbyło się już 8 wykładów mistrzowskich, lecz tylko 1 wykład z cyklu lektur dyskursu humanistycznego. W nieobsadzonych dotąd dwóch najbliższych terminach zgodzili się wygłosić wykłady prof. M. Wilczyński (6 III) i dr M. Żółkoś (10 IV).

Ad 12. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone następujące struktury badawcze:

Pracownia Badań nad Tłumaczeniami Literatury Dawnej – kieruje nią prof. A. Blaim;

Zespół Badań nad Szkołą Literaturą i Kulturą – kierownikiem jest prof. D. Malcolm.

RW przyjęła te zgłoszenia do akceptującej wiadomości.

Ad 13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 10 stycznia 2013 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 61 osób w tym 51 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad 14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o ważnych terminach:

28.02. – spotkanie z dyrektorami instytutów i kierownikami katedr o 11.30;

07.03. – posiedzenie RW;

14.03. – kolokwium habilitacyjne dr Anety Lewińskiej z IFP;

19 i 20 03. – Dzień Otwarty Wydziału Filologicznego i obchody Święta UG.

Następnie dziekan poinformował zebranych o kilku sprawach. Zwrócił uwagę, że dr hab. A. Bracki ostatni raz uczestniczył w posiedzeniu Wysokiej Rady w styczniu 2013 r. Natomiast od września 2012 r. odbyło się 10 spotkań (6 zwykłych posiedzeń i 4 kolokwia habilitacyjne), a Pan dr hab. Artur Bracki był obecny na 2 i dotąd nie usprawiedliwił swoich nieobecności podczas pozostałych posiedzeń.

Trzynasta pensja zostanie wypłacona na początku marca.

Ministerstwo zawiadomiło, że tegoroczna dotacja na działalność statutową będzie obniżona o 15% brutto, czyli z 300 tys. do około 250 tys. zł.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany, dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął obrady i pożegnał zebranych.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
7 marca 2013 roku**

Posiedzenie zagałę i powitał przybyłych członków Wysokiej Rady dziekan, prof. A. Ceynowa. Po otwarciu obrad dziekan powiadomił o nowych książkach, których autorami albo redaktorami są pracownicy Wydziału Filologicznego:

1. Stefan Chwin, *Samobójstwo i „grzech istnienia”*, Wydawnictwo „Tytuł”, Gdańsk 2013.
2. Schulz / *Forum 2.*, red. Stanisław Rosiek, Fundacja „Terytoria Książki”, Gdańsk 2013.
3. Sławomir Leśniak, *Die Entwicklung des Essays (Rozwój eseju)*, Verlag Königshausen & Neuman, Würzburg 2013.
4. *Shakesplorations*, red. Małgorzata Grzegorzewska, Jacek Fabisiak, Jerzy Limon, Wyd. UG, Gdańsk 2012.
5. Magdalena Howorus-Czajka, *Przenikanie idei*, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do ustalenia porządku obrad. Ponieważ do zaproponowanego kształtu tego porządku nikt nie zgłosił uwag ani uzupełnień, dziekan zarządził głosowanie. Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy dotyczące toku studiów – wręczenie nagród rektora wyróżnionym studentom.
2. Przedstawienie strategii rozwoju Wydziału Filologicznego w latach 2012 – 2016.
3. Sprawy osobowe.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Czaplewskiej z Katedry Logopedii UG.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej UG.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marii Sibińskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej UG.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Janusza Semraua ze Społecznej Akademii Nauk w Warszawie zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
8. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Zenobii Jaroszak z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
9. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.
10. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Sławomirowi Leśniakowi.
11. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Grzegorza Moroza z Uniwersytetu w Białymstoku.
12. Sprawy doktorskie.
13. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
14. Pracownie i zespoły badawcze.
15. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 21 lutego 2013 r.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy dotyczące toku studiów – wręczenie nagród rektora wyróżnionym studentom. –

Nagrody te w imieniu rektora wręczyła prodziekan ds. kształcenia, prof. UG, dr hab. Izabela Kępka.

Otrzymał je:

- Agnieszka Niedbalska za bardzo dobre wyniki w nauce;
- Krystyna Wejchert za działalność kulturalną na rzecz środowiska akademickiego;
- Justyna Gliwa za działalność kulturalną na rzecz środowiska akademickiego;
- Dariusz Piotrowiak za bardzo dobre wyniki w nauce.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, pogratulował nagrodzonym.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Ad 2. Przedstawienie strategii rozwoju Wydziału Filologicznego w latach 2012 – 2016.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

„Strategię rozwoju WF”, czyli ogólny zarys kierunków, w których należy podążać, przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa. Tekst tego dokumentu został opublikowany na stronie wydziałowej.

Dziekan szerzej omówił potrzebę występowania o granty zarówno do instytucji krajowych, jak i zagranicznych (punkt III.6. „Strategii”). Powiedział, że np. on z profesorami J. Zajadłą z Wydziału Prawa i Administracji tudzież M. Wilczyńskim w ciągu najbliższych miesięcy wystąpią o pięcioletni grant „Prawo i literatura” o wartości 3 mln zł. Chodzi o badania obejmujące prawo i jako jeden ze składników świata przedstawionego utworów literackich, i jako otoczenie prawne literatury, a zatem cenzurę, prawa autorskie itd. W amerykanistyce ten kierunek badań rozwija się bardzo dynamicznie, ale w Polsce nie, więc te wszystkie osoby, które się interesują tą problematyką, są zaproszone do wstąpienia do planowanego zespołu badawczego.

Prof. M. Wilczyński uszczegółowił to, co powiedział dziekan. Zakres badań nie obejmie całej literatury powszechnej. W historii kultury i literatury amerykańskiej zajmowanie się relacjami literatury i prawa ma już dwudziestoletnią tradycję. Prof. J. Zajadło po zetknięciu się z tymi badaniami zaproponował podjęcie takich badań u nas. Propozycja przyłączenia się jest skierowana do tych literaturoznawców ze wszystkich wydziałowych jednostek, którzy zajmują się wiekami XIX i XX.

Po zapoznaniu Wysokiej Rady ze „Strategią” rozmowę o tym dokumencie zdominowała sprawa polepszenia warunków pracy w dotychczasowej siedzibie Wydziału przez zwiększenie powierzchni przeznaczonych dla jednostek, które pozostaną w tym budynku, oraz odpowiednie wyposażenie pomieszczeń. Dziekan, prof. A. Ceynowa odpowiedział, że rozmowa o tym jest właściwie przedwczesna, bowiem wskazanie przez rektorów wakacji 2013 r. jako okresu przeprowadzki okazało nie do utrzymania. Kierownik budowy dopiero we wrześniu ma ją zakończyć, a przecież potem nastąpi odbiór, ewentualne poprawki, co się może ciągnąć miesiącami, jak to się dzieje z odbiorem nowej siedziby Wydziału Chemii.

Kiedy jednak neofilologie się przeniosą, warunki tutaj poprawią się radykalnie. Wyjdzie przecież 200 nauczycieli akademickich i 3 tys. studentów, a pozostanie około tysiąca studentów historii tudzież około 1,5 tys. studentów filologii polskiej, kulturoznawstwa i logopedii. Wskutek nastawienia decydentów pieniądze można było dostać jedynie na budynek dla filologii obcych. Dla polonistyki nie dano by nawet złamanego grosza. W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli „Strategię rozwoju WF” przy 1 głosie przeciwnym i 6 się wstrzymujących.

Ad 3. Sprawy personalne.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

— powołanie prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska do pełnienia funkcji kierownika Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu w Instytucie Filologii Germańskiej od 1.04.2013 do 31.05.2013 r. w związku z urlopem zdrowotnym prof. A. Kątnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na powołanie.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Czaplewskiej z Katedry Logopedii UG.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał jej przewodniczący, prof. S. Milewski. Ponieważ wszystkie cztery recenzje zawierają pozytywne konkluzje, a więc są zgodne ze stanowiskiem Komisji, zwróciła się ona z wnioskiem do RW o dopuszczenie habilitantki do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dr E. Czaplewską do kolokwium. Odbędzie się ono 18 kwietnia.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. B. Oleksowicz, przewodniczący Komisji. Wszyscy czterej recenzenci uznali, że zarówno dorobek habilitanta, jak i jego rozprawa *Słowiańska psychomachia Mickiewicza* spełniają wymagania proceduralne. Komisja przeto uchwaliła wniosek o dopuszczenie do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dr. Z. Kaźmierczyka do kolokwium. Odbędzie się ono 11 kwietnia.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marii Sibińskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej UG.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. J. Limon, przewodniczący Komisji. Wszystkie cztery recenzje są pozytywne i kończą się konkluzjami o dopuszczeniu habilitantki do kolokwium. Z takim też wnioskiem Komisja przedłożyła RW.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dr M. Sibińską do kolokwium. Odbędzie się ono 25 kwietnia.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Janusza Semraua ze Społecznej Akademii Nauk w Warszawie zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. A. Ceynowa, przewodniczący Komisji.

Komisja habilitacyjna do przeprowadzenia procedury habilitacyjnej dra Janusza Semraua w składzie: prof. zw. dr hab. Wojciech Kalaga – przewodniczący, prof. UG dr hab. Andrzej Ceynowa – sekretarz, prof. UMCS dr hab. Jerzy Durczak – recenzent, dr hab. Joseph Kuhn (Visiting professor UAM) – recenzent, prof. UG dr hab. Marek Wilczyński – recenzent, dr hab. Anna Budziak i prof. dr hab. David Malcolm – członkowie, jednogłośnie w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem do Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie drowi Januszowi Semrauowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk humanistycznych*, w dyscyplinie *literaturoznawstwo*, specjalność *literaturoznawstwo amerykańskie*.

Po przedstawieniu wniosku Komisji zadano kilka pytań, na które odpowiedzieli prof. prof. A. Ceynowa i M. Wilczyński, recenzent. Habilitant ma w swoim dorobku 4 samodzielne książki i 48 artykułów. Jest on pracownikiem i UAM-u, i SAN, a afiliacja do tej drugiej uczelni wynika stąd, że to ona opłaca procedurę.

Zabrał także głos prof. J. Limon, który pracował w UAM-ie i zna dr. J. Semraua z tamtego okresu, i zaświadczył, że publikacje habilitanta były na bardzo wysokim poziomie.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa, specjalność literaturoznawstwo amerykańskie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych dr. J. Semrauowi.

Ad 8. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Zenobii Jaroszak z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. E. Rogowska-Cybulska, przewodnicząca Komisji. Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją członkowie Komisji zgodnie uznali dorobek dr Z. Jaroszak, a w nim także rozprawę, za upoważniający do wystąpienia do Wysokiej Rady o rozpoczęcie procedury habilitacyjnej tudzież wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Edward Łuczyński z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Urszula Kęsik – emerytowana prof. AP w Słupsku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 9. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Basiuka z Uniwersytetu Warszawskiego.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. A. Ceynowa, przewodniczący Komisji. Uznała ona, że wniosek dr. T. Basiuka jest uzasadniony, zarekomendowała zatem Wysokiej Radzie rozpoczęcie procedury habilitacyjnej i wskazała kandydatury recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UMCS, dr hab. Jerzy Durczak z UMCS w Lublinie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 10. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Sławomirowi Leśniakowi.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

1. prof. dr hab. David Malcolm – przewodniczący
2. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
3. prof. dr hab. Jerzy Limon
4. prof. dr hab. Andrzej Kątny
5. prof. dr hab. Stefan Chwin.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, poprosił Wysoką Radę o zwolnienie go z prowadzenia obrad, ponieważ ma chore gardło. Nim jednak opuścił salę, powiedział, że otrzymał od dra hab. A. Brackiego list mailowy następującej treści: „Oświadczam, że wypowiedź »Następnie dziekan poinformował zebranych o kilku sprawach. Zwrócił uwagę, że dr hab. A. Bracki ostatni raz uczestniczył w posiedzeniu Wysokiej Rady w listopadzie 2012 r., ale dotąd nie usprawiedliwił swoich nieobecności podczas trzech kolejnych posiedzeń« zawierają nieprawdziwe informacje, dlatego też stanowczo wnoszę o ich sprostowanie”. Dziekan przyznał, że istotnie popełnił błąd, bo to nie był listopad 2012 r., ale styczeń 2013 r. Weześniej dr hab. A. Bracki uczestniczył jedynie w posiedzeniu we wrześniu 2012 r. W styczniu dziekan poprosił go o podanie przyczyn tak wielu nieobecności podczas posiedzeń RW. A jest to jedyny obowiązek, który mu pozostał. Dotychczas tego nie zrobił. Przesłał tylko powyższą informację z żądaniem wprowadzenia poprawki. Wprowadzimy ją, ale gdyby ktoś spotkał dra hab. A. Brackiego, niech mu przypomni o prośbie dziekana, by wykonywał jego bezpośrednio polecenia i jednocześnie wykonywał obowiązek związany z byciem członkiem Rady Wydziału.

Ad 11. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Grzegorza Morozę z Uniwersytetu w Białymstoku.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński
3. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad. 12. Sprawy doktorskie.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

12. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Marcin Borchardt (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Joanna Jatkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Małgorzata Ročławska-Daniluk)

1. prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępką
3. dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
4. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
5. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) mgr Krzysztof Karaś (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
7. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d) mgr Jacek Kuchta (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz
3. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
5. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e) mgr Joanna Leman (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
7. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

f) mgr Anna Prusak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
4. prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski
5. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
7. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

g) mgr Renata Zander-Lewandowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Dąbrowska-Kowalewska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

h) mgr Marta Crickmar (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz
4. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
5. prof. UG, dr hab. Jean Ward
6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

i) mgr Paula Gorszczyńska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

1. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz
5. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

12. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

a) mgr Ewa Nawrocka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

— w miejsce prof. Mariana Szczodrowskiego – prof. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca komisji
— w miejsce prof. Romana Kalisza – prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Monika Polak (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski)

— w miejsce prof. Jana Dąty – prof. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

12. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a) mgr Joanna Lisiewicz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Milczenie w teatrze Samuela Becketta i Tadeusza Różewicza (sekwencja polska)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teatr polski po roku 1956 (duże ośrodki).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW uchwaliła wniosek.

b) Mgr Piotr Doroszewski (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin w powieściach o polskim średniowieczu*.

Zakres egzaminu kierunkowego: semantyka leksykalna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW uchwaliła wniosek.

c) Mgr Hanna Kryszewska (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Lexical chunking in teaching English (Zbitki leksykalne w nauczaniu języka angielskiego)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW uchwaliła wniosek.

d) Mgr Alicja Mazur (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *The Ways of Conceptualising Relationships in Slash Fiction (Sposoby konceptualizacji związków w slash fiction)*;

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria metafory konceptualnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW uchwaliła wniosek.

12. 4. Zmiana zakresu egzaminu doktorskiego:

mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin i ich funkcje w XX-wiecznych powieściach kaszubskich*;

Zakres egzaminu kierunkowego: kaszubski język literacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW uchwaliła wniosek.

12. 5. Korekta tytułu pracy doktorskiej:

a) mgr Magdalena Bobkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł pracy: *Folklor dziecięcy we współczesnej prozie kaszubsko-pomorskiej dla młodego odbiorcy*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW uchwaliła wniosek.

b) Mgr Ludmiła Gołąbek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Współczesna poezja kaszubska wobec chrześcijańskiego sacrum*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW uchwaliła wniosek.

c) Mgr Anna Malcer-Zakrzacka (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Obrazy społeczeństwa polskiego w twórczości emigracyjnej Melchiora Wańkowicza*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

12. 6. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin i ich funkcje w XX-wiecznych powieściach kaszubskich.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jadwiga Zieniuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Magdalena Bobkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Folklor dziecięcy we współczesnej prozie kaszubsko-pomorskiej dla młodego odbiorcy.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. AP, dr hab. Adela Kuik-Kalinowska (AP w Słupsku).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Tadeusz Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Ludmiła Gołąbek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Współczesna poezja kaszubska wobec chrześcijańskiego sacrum.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Ks. prof. dr hab. Jan Walkusz (KUL).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Ewa Stawczyk (promotor: prof. UW, dr hab. Magdalena Koch); tytuł: *Z imaginarium fantastyki. Liryczno-oniryczny model serbskiej prozy współczesnej.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentek:

— prof. UAM, dr hab. Krystyna Pieniążek-Marković (UAM).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
Wyznaczyła recenzentkę.

— dr hab. Magdalena Dyras (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
Wyznaczyła recenzentkę.

e) mgr Robert Kowalski (promotor: prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak); tytuł pracy: *Der Kleistsche Begriff der Marionette als Erläuterungsmodus der literarischen Weltauffassung im Schaffen von Albert Drach (Pojęcie marionetki Kleista jako możliwość objaśnienia światopoglądu literackiego w twórczości Alberta Dracha).*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 był przeciwny, nikt się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. KUL, dr hab. Marek Jakubów.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Tomasz Waszak (UMK).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW wyznaczyła recenzenta.

12. 7. Skierowanie poprawionej pracy do ponownej oceny przez tych samych recenzentów:

mgr Anna Malcer-Zakrzacka (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Obrazy społeczeństwa polskiego w twórczości emigracyjnej Melchiora Wańkowicza*.

(recenzenci: prof. AP, dr hab. Tadeusz Sucharski, prof. dr hab. Józef Olejniczak)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW uchwaliła wniosek.

12. 8. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) Mgr Daria Keiss-Dolańska (promotor: prof. UG, dr hab. Bogusław Górka); tytuł: *Praeparatio Evangelica Euzebiusza z Cezarei jako antologia. Zakres i sposób wykorzystania greckich tekstów starożytności*.

Obrona doktorska: 22 marca 2013 r. godz. 13.00 w sali 1.47

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW dopuściła do obrony.

b) Mgr Karol Dettlaff (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Poetycka ekspresja doświadczenia ojczyzny w utworach twórców pokolenia "Współczesności"*.

Obrona doktorska: 26 marca 2013 r. godz. 13.00 w sali 3.36 w Bibliotece UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW dopuściła do obrony.

c) Mgr Maciej Zborowski (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Kulturowo-językowa specyfika gatunku przewodnika turystycznego na podstawie przewodników po obwodzie kaliningradzkim*.

Obrona doktorska: 21 marca 2013 r. godz. 9.30 w sali 4.60.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW dopuściła do obrony.

12. 8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Maša Guštin (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Brzemie dziedzictwa. Autorski film petersburski lat 1986-2000*.

Przewodnicząca komisji : prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Ad 13. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Ponieważ 20 III wypada święto UG i został ogłoszony dzień rektorski zjazd doktorantów z 19 i 20 III zostaje przełożony na 4 i 5 VI.

Mamy niemały problem ze zorganizowaniem obowiązujących doktorantów praktyk. Gdyby mieli prowadzić samodzielne zajęcia, byłoby potrzebne 6000 godz. Promotorzy przeto i inni nauczycieli akademicki powinni włączać doktorantów we własne zajęcia.

Ad 14. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

Sposób zgłaszania nowych zespołów i pracowni powinien być następujący: elektroniczną wersję należy przesłać pod mailowy adres dziekana, prof. S. Rośka, papierową wersję natomiast złożyć u Anny Malcer-Zakrzackiej.

Zostały zgłoszone dwie nowe jednostki:

— dr I. Olszewska (kierownik), dr J. Gesche i dr J. Sikora, Gedaniana. Pracownia Badań nad Literackimi, Kulturowymi i Językowymi Obrazami Gdańska na Przestrzeni Wieków;

— prof. J. Veisland i inni, Pracownia Badań nad Literaturą i Kulturą Farerską, Grenlandzką i Samską.

Wysoka Rada przyjęła fakt powstania obu pracowni do wiadomości.

Ad 15. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 21 lutego 2013 r.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 51 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został jednogłośnie przyjęty z poprawką zgłoszoną przez dziekana, prof. A. Ceynowę.

Ad 16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. S. Rosiek, przypomniał porządek posiedzeń Wysokiej Rady do pierwszego tygodnia maja:

14.03.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dr Anety Lewińskiej z IFP;
04.04.2013 r. – posiedzenie RW;
11.04.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dra Zbigniewa Kaźmierczyka z IFP;
18.04.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dr Ewy Czaplewskiej;
25.04.2013 r. – kolokwium habilitacyjne Marii Sibińskiej;
07.05.2013 r. – posiedzenie RW.

I dziekan, i kierownik dziekanatu, dr K. Świerk, zaapelowali o udział w kolejnych spotkaniach, zwłaszcza w kolokwiach habilitacyjnych. Uzgodnienie terminu z przynajmniej trzema recenzentami jest trudne, więc ich przybycie nakłada na nas obowiązek zapewnienia kworum.

Prof. M. Adamiec zgłosił wniosek, by informatycy poprawili funkcjonowanie wypełniania protokołów elektronicznych, bo obecny system jest zawodny.

Po wyczerpaniu porządku obrad dziekan, prof. S. Rosiek, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

Protokół posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego 4 kwietnia 2013 roku

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał przybyłych członków Wysokiej Rady. Następnie w imieniu Jego Magnificencji Rektora UG wręczył kilku pracownikom nagrody za długoletnią pracę, a mianowicie prof. prof. Z. Głombiowskiej, G. Łopuszańskiej-Kryszczuk, H. Chojnackiemu i S. Leśniakowi.

Po wręczeniu nagród dziekan przedstawił dwie książki:

Taniec w literaturze polskiej w literaturze polskiej XIX i XX w., pod red. S. Karpowicz-Słowikowskiej i E. Mikiciuk, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

M. Brodnicki, *Nauczanie filozofii w Gdańskim Gimnazjum Akademickim od pol. XVII w.*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Można powiedzieć, że rozprawa dra M. Brodnickiego, który jest pracownikiem WNS-u, kontynuuje badania nad historią Gimnazjum, podjęte przez nasz Wydział – wydaliśmy przed dziesięciu laty 5-tomowe dzieje tej szkoły. Należy się zastanowić, czy by nie powołać międzywydziałowego zespołu (spośród pracowników naszego Wydziału, WPiA tudzież WNS-u) kontynuującego te badania.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do przyjęcia porządku obrad. Prof. M. Wilczyński wystąpił o uzupełnienie tego porządku rozpatrzeniem uchwał, dotyczących parametryzacji i biurokratyzacji nauki, przyjętych w dwóch ośrodkach akademickich, a mianowicie Uchwały Rady Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego i Uchwały Rady Wydziału Filologii Polskiej i Klasycznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek obrad z poprawką zgłoszoną przez prof. M. Wilczyńskiego został jednogłośnie przyjęty. Sprawą tych uchwał RW zajmie się w 12. punkcie obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Informacje na temat dotacji na podstawową działalność naukową na rok 2013 oraz sprawy grantów naukowych.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Grzegorza Moroza z Uniwersytetu w Białymstoku.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.
6. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Sławomirowi Leśniakowi.
7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Marioli Wierzbickiej z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 marca 2013 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przed rozpoczęciem rozpatrywania kolejnych punktów porządku posiedzenia dziekan powitał nową członkinię Wysokiej Rady, dr hab. Anetę Lewińską.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Zatrudnienie:

mgr Agnieszka Bielińska – zatrudnienie na stanowisku lektora języka chorwackiego w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 4.04.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW pozwoliła na zatrudnienie.

Urlop:

prof. dr hab. Zofia Głombiowska z Katedry Filologii Klasycznej – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1 października 2013 r. na okres 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało. RW udzieliła urlopu.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

2. 1. Instytut Filologii Romańskiej – prośba o zmianę nazwy przedmiotu ‘historia myśli językoznawczej’ na ‘elementy językoznawstwa ogólnego’ w planie studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku filologia romańska.

Ten wniosek wywołał poruszenie wśród obecnych, ponieważ pojawiła się informacja, że historycy są niezadowoleni, gdy w nazwie przedmiotu, który nie oni realizują, zostaje użyty rzeczownik ‘historia’. Prof. T. Swoboda jednak wyjaśnił to nieporozumienie. Tej zmiany należy dokonać nie pod presją historyków, ale wskutek przeznaczenie tego wykładu dla dwóch kierunków.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy trzech głosach przeciwnych i pięciu się wstrzymujących.

2. 2. Instytut Filologii Germańskiej – prośba o wyrażenie zgody na uruchomienie specjalności nauczycielskiej na kierunku filologia germańska, studia II stopnia, tryb stacjonarny i niestacjonarny od roku akad. 2013/2014.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy dwóch głosach się wstrzymujących.

2. 3. Promocja Wydziału w celu przyciągnięcia kandydatów na studia.

Wnioski z tegorocznej promocji przedstawiła dziekan, prof. I. Kępka. W tym roku prezentacja WF podczas dnia otwartego – mimo dużego nakładu pracy przygotowujących ją osób – niezbyt się udała, bo nie dopisała frekwencja. W sumie w działaniach promocyjnych wzięło udział około 500 kandydatów. Należy przeto w przyszłości zorganizować ją inaczej, np. wszystkie zajęcia powinny się odbywać w aulach na parterze, a w przygotowania muszą się włączyć wszystkie koła naukowe. W tym roku bardzo aktywni byli studenci z polonistycznej specjalizacji retorycznej.

Po wystąpieniu dziekan rozpoczęła się dyskusja, w której wzięli udział prof. prof. M. Grabska, I. Kępka, B. Matuszczyk, G. Tomaszewska, M. Adamiec, A. Ceynowa, J. Ciechowicz, T. Linkner, S. Rosiek, J. Szyłak i dr U. Patocka-Sigłowy. Konkluzje z tej dyskusji były następujące:

— źle się stało, że dzień otwarty zbiegł się z dniem rektorskim i licealiści zobaczyli pusty budynek z zamkniętym barem; byłoby lepiej, gdyby wtedy odbywały się zajęcia i gdyby przybyli mogli w nich uczestniczyć od początku do końca, zajmując wolne miejsca w salach;

— odbudować współpracę z liceami nie tylko z trójmiasta, ale także z innych miejscowości; zaprosić dyrektorów i dowiedzieć się, jakie zajęcia byłyby potrzebne licealistom; do szkół powinni także docierać pracownicy Wydziału;

— reaktywować zajęcia dla maturzystów; w przeszłości np. Towarzystwo Literackie im. A. Mickiewicza przez 12 lat prowadziło dla nich wykłady; takie zajęcia mogłyby mieć wiele form: np. 20 wykładów w ciągu roku dla szerszej grupy przygotowujących do matury (ponieważ podczas matury trzeba będzie interpretować teksty, te zajęcia mogłyby rozwijać umiejętność interpretacji), tematyczne i problemowe seminaria dla zainteresowanych, kolejne takie konferencje, jakie zapoczątkował prof. Z. Majchrowski z pięciominutowymi referatami;

— prowadzić promocję w internecie, np. forum dla kandydatów i studentów, by mogli wymieniać opinie; umultimedialnić materiały, robić filmiki pokazujące jak odbywają się zajęcia (to przygotowuje dr P. Sitkiewicz);

— dobrze przemyśleć, co chcemy pokazać w przyszłym roku; nie działać pośpiesznie, ale solidnie się przygotować; koordynatorem działań będzie dziekan, prof. I. Kępka.

2. 4. Informacje dotyczące wprowadzenia semestralnego rozliczenia.

Należy ustalić, co źle działało w systemie elektronicznych protokołów. Ponieważ nowe KRK przewidują zaliczenie po każdym semestrze, możemy przejść od rozliczania rocznego do semestralnego. W maju zostanie przedstawiony projekt odpowiedniej uchwały.

Ad 3. Informacje na temat dotacji na podstawową działalność naukową na rok 2013 oraz sprawy grantów naukowych. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował finansach WF w tym roku. Dotację otrzymaliśmy w wysokości 597.520 zł, czyli mniejszą od ubiegłorocznej (~620 tys. zł) o około 5%. Rektorat zabiera 30%, stałe opłaty, w tym biblioteka i Internet, wynoszą ~180 tys., czasopisma kosztują ~50 tys. Zostaje nam ~200 tys. na przewody profesorskie, habilitacyjne i doktorskie, a one taką właśnie sumę pochłaniają.

Obecnie mamy 12 wniosków habilitacyjnych wg starek procedury i 2 wg nowej. Od 3 do 6 osób przygotowuje rozprawy habilitacyjne i być może zdążą z nimi jeszcze w tym roku.

Wniosek profesorski prof. M. Ossowskiego przeszedł pomyślnie procedurę i trafił do kancelarii prezydenta.

Dziekan, prof. S. Rosiek, omówił sprawę pozyskiwania grantów. Prorektor prof. M. Szreder wykazał nam, jak słabi jesteśmy w tym obszarze. Należy więc nasilić występowanie o granty indywidualnie i grupowo. Być może nie włączamy w należytej liczbie osób z innych wydziałów i ośrodków. Czysto literaturoznawcze

wnioski z reguły są odrzucane. Wnioski o granty powinny być wynikiem ogólnowydziałowej współpracy, czyli konieczne jest popieranie się wzajemne. Dziekani powinni wiedzieć, jakie wnioski zostały odrzucone, by się orientować, jaka tematyka interesuje pracowników. Inie należy rezygnować ze starań. Np. w IBL-u ostatnio skutecznie pozyskuje się granty, czyli oni się nauczyli.

Dziekan, prof. A. Ceynowa dodał jeszcze, że statystycznie biorąc, wygrywa 1 wniosek z 3 – 4 złożonych przez tę samą osobę. Można się zresztą odwołać od decyzji odrzucającej.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Grzegorza Moroza z Uniwersytetu w Białymstoku.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła jej przewodnicząca, prof. J. Burzyńska. Po przeanalizowaniu wniosku dr. G. Moroza Komisja uznała, że jest on w pełni zasadny i wystąpiła o wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW wszczęła przewód.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. David Malcolm z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Zbigniew Białas z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. K. Wielkiego w Bydgoszczy.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. K. Maksimowicz, przewodnicząca Komisji. Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją członkowie Komisji wystąpili z wnioskiem o wszczęcie przewodu i o wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW postanowiła wszcząć przewód.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jadwiga Kotarska – emeryt. pracownik UG

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Roman Krzywy z Uniwersytetu Warszawskiego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Ad 6. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr. hab. Sławomirowi Leśniakowi, prof. UG.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

— W miejsce prof. dr hab. Andrzeja Kątneho prof. dr hab. Jan Ciechowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Marioli Wierzbickiej z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Andrzej Kątny – przewodniczący

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. dr hab. Zofia Głombiowska

prof. dr hab. Michał Błażejowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 8. Sprawy doktorskie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

8. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) Mgr Anna Głuszek (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel — przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak
4. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

b) Mgr Katarzyna Żelazek (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

1. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska — przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c) Mgr Natalia Gogacz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz — przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d) Mgr Anna Piotrowska-Mastalerz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki — przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e) Mgr Anna Iwanowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zenon Lica)

1. dr hab. Aneta Lewińska — przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Izabela Kępa
4. dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski
6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

f) Mgr Joanna Bogusławska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński — przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
4. prof. dr hab. David Malcolm
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski

7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

g) Mgr Aleksandra Arceusz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński — przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

h) Mgr Zuzanna Kalickiej-Karpowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

1. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz — przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

i) Mgr Adam Łuczyński (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski)

1. prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski — przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

j) Mgr Arkadiusz Janczyło (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

1. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki — przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz

4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim

5. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

k) Mgr Sławomir Kułacz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

1. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim — przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz

3. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

4. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

5. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

l) Mgr Barbara Fride (opiekun naukowy: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

1. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski — przewodniczący

2. prof. dr hab. Stefan Chwin

3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

6. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

l) Mgr Bolesław Dobrowolski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski — przewodniczący

2. prof. dr hab. Michał Błażejowski

3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

7. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

m) Mgr Wiesław Rudzki (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski — przewodniczący

2. prof. dr hab. Michał Błażejowski

3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

7. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

n) Mgr Małgorzata Ciepłuch (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski — przewodniczący

2. prof. dr hab. Michał Błażejowski

3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

7. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

o) Mgr Maja Siedlecka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski — przewodniczący

2. prof. dr hab. Michał Błażejowski

3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

7. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

p) Mgr Natalia Czarnowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk)

1. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska — przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

r) Mgr Beata Byczkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska — przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

s) Mgr Kamila Talaśka (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska — przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępa

3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

4. dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany

5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

8. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski)

— w miejsce prof. Grażyny Tomaszewskiej – prof. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

8. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a) mgr Marta Crickmar (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Between the centre and periphery: strategies in translating non-standard Polish into English (Popmiędzy centrum a obrzeżem: strategie tłumaczenia niestandardowego języka polskiego na język angielski).*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teorie przekładu w XX i XXI wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Paula Gorszczyńska (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *The Unobvious Potential of Recorded Sight Translation to Optimize Written Translation: The Case of the English-Polish Pair (Nieoczywisty potencjał optymalizacyjny nagrywanego tłumaczenia a vista dla przekładu pisemnego: Przypadek angielsko-polskiej pary językowej).*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria przekładu tekstów użytkowych w XX i XXI wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Marta Giersz (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *The „Imaginary South” In Country Music Lyrics after 1945 („Wyobrażone Południe USA” w piosenka muzyki country od 1945 r.).*

Zakres egzaminu kierunkowego: amerykańska kultura popularna i jej konteksty kulturowe w latach 1945-1970.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Roksana Blech (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *„Faraon” Bolesława Prusa. Studium monograficzne.*

Zakres egzaminu kierunkowego: polska powieść historyczna wieku XIX.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Marcin Borchardt (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł *Nowojorskie Kino Transgresji a teoria i praktyka działań transgresyjnych.*

Zakres egzaminu kierunkowego: historia północnoamerykańskiej awangardy filmowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Joanna Leman (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł *Słownictwo barw w powieści „Žěćé i przigòdë Remùsa” Aleksandra Majkowskiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody badań słownictwa barw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Andrzej Lasota (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *The Use of Information and Communication Technology in English Language Teaching (Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnej w nauczaniu języka angielskiego)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Krzysztof Karaś (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Challenges of developing writing skills in English at advanced levels in the academic context: The product and process approaches (Wyzwania związane z rozwijaniem umiejętności pisania w języku angielskim na poziomie zaawansowanym w kontekście akademickim. Pisanie jako produkt i proces)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

8. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Aspekty eschatologiczne prozy Waldemara Łysiaka*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jolanta Ługowska (UWr)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

b) Mgr Artur Kawiński (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Kategorie prawdy w powieściopisarstwie Józefa Mackiewicza*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Joanna Pyszny (UWr).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

c) Mgr Monika Polak (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Polska książka artystyczna 1960 – 2010. Studium porównawcze z pogranicza literatury i sztuk wizualnych*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UWr, dr hab. Małgorzata Komza.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 3 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Jarosław Kozłowski (Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 3 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

d) Mgr Anna Bielecka-Mateja (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Powieść na scenie. Adaptacje prozy powieściowej Witolda Gombrowicza w teatrze polskim*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UAM, dr hab. Ewa Guderian-Czaplińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW powołała recenzenta.

8. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Daria Keiss-Dolańska (promotor: prof. UG, dr hab. Bogusław Górka); tytuł: *Praeparatio Evangelica Euzebiusza z Cezarei jako antologia. Zakres i sposób wykorzystania greckich tekstów starożytności.*

Przewodnicząca Komisji: prof. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Karol Dettlaff (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Poetycka ekspresja doświadczenia ojczyzny w utworach twórców pokolenia "Współczesności".*

Przewodnicząca Komisji: prof. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 5 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

8. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

Mgr Maciej Zborowski (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Kulturowo-językowa specyfika gatunku przewodnika turystycznego na przykładzie przewodników po obwodzie kaliningradzkim.*

Przewodniczący Komisji: prof. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

8. 7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

Mgr Daria Keiss-Dolańska (promotor: prof. UG, dr hab. Bogusław Górka); tytuł: *Praeparatio Evangelica Euzebiusza z Cezarei jako antologia. Zakres i sposób wykorzystania greckich tekstów starożytności.*

Przewodnicząca Komisji: prof. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 3 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 9. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Najbliższy wykład mistrzowski o wątkach psychoanalitycznych w literaturoznawstwie wygłosi prof. Paweł Dybel.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone dwie nowe pracownie:

Pracownia Badań nad Historią Kobiet kierowana przez dr Aleksandrę Ubertowską i

Pracownia Juryslingwistyki i Komunikacji Społecznej kierowana przez prof. Bożenę Matuszczyk.

RW przyjęła powstanie tych pracowni do akceptującej wiadomości.

Zabrał jeszcze głos dziekan, prof. A. Ceynowa, i nawiązał do powstawania jednostek badawczych. Ponieważ w tym roku kończy się dotychczasowa procedura uzyskiwania tytułu profesora, osobom mającym już habilitację powinno zależeć na kierowaniu pracownią lub zespołem badawczym, najlepiej międzynarodowym, i na występowaniu o granty. Osoby przygotowujące habilitację też mogą tworzyć te jednostki badawcze i pozyskiwać granty. To ułatwi im przygotowanie pracy i zastąpi stypendium.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, po raz kolejny zachęcił do występowania o tytuł profesorski. Liczy, że w najbliższym czasie taki wniosek złoży grupa 8 osób. Następnich 5 osób – prof. prof. G. Tomaszewską, A. Ubertowską, R. Grześkowiaka, W. Owczarskiego i J. Szyłaka – poprosił o spotkanie się z nim.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 marca 2013 r.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 69 osób, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół jednogłośnie przyjęto.

Ad 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. Marion Brandt odczytała następujące oświadczenie:

Oświadczenie

Zobligowana przez Gdański Sąd Okręgowy wynikiem częściowo przegranego procesu sądowego oświadczam, co następuje:

Nie jest prawdziwy skierowany przeze mnie pod adresem Pana Profesora Franciszka Gruczy zarzut, jakoby w okresie piastowania funkcji Prorektora Uniwersytetu Warszawskiego zaszkodził kolegom, uniemożliwiając im wyjazdy, postawiony mu w trakcie posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego w dniu 3 grudnia 2009 roku. Za spowodowane powyższym nieprawdziwym zarzutem naruszenie dóbr osobistych Pana Profesora, w szczególności jego dobrego imienia, niniejszym pragnę go przeprosić.

Z własnej intencji pragnę w tym miejscu bardzo serdecznie podziękować, nie wymieniając nazwisk, wszystkim tym Koleżankom i Kolegom, którzy wspierali mnie w różnych niełatwych sytuacjach, wynikających z moich wypowiedzi na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 3 grudnia 2009 roku.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, omówił sposób wydawania dziewięciu wydziałowych czasopism. Ukazywanie się ich w formie papierowej, a przy takiej pozostaniemy w 2013 r., kosztuje ~120 tys. zł. Od 2014 r. jednak będziemy publikować na specjalnie utworzonej platformie internetowej, która powinna być gotowa na przełomie września i października br. Każdy artykuł będzie miał swój licznik odczytań, by na podstawie frekwencji można było wydawać papierowe. Takie rozwiązanie przyniesie nam oszczędności.

Uchwała popierająca stanowisko Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego i Wydziału Filologii Polskiej i Klasycznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

W trosce o stan nauk humanistycznych na polskich uczelniach wyższych Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego przyłącza się do uchwał podjętych w tej kwestii przez Wydział Polonistyki Uniwersytetu Jagiellońskiego i Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

RW przyjęła tekst powyższej uchwały przez aklamację.

Prof. M. Grabska wypowiedziała uwagę o kondycji polskich uczonych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa przypomniał terminy najbliższych spotkań RW:

11.04.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dra Zbigniewa Kaźmierczyka z IFP;

18.04.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dr Ewy Czaplewskiej z Katedry Logopedii;

25.04.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dr Marii Sibińskiej z Katedry Skandynawistyki;

09.05.2013 r. – posiedzenie Rady Wydziału.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, uznał, że porządek posiedzenia został wyczerpany i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokołował Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
9 maja 2013 roku**

Posiedzenie zagałę i powitał przybyłych dziekan, prof. A. Ceynowa, który następnie przekazał Wysokiej Radzie kilka bieżących informacji.

Prof. M. Ossowski od 18 kwietnia jest profesorem tytularnym.

Studentka naszej slawistyki, Elżbieta Benkowska, odniosła wielki sukces, gdyż fabularny film krótkometrażowy „Olena” jej autorstwa znalazł się wśród dziewięciu dzieł kandydujących do Złotej Palmy Międzynarodowego Festiwalu Filmowego w Cannes. „Olena” wraz z ośmioma innymi filmami została wybrana spośród 3 500 obrazów zgłoszonych z całego świata. Po raz pierwszy w historii polski fabularny film krótkometrażowy będzie walczyć o najwyższą nagrodę Festiwalu – Złotą Palmę. Członkowie RW przedpremierowy pokaz skróconej wersji tego filmu.

Marcin Borchardt z Gdynskiej Szkoły Filmowej – który jest jednocześnie doktorantem UG – zaproponował zorganizowanie przy Wydziale Filologicznym Akademii Filmu Dokumentalnego. W jej ramach będzie się odbywać wykład wydziałowy w wymiarze 15 spotkań w semestrze z przypisanymi 6 pkt. ETCS. O szczegółach tego przedsięwzięcia opowie prof. K. Kornacki podczas czerwcowego posiedzenia Wysokiej Rady.

W związku z rozbieżnościami odnośnie danych dotyczących środków statutowych, dziekan poprosił dyrektorów instytutów i kierowników katedr, by dostarczyli informacje o tym, ile jednostki wydały ze środków z 2012 r. Dzięki tym informacjom będzie wiadomo, jakimi środkami Wydział dysponuje.

Po podaniu tych wiadomości dziekan przedstawił kilka książek:

Rudolf Kassner, *Liczba i oblicze wraz z wprowadzeniem. Zarys fizjonomiki uniwersalnej*, przeł. i wstępem opatrzył Sławomir Leśniak, Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2013.

(P)o zaborach, (p)o wojnie, (p)o PRL. Polski dyskurs postzależnościowy dawniej i dziś, pod red. Hanny Gosk i Ewy Krassowskiej, Wyd. Universitas, Kraków 2013.

Raport o sytuacji książki w Gdańsku. Biblioteki i czytelnictwo 2010 – 2011, pod red. Elżbiety Piotrowskiej i Stanisława Rośka, Gdańsk 2012.

Anna Dymel-Trzebiatowska, *Translatoryka literatury dziecięcej. Analiza przekładu utworów Astrid Lindgren na język polski*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Jerzy Szyłak, *Komiks w szponach miernoty*, Warszawa 2013.

Krzysztof Kozłowski, *Stanley Kubrick*, PWN, Warszawa 2013 – tę książkę ma recenzować dziekan, prof. A. Ceynowa, bo Wydział jest postrzegany jako mający specjalistów także od filmu.

Po przedstawieniu książek dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Nie zgłoszono żadnych uwag do tego porządku, więc odbyło się głosowanie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG.
4. Odwołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Marioli Wierzbickiej z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Józefowi Grabarkowi, profesorowi UG.
8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego.
9. Sprawy doktorskie.
10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
11. Pracownie i zespoły badawcze.
12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 4.04.2013 r.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie

a. dr Maša Guštin – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 15.05.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW uchwaliła wniosek.

b. Dr Wanda Stec – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 01.09.2013 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.
RW uchwaliła wniosek.

c. Dr Kazimierz Musiał – Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – zgodnie z par.174. Statutu UG przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat. w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.
RW uchwaliła wniosek.

d. Prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej w związku z osiągnięciem wieku emerytalnego na umowę o pracę od 15.06.2013 r. do ukończenia 70 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.
RW uchwaliła wniosek.

1. 2. Urlop:

prof. UG, dr hab. Jean Ward z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o udzielenie urlopu naukowego od 1 października 2013 r. na okres 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymało.
RW udzieliła urlopu.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Przewodniczenie obradom objęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

2. 1. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej - prosi o zgodę na wprowadzenie następujących uzupełnień oraz zmian w siatkach studiów w cyklu kształcenia od roku akademickiego 2013/2014:

1. uzupełnienie nazwy przedmiotów ‘percepcja i redagowanie tekstów pisanych’ oraz ‘rosyjski język potoczny’ o wyrażenie „praktyczna nauka” (przedmioty realizowane są w 1. i 2. semestrach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia). Tym samym nazwy brzmiałyby odpowiednio:

‘percepcja i redagowanie tekstów pisanych, praktyczna nauka’;
‘rosyjski język potoczny, praktyczna nauka’.

Okazało się, że w powyższej sprawie nie ma jednolitego stanowiska pracowników IFW. Prof. Z. Nowożenowa mianowicie poprosiła o przełożenie głosowania na następne posiedzenie RW, motywując swoje zdanie sporem językoznawców z pragmatykami, który najpierw powinien zostać zażegnany przez dyskusję wewnątrz Instytutu. Prof. M. Grabska natomiast, dyrektor IFW, wyjaśniła, że nazwy przedmiotów w powyższym kształcie są już nie tylko zapisane w sylabusach, ale i prowadzone, a jedynie przez przeoczenie nie znalazły się w siatkach. Wobec tej kontrowersji dziekan zarządziła tajne głosowanie.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 28 – za, 16 – przeciw, 26 się wstrzymało.
RW odrzuciła o uzupełnienie nazw dwóch przedmiotów o wyrażenie „praktyczna nauka”.

2. Zmianę semestrów realizowania przedmiotów ‘informatyka dla humanistów’ oraz ‘socjologia’ (przedmioty o tej samej liczbie punktów ECTS):

‘informatyka dla humanistów’ – z semestru II na semestr I studiów stacjonarnych II stopnia;

‘socjolingwistyka’ – z semestru I na semestr II studiów stacjonarnych II stopnia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

3. Umieszczenie w siatce studiów I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) przy nazwie Praktyczna nauka drugiego języka obcego (B1) odnośnika do informacji: „angielski, niemiecki, ukraiński, białoruski, fiński”

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 2 głosach się wstrzymujących.

2. 2. Instytut Filologii Polskiej zwrócił się o wyrażenie zgody na to, by dr Piotr Millati przeprowadził egzamin ze współczesnej literatury polskiej na studiach niestacjonarnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli jednogłośnie wniosek.

Ad 3. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmulowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG. Od tego punktu prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

— W miejsce prof. UG, dr hab. Ewy Nawrockiej – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.
RWE zmieniła skład Komisji.

Ad 4. Odwołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG – powołanej przez RW w dniu 13.01.2011 r.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 4 – za, nikt nie był przeciw, 7 się wstrzymało. –
RW odwołała Komisję.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Wniosek przeczytał prof. J. Ciechowicz, przewodniczący Komisji. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z czterema pozytywnymi recenzjami wystąpiła z wnioskiem o dopuszczeniu habilitantki do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dr M. Jarmułowicz do kolokwium.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Marioli Wierzbickiej z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. E. Łuczyński, zastępując nieobecnego jej przewodniczącego, prof. A. Kątnego. Komisja zarekomendowała Wysokiej Radzie przegłosowanie uchwały o wszczęciu procedury i zaproponowała kandydatury recenzentów.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wszczęła procedurę nadania tytułu profesora.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Marian Szczodrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Iwona Bartoszewicz z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Andrzej Kątny – przewodniczący

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak –

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Mirosław Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Stefan Chwin

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Zofia Głombiowska

prof. dr hab. Jerzy Limon.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 9. Sprawy doktorskie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Michał Wróblewski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

1. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
5. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Andrei Kastusiou (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

1. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
5. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Karolina Rutecka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka)

1. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Franciszek Apanowicz
3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
4. prof. UG, dr hab. Marion Brandt
5. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
6. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Karolina Drozdowska (opiekun naukowy: dr hab. Maria Sibińska)

1. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Agata Lubowicka (opiekun naukowy: dr hab. Maria Sibińska)

1. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

f) Mgr Katarzyna Kodeniec (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

1. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim
5. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgródzka

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

g) Mgr Miłoslawa Kosmulska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

1. prof. UG, dr hab. Zenon Lica – przewodniczący

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. dr hab. Aneta Lewińska

4. prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski

5. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

h) Mgr Emilia Parasiak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

1. dr hab. Ewa Czaplewska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

i) Mgr Joanna Pasternak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak)

1. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgródzka – przewodnicząca

2. prof. dr hab. Franciszek Apanowicz

3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

5. prof. dr hab. Jerzy Limon

6. prof. dr hab. David Malcolm

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

j) Mgr Katarzyna Kempa (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

1. dr hab. Aneta Lewińska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

3. prof. UG dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

5. prof. UG dr hab. Alicja Pstyga

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

k) Mgr Agata Mioduszevska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Roman Kalisz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

3. prof. dr hab. Edward Łuczyński

4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG dr hab. Alicja Pstyga

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

l) Mgr Katarzyna Buczek (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski)

1. dr hab. Ewa Czaplewska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. dr hab. Aneta Lewińska

4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

5. prof. dr hab. Edward Łuczyński

6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

l) Lek. dent. Beata Siebert (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski)

1. prof. dr hab. Edward Łuczyński – przewodniczący

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

4. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

5. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

m) Mgr Izabela Berger (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

1. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – przewodnicząca

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz

4. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

7. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

n) Mgr Renata Grabarska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

1. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – przewodnicząca

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz

4. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

7. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

o) Mgr Kamila Piskunowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

p) Mgr Marta Jankowska (opiekun naukowy: prof. UG dr hab. Bożena Matuszczyk)

1. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Izabela Kęпка

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

r) Mgr Anna Urbanowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

2. prof. dr hab. Tadeusz Linkner

3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

4. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

5. prof. UG, dr hab. Halina Popławska

6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

s) Mgr Tymoteusz Skiba (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. dr hab. Tadeusz Linkner

4. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka

5. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

t) Mgr Beata Kowalewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska)

1. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

u) Mgr Marta Aleksandrowicz-Wojtyna (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. UG, dr hab. Marion Brandt

6. prof. UG, dr hab. Jean Ward

7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

w) Mgr Miłosz Wojtyna (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

6. prof. UG, dr hab. Marion Brandt

7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

z) mgr Bartosz Lutostański (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Jean Ward – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

6. prof. UG, dr hab. Marion Brandt

7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

ż) mgr Zbigniew Czaja (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

4. prof. dr hab. Edward Łuczyński

5. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

9. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej

a) mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

— w miejsce prof. Agnieszki Spagińskiej-Pruszk – prof. Alicja Pstyga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska)

— w miejsce prof. Agnieszki Spagińskiej-Pruszk – prof. Izabela Kępka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Karolina Kierłańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp)

— w miejsce prof. J. Daty – prof. Feliks Tomaszewski (przewodniczący)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. Grażyna Tomaszewska

— w miejsce prof. M. Książek-Czerwińskiej – prof. Ewa Rogowska-Cybulska

— w miejsce prof. E. Nawrockiej – dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

— w miejsce prof. J. Tredera – prof. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

9. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

a) mgr Joanna Jatkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk); tytuł: *B-learning w diagnozie i terapii logopedycznej dzieci.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metodologia badań mowy dziecka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Bolesław Dobrowolski (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Legends miejskie miasta Gdyni z lat 70. i 80. XX wieku.*

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesne koncepcje badań folkloru i mitu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Małgorzata Ciepluch (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Dzieło sztuki literackiej i muzycznej w nowych mediach. Wybrane aspekty.*

Zakres egzaminu kierunkowego: teorie nowych mediów po II wojnie światowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Piotr Rudzki (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Kolej w polskiej poezji XX wieku. Melancholia podróży i podróż melancholijna.*

Zakres egzaminu kierunkowego: podróż w literaturze polskiej XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Maja Siedlecka (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Kultura za drutami obozu koncentracyjnego Stutthof.*

Zakres egzaminu kierunkowego: obraz II wojny światowej w literaturze i sztuce polskiej po roku 1970.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Natalia Gogacz (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Madrycki underground czasów demokratycznej transformacji: film, telewizja, komiks (wybrane zagadnienia).*

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesne kino hiszpańskie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Adam Łuczyński (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski); tytuł: *Słownictwo medialne we współczesnej kaszubszczyźnie.*

Zakres egzaminu kierunkowego: leksyka kaszubska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Joanna Drozd (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Biografia – historia – ojczyzna. Świat wartości w literackim dorobku Barbary Wachowicz.*

Zakres egzaminu kierunkowego: powojenna polska biografistyka literacka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Magdalena Jażdżewska (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Figura kobiety w polskiej poezji lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych. Na materiale twórczości Andrzeja Bursy, Stanisława Grochowiaka, Jarosława Marka Rymkiewicza, Mieczysława Czychowskiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska w latach 1939-1968.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

j) Mgr Ewa Stoppa (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz); tytuł: *Speech Acts in Teaching English to Polish Adult Learners. (Akty mowy w nauczaniu języka angielskiego osób dorosłych w Polsce).*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

k) Mgr Aleksandra Arceusz (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *The Category of Second Language Teacher Self-Assessment in the European Portfolio for Student Teachers of English (EPOSTL) [Kategoria samooceny nauczyciela języka obcego w europejskim portfolio dla studentów przyszłych nauczycieli języków obcych (EPOSTL)].*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języka angielskiego.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Kamila Talaśka (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Psycholingwistyczne aspekty komunikacji lekarz – pacjent.*

Zakres egzaminu kierunkowego: psycholingwistyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Renata Zander-Lewandowska (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *The role of e-learning 2.0 in teaching elements of American culture to senior secondary school students in Poland (Rola e-learningu 2.0 w nauczaniu elementów kultury amerykańskiej w polskiej szkole ponadgimnazjalnej).*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

m) Mgr Marzena Chojnowska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Conceptualizations of cars in British English – on the basis of articles by Jeremy Clarkson and other British car journalists (Konceptualizacje samochodów w brytyjskim angielskim – na podstawie artykułów Jeremy'ego Clarksona i innych brytyjskich dziennikarzy motoryzacyjnych).*

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria metafory konceptualnej.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

n) Mgr Andrzej Nazarewski (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Modality in English medical discourse (Modalność w angielskim dyskursie medycznym).*

Zakres egzaminu kierunkowego: pragmatyka językowa.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

o) Mgr Barbara Fride (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Spotkania z Innym w twórczości Jana Józefa Szczepańskiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: polska proza niefabularna o tematyce podróźniczej w ostatnim półwieczu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

p) Mgr Dorota Górczna (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Teaching English phrasal verbs at the upper-intermediate level (Nauczanie angielskich czasowników frazowych na poziomie B2).*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

r) Mgr Jolanta Darul (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Elementy psychologii w językoznawstwie kognitywnym*.

Zakres egzaminu kierunkowego: językoznawstwo kognitywne.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

9. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Ewa Leszczyńska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Fremdverstehenfördernde Potential literarischer Texte im DaF-Unterricht für Fortgeschrittene (Konstytutywny potencjał rozumienia obcości tekstów literackich na zajęciach języka niemieckiego jako obcego na poziomie zaawansowanym)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— dr hab. Krzysztof Nerlicki, Uniwersytet Szczeciński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Obraz trójmiejskich środowisk jazzowych w tekstach prasowych 1945-2010*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jerzy Jastrzębski, UW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. Leszek Józef Kułakowski, AMG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имена собственные в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки). [Nazwy własne w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorskim (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)]*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

— prof. UKW, dr hab. Marek Marszałek.

Wyznaczenie recenzentów:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

9. 5. Zmiana recenzenta:

mgr Grzegorz Kuśnierz (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *Contemporary literary theory and criticism from a Buddhist perspective (Współczesna teoria i krytyka literacka z perspektywy buddyjskiej)*.

— W miejsce prof. Tadeusza Rachwała (SWPS Warszawa) – prof. dr hab. Bogusław Żyłko.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła recenzenta.

9. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin i ich funkcje w XX-wiecznych powieściach kaszubskich*.

Obrona doktorska: 28 maja 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do obrony.

b) Mgr Anna Dobiegała (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: *Pamięć traumy i trauma pamięci. Zapis doświadczenia Holocaustu w twórczości Hanny Krall.*

Obrona doktorska: 3 czerwca 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Elżbieta Żukowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Religia dawnych Słowian we współczesnej polskiej prozie fantasy.*

Obrona doktorska: 5 czerwca 2013 r. godz. 11.30 w sali 3.43.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do obrony.

d) Mgr Ida Marciniak (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Nazwy własne w opowiadaniach Andrzeja Sapkowskiego i ich przekład na język rosyjski. Dialog kultur.*

Obrona doktorska: 27 maja 2013 r. godz. 12.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony.

Ad 10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Dziekan, prof. S. Rosiek poprosił, by do końca maja dostarczyć mu propozycje wykładów dla doktorantów. Zostaną one następnie przeanalizowane przez radę programowo-doradczą studiów doktoranckich.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o możliwości uzyskania stypendium promotorskiego (nawet do 20 tys. zł) przez doktorantów mających otwarty przewód. O przyznanie takiego stypendium występuje doktorant, ale pieniędzmi zarządza promotor. Jest to rodzaj grantu przeznaczonego na pracę w bibliotekach, robienie kwerend, przeglądanie dokumentacji, zakup książek, udział w konferencjach.

Ad 11. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, poprosił, by zawiadamiano go o powstawaniu pracowni i zespołów nie tylko w formie papierowej, lecz również drogą mailową. Poinformował też o powstaniu dwóch nowych pracowni:

dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska i inni, Pracownia Badań nad Twórczością Bolesława Prusa;

dr Żanna Sładkiewicz i inni, Pracownia Badań nad Potocznym Językiem Rosyjskim.

RW przyjęła powstanie tych pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad 12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 4 kwietnia 2013 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 70 osób, w tym 56 pracowników samodzielnych.

Prof. M. Błażejowski zażądał wprowadzenia poprawki w protokole. Stwierdził mianowicie, że zdanie z punktu 3.: „Może należy utworzyć zespół doradczy (prof. prof. Limon i Majchrowski) i włączyć do niego emerytowanych pracowników, prof. Bachórza i prof. Czermińską, która umie zarządzać nauką” należy albo skorygować, albo usunąć. Co najmniej jedna z osób w nim wymienionych – prof. J. Limon – nie wiedziała, że taka propozycja z jej nazwiskiem pojawi się podczas obrad.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poprosił o wskazanie w protokołach tych miejsc, w których zapisy są niezgodne z rzeczywistym przebiegiem posiedzeń. W odpowiedzi prof. M. Błażejowski przywołał wydarzenie z okresu rozpoczęcia prac nad teatrem szekspirowskim. Kiedy położono kamień węgielny, w prasie pojawiły się artykuły zarzucające, że budynek powstaje w miejscu, gdzie dawniej stała synagoga. Wtedy prof. Błażejowski podczas obrad RW postulował przyłączenie się do upamiętnienia tej sakralnej budowli, gdyby taka inicjatywa się pojawiła. W protokole z tego posiedzenia napisano o wypowiedzi prof. M. Czermińskiej, która jednak wówczas nie zabierała głosu w tej sprawie. Prof. Błażejowski przypomniał jeszcze dziekanowi wypowiedziane przez niego w czasie tego posiedzenia słowa to, że nie tylko synagogi były niszczone. Co prawda nie ma nic przeciwko wypowiedzi dziekana, ale jednak taki głos ktoś mógłby zrozumieć jako antysemicki, a byłoby niedobrze, gdyby nas z czymś takim łączyło.

Prof. J. Limon powiedział, że synagoga była posadowiona obok miejsca, w którym trwa budowa teatru, więc owe artykuły były dziennikarskimi kaczkami. Miasto zaś postanowiło oznaczyć obrys byłej bóżnicy.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, stwierdził, że jeżeli ktoś z członków Wysokiej Rady przypomina sobie jakiegokolwiek jego antysemickie wypowiedzi, przeprasza za nie. Nie miał świadomości, żeby to, co mówił, mogło się nawet zbliżyć do antysemickości.

Po tych wypowiedziach odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został przyjęty z poprawką zgłoszoną przez prof. M. Błażejowskiego (zdanie zostanie usunięte) przy 1 głosie przeciwnym i 3 się wstrzymujących.

Ad 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Cynowa, na zakończenie przypomniał o następnym posiedzeniu RW – 06.06.2013 r. – i Święcie Wydziału Filologicznego – 15.06.2013 r. – a następnie zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
6 czerwca 2013 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych, a zwłaszcza zaproszonych gości, mianowicie państwa Magdalenę Hamerską z Biblioteki Głównej UG, Marcina Borhardta z Gdynskiej Szkoły Filmowej i Przemysława Rydzewskiego z Akademii Planete+ Doc.

Następnie dziekan w imieniu JM Rektora UG wręczył dyplom i nagrodę prof. Mirosławowi Ossowskiemu w związku z uzyskaniem tytułu profesora.

Powiadomił też, że prof. Michał P. Mrozowski, autor niedawno opublikowanej przez Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego monografii pt. *Richard Wagner et sa réception en France. Première partie: Le musicien de l'avenir*, wziął udział w godzinnej audycji II Programu Polskiego Radia red. red. M. Majchrowskiego i P. Matwiejczuka, „Kontrapunkt, czyli za i przeciw” poświęconej fenomenowi Ryszarda Wagnera. Audycję wyemitowano 2 czerwca 2013 r. z okazji dwusetnej rocznicy urodzin twórcy dramatu muzycznego.

Kontynuując podawanie wiadomości o bieżącym życiu Wydziału, dziekan przedstawił Wysokiej Radzie następujące książki:

Mówię, więc jestem. Rozmowy o współczesnej polszczyźnie. 4., pod red. Ewy Rogowskiej-Cybulskiej i Małgorzaty Milewskiej-Stawiany, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Sebastian J. Konefał, *Corpus futuri. Literackie i filmowe wizerunki postludzi*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Kazimierz Musiał, *Uniwersytet na miarę swego czasu*, Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2013.

Biblia w literaturze polskiej. Romantyzm – pozytywizm – Młoda Polska, pod red. Edwarda Jakiela i Janusza Mossakowskiego, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Konfrontacje literackie i językowe, pod red. Eweliny Mendali-Kwoczek, Barbary Pestki-Grzybowskiej i Tadeusza Linknera, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa, Poznań 2013.

„Wszystko lubię to, co pani...”. *Literackie portrety amantów i studentów*, pod red. Katarzyny Eremus i Tadeusza Linknera, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Po przedstawieniu powyższych publikacji dziekan powiedział, że zapadł prawomocny wyrok w procesie wytoczonym prof. M. Brandt przez prof. F. Gruczę. RW powinna odnieść się do tej sprawy, kierując do prof. F. Gruczy stosowne pismo. Tekst tego pisma został ułożony w porozumieniu z prof. prof. D. Olszewską i M. Ossowskim:

Oświadczenie Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego

Rada Wydziału Filologicznego przyjęła do wiadomości wyrok sądu. Pragniemy wyrazić nasze ubolewanie z powodu przykrości, która Pana dotknęła. Dla dobra kultury akademickiej dołożymy starań, aby podobna sytuacja nigdy się nie powtórzyła.

Z wyrazami głębokiego szacunku Dziekan i Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego. Prof. D. Olszewska wsparła zdanie dziekana i wskazała na szkody wyrządzone przez tę sprawę i w wewnętrznych relacjach w Instytucie Filologii Germańskiej, i w relacjach Instytutu z innymi germanistykami. Dobrze by więc było, żebyśmy w ten sposób napisali do prof. F. Gruczy, zwłaszcza że skierował do nas list. To oświadczenie przyczyni się do uśmierzania powstałych napięć.

Po wystąpieniu prof. D. Olszewskiej odbyło się głosowanie nad przyjęciem zaproponowanego przez dziekana „Oświadczenia”.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW „Oświadczenie” zostało przyjęte przy 15 głosach się wstrzymujących.

Po głosowaniu dziekan poinformował, że doznał mikroudaru mózgu, ale doszedł już do zdrowotnej równowagi i choć poddaje się zabiegom rehabilitacyjnym, może kierować Wydziałem. Raz na dwa tygodnie będzie przerywał rekonwalescencję, by załatwiać bieżące sprawy.

Powiedziawszy to, oddał głos Magdalenie Hamerskiej, która omówiła sprawę publikowania elektronicznych wersji wydziałowych czasopism na internetowej platformie. Uczyniła to na przykładzie Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, który uruchomił taką platformę od początku 2013 r. Tam odpowiada za prowadzenie platformy i kieruje procesem wydawniczym Wydawnictwo Naukowe UMK. Platforma internetowa działa według zasad wypracowanych przez Public Knowledge Project, wspólnej inicjatywy naukowych podmiotów amerykańskich i kanadyjskich. Dziekan, prof. A. Ceynowa dopowiedział, że nasz Wydział będzie publikował 9 czasopism. Dziekan, prof. S. Rosiek, natomiast podkreślił korzyści płynące z takiego rozwiązania, a mianowicie oszczędzanie papieru, zatem i obniżenie kosztów, tudzież zwiększenie liczby czytelników. Zostanie zorganizowane spotkanie redaktorów wydziałowych czasopism z M. Hamerską.

Z kolei panowie Marcin Borchardt i Przemysław Rydzewski przybliżyli projekt wydziałowego kursu poświęconemu filmowi dokumentalnemu. Zajęcia trwające około 3 godzin (film, interpretowanie go wspólnie z kimś z realizatorów lub znawców) będą się odbywały przez cały semestr. Studenci i pracownicy za uczestniczenie w nich uiszcza niewielką opłatę. Dziekan, prof. A. Ceynowa, ocenił ten projekt bardzo przychylnie i powiedział, że w Uniwersytecie Warszawskim takie zajęcia spotkały się z wielkim zainteresowaniem. Prof. Z. Majchrowski wszelako zwrócił uwagę na przerzucenie kosztów na uczestników i wyraził wątpliwość, czy to jest zgodne z regulacjami prawnymi. Z poglądem prof. Z. Majchrowskiego polemizował prof. J. Szyłak. Wg jego oceny koszty uczestnictwa – 150 zł rocznie dla studentów – nie są duże, zwłaszcza że otrzymuje się za nie tylko obejrzenie filmów, lecz także spotkania z twórcami i znawcami problematyki. Sama propozycja więc jest trudna do przecenienia, bo filmy, o których mowa, są właściwie niedostępne.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału upoważniła dziekana, prof. A. Ceynowę do kontynuowania prac nad wdrożeniem zajęć z wiedzy o filmie dokumentalnym przy dwóch głosach się wstrzymujących.

Po omówieniu powyższych spraw dziekan przedstawił Wysokiej Radzie projekt porządku posiedzenia, a ponieważ nikt nie zgłosił do tego projektu poprawek, zarządził głosowanie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Nagrody rektora UG.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Urlopy naukowe.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyżkiewicz-Maksimow z Katedry Sławistyki.
8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora, dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
9. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
10. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Tomaszewskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
11. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
12. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.
13. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
14. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej-Dąbrowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
15. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej.
16. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej.
17. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
18. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.
19. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej.
20. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
21. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.
22. Sprawy doktorskie.

23. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
24. Pracownie i zespoły badawcze.
25. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9.05.2013 r.
26. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie

a. dr Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:63 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Mgr Małgorzata Błaszowska – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:57 – za, 2 było przeciwnych, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Dr Anna Daszkiewicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:65 – za, 1 był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

d. Prof. dr hab. Artur Blaim – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na zasadzie mianowania od 01.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

e. Mgr Joanna Gilis-Siek – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 01.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:60 – za, 2 było przeciwnych, 5 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

f. Dr Grzegorz Grzegorzczak – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na umowę o pracę od 07.06.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:62 – za, 3 było przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

g. Prof. dr hab. Michał Błażejowski – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Kulturoznawstwa w związku z osiągnięciem wieku emerytalnego na umowę o pracę od 17.06.2013r. do ukończenia 70 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:66 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

h. Dr hab. Marek Baran – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:68 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

i. Mgr Miguel Mejia Perez – zatrudnienie na stanowisku lektora języka hiszpańskiego w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 01.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:65 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

1. 2. Powołanie:

a. prof. dr hab. Andrzej Kątny z Instytutu Filologii Germańskiej – powołanie do pełnienia funkcji kierownika Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu w IFG od dnia 10.06.2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

b. Dr Wanda Stec z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – powołanie do pełnienia funkcji Z-cy Dyrektora Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od dnia 1.09.2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

c. Dr Liliana Kalita – powołanie do pełnienia funkcji wydziałowego koordynatora Bałtyckiego Festiwalu Nauki.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

Ad 2. Nagrody rektora UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Kandydatury:

- prof. dr hab. Stefan Chwin z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna I stopnia;
- prof. dr hab. Michał Mrozowicki z Instytutu Filologii Romańskiej – nagroda indywidualna I stopnia;
- dr hab. Ewa Czapplewska z Katedry Logopedii – nagroda indywidualna II stopnia;
- dr hab. Aneta Lewińska z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna II stopnia;
- dr Małgorzata Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej – nagroda indywidualna III stopnia;
- dr Katarzyna Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – nagroda indywidualna III stopnia;
- prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska Janiak, dr Katarzyna Arciszewska, dr Diana Oboleńska, prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka, mgr Karolina Rutecka – nagroda zespołowa I stopnia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zaakceptowała kandydatury powyższych osób do nagród rektora.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Uchwała 1.

Wprowadzenie na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Gdańskiego rozliczenia semestralnego.

Zgodnie z § 12, ust. 1 Regulaminu studiów, proszę o zgodę na wprowadzenie od roku akademickiego 2013/2014 na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Filologicznym rozliczenia semestralnego.

Rozliczenie semestralne będzie obowiązywało studentów, którzy rozpoczną studia od 1 października 2013 roku. Studentów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2013/2014, będzie obowiązywało, tak jak dotychczas, rozliczenie roczne.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli uchwałę przy 3 głosach przeciwnych i 3 się wstrzymujących.

Uchwała 2.

Powtarzanie przedmiotu objętego wpisem warunkowym dla studentów pierwszego semestru.

Proszę o zgodę na udzielanie warunkowego zezwolenia na studiowanie w następnym okresie rozliczeniowym studentom, którzy nie zaliczyli pierwszego okresu zaliczeniowego (pierwszego semestru). Zezwolenie nie dotyczy 'praktycznej nauki języka' (lub przedmiotów wchodzących w skład 'praktycznej nauki języka').

Szczegółowe zasady powtarzania przedmiotu objętego wpisem warunkowym określa § 20 Regulaminu studiów (załącznik do uchwały nr 12/12 Senatu UG z dnia 29 marca 2012 roku).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli uchwałę przy 3 głosach się wstrzymujących.

Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – prośba o zatwierdzenie korekty programu podyplomowych studiów skandynawistycznych.

Propozycja korekty dotyczy studiów mających się rozpocząć w październiku 2013 roku:

- a. zastąpienia przedmiotu 'współczesne życie literackie Skandynawii' przedmiotem 'wybrane zagadnienia ekonomiczne krajów nordyckich' i wprowadzenie go w semestrze IV;
- b. zmiana nazwy przedmiotu 'klasyka literatury Skandynawii' na 'literatura Skandynawii - wybrane zagadnienia' oraz przeniesienie go z semestru II na semestr III;
- c. przeniesienie przedmiotów 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii' i 'kultura Skandynawii' z semestru IV na semestr II;
- d. przeniesienie przedmiotów 'kultury arktyczne' przeniesione z będą z semestru II do semestru IV.

Korekta programu wynika z procesów dopasowania oferty do potrzeb rynku edukacyjnego i została zaproponowana po konsultacji z Radą Programową kierunku. Nie spowoduje zmian efektów. Wprowadzony przedmiot 'wybrane zagadnienia ekonomiczne krajów nordyckich' częściowo wzmocni efekty realizowane uprzednio przez takie przedmioty jak 'media w krajach skandynawskich – historia i instytucje' oraz 'wybrane zagadnienia społeczne Skandynawii'.

Korekta nie pociągnie za sobą zmian w przypadającej na każdy semestr ogólnej liczbie godzin i punktów ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – prośba o wprowadzenie następujących zmian w programie studiów Skandynawistyki w przedmiocie 'praktyczna nauka języka szwedzkiego/norweskiego/duńskiego':

studia pierwszego stopnia: w semestrach letnich 2., 4., 6. wprowadzenie do programu zaliczenia bez oceny,

studia drugiego stopnia: w semestrze letnim (drugim) wprowadzenie do programu zaliczenia bez oceny.

Wprowadzenie zaliczenia jest konieczne, ponieważ zajęcia z języka prowadzi kilku nauczycieli, u których studenci muszą zaliczyć ich część, aby potem podejść do egzaminu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Katedra Kulturoznawstwa – prośba o wyrażenie zgody na zmianę nazw specjalności na I i II stopniu studiów kierunku kulturoznawstwo.

I stopień – ‘nauki o kulturze’ na ‘specjalność audiowizualna’

II stopień – ‘specjalność audiowizualna’ na ‘specjalność filmoznawcza’.

Na wniosek prof. M. Błażejewskiego rozpatrzenie tej prośby zostało przeniesione na posiedzenie RW 11 lipca.

Instytut Filologii Germańskiej – prośba o wyrażenie zgody na przeniesienie na I roku studiów stacjonarnych II stopnia ‘wykładu monograficznego’ (30 godz., 2 p. ECTS, zal. z oceną) z semestru zimowego na letni oraz przedmiotu ‘polsko-niemieckie pogranicze kulturowe’ (30 godz., 2 p. ECTS, zal. z oceną) z semestru letniego na zimowy.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Polskiej – zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na przeniesienie przedmiotu ‘ekonomia i organizacja wydawnictw’, realizowanego na kierunku filologia polska (III rok studiów stacjonarnych I stopnia, specjalność edytorska, 30 godzin wykładu), z semestru zimowego na semestr letni.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Polskiej – zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planie studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku filologia polska (w cyklu dydaktycznym 2013/2014 – 2014/2015):

uruchomienie dodatkowej specjalności – edytorskiej, która byłaby kontynuacją programu realizowanego na studiach I stopnia.

a. Zmiana polega na dopisaniu w programie studiów 5 nowych przedmiotów: ‘warsztaty edytorskie’ (30+30 godz.), ‘obrót prawami autorskimi’ (10godz.), ‘zysk w wydawnictwie’ (10 godz.), ‘edytorstwo multimedialne’ (30 godz.), ‘marketing w praktyce wydawniczej’ (30 godz.), oraz praktyk edytorskich. Uruchomienie nowej specjalności na studiach II stopnia nie wpłynie na obsadę w IFP – edytorstwo zostaje wprowadzone w miejsce dawnego bibliotekoznawstwa, a poza tym specjalność w praktyce wraca do siatki studiów magisterskich po kilkuletniej nieobecności.

b. Zmiana programu na specjalności wiedza o filmie – IFP planuje połączyć tę specjalność ze specjalnością audiowizualną realizowaną na kierunku kulturoznawstwo (studia stacjonarne II stopnia); powodem jest chęć stworzenia atrakcyjniejszej oferty dla studentów zainteresowanych kulturą audiowizualną oraz bliższa współpraca filmoznawców zatrudnionych na Wydziale Filologicznym.

Zmiana ma charakter ściśle techniczny. Przedmioty realizowane dotychczas w ramach specjalności wiedza o filmie (‘analiza dzieła filmowego’, ‘kino eksperymentalne’, ‘historia filmu dokumentalnego’, ‘kino najnowsze’, ‘komiks – kino – animacja’) zostaną zastąpione nowymi, ale o zbliżonej tematyce: ‘metody badania obrazów i przekazów audiowizualnych’ (15+15 godz.), ‘krytyka filmowa’ (20 godz.), ‘kontrkultura i media audiowizualne’ (30 godz.), ‘film jako źródło historyczne’ (30 godz.) oraz ‘współczesna twórczość audiowizualna’ (30 godz.), przy czym nie zmieni się ani liczba realizowanych godzin, ani liczba punktów ECTS przyznawanych za każdy przedmiot (są to dalej 2 p. ECTS). Zmiana ta nie wpłynie również na obsady pracowników przewidzianych do prowadzenia zajęć, a nawet – dzięki połączeniu obu programów – przyniesie oszczędności.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o zmianę formy zaliczenia 2. semestru wykładu z ‘historii literatury brytyjskiej’ dla studentów I roku BA amerykanistyki z ‘zal.’ na ‘zal. na ocenę’.

Forma zaliczenia 1. semestru pozostałaby tak jak jest: ‘zal.’.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Filologii Polskiej – prośba o wyrażenie zgody na to, by dr I. Gawrońska-Meller przeprowadziła egzamin z przedmiotu ‘literatura polska od średniowiecza do oświecenia’.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został zaakceptowany przy 2 głosach się wstrzymujących.

Ad 4.Urlopy naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

a. Prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk z Instytutu Filologii Polskiej – prośba o udzielenie rocznego urlopu naukowego w terminie od 30.09.2013 r. do 29.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW udzieliła urlopu.

b. Prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – prośba o udzielenie urlopu naukowego w semestrze zimowym w roku akademickim 2013/2014.–

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW udzieliła urlopu.

c. Dr Marta Grzechnik z Katedry Skandynawistyki – prośba o udzielenie bezpłatnego urlopu naukowego w terminie od 01.10.2013 r. do 31.01.2014 r. w związku z udziałem w programie naukowym Balic Bordelands. W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW udzieliła urlopu.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Józefowi Grabarkowi, prof. UG, z katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. A. Kątny, przewodniczący Komisji. Stwierdziła ona, że przedłożona dokumentacja spełnia wymogi formalne i merytoryczne. To uzasadnia wszczęcie procedury i wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 4 – przeciwi, 3 się wstrzymało.

RW zdecydowała o wszczęciu procedury.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Stanisław Prędoła z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Zdzisław Wawrzyniak z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Danucie Dąbrowskiej z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. Jan Ciechowicz, przewodniczący Komisji. Uznała ona, że należy wszcząć procedurę i zaproponowała kandydatury recenzentów.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Jarosław Ławski z Uniwersytetu w Białymstoku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyżkiewicz-Maksimow z Katedry Sławistyki.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. H. Wątróbska, przewodnicząca Komisji. Ponieważ wszyscy recenzenci pozytywnie wypowiedzieli się i o rozprawie habilitantki, i o jej dorobku, członkowie Komisji wystąpili o dopuszczenie dr Reginy Wyżkiewicz-Maksimow do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium.

Ad 8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubortowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski – przewodniczący

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Stefan Chwin

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad9. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz – przewodnicząca

prof. dr hab. Stefan Chwin

prof. dr hab. Michał Mrozowicki

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad. 10. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora Pani prof. UG, dr hab. Grażynie Tomaszewskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. dr hab. Stefan Chwin.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad11. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Edward Łuczyński – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 0 – przeciw, 1 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 12. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. dr hab. Zofia Głombiowska

prof. dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 13. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora drowi hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Mirosław Ossowski

prof. dr hab. Michał Mrozowicki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 14. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej Dąbrowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Szeżeński – przewodnicząca

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Franciszek Apanowicz

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad 15. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Mirosław Ossowski – przewodniczący

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Marion Brandt

prof. dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 16. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 17. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 18. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Anna Marchewka

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

Ad 19. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca

dr hab. Aneta Lewińska

prof. UG, dr hab. Izabela Kępa

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 20. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Mirosław Ossowski – przewodniczący

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Marion Brandt

prof. dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 21. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Po zakończeniu procedowania wyższego punktu dr K. Świerk, kierowniczka dziekanatu, poinformowała przewodniczących powołanych właśnie komisji profesorskich i doktorskich, że w ciągu tygodnia przekaze im pełną dokumentację do każdego z wniosków. Poprosiła, by przewodniczący zawiadomili ją do końca czerwca, czy wnioski komisji zostaną przedstawione podczas lipcowego posiedzenia RW, czy podczas wrześniowego. Najlepiej jednak poddać procedowaniu w lipcu jak największą liczbę wniosków, by nie opóźnić prac nad nimi.

Prof. T. Swoboda wezwał do przywrócenia praktyki wcześniejszego rozsyłania członkom RW wniosków komisji profesorskich i habilitacyjnych. Nie musiałyby być wówczas w całości odczytywane podczas posiedzeń. Dr K. Świerk odpowiedziała, że takie rozwiązanie – oczywiście bardzo pożądane – jest uzależnione od wcześniejszego dostarczenia tych wniosków przez przewodniczących komisji.

Ad 22. Sprawy doktorskie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

22. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) Mgr Agata Brzóska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący

2. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

6. dr hab. Maria Sibińska.

7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

b) Mgr Katarzyna Laskowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Michał Błażejowski
4. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
6. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c) Mgr Katarzyna Kręglewska-Powązka (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d) Mgr Magdalena Zegarlińska (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e) Mgr Małgorzata Major (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

f) Mgr Mariusz Wirski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

g) Mgr Paulina Ryterska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

1. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak
3. prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

h) Mgr Magdalena Turzyńska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)

1. prof. UG dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
3. prof. dr hab. Zofia Głombiowska
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
6. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

i) Mgr Aleksandra Walkowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)

1. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
3. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak
4. prof. dr hab. Zofia Głombiowska
5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
6. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

j) Mgr Anna Mackiewicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk)

1. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
3. prof. dr hab. Andrzej Kątny
4. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

k) Mgr Jakub Solecki (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski)

1. prof. UG, dr hab. Zenon Lica - przewodniczący
2. dr hab. Ewa Czaplewska
3. prof. dr hab. Edward Łuczyński
4. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
5. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

l) Mgr Ekaterina Zagrobelna (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. dr hab. Edward Łuczyński
7. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

l) Mgr Aldona Richert (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga)

1. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński.
5. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

m) Mgr Małgorzata Kaszak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska)

1. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący
2. dr hab. Ewa Czaplewska
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
5. dr hab. Aneta Lewińska
6. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk
7. prof. UG, dr. hab. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

n) Mgr Ewa Orłowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
5. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
7. prof. UG, dr. hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

o) Mgr Mariusz Hybiak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

p) Mgr Iga Smoleńska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
7. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

q) Mgr Agata Kalińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

r) Mgr Joanna Świgoń (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

s) Mgr Agata Marcinkowska-Wajner (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak)

1. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim – przewodnicząca

2. prof. dr hab. Jerzy Limon

3. prof. dr hab. David Malcolm

4. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka

5. dr hab. Maria Sibińska

6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

t) Mgr Magdalena Szenrok (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak)

1. prof. dr hab. Mirosław Ossowski – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak

4. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

6. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

u) Mgr Beata Sadowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

4. dr hab. Aneta Lewińska

5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

6. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

w) Mgr Agnieszka Kerlin (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

1. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda – przewodniczący

2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

4. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki

5. dr hab. Aneta Lewińska

6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

7. dr hab. Maria Sibińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

x) Mgr Kamila Goryszewska-Michalak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący

2. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk

3. prof. dr hab. Jerzy Limon

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

6. dr hab. Maria Sibińska

7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

y) Mgr Wioleta Komar (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki

3. prof. dr hab. Jerzy Limon

4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda
7. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

z) Mgr Marta Godlewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski)

1. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Izabela Kępa
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
7. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

ż) Mgr Małgorzata Antuszczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

1. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

22. 2. Zmiana lub uzupełnienie składu komisji doktorskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

a) Mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

— w miejsce prof. Ewy Nawrockiej – prof. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz)

— w miejsce prof. Jerzego Tredera – dr hab. Aneta Lewińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska)

— w miejsce prof. B. Matuszczyk – prof. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

22. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego.

W zakresie językoznawstwa:

a) mgr Izabela Berger (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Nazwy barw w argentyńskiej odmianie języka hiszpańskiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody badań słownictwa barw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Renata Grabarska (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Nazwy barw w kubańskiej odmianie języka hiszpańskiego: badania korpusowe.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody badań słownictwa barw.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Sławomir Kułacz (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Quality Assessment in Tourism Translation. A case study of The Trail of the Eastern Front of the First World War in the Provinces of Podkarpacie and Małopolska (Ocena jakości w przekładzie turystycznym. Studium przypadku Szlaku Frontu Wschodniego I wojny światowej w województwie podkarpackim i małopolskim).* Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria przekładu od 1950 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

- d)** Mgr Miłoslawa Kosmulska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Charakterystyka idiolektu Lecha Bądkowskiego*.
Zakres egzaminu kierunkowego: stylistyka.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- e)** Mgr Emilia Parasiak (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Komunikacja alternatywna w terapii osób z neurologicznymi zaburzeniami mowy*.
Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia mowy.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- f)** Mgr Anna Iwanowska (promotor: prof. UG, dr hab. Zenon Lica); tytuł: *Dowcip językowy w tekstach polskiego kabaretu z lat 2000-2013*.
Zakres egzaminu kierunkowego: teorie komizmu językowego.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- g)** Mgr Zuzanna Kalicka-Karpowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Problemy słowotwórcze użytkowników języka polskiego na podstawie materiałów z internetowych poradni językowych*.
Zakres egzaminu kierunkowego: słowotwórstwo współczesnego języka polskiego.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- h)** Mgr Katarzyna Kempa (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Neologizmy w XX-wiecznej poezji dla dzieci (na przykładzie wybranych autorów)*.
Zakres egzaminu kierunkowego: innowacje w systemie językowym i w tekstach.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- i)** Mgr Katarzyna Buczek (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski); tytuł: *Logopedyczne aspekty przerostu migdałka gardłowego*.
Zakres egzaminu kierunkowego: fonetyka i fonologia języka polskiego.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- j)** Mgr Beata Siebert (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski); tytuł: *Zjawisko nosowania u osób z bezdechem sennym*.
Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia mowy.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- k)** Mgr Agata Mioduszewska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Personifikacja w przekładzie – techniki i metody tłumaczeniowe stosowane w przekładzie wybranych książek autorstwa Terry'ego Pratchetta na język polski*.
Zakres egzaminu kierunkowego: teoria metafory w semantyce i pragmatyce językowej.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- l)** Mgr Kamila Piskunowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk); tytuł: *Językowy obraz wartości w „Świętokrzyskich kazaniach radiowych” (1980-2012)*.
Zakres egzaminu kierunkowego: wartościowanie w języku.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- l)** Mgr Beata Byczkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk); tytuł: *„Nie przyszedłem pana nawracać...” Perswazja we współczesnym dyskursie kaznodziejskim*.
Zakres egzaminu kierunkowego: problemy perswazji językowej.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- m)** Mgr Natalia Czarnowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk); tytuł: *Exposé jako forma dyskursu politycznego. Pragmatyczno-semantyczna analiza exposé polskich premierów 1989–2011*.
Zakres egzaminu kierunkowego: dyskurs polityczny.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.
- n)** Mgr Marta Jankowska (promotor: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk); tytuł: *Spór o życie. Dyskurs etyczny w nowych mediach na przykładzie blogów*.
Zakres egzaminu kierunkowego: problemy komunikacji językowej.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

o) Mgr Arkadiusz Janczyło (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Subscribing to and/or Contesting Narratives In Translation as a Transcultural Memory Factor (Promowanie lub/i kontestowanie narracji w przekładzie jako czynnik pamięci transkulturowej)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teorie przekładu po 1950 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

p) Mgr Katarzyna Kodeniec (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *New Polish Poetry in English Translation – Reception of Polish Poetry Written after 1989 (Najnowsza poezja polska w przekładzie na język angielski – problematyka poezji polskiej napisanej po roku 1989)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teorie przekładu po 1950 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

r) Mgr Beata Kowalewska (promotor: prof. UG, dr hab. Olga Sokółowska); tytuł: *Developing Interactional Competences in the Process of Teaching and Learning a Second Language (Rozwijanie kompetencji interakcyjnej w procesie nauczania i uczenia się drugiego języka)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

W zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Joanna Pasternak (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak); tytuł: *Poetic landscapes in Anita Desai's fiction (Poetyckie pejzaże w prozie narracyjnej Anity Desai)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: postkolonialna i transkulturowa powieść indyjska w języku angielskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Paulina Biczowska (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo); tytuł: „Świat osobny” – przestrzeń i bohater w prozie Piotra Wojciechowskiego.

Zakres egzaminu kierunkowego: polska proza w latach 1956-1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Karolina Rutecka (promotor: prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka); tytuł: *Podróże Andrieja Bielego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura symbolizmu rosyjskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Agnieszka Kołwzan (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo); tytuł: *Poetyckie doświadczenie miłości w utworach Zbigniewa Jankowskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska 1956-1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Anna Urbanowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo); tytuł: *Narodziny pisarza. Twórczość Jana Józefa Szczepańskiego w latach 1946-1953*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura i polityka w Polsce w latach 1944-1956.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Agata Lubowicka (promotor: dr hab. Maria Sibińska); tytuł: *W sercu Ultima Thule. Ambiwalencja przedstawienia Grenlandii Północnej i Inghuit w dwóch pierwszych relacjach z ekspedycji polarnika Knuda Rasmussena – perspektywa postkolonialna*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura duńska od połowy XIX do połowy XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Karolina Drozdowska (promotor: dr hab. Maria Sibińska); tytuł: *Jens Bjørneboes episke teater (Teatr epicki Jensa Bjørneboe)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku norweskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: dramat skandynawski XX wieku w kontekście europejskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Sean Moran (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Women and Suffrage in the Career and Writing of Cicely Hamilton and Selected Contemporaries 1895-1918 (Kobiety a ruch walki o prawa wyborcze na tle kariery twórczej i pisarstwa Cicely Hamilton i współczesnych jej twórców (1895-1918))*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: dramat w Wielkiej Brytanii i Irlandii 1880–1918.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

47 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Miłosz Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *The Ordinary and the Short Story. The Short Fiction of T.F. Powys and V.S. Pritchett (Opowiadanie codzienności. Krótka proza T.F. Powysa i V.S. Pritchetta)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: opowiadania brytyjskie 1920–1990.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

j) Mgr Marta Aleksandrowicz-Wojtyna (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Negotiations with Feminism in Nadine Gordimer's Short Fiction (Dyskusje z feminizmem w opowiadaniach Nadine Gordimer)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza kobieca w Afryce południowej od 1945 r. do dzisiaj.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

k) Mgr Bartosz Lutostański (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Gombrowicz/Beckett – Beckett/Gombrowicz. A Comparative Study of the Fiction (Gombrowicz/Beckett – Beckett/Gombrowicz. Studium porównawcze prozy narracyjnej)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza eksperymentalna w Polsce i na Wyspach Brytyjskich 1934-1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Anna Piotrowska-Mastalerz (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Redefiniowanie kobiecości. Główne kierunki przemian mody kobiecej w XX wieku*.

Zakres egzaminu kierunkowego: moda w czasach PRL.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

22. 4. Korekta tytułu pracy:

a) mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska): *Rola e-learningu w edukacji polonistycznej*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przegłosowała wniosek.

b) Mgr Grażyna Świętochowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak):

„Czechosłowacka nowa fala” jako forma filmowego modernizmu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

22. 5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Katarzyna Dunaj-Dziecielska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Twórczość literacka Zofii Niedźwiedzkiej (pseudonim Bohowityn) – wybrane problemy*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UMK, dr hab. Hanna Ratuszna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

—Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska), tytuł: *Rola e-learningu w edukacji polonistycznej*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Michał Błażejowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Aniela Książek-Szczepanik.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska), tytuł: *Czynniki wpływające na czytelność tekstów obcojęzycznych (na przykładzie rosyjskich tekstów dydaktycznych)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— dr hab. Antoni Paliński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Marian Szczodrowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Joanna Bórkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maciej Michalski); tytuł: *Między negacją a negocjacją. Strategia agonu w pismach Karola Ludwika Konińskiego*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— dr hab. Adam Fitas (KUL).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Andrzej Zawadzki (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

e) Mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz); tytuł: *Struktura tekstu prawnego na przykładzie kodeksu karnego*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Radosław Pawelec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. USz, dr hab. Łukasz Pohl.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

f) Mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł: *Sacrum w poezji księdza Janusza Stanisława Pasierba*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UKSW, dr hab. Wojciech Kudyba.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Tadeusz Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

f) Mgr Małgorzata Piekarska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk); tytuł: *Diepolnisch-deutschen Sprachkontakte im Grenzgebietam Beispiel der deutschen Minderheit in Gdańsk (Polsko-niemieckie kontakty językowe na przykładzie gdańskiej mniejszości niemieckiej)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Józef Grabarek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UO, dr hab. Maria Lasatowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

g) Mgr Piotr Doroszewski (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin w powieściach o polskim średniowieczu.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Urszula Kęsikowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

22. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Kreacje Grzegorza Jarzyny i Krzysztofa Warlikowskiego w TR Warszawa w latach 1999-2007: przedstawienia, wizerunki artystów, formuła teatru.*

Obrona doktorska: 20 czerwca 2013 r. godz. 9.00 w sali 3.61.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

b) Mgr Robert Kowalski (promotor: prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak); tytuł: *Der Kleistsche Begriff der Marionette als Erläuterungsmodus der literarischen Weltauffassung im Schaffen von Albert Drach (Pojęcie marionetki Kleista jako możliwość objaśnienia światopoglądu literackiego w twórczości Alberta Dracha).*

Obrona doktorska: 25 czerwca 2013 r. godz. 10.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

c) Mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Między tradycją a nowoczesnością – świat spraw kobiecych w utworach literackich i publicystycznych Natalii Krzyżanowskiej.*

Obrona doktorska: 27 czerwca 2013 r. godz. 12.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

d) Mgr Ewa Leszczyńska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Fremdverstehensfördernde Potentiale literarischer Texte im DaF- Unterricht für Fortgeschrittene (Konstyutywny potencjał rozumienia obcości tekstów literackich na zajęciach języka niemieckiego jako obcego na poziomie zaawansowanym)*

Obrona doktorska: 20 czerwca 2013 r. godz. 13.00 w sali 1.48

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

e) Mgr Ewa Stawczyk (promotor: prof. UAM, dr hab. Magdalena Koch); tytuł: *Z imaginarium fantastyki. Liryczno-oniryczny model serbskiej prozy współczesnej.*

Obrona doktorska: 2 lipca 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do obrony doktorskiej.

8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

a) Mgr Ida Marciniak (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Nazwy własne w opowiadaniach Andrzeja Sapkowskiego i ich przekład na język rosyjski. Dialog kultur.*

Przewodnicząca komisji: prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin i ich funkcje w XX-wiecznych powieściach kaszubskich.*

Przewodnicząca komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

22. 9. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Anna Dobiegała (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: *Pamięć traumy i trauma pamięci. Zapis doświadczenia Holocaustu w twórczości Hanny Krall.*

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Elżbieta Żukowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Religia dawnych Słowian we współczesnej polskiej prozie fantasy.*

Przewodniczący komisji: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

22. 10. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin i ich funkcje w XX-wiecznych powieściach kaszubskich.*

Przewodnicząca komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyróżniła rozprawę doktorską.

Ad 23. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Wskutek długotrwałej choroby prowadzącego na II roku studiów przedmiot ‘zarządzanie’ zostanie on dokończony w semestrze zimowym roku akademickiego 2013–2014.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę na to powtórzenie.

Ad 24. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

Zostały zgłoszone trzy pracownie:

1. dr Liliana Kalita, Pracownia Badań Kulturowych nad Najnowszą Literaturą Rosyjską;

2. dr Katarzyna Wojan, Pracownia Języka Fińskiego;

3. prof. Wojciech Kubiński, Pracownia Hermeneutyki Przekładu.

RW zaakceptowała wiadomość o powstaniu tych pracowni.

Ad 25. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9 maja 2013 r.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 64 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę na przyjęcie protokołu.

Ad 26. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dr K. Świerk przypomniała o ważnych wydarzeniach:

15.06.2013 r. – Święto Wydziału Filologicznego (po uroczystej akademii odbędzie się piknik);

11.07.2013 r. – bardzo ważne i obfite we wnioski posiedzenie Rady Wydziału.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. S. Rosiek, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
11 lipca 2013 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał przybyłych. Po rozpoczęciu posiedzenia dziekan przeczytał list Jego Magnificencji Rektora prof. Bernarda Lammka skierowany do prof. Ireny Kadulskiej. Jego Magnificencja dziękuje w nim Pani Profesor za długoletnią pracę i wkład w rozwój szkolnictwa wyższego na Wybrzeżu Gdańskim, a szczególnie w rozwój Uniwersytetu Gdańskiego. Członkowie RW przyjęli treść list Jego Magnificencji oklaskami na stojąco. Prof. Irena Kadulska podziękowała Rektorowi i obecnym.

Następnie dziekan przeszedł do przyjęcia porządku posiedzenia. Ponieważ nikt nie zgłosił do projektu tego porządku żadnych uwag i poprawek, odbyło się głosowanie.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat stanu prac nad platformą czasopism naukowych Wydziału Filologicznego.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
5. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Tomaszewskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
8. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
9. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.
10. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
11. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej-Dąbrowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
12. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Stanisławowi Rośkowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
13. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej.
14. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej.
15. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
16. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.
17. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej.
18. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
19. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego Pani dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.
20. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Gillesa Quentela z Instytutu Filologii Romańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
21. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Sylwii Firyn z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
22. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskiej Kryszyk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.
23. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Kubińskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

24. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śładkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.
25. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Lucyny Wardy-Radys z Instytutu Filologii Polskiej.
26. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej.
27. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Mariusza Kraski z Instytutu Filologii Polskiej.
28. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej.
29. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
30. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Joanny Puzyny-Chojki z Instytutu Filologii Polskiej.
31. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Hanny Dymel-Trzebiatowskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
32. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dr Joanny Kuć z Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
33. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
34. Sprawy doktorskie.
35. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
36. Pracownie i zespoły badawcze.
37. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 6.06.2013 r.
38. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Informację na temat stanu prac nad platformą czasopism naukowych Wydziału Filologicznego przedstawili dziekan, prof. Stanisław Rosiek oraz pani Dorota Pokora. Te prace są średnio zaawansowane. Platforma o nazwie „Czasopisma Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego” ma już swój serwer. W tej chwili jest przygotowanych do edytowania 13 czasopism, ale na razie nie ma do nich dostępu. Następną informacją stanie przygotowań zostanie przedstawiona Wysokiej Radzie podczas pierwszego wrześniowego posiedzenia.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. Stefan Chwin – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na zasadzie mianowania od 1.10.2013 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

b. Prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na zasadzie mianowania od 1.10.2013 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

c. Dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

d. Prof. Wu Lan – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej (Pracownia Sinologii) na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

e. Mgr Fu Haifeng – zatrudnienie na stanowisku lektora języka chińskiego w Instytucie Filologii Polskiej (Pracownia Sinologii) na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

f. mgr Bi Wei – zatrudnienie na stanowisku lektora języka chińskiego w Instytucie Filologii Polskiej (Pracownia Sinologii) na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

g. Mgr Marta Kaźmierczak – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 17.09.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW podjęła decyzję o zatrudnieniu.

Prof. K. Ziemia zapytała, czy decyzja o zatrudnieniu pracowników Pracowni Sinologii była konsultowana z dyrekcją IFP. Dyrektor IFP, prof. B. Oleksowicz, potwierdził, że była. Prof. I. Kadulka zaś dodała, że prof. Wu-Lan współpracuje z IFP już od pewnego czasu. Np. wzięła udział w konferencji poświęconej Józefowi Wybickiemu i przygotowała 40-stronnicowy referat, w którym porównała hymny chiński i polski.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Dziewkan, prof. I. Kępka rozpoczęła od zapytania, czy Wysoka Rada wyrazi zgodę na poddanie wszystkich wniosków dotyczących zmian w siatkach studiów jednemu jawnemu głosowaniu. Obecni zgodzili się na taki sposób procedowania.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o zmianę nazwy przedmiotu prowadzonego na I roku studiów stacjonarnych II stopnia na filologii angielskiej. Obecna nazwa: ‘socjolingwistyka – odmiany angielszczyzny’, proponowana nazwa: ‘socjolingwistyka’.

Katedra Filologii Klasycznej – prośba o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w planach studiów od roku akademickiego 2013/14:

1. studia I stopnia, PRZEDMIOTY OBLIGATORYJNE GRUPY A I B

– ‘ćwiczenia z języka greckiego z gramatyką opisową’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 1. i 3. oraz z oceną po sem. 2., 4. i 6. – ma być zal. z oceną po sem. 1., 2., 3., 4. i 6.);

– ‘ćwiczenia z języka łacińskiego z gramatyką opisową’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 1., 3. i 5. oraz z oceną po sem. 2. i 6. – ma być zal. z oceną po sem. 1., 2., 3., 5. i 6.);

– ‘język włoski’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 3. i 5. oraz z oceną po 4. – ma być zal. z oceną po sem. 3., 4. i 5.);

– ‘historia sztuki starożytnej Grecji i Rzymu w zarysie’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 3. oraz z oceną po 4. – ma być zal. z oceną po sem. 3. i 4.);

– ‘translatorium greckie’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 5. oraz z oceną po sem. 6. – ma być zal. z oceną po sem 5. i 6.);

– ‘translatorium łacińskie’ - (obecnie zal. bez oceny po sem. 5. oraz z oceną po sem. 6. – ma być zal. z oceną po sem 5 i 6);

specjalność: CYWILIZACJA ŚRÓDZIEMNOMORSKA

– ‘geografia basenu Morza Śródziemnego’ – (obecnie zal. na ocenę po sem. 1. zarówno z ćwiczeń jak i z wykładów – ma być zal. z oceną z ćwiczeń oraz zal. bez oceny z wykładów);

2. studia II stopnia, PRZEDMIOTY OBLIGATORYJNE GRUPY A ORAZ OGÓLNOWYDZIAŁOWE

– ‘ćwiczenia stylistyczne z języka łacińskiego’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 1. i 3. oraz z oceną po sem. 2. i 4. – ma być zal. z oceną po sem. 1., 2., 3. i 4.);

– ‘język włoski’ – (obecnie zal. bez oceny po sem. 1. oraz z oceną po sem. 2. – ma być zal. z oceną po sem. 1. i 2.);

– ‘wykład wydziałowy’ lub realizowany na innym kierunku studiów – (obecnie zal. na ocenę po sem. 3. – ma być zal. bez oceny po sem. 3.).

Katedra Kulturoznawstwa – prośba o wyrażenie zgody na zmianę nazw specjalności na I i II stopniu studiów kierunku kulturoznawstwo:

I stopień – ‘nauki o kulturze’ na ‘specjalność multimedialna’.

Katedra Kulturoznawstwa - zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na wprowadzenie zmian w planie studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku kulturoznawstwo: specjalność audiowizualna (w cyklu dydaktycznym 2013/2014 – 2014/2015):

zmiana programu na specjalności audiowizualnej – Katedra Kulturoznawstwa planuje połączyć tę specjalność ze specjalnością wiedza o filmie realizowaną na kierunku filologia polska (studia stacjonarne II stopnia); powodem jest chęć stworzenia atrakcyjniejszej oferty dla studentów zainteresowanych kulturą audiowizualną oraz bliższa współpraca filmoznawców zatrudnionych na Wydziale Filologicznym.

Zmiana ma charakter ściśle techniczny. Studenci filologii polskiej realizują 5 przedmiotów, uczęszczając na zajęcia kulturoznawstwa:

‘metody badania obrazów i przekazów audiowizualnych’

‘krytyka filmowa’

‘kontrkultura i media audiowizualne’

‘współczesna twórczość audiowizualna’

‘film jako źródło historyczne’.

2. Wszystkie przedmioty, na które uczęszczają studenci filologii polskiej, są wykładami.
3. Zmianie ulega jedynie jeden przedmiot – ‘teorie kultury audiowizualnej’ (30 godz.) zostają zamienione na przedmiot ‘krytyka filmowa’ (30 godz.).
4. W siatce kulturoznawstwa zostaną dokonane jedynie drobne zmiany:
‘metody badania obrazów i przekazów audiowizualnych’ – podzielone na 2 semestry, po 15 godz., po 1 ECTS za semestr;
‘teorie kultury audiowizualnej’ zamienione na ‘krytykę filmową’;
‘rozwój sztuki filmowej’ – podzielony na 2 semestry, po 15 godz., 1+3 ECTS
‘społeczna historia kina polskiego’ – zamiana wykładu na ćwiczenia, zmiana punktów ECTS z 3 na 5;
‘kontrkultura i media audiowizualne’ – zamiana z ćwiczenia na wykład, zmiana punktów ECTS z 3 na 2;
‘współczesna twórczość audiowizualna’ – zmiana z ćwiczenia na wykłady;
‘historia nowych mediów’ – zmiana z wykładu na ćwiczenia.

W rezultacie wyżej przedstawionych zmian w siatce specjalności audiowizualnej pozostaje niezmienną liczba punktów ECTS w każdym semestrze oraz ten sam stosunek wykładów do ćwiczeń. Zmiana ta nie wypłynie również na obsady pracowników przewidzianych do prowadzenia zajęć, a nawet – dzięki połączeniu obu programów – przyniesie oszczędności.

Drugi wniosek Katedry Kulturoznawstwa wywołał dyskusję. Prof. Z. Majchrowski uznał, że ten wniosek wprowadzi zmiany nie tylko w siatkach Katedry Kulturoznawstwa, ale w równym stopniu także w siatkach Instytutu Filologii Polskiej. Będzie to oznaczało przejęcie części zajęć IFP przez KK. Ponieważ te zmiany nie były omawiane podczas czerwcowego zebrania pracowników polonistyki, a wymagają one przedyskutowania wewnątrz Instytutu, prof. Majchrowski zgłosił formalny wniosek, by tę sprawę przenieść na wrześniowe posiedzenie RW. Ten formalny wniosek poparli prof. B. Oleksowicz, dyrektor IFP, tudzież prof. K. Ziemia.

Dziewkan, prof. I. Kępka, wyjaśniła, że wniosek o wprowadzenie podobnych zmian w siatkach IFP Wysoka Rada zaakceptowała w czasie czerwcowego posiedzenia, przeto obawa prof. Z. Majchrowskiego nie jest uzasadniona. Ponadto głosowanie musi się odbyć dzisiaj, bo zgodnie z zarządzeniem prorektora ds. nauczania, prof. A. Machnikowskiej, wszystkie zmiany w siatkach muszą być wprowadzone do 15 VII.

Prof. J. Szyłak wskazał, że wniosek KK dotyczy wyłącznie siatek tej jednostki, więc przesunięcie głosowania nad nim oznaczałoby przyzwolenie na ingerowanie jednej jednostki w wewnętrzne sprawy drugiej. Stanowisko prof. J. Szyłaka poparł dziekan, prof. A. Ceynowa.

Dr P. Sitkiewicz, wicedyrektor IFP, tłumaczył, dlaczego obie jednostki postanowiły podjąć współpracę na tym polu. Filmoznawców jest jedynie czterech (w IFP – prof. K. Kornacki i dr P. Sitkiewicz, w KK – prof. J. Szyłak i dr S. Konefał), zatem dzięki połączeniu tak licznie szczupłych sił udało się uruchomić II stopień studiów filmoznawczych i nie utracić studentów, którzy chcieli uzyskać magisteria w tej specjalności. Nie chodzi przeto o wzajemne zabieranie sobie godzin, ale o współdziałanie dla dobra studentów. To rozwiązanie zresztą zostało przedyskutowane w Katedrze Kultury i Sztuki IFP, która prowadzi specjalność filmoznawczą, i odrębnie w KK.

Pochwałę takiego współdziałania wygłosiła prof. Z. Nowożenowa, która opowiedziała o podobnej współpracy: siedmioro studentów roszkownawstwa może dzięki zgodzie polonistyki realizować specjalizację medioznawczą. Konieczność nawiązywania współpracy między jednostkami podkreśliła także prof. E. Graczyk.

Prof. Z. Majchrowski wszelako argumentował, że „metoda pełzających głosowań” – podczas jednego posiedzenia przegłosujemy pierwszy krok, a podczas następnego drugi – zastosowana już w ub. roku przy powoływaniu katedr – tu prowadzi do pozbawiania IFP godzin. Np. zgoda Wysokiej Rady na wpuszczenie zewnętrznej firmy, która będzie prowadziła 30-godzinny filmoznawczy fakultet może spowodować utratę przez IFP 200 godzin, czyli jednego etatu, jeżeli na ten fakultet zapisze się 200 studentów. Dokonuje się zatem proces „podgryzania polonistycznego sera ze wszystkich możliwych stron”.

Na tę rozbieżność poglądów zareagował prof. M. Wilczyński, wzywając, by członkowie RW w tajnym głosowaniu wypowiedzieli swoje zdanie. Dziekan, prof. A. Ceynowa zamknął więc dyskusję i zarządził tajne głosowanie nad drugim wnioskiem Katedry Kulturoznawstwa, podkreślając, że dotyczy ono wyłącznie zmian nazw przedmiotów.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 5 – przeciw, 10 się wstrzymało.

RW dokonała zmian w siatce Katedry Kulturoznawstwa.

Instytut Filologii Romańskiej prosi o wyrażenie zgody na przeprowadzenie w roku akademickim 2013/14 wykładów przez następujące osoby ze stopniem doktora: dr Joanna Drzazgowska, dr Dorota Karwacka-Campo, dr Katarzyna Kotowska, dr Teresa Ścipień oraz dr Gilles Quentel.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o zgodę na wprowadzenie następujących zmian w siatkach studiów I stopnia w cyklu kształcenia od roku akademickiego 2013/14:

likwidacja przedmiotu 'popularyzacja wiedzy o Rosji', 20 godzin ćwiczeń w semestrze czwartym. Cele i efekty kształcenia realizowane będą w ramach istniejącego w siatce projektu 'integracja kultur' – do realizacji w trakcie cyklu studiów;

dodanie uzyskanych 15 godzin do przedmiotu 'gramatyka opisowa języka rosyjskiego' – wykład w semestrze pierwszym;

dodanie uzyskanych 5 godzin do przedmiotu 'czytanie i redagowanie tekstów naukowych' – wykład w semestrze czwartym.

Odwołanie członków Rady Programowej ds. KRK Katedry Kulturoznawstwa (rezygnacja): dr Moniki Białek; dr Heleny Draganik; dr Barbary Forsysiewicz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli rezygnację przy 1 głosie przeciwnym i 1 się wstrzymującym.

Instytut Filologii Polskiej zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na zmianę formy zaliczenia przedmiotu 'wychowanie fizyczne' z zaliczenia z oceną na zaliczenie bez oceny na kierunkach studiów licencjackich stacjonarnych prowadzonych przez Instytut: filologia polska, wiedza o teatrze, etnofilologia kaszubska.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgodny na wprowadzenie od roku akademickiego 2013/14 następujących zmian w siatkach dla kierunków filologia rosyjska i roszjoznawstwo:

filologia rosyjska, studia pierwszego stopnia, stacjonarne:

specjalność nauczycielska: likwidacja przedmiotu 'prawo oświatowe', dodanie uzyskanych 15 godzin do przedmiotu 'metodyka nauczania języków obcych' jako wykład w semestrze 5. (przedmiot zakończony egzaminem po semestrze 5.);

likwidacja przedmiotu 'elementy retoryki i erystyki dla nauczycieli' – podział uzyskanych 30 godzin następująco: wprowadzenie 15 godzin zajęć 'warsztaty metodyczne' (ćwiczenia w semestrze 6.) oraz dodanie pozostałych 15 godzin do przedmiotu 'pedagogika' (wykład w semestrze 4.);

zmiana formy zaliczenia przedmiotów 'psychologia' i 'pedagogika' – po semestrze 3. zaliczenie na ocenę, po semestrze 4. egzamin (punkty ECTS: 2 +2 dla obu przedmiotów);

filologia rosyjska, studia drugiego stopnia, stacjonarne:

zmiana nazwy przedmiotu: 'dyskurs rosyjski' na 'procesy rozwojowe we współczesnym języku rosyjskim';

uzupełnienie nazw przedmiotów: 'percepcja i redagowanie tekstów pisanych' oraz 'rosyjski język potoczny' o frazę: praktyczna nauka (pełne nazwy: 'percepcja i redagowanie tekstów pisanych, praktyczna nauka' oraz 'rosyjski język potoczny, praktyczna nauka');

rosjoznawstwo, studia pierwszego stopnia, stacjonarne:

zwiększenie liczby godzin przedmiotu 'gospodarka rosyjska' na III roku z 15 do 30 (wykład) i przesunięcie zajęć z semestru zimowego do semestru letniego (umożliwi to zorganizowanie wspólnych zajęć dla II i III roku);

zmiana formy zajęć przedmiotu 'marketing międzynarodowy' z ćwiczeń na wykład;

likwidacja 30 godzin ćwiczeń przedmiotu 'historia Europy Wschodniej' i wprowadzenie w to miejsce przedmiotu 'krajoznawstwo' (w wymiarze 30 godzin ćwiczeń i 2 ECTS, egzamin po semestrze 4.).

Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki

I stopień studiów stacjonarnych:

1) zamiast: 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie (artykuły prasowe)' 20 godz. w semestrze 6. – 30 godz. w semestrze 6. za 2 ECTS;

2) zamiast: 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie (architektura i sztuka)' w semestrze 5. i 6. – 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie (teksty użytkowe)' w sem. 5. i 6. po 30 godz. za 4 ECTS;

3) zamiast: 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie (artykuły prasowe)' 20 godz. w sem. 6. – 30 godz. w sem. 6. za 2 ECTS;

4) zamiast: 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie (teksty medyczne)' w sem. 5. i 6. – 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie (teksty użytkowe)' po 30 godz. w sem. 5. i 6. za 4 ECTS;

5) zamiast: 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie tekstów ekonomicznych i prawniczych' oraz 'tłumaczenia niemiecko-polskie i polsko-niemieckie tekstów medycznych' w sem. 5. i 6. – 'wprowadzenie do tłumaczeń specjalistycznych z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki', 30 godz. w sem. 5 i 20 godz. w sem. 6. za 4 ECTS;

6) zamiast: 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie tekstów ekonomicznych' oraz 'tłumaczenia angielsko-polskie i polsko-angielskie tekstów prawniczych' w sem. 5. i 6. – 'wprowadzenie do tłumaczeń specjalistycznych z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski', 30 godz. w sem. 5. i 20 godz. w sem. 6. za 4 ECTS.

II stopień studiów stacjonarnych:

1) wykreślenie przedmiotu: 'lingwistyka tekstu' w sem. 2.;

2) zamiast: 'teoria aktów mowy' w sem. 2. za 4 ECTS – 3 ECTS;

3) zamiast: 'wykład wydziałowy' w sem. 3 – 'wykład wydziałowy' w sem. 2.;

4) zamiast: 'warianty narodowe języka niemieckiego' oraz 'warianty narodowe języka angielskiego' za 4 ECTS – 3 ECTS;

- 5) zamiast: 'aspekty teorii translacji' w sem. 1. za 3 ECTS – 2 ECTS;
- 6) zamiast: 'tłumaczenia pisemne i ustne tekstów użytkowych z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki' (blok 1) oraz (blok 2) w sem. 1., 2., 3. i 4., 105 godz. za 9 ECTS – 'tłumaczenia pisemne i ustne tekstów użytkowych z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki' (blok 1) oraz (blok 2) w sem. 1. i 2. po 30 godz. po 3 ECTS za semestr;
- 7) 'tłumaczenia pisemne i ustne tekstów użytkowych z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski' (blok 1) oraz (blok 2) w sem. 1., 2., 3. i 4., 105 h za 9 ECTS – 'tłumaczenia pisemne i ustne tekstów użytkowych z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski' (blok 1) oraz (blok 2) w sem. 1. i 2. po 30 godz. po 3 ECTS za semestr;
- 8) Wprowadzenie w sem. 3. i 4. nowych przedmiotów do wyboru:
– 'tłumaczenia specjalistyczne z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki (teksty ekonomiczno- prawnicze)' oraz 'tłumaczenia specjalistyczne z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki (teksty medyczne)' – 30 godz. w sem. 3. za 4 ECTS i 15 godz. w sem. 4. za 2 ECTS;
– 'tłumaczenia specjalistyczne z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski (teksty medyczne)' oraz 'tłumaczenia specjalistyczne z języka angielskiego na język polski i z języka polskiego na język angielski (teksty ekonomiczno- prawnicze)' – 30 godz. w sem. 3. za 4 ECTS i 15 godz. w sem. 4. za 2 ECTS;
- 9) zamiast: 'tłumaczenia tekstów literackich z języka niemieckiego na język polski i z j. polskiego na j. niemiecki' w sem. 3. i 4. – 'tłumaczenia z języka niemieckiego na język polski i z języka polskiego na język niemiecki (architektura i sztuka)' po 15 godz. za 2 ECTS w sem. 3. i 4.;
- 10) 'tłumaczenia pisemne i ustne z języka niemieckiego na język angielski i z języka angielskiego na j. niemiecki' – zamiast 4 ECTS w sem. 3. – 3 ECTS oraz zamiast 8 ECTS w sem. 4. – 9 ECTS.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o zmianę siatki zajęć studiów stacjonarnych II stopnia specjalizacji translatorskiej dla studiów rozpoczynających się od roku akad. 2013/2014. Zmiana polega na uzupełnieniu siatki o 210 godzin języka C.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o zmianę siatki zajęć studiów stacjonarnych I stopnia kierunku zarządzanie instytucjami artystycznymi dla studiów rozpoczynających się od roku akad. 2013/2014:

przesunięcie między semestrami przedmiotów:

– 'międzynarodowe instytucje i organizacje kulturalne' z sem. I na sem. IV

– 'sztuka a teatr' z sem. IV na sem. II

– 'wprowadzenie do nauki o filmie' z sem. II na sem. I.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zatwierdzili zmiany w siatkach powyższych jednostek przy jednym głosie przeciwnym i 5 się wstrzymujących.

Ad 4. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandra Ubortowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej. Prowadzenie obrad objął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Przed głosowaniem prof. Z. Majchrowski przedstawił Wysockiej Radzie powody swojej rezygnacji z uczestnictwa w pracy Komisji.

— W miejsce prof. Z. Majchrowskiego – prof. Mirosław Ossowski, który przejmie funkcję przewodniczącego Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 5. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiszki z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

— W miejsce prof. Radosława Grześkowiaka – prof. Bolesław Oleksowicz.,

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało

RW zmieniła skład Komisji.

Wysoka Rada zgodziła się, by nie odczytywać wniosków, które były wcześniej rozesłane, ale od razu przeprowadzać głosowanie.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Graczyk, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Inga Iwasiów z Uniwersytetu Szczecińskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Krystyna Kłosińska z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 5 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Tomaszewskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ewa Jaskóła z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 8. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Krystyna Waszak z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jerzy Treder z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 9. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jerzemu Szyłakowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 4 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Maryla Hopfinger z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Anna Martuszevska z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 3 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 10. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Markowi Wilczyńskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Agnieszka Salska z Wyższej Szkoły Studiów Międzynarodowych w Łodzi.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Tadeusz Sławek z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 11. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Jolancie Kowalewskiej-Dąbrowskiej prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ryszard Tokarski z UMCS w Lublinie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Regina Pawłowska (emerytowany pracownik UG).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 12. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Stanisławowi Rośkowi, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej. Dziekan, prof. S. Rosiek, przekazał prowadzenie obrad nad tym punktem dziekan, dr U. Patockiej-Sigłowy, i opuścił salę.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. Z. Majchrowski, jej przewodniczący. Dorobek naukowo-badawczy, dydaktyczny, organizacyjny, edytorski i wydawniczy prof. S. Rośka z nawiązką czyni zadość wymaganiom stawianym przez ustawę.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska (emerytowany pracownik UG).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Aleksander Nawarecki z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 13. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Agnieszki Haas z Instytutu Filologii Germańskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Marek Zybura z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UAM, dr hab. Katarzyna Kuczyńska-Koschany z UAM-u w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 14. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Marcina Całbeckiego z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Aleksander Fiut z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Stefan Chwin z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 15. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Tomasika z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 2 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UWM, dr hab. Sławomir Buryła z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 16. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Anny Ryś z Katedry Filologii Klasycznej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Lucyna Stankiewicz z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Maria Wichowa z Uniwersytetu Łódzkiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 17. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Badydy z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. US, dr hab. Ewa Sławkowa z Uniwersytetu Śląskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 18. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Pilipowicza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Stefan Kaszyński z UAM w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Andrzej Kopacki z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 19. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał przewodniczący Komisji, prof. E. Jakiel. Komisja wystąpiła o wszczęcie procedury habilitacyjnej i wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW rozpoczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Maria Adamczyk z Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 20. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Gillesa Quentela z Instytutu Filologii Romańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Komisja habilitacyjna do przeprowadzenia procedury habilitacyjnej dra Gillesa Quentela w składzie: prof. dr hab. Elżbieta Wańczak-Wohlfeld – przewodnicząca, prof. UG dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska – sekretarz, prof. dr hab. Piotr Stalmaszczyk, prof. UG, dr hab. Jan Kortas – recenzent, prof. dr hab. Marcela Świątkowska – członek komisji, prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska - Kryszczuk – członek komisji, uznała, że przedstawione przez kandydata prace składające się na osiągnięcie naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, nie mają charakteru wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu tajnym (z wynikiem głosów 1 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się) Komisja podjęła uchwałę, w której wyraża negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych z zakresu językoznawstwa Panu dr Gillesowi Quentelowi.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 5 – za, 44 – przeciw, 11 się wstrzymało.

RW nie podjęła uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

Ad 21. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Sylwii Firyn z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Komisja habilitacyjna do przeprowadzenia procedury habilitacyjnej Pani dr Sylwii Firyn w składzie: prof. UJ, dr hab. Zofia Berdychowksa – przewodnicząca, prof. UG dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – sekretarz, prof. dr hab. Józef Wiktorowicz – recenzent, prof. dr hab. Zofia Kowalik-Kaleta – recenzent, prof. UO, dr hab. Maria Lasatowicz – recenzent, prof. UR, dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz i prof. dr hab. Andrzej Kątny – członkowie, jednogłośnie w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem do Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego o nadanie dr Sylwii Firyn stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie językoznawstwo.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

Ad 22. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskiej-Kryszczuk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

prof. dr hab. Andrzej Kątny

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 23. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Kubińskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Andrzej Kątny – przewodniczący

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Jerzy Limon.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 24. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śladkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – przewodnicząca

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 25. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Lucyny Wardy-Radys z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Zenon Lica – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. UG, dr hab. Stanisław Milewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 26. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Edward Łuczyński – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Izabela Kępka

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 27. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. Mariusza Kraski z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 28. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 29. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

dr hab. Maria Sibińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 30. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Joanny Puzyny-Chojki z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. dr hab. Stefan Chwin

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad 31. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Hanny Dymel-Trzebiatowskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— dr hab. Maria Sibińska z Uniwersytetu Gdańskiego – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki z Uniwersytetu Gdańskiego – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła sekretarza Komisji.

— Prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 32. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Joanny Kuć z Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Edward Łuczyński — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Zenon Lica — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała sekretarza Komisji.

— Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała członka Komisji.

Ad 33. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Andrzej Kątny — recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska — sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała sekretarza.

— Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek — członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła członka Komisji.

Ad 34. Sprawy doktorskie.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

34. 1. Stypendium doktorskie:

mgr Paula Gorszczyńska z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o przyznanie stypendium doktorskiego w terminie od 1.08.2013 r. do 31.01.2014 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyznała stypendium.

34. 2. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Przemysław Zawrotny (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

4. prof. dr hab. David Malcolm

5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Marta Kaźmierczak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jan Kortas)

1. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Nicolas Rougier (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska)

1. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d) Mgr Anna Adamiec (promotor: prof. UG dr hab. G. Tomaszewska)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e) Mgr Bogumiła Kaczmarek (promotor: prof. UG dr hab. G. Tomaszewska)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Edward Jakiel

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

f) Mgr Martyna Jaskulska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Marta Bogdanowicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca

2. dr hab. Ewa Czaplewska

3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica

5. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

g) Mgr Joanna Gilis-Siek (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

5. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

h) Mgr Marlena Lipińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

1. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska – przewodnicząca

2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

7. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

i) Mgr Michał Adamski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

3. dr hab. Zbigniew Kaźmierczak

4. prof. dr hab. David Malcolm

5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

7. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

j) Mgr Katarzyna Rukojć (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. dr hab. David Malcolm
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

k) Mgr Stanisław Kuprianowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jean Ward – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. dr hab. Edward Łuczyński
6. prof. dr hab. David Malcolm
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

l) Mgr Jadwiga Bodzińska-Bobkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda)

1. prof. UG, dr hab. Marek Mosakowski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. dr hab. Michał Mrozowicki
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

l) Mgr Kamil Karaś (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka)

1. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska Sylwestrzak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. dr hab. Maria Sibińska
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

m) Mgr Maja Wojdyło (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim)

1. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska Sylwestrzak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
6. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

n) Mgr Beata Hałas (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka)

1. prof. UG, dr hab. Jean Ward – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim
5. prof. dr hab. Jerzy Limon
6. dr hab. Maria Sibińska

7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

ń Mgr Karolina Piaskowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska)

1. prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz
3. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
4. prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
7. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

o Mgr Martyna Wielewska-Baka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Maciej Michalski)

1. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

p Mgr Agnieszka Warcholak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)

1. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
4. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak
5. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

q Mgr Katarzyna Zmuda-Trzebiatowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)

1. prof. dr hab. Tadeusz Linkner – przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
6. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

r Mgr Aleksandra Gierczyk (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
3. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
4. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
5. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
6. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

s Mgr Marzena Wojciechowska-Orszulak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)

1. dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. dr hab. Maria Sibińska

7. prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

ś) Mgr Przemysław Kołodziej (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

1. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. dr hab. Aneta Lewińska
5. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
6. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

t) Mgr Robert Kozak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)

1. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
5. prof. dr hab. Jerzy Limon
6. prof. dr hab. David Malcolm
7. prof. UG, dr hab. Jean Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

u) Mgr Paweł Żukowski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk)

1. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. dr hab. Aneta Lewińska
4. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
5. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska
6. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
7. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

v) Mgr Wiktoria Kamińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia)

1. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący
2. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

w) Mgr Marta Mierzwicka-Liedtke (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia)

1. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

x) Mgr Svetlana Pavlenko (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia)

1. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
3. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
4. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

y) Mgr Agata Panas (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Ossowski)

1. prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marion Brandt
3. prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak
4. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. dr hab. Maria Sibińska
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

z) Mgr Anna Górecka (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski)

1. prof. UG, dr hab. Halina Popławska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
3. dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

ż) Mgr Piotr Sitkiewicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. dr hab. Stefan Chwin
4. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
5. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
6. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

34. 3. Zmiana składu komisji doktorskiej:

a) Mgr Adam Dobrowolski (promotor: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)

- w miejsce prof. B. Zwolińskiej – prof. Edward Jakiel jako przewodniczący
- w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. Krystyna Turo
- w miejsce prof. M. Błażejewskiego – prof. Jerzy Samp.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Ada Jeziorska (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska)

- w miejsce prof. A. Spagińskiej – prof. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

c) Mgr Anna Bielecka-Mateja (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

- wyłączenie z Komisji prof. Ewy Graczyk, w jej miejsce nie powołuje się dodatkowej osoby.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

d) Mgr Ewa Rutkowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Nowowiejski, UwB)

- w miejsce prof. J. Tredera – prof. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska jako przewodnicząca Komisji
- w miejsce prof. M. Szczodrowskiego nie powołuje się dodatkowej osoby.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

e) Mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

- zmiana przewodniczącego Komisji – w miejsce prof. J. Ciechowicza — prof. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

f) Mgr Małgorzata Piekarska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszńska-Kryszczuk)

- w miejsce przewodniczącego Komisji prof. A. Kątnego – prof. D. Olszewska, która przejęła przewodniczenie Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

34. 4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego

34. 4. A. W zakresie językoznawstwa:

a) mgr Zbigniew Czaja (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *Teaching English Phonetics to Polish Learners across Age and Level Variables (Nauczanie fonetyki języka angielskiego w Polsce w różnych grupach wiekowych i na różnych poziomach nauczania)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Agata Kalińska (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *Courtroom Dramas and the Process of Teaching and Learning English for Specific Purposes (ESP) (Filmy prawnicze a proces nauczania i uczenia się specjalistycznego języka angielskiego)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Ekaterina Zagrobelna (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Nazwy domen internetowych jako szczególny typ onimów (na materiale rosyjskim)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: najnowsze kierunki badań onomastycznych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Marta Godlewska (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Cybulski); tytuł: *Mikrotoponimia gminy Wąsosz. Analiza onomastyczna i socjolingwistyczna*.

Zakres egzaminu kierunkowego: toponomastyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Ewa Orłowska (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *Efekt zwrotny w nauczaniu języka angielskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Joanna Świgoń (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *The category of definiteness as an educational challenge (Kategoria określoności jako wyzwanie edukacyjne)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: zjawiska pragmatyczne w ujęciu glottodydaktycznym.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Aldona Richert (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga); tytuł: *Nazwy własne w przekładzie rosyjskich tekstów publicystycznych na język polski*.

Zakres egzaminu kierunkowego: najnowsze kierunki badań onomastycznych z uwzględnieniem aspektu translatorycznego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Anna Kierchner (promotor: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek); tytuł: *W kręgu kolorów: żółty, niebieski, czerwony w języku polskim i chorwackim. Leksykalno-semantyczne studium komparatywne*.

Zakres egzaminu kierunkowego: semantyka barw w ujęciu konfrontatywnym ze szczególnym uwzględnieniem języków słowiańskich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Jakub Solecki (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski); tytuł: *Błędy w zapisie fonemów samogłoskowych polskich i angielskich popełniane przez uczniów klas trzecich wybranych gimnazjów Trójmiasta*.

Zakres egzaminu kierunkowego: zaburzenia czytania i pisania.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

j) Mgr Anna Prusak (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Food metaphors in Polish, Russian, English and Italian (Metafory związane z jedzeniem w języku polskim, rosyjskim, angielskim i włoskim)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria metafory konceptualnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

34. 4. B. W zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Katarzyna Żelazek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: „*Albo człowiek, albo kobieta*” – *kult kobiecości, poszukiwanie własnej tożsamości i sensu życia w „Dziennikach” Zofii Nałkowskiej*

Zakres egzaminu kierunkowego: polskie pisarki okresu międzywojennego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Anna Głuszek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Tożsamość bohaterki młodopolskiej w wybranych utworach prozatorskich przełomu XIX i XX wieku.*

Zakres egzaminu kierunkowego: erotyka w prozie Młodej Polski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Małgorzata Antusiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska); tytuł: *Tradycja romantyczna a szkoła gimnazjalna. Wokół problemów recepcji.*

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura XIX wieku w nauczaniu ponadpodstawowym po roku 1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Mariusz Wirski (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Fantazje i pragnienia. Autorskie kino Stevena Spielberga.*

Zakres egzaminu kierunkowego: nowe Hollywood (kino amerykańskie głównego nurtu po 1970 roku..

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Małgorzata Major (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Antybohater amerykańskiego serialu w telewizji jakościowej. Perspektywa odbiorcza widza sieciowego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: problemy poetyki odbioru przekazów narracyjnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Katarzyna Laskowska (promotor: prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski); tytuł: *Ta kobieta ma na imię Gdańsk. Przestrzeń w twórczości poetek (Trój)miejskich.*

Zakres egzaminu kierunkowego: twórczość poetek polskich po 1968 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Beata Sadowska (promotor: prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki); tytuł: *Twórczość Elizy Orzeszkowej jako inspiracja dla kina.*

Zakres egzaminu kierunkowego: pisarki polskie drugiej połowy XIX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Aleksandra Walkowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Postać wiedźmy w rosyjskiej i polskiej literaturze współczesnej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: rosyjska literatura fantastyczna II połowy XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Magdalena Turzyńska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Eros i Tanatos w prozie autobiograficznej i epistolarnej Mariny Cwietajewej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: proza autobiograficzna i wspomnieniowa pierwszej fali emigracji rosyjskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

j) Mgr Kamila Goryszewska-Michalak (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Teatr Ochoty Jana i Haliny Machulskich wobec tradycji reductowej (1970-1996).*

Zakres egzaminu kierunkowego: polskie teatry alternatywne (osobne) po II wojnie światowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

k) Mgr Agata Brzóska (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Bruliony teatralne Macieja Prusa. O realizacjach wielokrotnych i „pogrobowych”*.

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesny teatr polskich wobec tradycji romantycznej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Katarzyna Kręglewska-Powązka (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Polskie pamiętniki teatralne. Teoria – historia – teksty*.

Zakres egzaminu kierunkowego: poetyka literatury dokumentu osobistego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Wioleta Komar (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Teatr jednego aktora w inscenizacjach Jerzego Markuszewskiego, Stanisława Miedziewskiego i Mariana Półtoranosa*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teatr małych form – konwencje i zjawiska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

m) Mgr Joanna Bogusławska (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *The Influence of Charles Bukowski's Fiction on Contemporary Popular Culture in the USA (Wpływ prozy Charlesa Bukowskiego na współczesną kulturę popularną USA)*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza amerykańska II połowy XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

n) Mgr Paulina Ryterska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Estetyka i transformacje młodopolskiej groteski u wybranych autorów*.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza Młodej Polski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

o) Mgr Robert Redlicki (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Geneza, obraz i krytyka inteligencji w dziełach Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska 1918-1956.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

p) Mgr Tymoteusz Skiba (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Turo); tytuł: *Literackie homunkulusy w twórczości Brunona Schulza, Stanisława Lema i Philipa K. Dicka*.

Zakres egzaminu kierunkowego: polska literatura fantastyczna XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

q) Mgr Mariusz Hybiak (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Twórczość Romana Polańskiego w świetle współczesnej psychoanalizy*.

Zakres egzaminu kierunkowego: główne kierunki współczesnej myśli filmowej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

r) Mgr Magdalena Zegarlińska (promotor: prof. dr hab. David Malcolm); tytuł: *Lynchland Revisited. Duality as a source of 'the uncanny' in films by David Lynch (Powrót do Lynchlandu. Dwoistość jako źródło niesamowitości w filmach w reżyserii Davida Lyncha)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: film amerykański z lat 1970–2010.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

s) Mgr Agnieszka Kerlin (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: *Proza Olgi Tokarczuk w świetle psychologii Carla Gustawa Junga*.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza polska XXI wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

34. 5. Zmiana zakresu egzaminu kierunkowego:

Mgr Adam Gmyrek (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Ludwika Lorentza koncepcja nauczania języka niemieckiego i jej współczesne implikacje glottodydaktyczne*.

W miejsce: leksyka i gramatyka współczesnego języka niemieckiego — metody nauczania języków obcych

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

34. 6. Przyjęcie pracy, wyznaczenie recenzentów oraz wyznaczenie dodatkowego recenzenta:

a) mgr Adam Gmyrek (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Ludwika Lorentza koncepcja nauczania języka niemieckiego i jej współczesne implikacje glottodydaktyczne*.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Krzysztof Nerlicki (USz).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Daria Szymborska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Ossowski), tytuł: *Günter Grass – pisarz polityczny i moralista*.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. USz, dr hab. Ewelina Kamińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UMK, dr hab. Leszek Żyliński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł: *Sacrum w poezji księdza Janusza Stanisława Pasierba*.

Wyznaczenie dodatkowego recenzenta:

— prof. dr hab. Urszula Kęsikowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

34. 7. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) Mgr Piotr Doroszewski (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Nazwy roślin w powieściach o polskim średniowieczu*.

Obrona doktorska: 22 lipca 2013 r. godz. 10.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

b) Mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska): *Rola e-learningu w edukacji polonistycznej*.

Obrona doktorska: 22 lipca 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

c) Mgr Anna Bielecka-Mateja (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Powieść na scenie. Adaptacje prozy powieściowej Witolda Gombrowicza w teatrze polskim*.

Obrona doktorska: 11 września 2013 r. godz. 13.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

d) Mgr Małgorzata Piekarska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk); tytuł: *Die polnisch-deutschen Sprachkontakte im Grenzgebiet am Beispiel der deutschen Minderheit in Gdańsk (Polsko-niemieckie kontakty językowe na przykładzie gdańskiej mniejszości niemieckiej)*.

Obrona doktorska: 12 września 2013 r. godz. 9.30 w sali 4.3.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

34. 8. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych.

34. 8. A. W zakresie językoznawstwa:

mgr Ewa Leszczyńska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Fremdverstehensfördernde Potential literarischer Texte im DaF-Unterricht für Fortgeschrittene (Konstytutywny potencjał rozumienia obcości tekstów literackich na zajęciach języka niemieckiego jako obcego na poziomie zaawansowanym)*

Przewodnicząca Komisji: prof. D. Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

34. 8. B. W zakresie literaturoznawstwa:

a) Mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Kreacje Grzegorza Jarzyny i Krzysztofa Warlikowskiego w TR Warszawa w latach 1999-2007: przedstawienia, wizerunki artystów, formuła teatru*.

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

b) Mgr Robert Kowalski (promotor: prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak); tytuł: *Der Kleistsche Begriff der Marionette als Erläuterungsmodus der literarischen Weltauffassung im Schaffen von Albert Drach (Pojęcie marionetki Kleista jako możliwość objaśnienia światopoglądu literackiego w twórczości Alberta Dracha)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. M. Brandt.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

c) Mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Między tradycją a nowoczesnością – świat spraw kobiecych w utworach literackich i publicystycznych Natalii Krzyżanowskiej*.

Przewodniczący Komisji: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

d) Mgr Ewa Stawczyk (promotor: prof. dr hab. Magdalena Koch); tytuł: *Z imaginarium fantastyki. Liryczno-oniryczny model serbskiej prozy współczesnej*.

Przewodniczący Komisji: prof. J. Ciechowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

34. 9. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Między tradycją a nowoczesnością – świat spraw kobiecych w utworach literackich i publicystycznych Natalii Krzyżanowskiej*.

Przewodniczący komisji: prof. B. Oleksowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

10. Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktoranta:

mgr Tomasz Albecki (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Budowanie literackiego imperium na przykładzie twórczości Stephena Kinga*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zamknęła przewód doktorski.

Ad 35. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Zmiana składu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na filologiczne studia doktoranckie:

— prof. B. Matuszczyk zostanie zastąpiona przez prof. J. Kowalewską-Dąbrowską.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

Dziekan, prof. S. Rosiek, po głosowaniu omówił działanie FSD w nadchodzącym roku akademickim. Do 1 IX należy zgłaszać gotowość prowadzenie seminarium otwartego. Takich propozycji powinno być około 20, aby mogło się uformować 14 – 15 seminariów.

Trzeba także zaprosić 14 osób – po siedmiu językoznawców i literaturoznawców – do wygłoszenia wykładów mistrzowskich. Dobrze by było, aby propozycje, kogo zaprosić, zostały zgłoszone w ciągu najbliższych dni.

Ad 36. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

Zgłoszono powstanie trzech nowych jednostek:

dr Tomasz Wiśniewski, Zespół Badań nad Twórczością Samuela Becketta;

prof. Anna Marchewka, Pracownia Badań nad Grecką Prozą Historyczną;

dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk, Pracownia Literatury Etnogenetycznej.

RW przyjęła powstanie tych jednostek do akceptującej wiadomości.

Pani Joanna Oleszek zaapelowała, by posiedzenia 30 nowo powołanych komisji doktorskich odbyły się wcześniej niż w tygodniu poprzedzającym następane posiedzenie RW po to, by można było przygotować wszystkie wnioski do przedłożenia w czasie obrad. Z kolei dr K. Świerk poprosiła wszystkich przewodniczących komisji profesorskich i habilitacyjnych o przekazanie dokumentacji do dziekanatu – jeżeli ktoś jeszcze tego nie zrobił – by można było ją przesłać jeszcze w lipcu do CKdsTiSN. Przewodniczący nowo powołanych komisji otrzymają dokumentację jutro, tzn. 12 VII.

Ad 37. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 6 czerwca 2013 r.

Skład RW 119 osób, w tym 85 pracowników samodzielnych; obecnych 81 osób, w tym 73 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został przyjęty przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 38. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan prof. A. Ceynowa podał termin najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady:

12.09.2013 r. – posiedzenie Rady Wydziału godz.11.30

12.09.2013 r. – kolokwium habilitacyjne dr Małgorzaty Jarmułowicz godz.14.30.

Po podaniu powyższej informacji dziekan życzył obecnym udanego wypoczynku i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
12 września 2013 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie, powitał zebranych, a następnie przedstawił Wysokiej Radzie szereg książek:

Michael Edwards, *Ruchomy brzeg*, tłum. Monika Szuba, Wydawnictwo Maski, 2013.

A between. Almamach for the Year 2013, editor Tomasz Wiśniewski, co-editors David Malcolm, Żaneta Nalewajk, Monika Szuba, Wydawnictwo Maski, Gdańsk 2013.

Poeci współcześni, poeci przeszłości, pod red. Moniki Szuby i Tomasza Wiśniewskiego, Wyd. UG. Gdańsk 2013.

Poets of the Past. Poets of the Present, edit by Monika Szuba i Tomasz Wiśniewski, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Beyond Philology, editors Danuta Stanulewicz and Joanna Burzyńska-Sylwestrzak, t. 8., Gdańsk 2011; t. 9., Gdańsk 2012, Wyd. UG.

Katarzyna Kaczorowska-Bray, *Wyrażenia przyimkowe w mowie dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lekkim*, Harmonia Universalis, Gdańsk 2013.

Językowy, literacki i kulturowy obraz Pomorza, pod red. Zenona Licy i Małgorzaty Klinkosz, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Między językami, kulturami i literaturami. Polska literatura emigracyjna w Berlinie i Sztokholmie w 1981 r., pod red. Ewy Teodorowicz-Helmann i Janiny Gesche przy współpracy Marion Brandt, Stocholms Universitet 2013.

Hipokrates, *Aforyzmy* (wydanie dwujęzyczne), przeł. i oprac. Krzysztof Głombiowski, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Krystyna Szczeniak, *Świat roślin, świat ludzi na pograniczu wschodniej i zachodniej Słowiańszczyzny*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Żanna Sładkiewicz, *Politiczeskij felieton w swiecie teorii reczewowo wozdiejstwa*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Grabowo, pod red. Remigiusza Karpińskiego.

Śnienie i życie. Wybór pism Nerval, przeł Ryszard Engelking i Tomasz Swoboda.

Déformer le réel, Cahiers ERTA, numéro 3, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk, *Danzinger Umgangssprache und ihre Spezifik*, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Main 2013.

Po przedstawieniu powyższych pozycji dziekan zwrócił się do Wysokiej Rady, by poparła prośbę Polskiego Związku Esperantystów o wpisanie języka esperanto na listę niematerialnego dziedzictwa kulturowego ludzkości.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW postanowiono poprzeć prośbę PZE przy jednym głósie się wstrzymującym.

Po głosowaniu dziekan omówił wyniki rekrutacji na nowy rok akademicki. Najbardziej popularnymi kierunkami proponowanymi przez UG były:

1. kryminologia – 43,9 kandydata na miejsce
2. bezpieczeństwo narodowe – 10,92
3. sinologia – 10,64
4. psychologia – 10,58
5. iberystyka – 9,62
6. zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność menadżerska – 9,58
7. skandynawistyka – 7,74
8. filologia angielska – 7,68
9. psychologia, specjalność neurobiopsychologia – 6,84
10. biotechnologia – 5,77
11. amerykanistyka – 4,78
12. finanse i rachunkowość – 4,62
13. pedagogika resocjalizacyjna – 4,18
14. dziennikarstwo i komunikacja społeczna – 4,12
15. zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność sceniczno-menadżerska – 4,0.

Wśród tej piętnastki siedem kierunków jest z naszego Wydziału.

Gdy się jednak popatrzy na wstępne dane kończącej się rekrutacji, okaże się, że mimo powyższego wyniku niż demograficzny i do nas dotarł. Dość dobrze jest, co prawda, ze zgłoszeniami na I stopień studiów. Tutaj przodują sinologia i iberystyka, a dalej plasują się zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność menadżerska, skandynawistyka, filologia angielska, amerykanistyka, zarządzanie instytucjami artystycznymi,

specjalność sceniczno-menadżerska, lingwistyka stosowana, logopedia tudzież filologie rosyjska i polska. Część jednak naszych kierunków ma mniejszą liczbę kandydatów niż liczba miejsc, np. kulturoznawstwo 0,94 kandydata, filologia klasyczna 0,76 a etnofilologia kaszubska 0,36 (więc prawie na pewno nie zostanie otwarta).

Bardzo źle jest natomiast ze zgłoszeniami na II stopień studiów stacjonarnych, a na II stopień studiów zaocznych – wręcz tragicznie. Na taki stan rzeczy ma bez wątpienia negatywny wpływ niekończenie w terminie studiów I stopnia. Na niektórych kierunkach naszego Wydziału prace obroniło dotąd około 20% licencjantów. Powinniśmy przeanalizować przebieg studiów I stopnia i odpowiedzieć sobie na pytanie, dlaczego na części kierunków na 1. i 2. roku studiów następuje znaczny spadek liczby studentów, a na 3. – przyrost. Musimy umieć utrzymywać studiujących. Do końca listopada przeto we wszystkich jednostkach trzeba opracować pomysły, jak to zrobić, a następnie zorganizować posiedzenia rad instytutów i katedr, na które należy zaprosić kogoś z zespołu dziekańskiego.

Po omówieniu wstępnych wyników rekrutacji dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag do tego porządku, zatem odbyło się głosowanie nad nim.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

1. **Porządek posiedzenia:**

2. Informacja na temat stanu prac nad platformą czasopism naukowych Wydziału Filologicznego oraz zasad finansowania czasopism w roku 2013/2014.
3. Sprawy personalne.
4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskej-Kryszczuk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Wojciechowi Kubińskiemu, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
8. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śładkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.
9. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Lucyny Wardy-Radys z Instytutu Filologii Polskiej.
10. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej.
11. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej.
12. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Mariusza Kraski z Instytutu Filologii Polskiej.
13. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
14. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Joanny Puzyny-Chojki z Instytutu Filologii Polskiej.
15. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kizkowiak z Instytutu Filologii Polskiej.
16. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Marty Koval z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
17. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
18. Sprawy doktorskie.
19. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
20. Pracownie i zespoły badawcze.
21. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 11.07.2013 r.
22. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Ad 1. Informacja na temat stanu prac nad platformą czasopism naukowych Wydziału Filologicznego oraz zasad finansowania czasopism w roku 2013–2014.

Informację przedstawił dziekan, prof. S. Rosiek. Redakcje czasopism, które mają się znaleźć na platformie czasopiśmienniczej miały dostarczyć oszacowanie kosztów edycji kolejnych numerów. Niestety nie

wszystkie redakcje tę prośbę spełniły. A chodzi o to, by znać sumę, której potrzeba w tym roku, aby dofinansować sprawiedliwie wszystkich. Za podstawę obliczeń przyjęto koszt jednego arkusza wydawniczego mającego około 40 tys. znaków ze spacjami. Każda redakcja otrzyma 600 zł za arkusz i ta suma powinna pokryć koszty zredagowania, recenzji, abstraktu tudzież składu. Na opłacenie wersji papierowej w tym roku redakcje muszą się starać same. Być może to się zmieni w przyszłości.

Trzeba dbać o poziom merytoryczny, więc wszystkie artykuły muszą być recenzowane. Z recenzentami należy zawierać umowę-zlecenie, którą podpisuje prorektor ds. nauki, prof. G. Węgrzyn.

W tej chwili na platformie są 4 czasopisma. Pozostałe muszą się pojawić na niej do końca września. Gdyby pojawiły się jakieś trudności, należy się zwracać do p. Doroty Pokory. Spotkania z nią najlepiej zorganizować między 26 IX a inauguracją.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. prof. dr hab. David Malcolm – zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na zasadzie mianowania od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. Prof. dr hab. Artur Blaim – przedłużenie zatrudnienia (po konkursie) na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę na drugim etacie do końca I semestru 2013/2014 r. i zatrudnienie na stanowisku profesora zwyczajnego w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na zasadzie mianowania od II semestru 2013/2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. Prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej o semestr zimowy roku akad. 2013/2014.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 49 – za, 8 było przeciwnych, 5 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. Dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Dr hab. Aneta Lewińska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

e. Dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 58 – za, 1 był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

f. Dr Katarzyna Szalewska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 6 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 56 – za, 4 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

g. Dr Agnieszka Banaszkiwicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

h. Dr Zbyszek Dymarski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Kulturoznawstwa na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 60 – za, 2 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

i. Dr Helena Draganik – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Kulturoznawstwa na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 6 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 53 – za, 4 było przeciwnych, 4 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

j. Dr Gilles Quentel – zatrudnienie na stanowisku profesora wizytującego w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 61 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

k. Mgr Anna Szachta – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 59 – za, 1 był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

l. Mgr Bo Hellden – zatrudnienie na stanowisku lektora w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 1.10.2013r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

l. Mgr Helena Garczyńska – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 15.11.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

m. Dr hab. Emilia Denkwicz-Szczepaniak – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 1.10.2013r. do 31.01.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

n. Dr Hadrian Lankiewicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na umowę o pracę od 1.10.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 59 – za, 2 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

2. 2. Powołanie:

a. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Translatoryki w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki od dnia 1.10.2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 59 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na powołanie.

b. Dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany – powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Języka Polskiego w Instytucie Filologii Polskiej od dnia 1.10.2013 r. na okres semestru zimowego rok.2013/2014.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powołanie.

c. Dr hab. Maria Sibińska – powołanie do pełnienia funkcji Kierownika Katedry Skandynawistyki w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od dnia 1.10.2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zgodziła się na powołanie.

2. 3. Urlop:

mgr Ewelina Chacia z Katedry Sławistyki – prośba o udzielenie urlopu doktorskiego w okresie 15.10.2013 r. do 14.01.2014 r. w celu ukończenia rozprawy doktorskiej.

W głosowaniu tajnym wszystkich członków RW: 60 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Instytut Anglistyki i Amerykanistyki prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów w roku akademickim 2013/14 dla studentów filologii angielskiej oraz amerykanistyki przez następujące osoby:

Lp	Prowadzący	Rodzaj zajęć	Przedmiot	Rok studiów	Wymiar
Studia stacjonarne					
1.	Dr Dorota Majewicz	wykład	wstęp do językoznawstwa	I BA amerykanistyka	30 godz.
2.	Dr Anna Mazurkiewicz	wykład	historia Wielkiej Brytanii	I BA amerykanistyka	30 godz.
3.	Dr Anna Mazurkiewicz	wykład	wstęp do historii USA	I BA amerykanistyka	30 godz./30 godz.
4.	Dr Mirosława Modrzewska	wykład	historia literatury brytyjskiej	I BA amerykanistyka	30 h/ 30 godz.
5.	Dr Mirosława Modrzewska	wykład	kultura brytyjska	I BA amerykanistyka	30 godz.

6.	Dr Małgorzata Lisiewicz	wykład	wstęp do kultury amerykańskiej	I BA amerykanistyka	30 godz./30 godz.
7.	Dr Anna Mazurkiewicz	wykład	historia Wielkiej Brytanii	I BA filologia angielska, sp. translatoryczna	30 godz.
8.	Dr Joanna Redzimska	wykład	semantyka	I BA filologia angielska, sp. translatoryczna	30 godz.
9.	Dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	blok translatoryczny	I BA filologia angielska, sp. translatoryczna	30 godz.
10.	Dr Tomasz Ciszewski	wykład	gramatyka opisowa	I BA filologia angielska, sp. nauczycielska	15 godz./15 godz.
11.	Dr Mirosława Modrzewska	wykład	kultura brytyjska	I BA filologia angielska, sp. nauczycielska	30 godz.
12.	Dr Anna Mazurkiewicz	wykład	historia Wielkiej Brytanii	I BA filologia angielska, sp. nauczycielska	30 godz.
13.	Dr Ryszard Makarowski	wykład	psychologia	I BA filologia angielska, sp. nauczycielska	30 godz.
14.	Dr Beata Karpińska-Musiał	wykład	podstawy dydaktyki	I BA filologia angielska, sp. nauczycielska	30 godz.
15.	Dr Tomasz Ciszewski	wykład	gramatyka opisowa, historyczna i kontrastywna	II BA, amerykanistyka	30 godz.
16.	Dr Mirosława Modrzewska	wykład	historia literatury brytyjskiej	II BA, amerykanistyka	30 godz.
17.	Dr Anna Mazurkiewicz	wykład	historia USA	II BA, filologia angielska, sp. translatoryczna	30 godz.
18.	Dr Adam Krassowski	wykład	kanon literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska, sp. translatoryczna	30 godz.
19.	Dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	gramatyka opisowa	II BA, filologia angielska, sp. nauczycielska	15 godz.
20.	Dr Beata Williamson	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska, sp. nauczycielska	30 godz.
21.	Dr Anna Mazurkiewicz	wykład	historia USA	II BA, filologia angielska, sp. nauczycielska	30 godz.
22.	Dr Małgorzata Smentek-Lewandowska	wykład	dydaktyka języka angielskiego	II BA, filologia angielska, sp. nauczycielska	15 godz./15 godz.
23.	Dr Małgorzata Lisiewicz	wykład	kultura amerykańska	II BA, filologia angielska, sp. nauczycielska	
24.	Dr Beata Karpińska-Musiał	wykład	gramatyka kontrastywna	III BA, filologia, sp. Amerykanistyka	30 godz.
25.	Dr Beata Williamson	wykład	historia literatury amerykańskiej	III BA, filologia, sp. Amerykanistyka	30 godz./ 30 godz.
26.	Dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	gramatyka historyczna, opisowa i kontrastywna	III BA, filologia, sp. filologia angielska (sp. translatoryczna)	15 godz./15 godz.
27.	Dr Beata Williamson	wykład	współczesna literatura amerykańska	III BA, Filologia, sp. Filologia angielska (sp. translatoryczna)	30 godz./30 godz.
28.	Dr Joanna Redzimska	wykład	gramatyka opisowa i kontrastywna	III BA, filologia, sp. filologia angielska (sp. nauczycielska)	30 godz.
29.	Dr Mikołaj Rychło-	wykład	gramatyka historyczna	III BA, filologia, sp. filologia	30 godz.

	Kok		języka angielskiego z elementami historii języka	angielska (sp. nauczycielska)	
30.	Dr Beata Williamson	wykład	historia literatury amerykańskiej	III BA, filologia, sp. filologia angielska (sp. nauczycielska)	30 godz.
31.	Dr Xymena Synak-Pskit	wykład	filozofia kultury	III BA, filologia, sp. Filologia angielska (sp. nauczycielska)	30 godz.
32.	Dr Żanna Śladkiewicz	wykład	problemy komunikacji i kultury masowej	III BA, Filologia, sp. filologia angielska (sp. nauczycielska)	30 godz.
33.	Dr Beata Williamson	wykład	historia literatury amerykańskiej	III BA, filologia, sp. filologia angielska (sp. nauczycielska)	30 godz.
34.	Dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	metodologie analizy tekstu	I MA filologia angielska, sp. translatoryczna	30 godz.
35.	Dr Wioletta Karwacka	wykład	wstęp do tłumaczeń specjalistycznych	I MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
36.	Dr Wioletta Karwacka	wykład	języki specjalistyczne	I MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
37.	Dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	komunikacja międzykulturowa i protokół dyplomatyczny	I/ II MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
38.	Dr Arkadiusz Wowerka	wykład	realoznawstwo	I i II MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
39.	Dr Olga Kubińska		tłumacz literatury-współtwórca oferty wydawniczej	I MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
40.	Dr Wioletta Karwacka	wykład	teorie przekładu audiowizualnego	I MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
41.	Dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	konteksty kulturowe przekładu	I MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
42.	Dr Justyna Giczela-Pastwa	seminarium	seminarium magisterskie	I MA filologia angielska, sp. translatoryczna	60 godz.
43.	Dr Olga Kubińska	seminarium	seminarium magisterskie	I MA filologia angielska, sp. translatoryczna	60 godz.
44.	Dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	metodologie analizy tekstu	II MA filologia angielska, sp. translatoryczna	30 godz.
45.	Dr Wioleta Karwacka	wykład	wstęp do tłumaczeń specjalistycznych i terminologii	II MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
46.	Dr Wioleta Karwacka	wykład	języki specjalistyczne	II MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
47.	Dr Wioleta Karwacka	wykład	teorie przekładu audiowizualnego	II MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
48.	Dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	konteksty kulturowe przekładu	II MA filologia angielska, sp. translatoryczna	15 godz.
49.	Dr Beata Karpińska-Musiał	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	60 godz.
50.	Dr Beata Karpińska-Musiał	wykład	podstawy dydaktyki	I MA, filologia angielska	30 godz.

51.	Dr Michał Golubiewski	wykład	leksykografia	II MA, filologia angielska	15 godz.
52.	Dr Tomasz Wiśniewski	wykład	poezja brytyjska i irlandzka	II MA, filologia angielska	30 godz.
53.	Dr Marta Kowal	seminarium	seminarium magisterskie	II MA, amerykanistyka	60 godz.
54.	Dr Michał Golubiewski	wykład	socjolingwistyka	I MA, amerykanistyka	30 godz./30 godz.
55.	Dr Anna Mazurkiewicz	wykład	historia społeczna USA	I MA, amerykanistyka	60 godz.
Studia niestacjonarne					
56.	Dr Tomasz Ciszewski	wykład	gramatyka opisowa: fonetyka, fonologia i morfologia	I BA, filologia angielska	15 godz./15 godz.
57.	Dr Arkadiusz Misztal	wykład	historia USA	I BA, filologia angielska	30 godz.
58.	Dr Monika Szuba	wykład	historia literatury brytyjskiej: literatura anglosaska-1780	I BA, filologia angielska	15 godz./15 godz.
59.	Dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	wykład wydziałowy	I BA, filologia angielska	10 godz.
60.	Dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	gramatyka opisowa: składnia- podejście generatywne	II BA, filologia angielska	15 godz./15 godz.
61.	Dr Małgorzata Schulz	wykład	historia literatury brytyjskiej: 1780-1980	II BA, filologia angielska	15 godz./15 godz.
62.	Dr Arkadiusz Misztal	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska	15 godz./15 godz.
63.	Dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	gramatyka historyczna języka angielskiego z elementami historii języka	II BA, filologia angielska	15 godz./15 godz.
64.	Dr Grzegorz Welizarowicz	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska	15 godz./15 godz.
65.	Dr Grzegorz Welizarowicz	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 godz./28 godz.
66.	Dr Ewelina Gutowska-Kozielska	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 godz./28 godz.
67.	Dr Karolina Janczukowicz	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 godz./28 h
68.	Dr Maciej Rataj	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 /28godz.
69.	Dr Izabela Morska	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 /28 godz.
70.	Dr Małgorzata Schulz	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 h/28 h
71.	Dr Mirosława Modrzewska	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 godz./28 godz.
73.	Dr Dorota Majewicz	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 /28 godz.

74.	Dr Mikołaj Rychło-Kok	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 godz./28 godz.
75.	Dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	językoznawstwo ogólne i historyczne	I MA, filologia angielska	14 godz./14 godz.
76.	Dr Maciej Rataj	wykład	językoznawstwo kognitywne	I MA, filologia angielska	14 godz./14 godz.
77.	Dr Tomasz Wiśniewski	wykład	proza brytyjska i irlandzka	I MA, filologia angielska	14 godz./14 godz.
78.	Dr Tomasz Wiśniewski	wykład	poezja brytyjska i irlandzka	I MA, filologia angielska	14 godz.
79.	Dr Tomasz Wiśniewski	wykład	dramat brytyjski i irlandzki	I MA, filologia angielska	14 godz.
80.	Dr Beata Karpińska-Musiał	wykład	wykład wydziałowy	II MA, filologia angielska	10 godz.
81.	Dr Michał Golubiewski	wykład	socjolingwistyka	II MA, filologia angielska	14 godz.
82.	Dr Małgorzata Smentek-Lewandowska	wykład	językoznawstwo stosowane	II MA, filologia angielska	14 godz.
83.	Dr Monika Szuba	wykład	proza brytyjska i irlandzka	II MA, filologia angielska	14 godz.
84.	Dr Agnieszka Żukowska	wykład	dramat brytyjski i irlandzki	II MA, filologia angielska	14 godz.
85.	Dr Agnieszka Żukowska	wykład	poezja brytyjska i irlandzka	II MA, filologia angielska	14 godz.
86.	Dr Xymena Synak-Pskit	wykład	teorie literatury XX wieku	II MA, filologia angielska	14 godz.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Po głosowaniu dziekan, prof. I. Kępka, podziękowała tym osobom, które już nadesłały propozycje wykładów dla licealistów. Poprosiła też innych, którzy chcą uczestniczyć we współpracy z liceami, by swoje propozycje zgłosili do 15 IX.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Aleksandrze Ubertowskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Ponieważ wszystkie wnioski komisji profesorskich i habilitacyjnych zostały wcześniej rozesłane członkom Wysokiej Rady, zrezygnowano z ich odczytywania podczas posiedzenia.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 3 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ryszard Nycz z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Michał Głowiński z IBL PAN.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Grażynie Łopuszańskiej-Kryszczuk, prof. UG, z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Stanisław Prędoła z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Józef Wiktorowicz z Uniwersytetu Warszawskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Wojciechowi Kubińskiemu z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Uchwała o wszczęciu procedury nadania tytułu naukowego profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wszczęła procedurę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dra hab. Henryk Kardela (UMCS, Lublin)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dra hab. Aleksander Szwedek (UAM, Poznań)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Żanny Śładkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UAM dr hab. Andrzej Sitarski z UAM w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 8. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Lucyny Wardy-Radys z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. zw. dr hab. Urszula Kęsik, prof. em. Akademii Pomorskiej w Słupsku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 9. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Beaty Milewskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jadwiga Zieniuk z Instytutu Sławistyki PAN.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Marek Cybulski z Uniwersytetu Gdańskiego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 10. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. AP, dr. hab. Tadeusz Sucharski z AP w Słupsku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 3 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG dr. hab. Wojciech Owczarski z UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 4 było przeciwnych, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 11. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Mariusza Kraski z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Anna Gemra z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG dr hab. Jerzy Szyłak z UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 12. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UMCS, dr hab. Artur Blaim z UMCS w Lublinie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jerzy Limon z UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 13. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Joanny Puzyny-Chojki z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Jacek Popiel z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

Ad 14. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Katarzyny Kiskowiak z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Zmiana recenzenta:

— w miejsce prof. dr hab. Marii Adamczyk — prof. dr hab. Stefan Nieznanowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dokonała zmiany recenzenta.

Ad 15. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Marty Koval z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium.

Ad 16. Zmiana składu Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

W miejsce prof. UG, dr hab. Macieja Widawskiego – prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 17. Sprawy doktorskie:

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

17. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Krystyna Rybińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński - przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
5. prof. dr hab. Jerzy Limon
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Łukasz Rybiński (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński - przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
5. prof. dr hab. Jerzy Limon
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c) Mgr Ewa Marczak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Edward Jakiel)

1. prof. dr hab. Tadeusz Linkner – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak
3. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
7. prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d) Mgr Alicja Cebula-Antosiak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz
5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

e) Mgr Magdalena Rytłewska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Michał Błazejewski
3. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

17. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

A. w zakresie językoznawstwa:

a) mgr Karolina Piaskowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska); tytuł: *Redukcja i kondensacja jako strategie językowe w tłumaczeniu dialogów na podstawie wybranych filmów niemieckojęzycznych.*

Zakres egzaminu kierunkowego: pragmatyngwistyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

b) Martyna Jaskulska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Marta Bogdanowicz); tytuł: *Difficulties of Polish students with dyslexia and dysorthography in learning correct English spelling (Trudności polskich uczniów z dysleksją i dysortografią w nauce poprawnej angielskiej pisowni).*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: wybrane zagadnienia psycholingwistyki w kontekście nauczania języka obcego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Małgorzata Kaszak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska); tytuł: *The prime mover of for, pour and dla – benefactive or malefactive phrases (Motywacje wyrażen benefaktywnych i malefaktywnych z przyimkiem dla w języku polskim i jego odpowiednikami w języku angielskim i francuskim).*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: badania aksjologiczne w językoznawstwie kognitywnym.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Paweł Żukowski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk); tytuł: *Odrębności semantyczne i syntaktyczne języka prawnego i prawniczego na przykładzie wybranych przepisów oraz doktryny.*

Zakres egzaminu kierunkowego: języki specjalistyczne.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

B. W zakresie literaturoznawstwa :

a) mgr Anna Adamiec (promotor: prof. UG dr hab. Grażyna Tomaszewska); tytuł: *Wizerunek nauczycielki w twórczości Elizy Orzeszkowej i Bolesława Prusa.*

Zakres egzaminu kierunkowego: spory wokół emancypacji w Polsce w XIX wieku..

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Bogumiła Kaczmarek (promotor: prof. UG dr hab. Grażyna Tomaszewska); tytuł: *Konsekwencje edukacji kobiet — na przykładzie twórczości Gabrieli Zapolskiej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: modernistyczne wizerunki kobiet.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Martyna Wielewska-Baka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Maciej Michalski); tytuł: *Literacki dyskurs religijny w świetle współczesnych przemian duchowości. Wybrane zjawiska polskiej literatury XX i XXI wieku*

Zakres egzaminu kierunkowego: kategoria sacrum jako przedmiot badań literackich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Marzena Wojciechowska-Orszulak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: Transgresja terapeutycznych działań kulturalnych.

Zakres egzaminu kierunkowego: teatr europejski w XXI wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Wiktoria Kamińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemba); tytuł: Juliusz Słowacki wobec poetów szkoły ukraińskiej.

Zakres egzaminu kierunkowego: szkoły regionalne romantyzmu polskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Marta Mierzwicka-Liedtke (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemba); tytuł: Średniowieczna Litwa romantyków polskich.

Zakres egzaminu kierunkowego: średniowiecze w literaturze polskiego romantyzmu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Jadwiga Bodzińska-Bobkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda); tytuł: Terytorium podrzutka. Bruno Durocher: próba monografii.

Zakres egzaminu kierunkowego: francuska autobiografia w kręgu holokaustu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Maja Wojdyło (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim); tytuł: Techniques in David Foster Wallace's Short Stories (Techniki narracyjne w opowiadaniach Davida Fostera Wallace'a).

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: postmodernizm w literaturze anglojęzycznej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Agata Panas (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: Demokratyczne przemiany w Europie Środkowo-Wschodniej w świetle twórczości publicystycznej Marion Gräfin Dönhoff.

Zakres egzaminu kierunkowego: europejski Wschód w literaturze niemieckiej po 1945 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

j) Mgr Magdalena Szenrok (promotor: prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak); tytuł: Refleksja psychologiczna a fikcja literacka u Lou Andreas-Salomé.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura niemieckojęzyczna przełomu XIX i XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

k) Mgr Agnieszka Warcholak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz); tytuł: „Panie modne” w życiu i literaturze czasów stanisławowskich.

Zakres egzaminu kierunkowego: prądy kulturalno-literackie epoki oświecenia..

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Aleksandra Gierczak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz); tytuł: Poezja imiennowa okresu Oświecenia. Edycja krytyczna ze wstępem.

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja polska okresu Oświecenia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

17. 3. Przyjęcie pracy pod zmienionym tytułem i wyznaczenie recenzentów:

mgr Ewa Rutkowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Nowowiejski); tytuł: Gwara wsi Nowa Wieś w Podlaskiem.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Stanisław Dubisz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UAM, dr hab. Jerzy Sierociuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW wyznaczyła recenzenta.

17. 4. Skierowanie pracy do poprawy:

mgr Artur Kawiński (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: Kategorie prawdy w powieściopisarstwie Józefa Mackiewicza.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW skierowała pracę do poprawy.

17. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł: Sacrum w poezji księdza Janusza Stanisława Pasierba.

Obrona doktorska: 26 września 2013 r. o godz. 9.30 w sali nr 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

b) Mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska), tytuł: Czynniki wpływające na czytelność tekstów obcojęzycznych (na przykładzie rosyjskich tekstów dydaktycznych).

Obrona doktorska: 25 września 2013 r. o godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

c) mgr Piotr Bartelik (promotor: prof. dr hab. Tomasz Czarnecki); tytuł: Niemieckie zapożyczenia leksykalne w kaszubskim dialekcie gowidlińskim.

Obrona doktorska: 3 października 2013 r. godz. 11.15 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

17. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

a) mgr Piotr Doroszewski (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: Nazwy roślin w powieściach o polskim średniowieczu.

Przewodniczący komisji: prof. Zenon Lica.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Małgorzata Piekarska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk); tytuł: Die polnisch-deutschen Sprachkontakte im Grenzgebiet am Beispiel der deutschen Minderheit in Gdańsk (Polsko-niemieckie kontakty językowe na przykładzie gdańskiej mniejszości niemieckiej).

Przewodnicząca komisji: prof. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

17. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska): Rola e-learningu w edukacji polonistycznej.

Przewodniczący komisji: prof. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Anna Bielecka-Mateja (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: Powieść na scenie. Adaptacje prozy powieściowej Witolda Gombrowicza w teatrze polskim.

Przewodniczący komisji: prof. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

17. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska): Rola e-learningu w edukacji polonistycznej.

Przewodniczący komisji: prof. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad 18. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że choć minął termin zgłoszeń prowadzenia seminariów otwartych, wpłynęło niewiele propozycji. Ponowił apel o ich pilne przedstawianie.

Ad 19. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Wpłynęło tylko jedno zgłoszenie:

Dr Justyna Giczela-Pastwa, Pracownia dydaktyki przekładu specjalistycznego.

RW zaakceptowała powstanie tej pracowni.

Ad 20. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 11 lipca 2013 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 120 osób, w tym 86 pracowników samodzielnych; obecnych 68 osób, w tym 58 pracowników samodzielnych.

Wszyscy członkowie RW w głosowaniu jawnym przyjęli protokół przy jednym głosie się wstrzymującym.

Ad 21. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Na zakończenie dziekan, prof. A. Ceynowa, podał termin następnego posiedzenia Rady Wydziału – 26.09.2013 r. o godz.11.30 – i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
26 września 2013 roku

Prof. A. Ceynowa, dziekan, otworzył posiedzenie i powitał zebranych, a następnie przekazał nowe wiadomości o życiu Wydziału. Zaczął od przedstawienia książki prof. Ewy Graczyk, *Od Żmichowskiej do Masłowskiej. O pisarstwie w nadwiślańskim kraju*, Wyd. UG, Gdańsk 2013, a potem przeszedł do kolejnych informacji.

Senat UG przyznał naszemu Wydziałowi szereg stanowisk profesorskich, mianowicie stanowiska profesora zwyczajnego prof. prof. A. Blaimowi, S. Chwinowi, D. Malcolmowi i K. Nowosielskiemu, stanowiska profesora nadzwyczajnego natomiast prof. prof. Janinie Bartoszewskiej, A. Lewińskiej, M. Milewskiej-Stawiany, Wu-Lan, M. Baranowi tudzież Z. Kaźmierczukowi. Senat był też poruszony dużą liczbą wniosków o profesurę złożonych przez pracowników WF.

W imieniu rektora UG dziekan przekazał gratulacje dr hab. Reginie Wyżkiewicz-Maksimow za podniesienie kwalifikacji, a gratulacje i nagrody z okazji jubileuszów prof. prof. K. Turo, L. Jankowskiej, A. Marchewce, A. Kątnemu oraz O. Sokołowskiej.

Rektor UG przyznał sześć nagród pracownikom WF. Nagrody indywidualne otrzymali prof. prof. S. Chwin i P. Mrozowicki – I stopnia, prof. prof. E. Czaplewska i A. Lewińska – II stopnia, dr hab. M. Jarmułowicz i dr K. Wojan – III stopnia, nagrodę zespołową I stopnia zaś – prof. I. Fijałkowska-Janiak, prof. M. Rzczycka, dr D. Oboleńska, dr K. Arciszewska tudzież mgr K. Rutecka.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, przygotowała szczegółowe dane o tegorocznej rekrutacji. Obliczyła i średnią liczbę kandydatów na poszczególne kierunki studiów, i średnie liczby punktów ze świadectw przez nich złożonych. Dla całego Wydziału średnia liczba kandydatów na kierunek I stopnia wyniosła 4,24, a średnia liczba punktów z ich świadectw – 95. Te dwie wartości rozkładały się następująco dla poszczególnych kierunków:

sinologia – 12,77 kandydata; 126 pkt.

iberystyka – 11,54; 117

zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność menadżerska – 11,5; 110

skandynawistyka – 9,28; 125

filologia angielska – 9,21; 120

amerykanistyka – 5, 73; 110

lingwistyka stosowana – 4,28; 123

zarządzanie instytucjami artystycznymi, specjalność sceniczno-menadżerska – 4,0; 83

logopedia – 3,34; 80

wiedza o teatrze – 2,47; 83

filologia rosyjska – 2,46; 99

filologia polska – 2, 37; 87

slawistyka – 2,27; 66

kulturoznawstwo – 2,25; 64

filologia germańska – 1,77; 83

filologia romańska – 1,76; 77

rosjoznawstwo – 1,49; 75

filologia klasyczna – 0,92; 75

etnofilologia kaszubska – zbyt mała liczba kandydatów; należy się zastanowić, jak nie stracić kaszubistów z naszego Uniwersytetu; być może trzeba będzie z powrotem wprowadzić specjalność kaszubistyczną.

Rekrutacja na II stopień – choć jeszcze nie wszystkie kierunki ją zamknęły – kształtowała się następująco:

filologia angielska, traslatoryka – 3,83 kandydata

filologia angielska – 1,85

logopedia – 1,44

filologia rosyjska – 1,18; 4 miejsca wolne

amerykanistyka – 1,17; 8 miejsc wolnych

kulturoznawstwo – 1,15; 4 miejsca wolne

filologia polska – 0,93; 8 miejsc wolnych

filologia romańska – 0,93; nabór trwa

slawistyka – 0,93; nabór trwa

skandynawistyka – 0,85; 8 miejsc wolnych

lingwistyka stosowana – 0,8; nabór trwa

filologia klasyczna – 0,52; przyjęto 13 osób, ale rektor wyraził zgodę na uruchomienie kierunku z zastrzeżeniem jednak, że nabór będzie się odbywał co dwa lata

filologia germańska – 0,47; przyjęto 35 osób, a 44 miejsca są wolne, więc nabór trwa.

Tu średnia dla Wydziału wynosi 1,18 kandydata, czyli jest bardzo niedobrze.

Tendencje demograficzne w naszym województwie, z którego pochodzi 90% kandydatów chcących studiować w UG, wskazują, że nie będzie możliwe utrzymanie dotychczasowej liczby studentów. W latach 2011 – 2013 szkoły średnie województwa pomorskiego opuściło 198 tys. absolwentów, czyli średnio po 66 tys. rocznie. Z tej liczby 60% ubiega się o przyjęcie na studia, a tylko trzy gdańskie uczelnie – UG, PG i GUM - przyjmują 12 tys. studentów rocznie. W latach 2014 – 2017 jednak pomorskie szkoły średnie opuści 86 tys. absolwentów (sic!), czyli po 28 tys. rocznie. Z tej liczby 60% to ok. 19 tys. Za 4 lata natomiast rozpocznie się trzyletni cykl, który zaowocuje 75 tys. absolwentów, zatem średnio po 25 tys. rocznie. Z tych liczb wynika niezbicie, że nie utrzymamy obecnej liczby studentów, bo za 4 – 5 lat może się zgłosić nawet o 60% kandydatów mniej, choć w tej chwili jesteśmy jedną z trzech uczelni w Polsce, na których jeszcze nie zmniejszyła się liczba studiujących. Inne uczelnie, w tym także UW, straciły ok. 25% kandydatów i studentów.

Żeby wszelako nie musieć zwalniać pracowników w wyniku spadku liczby godzin, trzeba dokonać przekształceń struktury WF. Kolegium dziekańskie postanowiło, że w ciągu tego roku akademickiego musi nastąpić połączenie Katedry Sławistyki z Instytutem Filologii Wschodniosłowiańskiej. Powstanie w ten sposób jednostka o nowej nazwie i nowym kierownictwie. Do końca października natomiast Katedra Filologii Klasycznej powinna wybrać jednostkę, z którą się połączy. Władze nowych jednostek należy wybrać do 15 listopada br. Dzięki tym przekształceniom będzie można racjonalnie gospodarować przydziałem godzin.

Trzeba też otwierać nowe kierunki będące wynikiem współpracy między jednostkami. Musimy więc utworzyć elitarne studia magisterskie na naszym Wydziale, które by były przedsięwzięciem studiów doktoranckich. Na Iberystyce powstanie nowy kierunek – filologia portugalska. Po połączeniu wszystkich sił filmoznawczych zaś powołamy filmoznawstwo jako nowy kierunek w Katedrze Kulturoznawstwa. Być może uda się spowodować powrót prof. M. Przyłipiaka. Rektor sugerował utworzenie turkologii, bo tym jest zainteresowana ambasada Turcji. Można by przeto uruchomić arabistykę, a w niej turkologię. Aby jednak nowe kierunki ruszyły w przyszłym roku akademickim, trzeba je zgłosić w Senacie UG najpóźniej w grudniu br.

Po podaniu powyższych wiadomości dziekan, prof. A. Ceynowa, do procedowania porządku obrad. Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 66 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Ponieważ żadne uwagi do porządku posiedzenia nie zostały zgłoszone, nastąpiło głosowanie, w którego wyniku ten porządek jednogłośnie przyjęto.

Porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat stanu prac nad platformą czasopism naukowych Wydziału Filologicznego.
2. Sprawy personalne i wnioski komisji oceniających.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Mirosławy Modrzewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Zenobii Jaroszak z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
7. Zmiana składu Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Markowi Adamcowi, prof. UG, z Katedry Kulturoznawstwa.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12.09.2013 r.
12. Sprawy bieżące wolne wnioski.

Ad 1. Informację na temat stanu prac nad platformą czasopism naukowych Wydziału Filologicznego oraz zasad finansowania czasopism w roku 2013/2014 przedstawił dziekan, prof. S. Rosiek. Zaprosił też redakcje czasopism na spotkanie 2 X o godz. 14.

Ad 2. Sprawy personalne.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 66 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

2. 1. Zatrudnienie:

a. mgr Gunnel Bergström – zatrudnienie na stanowisku lektora w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 1.12.2013r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Mgr Anna Kowalczyk – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

c. Mgr Ewa Falkiewicz – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 1.10.2013r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

2. 2. Powołanie

- dr Arkadiusz Misztal – powołanie do pełnienia funkcji wicedyrektora ds. studenckich w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki w roku akademickim 2013/2014 w związku z urlopem naukowym prof. Jean Ward pełniącej obecnie tę funkcję.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

2. 3. Wnioski komisji oceniających.

Przedłużenia zatrudnienia zgodnie z & 174. Statutu UG:

a. dr Dušan Paždjerski z Katedry Słowistyki – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

b. Dr Zofia Pomirska z Instytutu Filologii Polskiej – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

c. Dr Żanna Śładkiewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

d. Dr Aleksandra Wierucka z Katedry Kulturoznawstwa – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

e. Dr Magdalena Sacha z Katedry Kulturoznawstwa – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

f. Dr Bartosz Dąbrowski z Instytutu Filologii Polskiej – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

g. Dr Magdalena Kreft-Świetlik z Instytutu Filologii Polskiej – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

h. Dr Dorota Karwacka-Pastor z Instytutu Filologii Romańskiej – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

i. Dr Katarzyna Kaczor z Katedry Kulturoznawstwa – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

j. Dr Magdalena Dalman z Instytutu Filologii Polskiej – przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

Ad 3. Sprawy dotyczące toku studiów. Procedowaniu tego punktu przewodniczyła dziekan, prof. I. Kępka. Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 66 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

3. 1. Zatwierdzenie zasad rekrutacji na kierunek ‘wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej’ w roku akademickim 2014/2015.

Studia stacjonarne pierwszego stopnia	
Kryteria kwalifikacyjne konkursu świadectw dojrzałości^{1,2,3,4}	
przedmiot	mnożnik przedmiotu
język polski	0,4
język obcy	0,2
jeden przedmiot do wyboru spośród: historia, historia sztuki, WOS, matematyka	0,4
1. Jeżeli kandydat nie zdał danego przedmiotu na egzaminie maturalnym, to uzyskuje zero punktów za ten przedmiot. 2. Wynik egzaminu mnoży się przez mnożnik przedmiotu. Wynik egzaminu na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5. 3. § 5 Uchwały Senatu określa szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów z maturą międzynarodową IB (ust. 1 i 2), maturą europejską EB (ust. 3), kandydatów klas dwujęzycznych (ust. 4) oraz z nową maturą 2002 (ust. 5). 4. Szczegółowe zasady klasyfikacji ocen kandydatów ze starą maturą określa § 6 Uchwały Senatu.	

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 2. Katedra Logopedii prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów przez adiunktów w roku akademickim 2013/2014 na kierunku ‘logopedia’ przez następujące osoby:

studia I stopnia

dr L. Bobkowicz-Lewartowska (psychologia ogólna - I rok)

dr n. med. E. Spodnik (anatomia i fizjologia narządów mowy i słuchu – I rok)

dr n. med. B. Sznurowska-Przygocka (flementy foniatrii – I rok, profilaktyka logopedyczna – I rok, przedmiot medyczny do wyboru – II rok, proseminarium – II rok)

dr A. Walencik-Topiłko (emisja i higiena głosu – I rok, logorytmika - II rok, metody diagnozy i terapii jąkania – III rok, afazja – III rok)

dr K. Kmita-Zaniewska (pedagogika – I rok, pedagogika – III rok)

dr A. Banaszekiewicz (dyslalia {diagnoza i terapia}- II rok, podstawy dydaktyki i metodyki logopedii – II rok)

dr B. Łukaszewska (oligofrenopsychologia – II rok)

dr M. Dalman (Literatura powszechna – II rok)

dr B. Kapela-Bagińska (dydaktyka języka polskiego – II rok)

dr Z. Pomirska (dydaktyka literatury – II rok)

dr M. Pomirska (przedmiot polonistyczny do wyboru – II rok, literatura dla dzieci i młodzieży – II rok)

dr B. Kamińska (proseminarium – II rok, kultura języka polskiego – III rok, seminarium dyplomowe – III rok)

dr n. med. P. Radziwiłłowicz (elementy psychiatrii – III rok)

dr E. Kowalewska (surdologopedia – III rok)

dr K. Kaczorowska-Bray (oligofrenologopedia - III rok)

dr M. Chmiel (ewaluacja i pomiar dydaktyczny - III rok);

studia II stopnia

dr n. med. J. Dziewiątkowski (wybrane zagadnienia z neuroanatomii, neurofizjologii i patologii mowy - I rok)

dr J. Kozłowski (neuropsychologiczny, socjologiczny, rehabilitacyjny kontekst zaburzeń mowy – I rok, psychologia kliniczna dzieci i młodzieży – I rok, parcjalne zaburzenia rozwoju psychoruchowego – II rok, zaburzenia komunikacji u dzieci autystycznych – II rok)

dr n. med. P. Radziwiłłowicz (podstawy psychiatrii dziecięcej – I rok)

dr A. Walencik-Topiłko (metodyka emisji głosu – I rok, jąkanie - diagnoza i terapia – II rok)

dr n. med. M. Świerkocka (neurofizjologiczne podstawy porozumiewania się – I rok, neuropatologia afazji i dysartrii – I rok)

dr K. Kaczorowska-Bray (diagnoza i terapia afazji i dysartrii – I rok, diagnoza i terapia dziecka z mózgowym porażeniem dziecięcym – I rok, wspomaganie rozwoju mowy przy wczesnym uszkodzeniu mózgu – I rok, wspomagające sposoby porozumiewania się – II rok, mowa osób z zaburzeniami psychicznymi – II rok, afazja dziecięca - diagnoza i terapia – II rok)

dr n. med. D. Gąsecki (badanie neurologiczne pacjenta z uszkodzeniem OUN – I rok)
dr B. Łukaszewska (badanie neuropsychologiczne pacjenta z uszkodzeniem OUN – I rok, psychologiczne aspekty pracy z osobami w podeszłym wieku – II rok)
dr n. med. I. Domżańska-Popadiuk (podstawy neonatologii – I rok)
dr E. Kowalewska (metody pracy logopedycznej z dzieckiem niedosłyszącym – II rok)
dr A. Banaszkiewicz (terapia logopedyczna dzieci z rozszczepami – II rok)
dr n. med. W. Nyka (podstawy fizjoterapii – II rok, rehabilitacja chorego z afazją – II rok, metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznymi – II rok)
dr n. med. J. Jabłońska-Brudło (metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznymi – II rok).

Katedra Logopedii prosi o jednorazową zmianę w roku akademickim 2013/2014 wykładów na ćwiczenia w zakresie następujących przedmiotów:

arteterapia (II rok, studia II stopnia) i wczesna diagnostyka i rehabilitacja zaburzeń rozwoju (II rok, studia II stopnia).

Powyższa prośba związana jest z brakiem specjalistów o odpowiednim stopniu naukowym w Katedrze Logopedii i w jednostkach z nią współpracujących.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 3. Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów w roku akademickim 2013/14 przez następujących adiunktów:

dr Magdalena Grabowska

dr Grzegorz Grzegorzczak

dr Piotr Kallas

dr Hadrian Lankiewicz

dr Renata Rozalowska-Żądło

dr Jolanta Hinc.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 4. Instytut Filologii Germańskiej – zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie zajęć przez następujące osoby ze stopniem doktora:

Dr Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	wstęp do literaturozn.	w	I / I st.	stac.	30	
2	polsko-niemieckie pogranicze kulturowe	w	I / II st.	stac.	30	
3	polsko-niemieckie pogranicze kulturowe	w	II / II st.	stac.		30

Dr Janina Gesche						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	wstęp do literaturoznawstwa	w	I / I st.	niestac.		20
2	historia literatury niem.	w	II / I st.	niestac.		20
3	współczesna literatura niemiecka	w	I / II st.	niestac.	20	
4	seminarium magisterskie	sem.	II / II st.	niestac.	30	30
5	wykład monograficzny	w	I / II st.	stac.		15

Dr Agnieszka Haas						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	seminarium magisterskie	sem.	II / II st.	stac.	30	30
2	tłumaczenia tekstów literac.	w	III / I st.	niestac.	10	
3	przekład tekstów literackich	w	II / I st.	stac.		15

Dr Dominika Janus						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	leksykologia kontrast. (zajęcia wybrane)	w	II / II st.	stac.	30	
2	seminarium dyplomowe	sem.	III / I st.	stac.	30	30

Dr Katarzyna Lukas						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	wstęp do teorii przekładu	w	I / I st.	stac.		30
2	teoria przekładu	w	II / I st.	stac.	15	30
3	teoria tłumaczenia	w	I / II st.	stac.	30	30
4	przekład tekstów literackich/ użytkowych (do wyboru)	w	II / I st.	stac.		15
5	teoria przekładu	w	II / I st.	niestac.		20
6	elementy teorii translacji	w	I + II / II st.	niestac.	20	

Dr Izabela Olszewska						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	historia języka niemieckiego	w	III / I st.	stac.		30
3	seminarium dyplomowe	sem.	III / I st.	niestac.	25	25
4	terminologia ekonomiczno-biznesowa	w	III / I st.	niestac.	18	
5	historia języka niemieckiego z elementami leks.	w	II / II st.	niestac.	15	15
6	wykład monograficzny	w	I / II st.	stac.		15

Dr Magdalena Rozenberg						
Lp.	Przedmiot	Typ	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni

		zajęć				
1	metodyka	w	II / I st.	stac.	15	30
2	metodyka nauczania j. niem. (zajęcia wybrane)	w	II / II st.	stac.	30	
3	metodyka	w	I / II st.	stac.		15
4	seminarium magisterskie	sem.	II / II st.	stac.	30	30
5	dydaktyka mediów	w	I / II st.	stac.		15
6	metodologie badań empirycznych w glottodydaktyce	w	I / II st.	stac.	20	

Dr Jan Sikora						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	technologie inf. w pracy tłum.	w	II / I st.	stac.		10
2	pragmalingwistyka (do wyboru)	w	III / I st.	stac.		30
3	technologie inf. w pracy tłum.	w	I / II st.	stac.	10	
4	gramatyka opisowa	w	I / I st.	niestac.		20
5	seminarium mgr	sem.	II / II st.	stac.	30	30
6	seminarium magisterskie	sem	I / II st.	niestac.	40	40

Dr Anna Socka						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	wstęp do językozn.	w	I / I st.	stac.	30	
2	gramatyka opisowa	w	I / I st.	stac.		45
3	wstęp do językoznawstwa	w	I / I st.	niestac.	20	
4	seminarium magisterskie	sem.	II / II st.	stac.		

Dr Eliza Szymańska						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	historia literatury niemieckiej	w	III / I st.	stac.	30	
2	seminarium magisterskie	sem.	I / II st.	niestac.	20	20
3	historia dramatu i teatru powszechnego: teatr niem.	w	Wiedza o teatrze II / I st.	stac.	15	

Dr Marta Turska						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	przekład tekstów specjalist.	w	II / II st.	niestac.		20
2	seminarium dyplomowe	sem.	III / I st.	stac.		

Dr Ewa Wojaczek						
Lp.	Przedmiot	Typ zajęć	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni
1	seminarium magisterskie	sem.	I / II st.	stac.	30	30

Nowy etat adiunkta						
Lp.	Przedmiot	Typ	Rok/stopień	Tryb	Sem. zimowy	Sem. letni

		zajęć				
1	seminarium magisterskie	sem.	I / II st.	niestac.	20	20
2	wybrane zagadnienia z historii literatury	w	II / II st.	niestac.		20

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 5. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez pracowników ze stopniem doktora w roku akademickim 2013/2014 na kierunkach filologia rosyjska i rosjoznawstwo. Wszystkie wymienione osoby to doświadczeni pracownicy naukowcy, którzy w latach ubiegłych przynajmniej jednokrotnie uzyskali pozwolenie Rady Wydziału na prowadzenie wykładów. Zajęcia przez nich prowadzone były wysoko oceniane przez hospitujących je Kierowników Zakładów, opiekunów naukowych oraz studentów.

Dr Wanda Stec, gramatyka opisowa języka rosyjskiego, 1rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

gramatyka opisowa języka rosyjskiego, 1. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

stylistyka, 3 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni.

Dr Magdalena Jaszczewska, gramatyka opisowa języka rosyjskiego, 1rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

terminologia specjalistyczna, 2 rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

Dr Ewa Konefał, gramatyka opisowa języka rosyjskiego, 2 rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy i letni;

gramatyka opisowa języka rosyjskiego, 2 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

język w interakcjach handlowych, 2 rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

innowacje w leksyce współczesnego języka rosyjskiego, 2 rok filologii rosyjskiej, specjalność lingwistyczna, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy.

Dr Tatiana Siniawska-Sujkowska język SCS i gramatyka historyczna języka rosyjskiego, 2 rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

język SCS i gramatyka historyczna języka rosyjskiego, 2 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

Dr Diana Oboleńska, historia literatury rosyjskiej, 2 rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

Dr Anna Hau, podstawy dydaktyki, 2 rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

podstawy dydaktyki, 1rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr letni;

metodyka nauczania języków obcych, 2 rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

prawo oświatowe, 2 rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy.

psycholingwistyka, 1 rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni.

Dr Katarzyna Wojan, organizacja i technika pracy tłumacza, 2 rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

leksykografia, 1rok filologii rosyjskiej, specjalność lingwistyczna, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

kontakty międzyjęzykowe, 2 rok filologii rosyjskiej, specjalność lingwistyczna, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

podstawy translatoryki, 2 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

organizacja i technika pracy tłumacza, 2 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

Dr Liliana Kalita, wiedza o filmie, 3 rok filologii rosyjskiej, dwuprzedmiotowa specjalizacja nauczycielska z wiedzą o kulturze, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

najnowsza literatura rosyjska, 1rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia drugiego stopnia semestr zimowy.

Dr Żanna Sładkiewicz, problemy komunikacji i kultury masowej, 3 rok filologii rosyjskiej, dwuprzedmiotowa specjalizacja nauczycielska z wiedzą o kulturze, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

elementy retoryki i erystyki dla nauczycieli, 1 rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr letni;

popkultura w komunikacji, 2 rok filologii rosyjskiej, specjalność lingwistyczna, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

socjolingwistyka, 1 rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr letni.

Dr Joanna Mampe, podstawy badań empirycznych, 1 rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

pragmatyka komunikacji, 1 rok roszjznawstwa, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

strategie przyswajania języka, 2 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

Dr Katarzyna Vitkovska, wstęp do nauki o kulturze, 1 rok roszjznawstwa, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

wstęp do literaturoznawstwa, 1 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

kultura Rosji, 2 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni.

Dr Katarzyna Arciszewska, kultura masowa w Rosji, 1 rok roszjznawstwa, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

Dr Urszula Patocka-Sigłowy, podstawy ekonomii, 1 rok roszjznawstwa, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

techniki negocjacji i komunikacji interpersonalnej, 3 rok roszjznawstwa, specjalizacja biznesowo-gospodarcza, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

podstawy ekonomii, 2 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

językoznawstwo ogólne, 1 rok sinologii, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

Ponieważ prof. prof. A. Pstyga zgłosiły zastrzeżenia do powyższego przydziału przedmiotów, głosowanie nad wnioskiem zostało przeniesione na następne posiedzenie RW.

3. 6. Katedra Filologii Klasycznej poprosiła o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2013/2014 wykładów przez następujące osoby ze stopniem doktora:

dr Izabela Bogumił, literatura rzymska (II rok, I stopień);

dr Bogdan Burliga, literatura grecka (II rok, I stopień); literatura grecka (I rok, II stopień); filozofia starożytna (II rok, I stopień);

dr Grzegorz Kotłowski, wykład wydziałowy;

dr Maria Otto, literatura antyczna w europejskich oficynach wydawniczych epoki renesansu (I rok, I stopień);

dr Elżbieta Piotrowska, historia książki i bibliotek (I rok, I stopień);

dr Jacek Pokrzywnicki, życie lit. i czytelnictwo w świecie starożytnym i epokach późniejszych (II rok, I stopień);

dr Anna Ryś, historia starożytna (I rok, I stopień); literatura grecka (III rok, I stopień); wykład wydziałowy;

dr Agnieszka Witczak, literatura rzymska (III rok, I stopień).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 7. Katedra Skandynawistyki uprzejmie poprosiła o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów oraz seminariów dyplomowych w semestrze zimowym roku akad. 2013/2014 przez pracowników Katedry Skandynawistyki i innych wydziałów UG ze stopniem doktora. Są to następujące wykłady lub seminaria:

I rok, studia pierwszego stopnia:

literatury Finlandii – dr Hanna Dymel-Trzebiatowska

środowisko geograficzne Skandynawii – dr Jarosław Czochański

wstęp do studiów regionalnych – dr Kazimierz Musiał;

II rok, studia pierwszego stopnia:

podstawy i metody komunikowania społecznego – dr Maja Chacińska

media a demokracja – dr Barbara Kijewska

wybrane zagadnienia ze współczesnej kultury Skandynawii – dr Hanna Dymel – Trzebiatowska

wybrane zagadnienia polityczno-społeczne krajów nordyckich – dr Kazimierz Musiał;

III rok, studia pierwszego stopnia:

teoria i analiza przekazu medialnego – dr Maja Chacińska

historia literatury Szwecji – dr Dorota Janukowicz

skandynawska myśl i filozofia społeczna – dr Kazimierz Musiał

seminarium licencjackie – dr Katarzyna Michniewicz-Weisland

wybrane zagadnienia polityczno-społeczne krajów skandynawskich – dr Kazimierz Musiał;

I rok, studia drugiego stopnia:

polityka w regionie bałtyckim – dr Kazimierz Musiał

teoria literatury, profil skandynawski – dr Katarzyna Michniewicz-Weisland

translatoryka, profil skandynawski – dr Hanna Dymel-Trzebiatowska;

II rok, studia drugiego stopnia:

Seminarium magisterskie – dr Kazimierz Musiał, dr Hanna Dymel-Trzebiatowska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 8. Instytut Filologii Polskiej zwrócił się z prośbą o pozwolenie, by następujący pracownicy ze stopniem doktora mogli prowadzić seminaria licencjackie na III roku studiów niestacjonarnych I stopnia oraz seminaria magisterskie na I roku studiów niestacjonarnych II stopnia w roku akademickim 2013 – 2014:

dr dr Ewa Badyda, Anna Filipowicz, Piotr Kąkol, Małgorzata Klinkosz, Joanna Laskowska, Beata Milewska, Piotr Millati, Janusz Mossakowski, Monika Pomirska, Paweł Sitkiewicz, Lucyna Warda-Radys, i Monika Żółkoś.

Instytut Filologii Polskiej zwraca się także z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i przypisanych do nich egzaminów na kierunkach ‘filologia polska’, studia I i II stopnia stacjonarne i niestacjonarne, oraz ‘wiedza o teatrze’ studia stacjonarne I stopnia przez następujące osoby ze stopniem doktora:

dr dr Katarzyna Borkowska, Marcin Całbecki, Maciej Dajnowski, Magdalena Dalman, Bartosz Dąbrowski, Piotr Doroszewski, Bartosz Filip (godziny zlecone), Anna Filipowicz, Agnieszka Friedrich, Magdalena Horodecka, Beata Kapela-Bagińska, Sylwia Karpowicz-Słowikowska, Piotr Kąkol, Katarzyna Kiszkiwiak, Małgorzata Klinkosz, Mariusz Kraska, Joanna Laskowska, Aneta Lica, Hanna Makurat, Dagmara Maryn-Stachurska, Beata Milewska, Piotr Millati, Artur Nowaczewski, Justyna Pomierska, Monika Pomirska, Zofia Pomirska, Joanna Puzyna-chojka, Anna Reglińska-Jemioł, Paweł Sitkiewicz, Katarzyna Szalewska, Dariusz Szczukowski, Lucyna Warda-Radys, Maja Wojciechowska Róża Wosiak-Śliwa, Monika Żółkoś.

Zwracamy się ponadto z prośbą o zezwolenie na prowadzenie zajęć przez osoby ze stopniem magistra, a mianowicie mgr. mgr. Annę Sobecką (godziny zlecone na specjalności publicystyczno-dziennikarskiej), Kazimierza Orzechowskiego i Piotra Sitkiewicza (godziny zlecone na specjalności edytorskiej). Są to doświadczeni specjaliści i praktycy, którzy prowadzą zajęcia zlecone o charakterze warsztatowym i nie mogą być zastąpieni przez adiunktów zatrudnionych w IFP.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. 9. Katedra Kulturoznawstwa prosi o pozwolenie na prowadzenie seminariów i wykładów w roku akademickim 2013 – 2014 przez następujące osoby:

dr dr Łuczenko, Magdalena Howorus-Czajka, Grzegorz Piotrowski, Barbara Forysiewicz, Barbara Świąder-Puchowska, Pastuszek, Magdalena Sacha, Zbigniew Dymarski, Monika Białek, Katarzyna Kaczor, Sebastian Konefał i Paweł Sitkiewicz.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Mirosławy Modrzewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 66 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Konkluzję wniosku Komisji odczytał dziekan, prof. A. Ceynowa. Komisja przedłożyła wniosek o dopuszczenie habilitantki do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Zenobii Jaroszak z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Konkluzję wniosku Komisji przedstawiła prof. E. Rogowska-Cybulska, jej przewodnicząca. Komisja wobec trzech pozytywnych recenzji i jednej negatywnej postanowiła wystąpić o dopuszczenie habilitantki do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła habilitantkę do kolokwium.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 66 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła jej przewodnicząca, prof. D. Olszewska. Dwie recenzje są pozytywne, a dwie – negatywne. Komisja sformułowała wniosek o dopuszczenie habilitantki do kolokwium po głosowaniu. Trzech jej członków było za dopuszczeniem, jeden – przeciw, a jeden się wstrzymał.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 17 – za, 17 – przeciw, 23 się wstrzymało.

RW odrzuciła wniosek Komisji.

Ad 7. Zmiana składu Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora Panu prof. UG, dr hab. Markowi Adamcowi z Katedry Kulturoznawstwa.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 66 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

W miejsce prof. dr hab. Ireny Kadulskiej – prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

Ad 8. Sprawy doktorskie.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 66 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

8. 1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Danuta Wołk-Karaczewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

1. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski - przewodniczący

2. prof. dr hab. Michał Błażejowski

3. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski

6. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

7. prof. UG, dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW powołała Komisję.

8. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:

A. W zakresie językoznawstwa :

a) mgr Marta Kaźmierczak (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Kortas); tytuł: *L'assimilation des emprunts non-indo-européens en français par l'intermédiaire de l'espagnol et du portugais (Asymilacja zapożyczeń nieindoeuropejskich we francuszczyźnie za pośrednictwem języka hiszpańskiego i portugalskiego).*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku francuskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: rola łaciny i greki w historii zapożyczeń językowych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Nicolas Rougier (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska); tytuł: *La correction des erreurs dans les productions écrites: le cas des enseignants et des apprenants polonais de FLE (Percepcja błędów w pracach pisemnych w nauczaniu/uczeniu się języka francuskiego przez Polaków).*

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku francuskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: metodyka nauczania języka francuskiego jako obcego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Marlena Lipińska (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Dokumenty osobowe: specyfika gatunku i zagadnienie przekładu (przekład z języka polskiego na rosyjski i z polskiego na polski).*

Zakres egzaminu kierunkowego: stylistyka funkcjonalna: styl urzędowo-kancelaryjny, status językowy i stan badań ze szczególnym uwzględnieniem języka polskiego i rosyjskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

d) Ada Jeziorska (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska); tytuł: *Terminologia kulinarna pochodzenia tureckiego w języku serbskim, chorwackim i bośniackim.*

Zakres egzaminu kierunkowego: problemy zapożyczeń językowych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Alicja Cebula-Antosiak (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Metafory dyskursu smoleńskiego. Analiza semantyczna przekazów prasowych wybranych tytułów polskiej prasy na tle relacji prasy zagranicznej (2010-2013).*

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria metafory conceptualnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Joanna Gilis-Siek (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Danilewicz); tytuł: *Poznawcza rola studenckich praktyk nauczycielskich.*

Zakres egzaminu kierunkowego: metody nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 66 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

B. W zakresie literaturoznawstwa:

a) mgr Beata Hałas (promotor: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka); tytuł: *The world of childhood in the works of M.L. Molesworth (Świat dzieciństwa w twórczości M.L. Molesworth)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: brytyjska literatura dziecięca w wieku XIX.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Kamil Karaś (promotor: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka); tytuł: *Character Analysis in the „Discworld” Series by Terry Pratchett (Analiza postaci w serii o Świecie Dysku Terry’ego Pratchetta)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: brytyjska i amerykańska literatura fantasy od 1950 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Katarzyna Zmuda-Trzebiatowska (promotor: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz); tytuł: *Poezja funeralna okresu Oświecenia. Opracowanie i edycja krytyczna*.

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja okolicznościowa okresu Oświecenia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Michał Adamski (promotor: prof. UG dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *„Dla mnie Ameryka jest jak religia” – poetyka twórczości Sergio Leone*.

Zakres egzaminu kierunkowego: western filmowy: teoria i historia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

e) Mgr Przemysław Kołodziej (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *„Ciąg dalszy nastąpi”. Rozważania nad formatem współczesnego amerykańskiego serialu komiksowego i różnymi strategiami autorskimi jego twórców*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria serialu filmowego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

f) Mgr Przemysław Zawrotny (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Opowieści o religii w twórczości mistrzów komiksu współczesnego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria religii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

g) Magdalena Rytlewska (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Księżę i aktoreczka. Dzieje przyjaźni artystycznej Stanisława Dygata i Kaliny Jędrusik*.

Zakres egzaminu kierunkowego: aktorstwo jako temat literacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

h) Agata Marcinkowska-Wajner (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak); tytuł: *Hari Kunzru’s Literary Journeys (Podróże literackie Hari Kunzru)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: brytyjska powieść postkolonialna i transkulturowa po 1980 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Katarzyna Rukojć (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Aspects of Loneliness in the selected writings of Paul Auster and Julian Barnes (Aspekty samotności w wybranych utworach Paula Austera i Juliana Barnes)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: przemiany konwencji powieściowej w prozie brytyjskiej i amerykańskiej przełomu XX i XXI wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

j) Mgr Robert Kozak (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Horatio Alger, Myth and American Culture (Horatio Alger, mit i kultura amerykańska)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: amerykańska powieść popularna drugiej połowy XIX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

k) Mgr Stanisław Kuprianowicz (promotor: prof. dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Neurocognitive aspects of the interior monologue in literature (Neurolingwistyczne aspekty monologu wewnętrznego w literaturze)*.

Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: empiryczne nurty w teorii literatury po roku 1980.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Łukasz Rybiński (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *Źródła i znaczenie koncepcji obrazu dialektycznego w literaturze według Theodora W. Adorno*.

Zakres egzaminu kierunkowego: estetyka szkoły frankfurckiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

l) Mgr Krystyna Rybińska (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *Korzenie absurdu. Percepcja i znaczenie dzieł Samuela Becketta w dyskursie estetycznym Theodora W. Adorno*.

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesny teatr absurdu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

m) Mgr Svetlana Pavlenko (promotor: prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia); tytuł: *Rosja Adama Mickiewicza oraz jego polskich i rosyjskich przyjaciół*.

Zakres egzaminu kierunkowego: polski romantyzm przedlistopadowy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

n) Mgr Ewa Marczak (promotor: prof. UG, dr hab. Edward Jakiel); tytuł: *Świat wiary chrześcijańskiej bohaterów Zofii Kossak-Szczuckiej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: polska powieść o tematyce religijnej 1918–1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

o) Mgr Piotr Sitkiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek); tytuł: *Bruno Schulz w oczach polskiej krytyki 1922-1939*.

Zakres egzaminu kierunkowego: krytyka literacka w dwudziestoleciu międzywojennym.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

p) Mgr Iga Smoleńska (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Elementy grozy w grach elektronicznych. Groza w grach elektronicznych od 1972 do 2013 roku*.

Zakres egzaminu kierunkowego: funkcja gry w kulturze.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

r) Mgr Danuta Wolk-Karaczewska (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Obraz przestępczości w „Dzienniku Bałtyckim” na tle poczucia bezpieczeństwa społeczeństwa gdyńskiego (lata 1989-2010)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: polska powieść milicyjna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

s) Mgr Adam Dobrowolski (promotor: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz); tytuł: *Epitalamia okresu Oświecenia. Edycja krytyczna ze wstępem*.

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja okolicznościowa okresu Oświecenia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

8.3. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

mgr Karolina Kierłańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Hieronim Derdowski w Ameryce (1885-1902)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Tadeusz Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jan Walkusz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

8. 4. Skierowanie pracy do poprawy:

mgr Magdalena Bobkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp), tytuł: *Folklor dziecięcy we współczesnej prozie kaszubsko-pomorskiej dla młodego odbiorcy*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW skierowała pracę do poprawy.

8. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Ewa Rutkowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Nowowiejski); tytuł: *Gwara wsi Nowa Wieś w Podlaskiem*.

Obrona doktorska: 9 października 2013 r. godz. 12.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

b) Mgr Joanna Puzyrwska (promotor: prof. dr hab. Linkner); tytuł: *Wybrane dramaty Tadeusza Rittnera w młodopolskich recenzjach teatralnych i literackich*.

Obrona doktorska: 9 października 2013 r. godz. 10.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

c) Mgr Joanna Bórkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maciej Michalski); tytuł: *Między negacją a negocjacją. Strategia agonu w pismach Karola Ludwika Konińskiego*.

Obrona doktorska: 17 października 2013 r. godz. 13.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony pracy.

8. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł: *Sacrum w poezji księdza Janusza Stanisława Pasierba*.

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

Ad 9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Te sprawy zostaną omówione podczas następnego posiedzenia Wysokiej Rady.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Sprawy związane z tym punktem zostaną omówione podczas następnego posiedzenia Wysokiej Rady.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12 września 2013 r.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 66 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został przyjęty przy jednym głosie się wstrzymującym.

Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o zbliżających się wydarzeniach:

1.10.2013 r. – inauguracja wydziałowa o godz. 10.00,

2.10.2013 r. – inauguracja uniwersytecka o godz. 10.00,

4.10.2013 r. – inauguracja kierunku sinologia o godz. 11.00,

10.10. 2013 r. – posiedzenie Rady Wydziału o godz. 11.30 i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
10 października 2013 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i powitał zebranych. Następnie przedstawił książkę pod red. prof. Mirosława Ossowskiego *Günter Grass. Dzieło i recepcja (Werk und Rezeption)* – 28 nr Studia Germanica Gedanensia – wydaną w Gdańsku w 2013 r.

Po przedstawieniu książki dziekan oddał głos panu Łukaszowi Taruciowi z firmy Centrum „Efekty”, która prowadziła w Internecie promocję Wydziału Filologicznego podczas tegorocznej akcji rekrutacyjnej. Celem działań było zwiększenie liczby kandydatów na wszystkie, a szczególnie nowe, kierunki prowadzone przez nasz Wydział. Okazało się, że maturzyści wybierają kierunki studiów w pierwszym kwartale roku, głównie w marcu, choć także już w lutym, a nawet w styczniu. Od stycznia do września 2013 r. wyszukało UG, w tym Wydział Filologiczny, ponad 1 mln osób, z których ponad 9 tys. zainteresowało się ofertą dydaktyczną Wydziału Prof. M. Adamiec zapytał, czy wiadomo, jak ten milion odwiedzeń przekłada się na liczbę kandydatów. Ł. Taruć odpowiedział, że to jest trudne do zweryfikowania. Z reguły unikamy bowiem przyznania się do wpływu reklamy na kupowanie przez nas określonych produktów czy wybieranie jakichś dóbr.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że słusznie wydaliśmy 16,5 tys. zł na promocję Wydziału w Internecie.

Zwrócił się do Wysokiej Rady o upoważnienie do kontynuowania w przyszłym roku takiej formy promocji.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW upoważnili dziekana, prof. A. Ceynowę, do promowania Wydziału Filologicznego przez Internet w przyszłym roku przy 2 głosach się wstrzymujących.

Po głosowaniu prof. Z. Majchrowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do skali ocen oceny celującej. Obecna czterostopniowa skala ocen działa spłaszczająco, a zdarzają się studenci mający wybitne osiągnięcia w zakresie jednego przedmiotu. Wystąpienie prof. Z. Majchrowskiego rozpoczęło dyskusję. Swoje zdania wypowiedzieli prof. K. Szcześniak, G. Tomaszewska, J. Węgrodzka, M. Adamiec, A. Ceynowa, S. Rosiek, T. Swoboda tudzież dr U. Patocka-Sigłowy. Obecna skala ocen jest rzeczywiście spłaszczająca i dobrze byłoby ją rozszerzyć o ocenę celującą. Można jednak pomyśleć także o innych sposobach wyróżniania osiągnięć studentów, np. przez konkursy na najlepsze prace, organizowane zresztą już w przeszłości. Występuje wszelako problem naciągania ocen, np. są takie kierunki, na których połowa studentów ma średnią 5. Do nadużywania piątki przyczynia się też konieczność stawiania ocen z wszystkich przedmiotów. Ponieważ trzeba je stawiać, stawia się piątki. Czy tak samo nie stanie się z oceną celującą?

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaproponował, by listę przedmiotów przejrzał zespół pod kierownictwem dziekana, dr U. Patockiej-Sigłowy (jednostki wydelegują do tego gremium po jednej osobie) i wybrał te z nich, które powinny się kończyć postawieniem oceny.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, wyjaśniła, że nie można w ciągu roku wprowadzać zmian w siatkach. Należy przygotować zmiany w formach zaliczenia i przegłosować je w kwietniu lub maju 2014 r. By poszerzyć natomiast skalę ocen o ocenę celującą, należy jak najszybciej wystąpić z wnioskiem do rektora o wprowadzenie jej do regulaminu studiów.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

Uchwała w sprawie rozszerzenia skali ocen:

Rada Wydziału Filologicznego zwraca się do Senatu UG o rozszerzenie skali ocen o ocenę celującą.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW uchwałą została przyjęta przy 3 głosach przeciwnych i 8 się wstrzymujących.

Po przyjęciu powyższej uchwały dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

Nie było żadnych uwag do tego porządku i w głosowaniu jawnym wszystkich członków RW został on jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy dotyczące zmian organizacyjnych.
2. Wniosek o powołanie Pracowni Sinologii w Instytucie Filologii Polskiej.
3. Sprawy personalne.
4. Sprawy dotyczące toku studiów.

5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Marioli Wierzbickiej z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Dušana Paždjerskiego z Katedry Sławistyki.
7. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Anny Pilarski z Uniwersytetu Szczecińskiego zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
10. Pracownie i zespoły badawcze.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 26 września 2013 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy dotyczące zmian organizacyjnych.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

Zaproponowane przez zespół dziekański połączenia Katedry Sławistyki z Instytutem Filologii Wschodniosłowiańskiej i Katedry Filologii Klasycznej z inną jednostką podzieliło zebranych.

Prof. Z. Głombiowska, kierownik KFK, powiedziała, że nie widzi możliwości połączenia tej Katedry z jakąkolwiek inną jednostką WF, bo taka fuzja nie zapewni większej liczby godzin. Ich brak wynika bowiem ze zmierzania Wydziału do poziomu szkoły języków obcych dla biznesu. Gdyby przywrócić uniwersytecki poziom kształcenia przez wprowadzenie większej liczby przedmiotów ogólnych (o czym ostatnio mówiła minister B. Kudrycka), pracownicy KFK mieliby godzin pod dostatkiem.

Postulat wprowadzenia większej liczby przedmiotów ogólnych i utrzymywania niszowych kierunków z niewielką liczbą studentów poparł prof. prof. E. Graczyk, J. Kowalewska-Dąbrowska, D. Stanulewicz-Skrzypiec, K. Szczęśniak, J. Węgrodzka i M. Adamiec.

Prof. H. Wątróbska, kierownik KS, również sprzeciwiła się przyłączeniu tej Katedry do IFW. Według jej opinii to nie przyniesie sławistom większej liczby godzin. Jej stanowisko poparła prof. K. Szczęśniak, wskazując, że chce się zlikwidować jednostkę, która była wielkim marzeniem prof. L. Moszyńskiego. Tymczasem KS ma już duży dorobek. Zapytała też, czy uniwersytet ma dalej być uniwersytetem czy stać się fabryką dyplomów. Również prof. Z. Głombiowska wskazywała, że takie połączenie nie ma racji bytu, ponieważ Słowiańszczyznę wschodnią i południową dzieli przynależność do odrębnych formacji kulturowych, bo ta druga była związana z Austrią i Turcją. Za połączeniem natomiast tych obu jednostek opowiedzieli się prof. prof. Z. Nowożenowa – bo to np. wzmocni zespół sławistów językoznawców, a nieprawdą jest, że świat słowiański jest tak mocno podzielony – S. Rosiek, który w ramach nowego Instytutu Sławistyki widzi miejsce dla działania filologii narodowych, tudzież M. Wilczyński – w USA sławistyki postrzegają Słowiańszczyznę jako całość.

Prof. M. Wilczyński zresztą wprowadził także bardziej szczegółowy wątek. Wskazał, że w KS są osoby z wykształceniem rusycystycznym niedociążone godzinowo albo niemające w ogóle przydziału godzin – np. dr hab. A. Bracki, który odmówił nauczania języka rosyjskiego – podczas gdy w IFW jeden z pracowników ma 21 dwugodzinnych zajęć z nauki języka rosyjskiego tygodniowo. Świadczy to o tym, że dyrekcja IFW nie radzi sobie z organizacją zajęć.

Odpowiadając na zarzut prof. M. Wilczyńskiego, dr hab. A. Bracki zdecydowanie zaprzeczył, jakoby kiedykolwiek odmówił prowadzenia zajęć z języka rosyjskiego. Gdyby takie zajęcia mu przydzielono, prowadziłby je. Prof. M. Wilczyński powiedział, że informację o odmowie dra hab. A. Brackiego podała prof. H. Wątróbska podczas spotkania u prorektora, prof. G. Węgrzyna, i ta informacja znajduje się w protokole tego spotkania. Dr hab. A. Bracki dodał jeszcze, że część wykładów językoznawczych, które dyrekcja IFW chce zlecić doktorom, mogłaby być prowadzona przez samodzielnych pracowników ze sławistyki.

Ponieważ dyskusja się przedłużała, nie rokując dojścia do porozumienia, prof. W. Kubiński wezwał do przełożenia rozpatrzenia tej sprawy na inny termin. Jego zdanie poparła prof. K. Szczęśniak, wskazując na nieobecność dyrektora IFW, prof. M. Grabskiej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przystał na tę propozycję. Odczytał Wysokiej Radzie dwa listy skierowane do niego i Wysokiej Rady. W obu została zawarta obrona Katedry Sławistyki UG przed zamiarem jej likwidacji. Pierwszy podpisały prof. prof. Hanna Taborska, Ewa Siatkowska i Ewa Wolniewicz-Pawłowska, drugi natomiast – prof. Iryda Grek-Pabisowa, redaktor naczelna czasopisma wydawanego przez PAN *Acta Baltico-Slavica*. Dziekan skomentował te listy zdaniem, że wewnętrzne sprawy naszego Wydziału okazują się ogólnopolskie. Dodał jeszcze, że przypisanie mu przez prof. Z. Głombiowską niecnych zamiarów mija się z prawdą. Zaproponował po prostu takie rozwiązanie, jakie według jego rozeznania służy dobru WF. Jeżeli ktoś to dobro rozumie inaczej, niech zaproponuje, co ma nim być. Czy studenci, pracownicy i rozwój naukowy, czy autonomia administracyjna jednostek.

Ad 2. Wniosek o powołanie Pracowni Sinologii w Instytucie Filologii Polskiej.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

Przed głosowaniem prof. G. Tomaszewska, kierownik Katedry Polonistyki Stosowanej IFP, zapytała, czy władze dziekańskie zamierzają powołać Pracownię Nauczania Języka Polskiego jako Obcego? Dziekan, prof. A. Ceynowa odpowiedział, że z takim wnioskiem powinien wystąpić IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Pracownię Sinologii.

Ad 3. Sprawy personalne.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

3. 1. Zatrudnienie:

a. dr Ewa Stawczyk – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 15.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

b. Dr Dariusz Pakalski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 14.10.2013r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

c. Dr Agnieszka Żukowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 15.10.2013r. na okres 8 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 2 było przeciwnych, 4 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

d. Mgr Lee Fu-lan – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 10.10.2013r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

3. 2. Stypendium:

mgr Agata Lubowicka z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, wniosek o przyznanie stypendium doktorskiego w terminie od 1.11.2013 r. do 31.03.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyznała stypendium.

Ad 4. Sprawy dotyczące toku studiów.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów w roku akademickim 2013/2014 na kierunkach filologia rosyjska i roszoznawstwo przez następujących pracowników ze stopniem doktora:

dr Wanda Stec

‘gramatyka opisowa języka rosyjskiego’, 1. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

‘gramatyka opisowa języka rosyjskiego’, 1. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

stylistyka, 3. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

dr Magdalena Jaszczewska

‘gramatyka opisowa języka rosyjskiego’, 1. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

‘terminologia specjalistyczna’, 2. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

dr Ewa Konefał

‘gramatyka opisowa języka rosyjskiego’, 2. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy (morfologia);

‘gramatyka opisowa języka rosyjskiego’, 2. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

‘język w interakcjach handlowych’, 2. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

‘innowacje w leksyce współczesnego języka rosyjskiego’, 2. rok filologii rosyjskiej, specjalność lingwistyczna, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

dr Tatiana Siniawska-Sujkowska

‘język SCS i gramatyka historyczna języka rosyjskiego’, 2. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

‘język SCS i gramatyka historyczna języka rosyjskiego’, 2. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

‘językoznawstwo ogólne’, 1. rok sinologii, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

dr Diana Oboleńska

‘historia literatury rosyjskiej’, 2. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

dr Anna Hau

‘podstawy dydaktyki’, 2. rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

‘podstawy dydaktyki’, 1. rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr letni;

‘metodyka nauczania języków obcych’, 2. rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

‘prawo oświatowe’, 2. rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

‘psycholingwistyka’, 1. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

dr Katarzyna Wojan

‘organizacja i technika pracy tłumacza’, 2. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

‘leksykografia’, 1. rok filologii rosyjskiej, specjalność lingwistyczna, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

‘kontakty międzyjęzykowe’, 2. rok filologii rosyjskiej, specjalność lingwistyczna, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

‘podstawy translatoryki’, 2. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

‘organizacja i technika pracy tłumacza’, 2. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

dr Liliana Kalita

‘wiedza o filmie’, 3. rok filologii rosyjskiej, dwuprzedmiotowa specjalizacja nauczycielska z wiedzą o kulturze, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

‘najnowsza literatura rosyjska’, 1. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia drugiego stopnia semestr zimowy;

dr Żanna Sładkiewicz

‘problemy komunikacji i kultury masowej’, 3. rok filologii rosyjskiej, dwuprzedmiotowa specjalizacja nauczycielska z wiedzą o kulturze, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

‘elementy retoryki i erystyki dla nauczycieli’, 1. rok filologii rosyjskiej, specjalność nauczycielska, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr letni;

‘popkultura w komunikacji’, 2. rok filologii rosyjskiej, specjalność lingwistyczna, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

‘socjolingwistyka’, 1. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr letni;

dr Joanna Mampe

‘podstawy badań empirycznych’, 1. rok filologii rosyjskiej, stacjonarne studia drugiego stopnia, semestr zimowy;

‘pragmatyka komunikacji’, 1. rok roszjoznawstwa, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

‘strategie przyswajania języka’, 2. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

dr Katarzyna Vitkowska

‘wstęp do nauki o kulturze’, 1. rok roszjoznawstwa, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

‘wstęp do literaturoznawstwa’, 1 rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

‘kultura Rosji’, 2. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

dr Katarzyna Arciszewska

‘kultura masowa’ w Rosji, 1. rok roszjoznawstwa, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

dr Urszula Patocka-Sigłowy

‘podstawy ekonomii’, 1. rok roszjoznawstwa, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy;

‘techniki negocjacji i komunikacji interpersonalnej’, 3. rok roszjoznawstwa, specjalizacja biznesowo-gospodarcza, stacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr letni;

‘podstawy ekonomii’, 2. rok filologii rosyjskiej, niestacjonarne studia pierwszego stopnia, semestr zimowy.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy czterech głosach przeciwnych i dwóch się wstrzymujących.

Instytut Filologii Germańskiej zwrócił się z prośbą o pozwolenie drowi Dariusowi Pakalskiemu na przeprowadzenie 10 godz. wykładu z historii literatury niemieckiej na 2. roku niestacjonarnych studiów I stopnia

oraz 20 godz. wykładu z wybranych zagadnień historii literatury niemieckiej na 2. Roku niestacjonarnych studiów II stopnia.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Katedra Logopedii zwróciła się o zgodę na jednorazowe przesunięcie z semestru zimowego do semestru letniego w obecnym roku akademickim przedmiotu 'warsztaty logopedyczne' na 3. roku stacjonarnych studiów I stopnia.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Katedra Kulturoznawstwa zaproponowała, by w skład Rady Programowej Katedry powołać następujących pracowników: dr dr Zbigniewa Dymarskiego, Katarzynę Kaczor, Grzegorza Piotrowskiego i Aleksandrę Wierucką.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przy Wydziale Filologicznym ustalił przebieg ankietyzacji. W semestrze zimowym ankietom studentom zostaną poddani pracownicy następujących jednostek: Lingwistyki Stosowanej, Skandynawistyki, Anglistyki i Amerykanistyki. W semestrze letnim zaś – IFP, IFW tudzież Katedry Sławistyki i Filologii Klasycznej. W ubiegłym roku ankiety dotyczyły po 25% pracowników IFP i KFK i ci pracownicy nie będą w tym roku akademickim objęci ankietami.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Marioli Wierzbickiej z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

Ponieważ przewodniczący Komisji, prof. A. Kątny, był nieobecny, wniosek odczytał prof. E. Łuczyński, członek Komisji. Wszystkie cztery recenzje są pozytywne, wobec czego Komisja zwróciła się do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały popierającej nadanie tytułu.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW podjęła uchwałę.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Dušana Paždjerskiego z Katedry Sławistyki.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. H. Wątróbska, jej przewodnicząca. Komisja wystąpiła o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła habilitanta do kolokwium.

Ad 7. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dr Anny Pilarski z Uniwersytetu Szczecińskiego zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. dr hab. Andrzej Kątny – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – sekretarz.

RW powołała sekretarza Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

— Prof. UG, dr hab. Zenon Lica – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 3 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

Ad 8. Sprawy doktorskie.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

8. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodu doktorskiego:

mgr Adam Gorlikowski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Andrzej Kątny)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Milewska-Stawiany
6. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
7. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW powołała Komisję.

8. 2. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

a) mgr Piotr Bartelik (promotor: prof. dr hab. Tomasz Czarnecki); tytuł: *Niemieckie zapożyczenia leksykalne w kaszubskim dialekcie gowidlińskim*.

Przewodniczący Komisji: prof. A. Kątny

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.
RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Ewa Rutkowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Nowowiejski); tytuł: *Gwara wsi Nowa Wieś w Podlaskiem*.

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW nadała stopień doktora.

8. 3. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Joanna Puzyrwska (promotor: prof. dr hab. Linkner); tytuł: *Wybrane dramaty Tadeusza Rittnera w młodopolskich recenzjach teatralnych i literackich*.

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW nadała stopień doktora.

8. 4. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

a) mgr Piotr Bartelik (promotor: prof. dr hab. Tomasz Czarnecki); tytuł: *Niemieckie zapożyczenia leksykalne w kaszubskim dialekcie gowidlińskim*.

Przewodniczący Komisji: prof. A. Kątny

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.
RW wyróżniła pracę.

b) Mgr Joanna Puzyrwska (promotor: prof. dr hab. Linkner); tytuł: *Wybrane dramaty Tadeusza Rittnera w młodopolskich recenzjach teatralnych i literackich*.

Przewodniczący Komisji: prof. F. Tomaszewski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.
RW wyróżniła pracę.

Ad 9. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Wszystkie sprawy dotyczące tych studiów zostały przeniesione na następne posiedzenie RW.

Ad 10. Pracownie i zespoły badawcze.

Informacja o pracowniach i zespołach badawczych została przeniesiona na następne posiedzenie Wysokiej Rady.

Ad 11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 26 września 2013 r.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecne 72 osoby, w tym 62 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy jednym głosie się wstrzymującym.

Ad 12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. Z. Głombiowska powiedziała, że jest jej przykro z powodu postawy dziekana, prof. A. Ceynowy. Jej walkę o pryncypia przeniósł on na płaszczyznę stosunków osobistych. Przypomniała, jak dobrze im się układała współpraca, kiedy trzeba było zająć się badaniem Gdańskiego Gimnazjum Akademickiego, odsunąwszy wszystkie inne zajęcia.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o listopadowych posiedzeniach Wysokiej Rady:

07.11. 2013 r. — posiedzenie Rady Wydziału o godz. 11.30;

14. 11. 2013 r.: — godz. 11.30 – kolokwium dr Mirosławy Modrzewskiej z IAA;

— godz. 14.30 – kolokwium dra Dušana Paždjerskiego z Katedry Sławistyki;

21.11.2013 r. — godz. 11.30 – kolokwium dra Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Po podaniu powyższych informacji dziekan zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
7 listopada 2013 roku**

Dzikan, prof. A. Ceynowa, po zagajeniu posiedzenia i powitaniu zebranych powiadomił Wysoką Radę o śmierci prof. Henryka Markiewicza. Pamięć Zmarłego uczczono minutą ciszy, a potem prof. Ewa Graczyk krótko przedstawiła sylwetkę wybitnego uczonego.

Kiedy prof. E. Graczyk zakończyła swoją wypowiedź, dziekan wręczył trojgu pracownikom nagrody rektora za długoletnią pracę w UG, a mianowicie prof. Z. Nowożenowej (25 lat), dr W. Stec (20 lat) tudzież prof. M. Mrozowickiemu (35 lat).

Po wręczeniu nagród rektora dziekan przedstawił Wysokiej Radzie dwie książki:
Forum for World Literature Studies, Vol. 5. No. 2., August 2013.

Józef Wybicki, *Dramaty*, t. 1 – 2, oprac. zespół kierowany przez prof. I. Kadulskiej, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Dzikan, prof. A. Ceynowa, zgłosił dwa nowe punkty do porządku obrad, a mianowicie sprawę nowego budynku dla Wydziału Filologicznego i restrukturyzację Wydziału Filologicznego.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 61 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia ze zgłoszonymi przez dziekana uzupełnieniami.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawa nowego budynku dla Wydziału Filologicznego.
3. Restrukturyzacja Wydziału Filologicznego
4. Sprawy dotyczące toku studiów.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. K. Wielkiego w Bydgoszczy.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Pawła Sitkiewicza z Instytutu Filologii Polskiej UG.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
9. Pracownie i zespoły badawcze.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 10 października 2013 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 61 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. dr hab. Regina Wyżkiewicz-Maksimow – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę z dniem 1.12.2013 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

b. Dr Izabela Kujawa – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 8.11.2013 r. do 30.09.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

c. Mgr Marta Turzyńska – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 8.11.2013 r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

d. Mgr Marcin Urban – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 8.11.2013 r. do 30.09.2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

e. Mgr Michał Górniak – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 15.11.2013 r. na okres 2 lat.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zakwestionował wybór tego kandydata dokonany przez Komisję. Do konkursu stanęły 4 osoby, wśród których były legitymujące się znaczniejszym dorobkiem niż mgr M. Górniak. Zwrócił się do Wysokiej Rady, by odrzuciła rekomendowaną przez Komisję kandydaturę. Należy jeszcze raz rozpatrzyć przedłożoną przez czwórkę kandydatów dokumentację.

Prof. Irena Fijałkowska - Janiak powiedziała, że w IFW jest zwyczaj powoływania do komisji konkursowych kierowników wszystkich katedr. Po raz pierwszy nie została powołana do tej Komisji konkursowej.

Rozpoczęła się rozmowa, jak postąpić w zaistniałej sytuacji. Przyjęto propozycję dr K. Świerk, kierowniczki dziekanatu, by przedłużyć czas trwania konkursu o dwa tygodnie, co będzie zgodne z obowiązującą procedurą.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 5 – za, 48 – przeciw, 14 się wstrzymało.

RW nie zgodziła się na zatrudnienie mgr. Michała Górniaka.

1. 2. Powołanie:

wniosek o powołanie prof. UG, dr hab. Moniki Rzeczyckiej do pełnienia funkcji p.o. dyrektora Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od 8 listopada br. do momentu wyboru nowych władz w związku z urlopem zdrowotnym prof. UG, dr hab. Marceliny Grabskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powierzyła pełnienie funkcji p.o. dyrektora.

1. 3. Urlopy:

a. dr Beata Sznurowska-Przygocka z Katedry Logopedii prosiła o udzielenie urlopu bezpłatnego w terminie uzgodnionym kierownikiem Katedry, tzn. od II semestru roku akademickiego 2013/2014 do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

b. Dr Magdalena Rozenberg z Instytutu Filologii Germańskiej – prośba o udzielenie płatnego urlopu szkoleniowego na okres 2 miesięcy (kwiecień i maj 2014 r.) w związku z wyjazdem na stypendium zagraniczne z DAAD.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

Ad 2. Sprawa nowego budynku dla Wydziału Filologicznego.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 61 pracowników samodzielnych.

Prof. M. Adamiec poprosił o wyjaśnienie sprawy przenosin jednostek WF do nowych siedzib. Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że wykończenie budynku neofilologii opóźnia się i nie wiadomo, czy będzie się można do niego wprowadzić w czerwcu 2014 r. Ponieważ planujemy otwieranie nowych kierunków, może się okazać, że nie będziemy mieć dla nich pomieszczeń. Stoi co prawda niewykorzystywany gmach przy ul. Sobieskiego, którego utrzymanie kosztuje 2, 8 mln zł rocznie, jednak umiejscowienie się w nim byłoby bardzo czarną perspektywą. Gdyby wszelako zaistniała taka konieczność — a spowoduje ona spore utrudnienia i dla pracowników, i dla studentów — musielibyśmy tę perspektywę wprowadzić w czyn.

Co więcej, władze UG postanowiły sprzedać z dniem 1 stycznia 2014 r. obiekt przy ul. Grunwaldzkiej. Ma być on atoli wynajęty od tego, kto go kupi. Tymczasem Wydział postanowił poszerzyć ofertę kształcenia iberystyki o filologię portugalską, otworzyć filozofię, a ambasador Indii chce, by powstała tu indologia. Realizacji tych planów mogą jednak przeszkodzić trudności lokalowe. Wobec tego dziekan wezwał Wysoką Radę, by w głosowaniu wypowiedziała się, czy zespół dziekański ma nadal pracować nad powołaniem nowych kierunków.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przy 4 głosach się wstrzymujących zaakceptowali prace nad powołaniem nowych kierunków.

Ad 3. Restrukturyzacja Wydziału Filologicznego.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wypowiedział się o ciągnącej się już trzy lata sprawie restrukturyzacji WF. Pracownicy Katedry Filologii Klasycznej zajmują nieprzejednane negatywne stanowisko wobec połączenia z inną jednostką. Katedra Sławistyki również zdecydowanie opiera się połączeniu jej z Instytutem Filologii Wschodniosłowiańskiej. Prof. K. Szcześniak spowodowała ogólnopolską akcję obrony rzekomo zagrożonej likwidacją KS. Zresztą IFW także nie ma na to połączenie ochoty. Dziekan stwierdził, że prof. H. Wątróbska, kierownik KS, zadeklarowała wskazanie pracowników, którzy zostaną zwolnieni, jeżeli będzie brakować godzin. Rozważywszy przeto ten stan rzeczy, dziekan powziął decyzję, że nie będzie połączenia KFK i KS z innymi jednostkami i cała sprawa zostaje zamknięta.

Ad 4. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 61 pracowników samodzielnych.

Wniosek o uruchomienie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia na kierunku ‘wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej’ od roku akademickiego 2014/2015.

Prof. K. Kornacki, uzasadniając powstanie tego kierunku, powiedział, że przewiduje się przyjęcie 50 osób na studia stacjonarne i 40 na niestacjonarne. Znaczący czas zostanie przeznaczony na zajęcia praktyczne. W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek przyjęto przy 2 głosach wstrzymujących się i 1 przeciwnym.

Powołanie Rady Programowej kierunku '**wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej**'. Jej skład proponowany skład: prof. Mirosław Przyłipiak, prof. Jerzy Szyłak, prof. Krzysztof Kornacki, Robert Gliński, Leszek Kopec.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW zaaprobowała zaproponowany skład Rady Programowej przy 1 głosie przeciwnym i 1 się wstrzymującym.

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej – prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie seminarium magisterskiego przez dr Żannę Śładkiewicz w zastępstwie za prof. M. Grabską przebywającą na urlopie zdrowotnym.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. K. Wielkiego w Bydgoszczy. Prowadzenie obrad objął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 61 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. K. Maksimowicz, jej przewodnicząca. Ponieważ wszystkie cztery recenzje są pozytywne, Komisja wystąpiła z wnioskiem o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do kolokwium.

Ad 6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Pawła Sitkiewicza z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 61 pracowników samodzielnych.

Wniosek w zastępstwie przewodniczącego Komisji, prof. J. Szyłaka, przedstawił prof. J. Ciechowicz. Cztery recenzje są jednoznacznie pozytywne, więc Komisja przedłożyła wniosek o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do kolokwium.

Ad 7. Sprawy doktorskie.

Skład RW 121 osób, w tym 87 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 61 pracowników samodzielnych.

7. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

Mgr Marta Nowicka (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak
3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim
5. prof. dr hab. Jerzy Limon
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

7. 2. Uzupelnienie składu komisji doktorskiej:

a) Mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błazejewski)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Anna Malcer-Zakrzacka (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec)

— w miejsce prof. I. Kadulskiej – prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) mgr Katarzyna Tarnowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

— w miejsce prof. B. Zwolińskiej – prof. UG, dr hab. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

7. 3. Przyjęcie pracy i powołanie recenzentów:

mgr Katarzyna Tarnowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Problem dekadentyzmu w twórczości Stanisława Rzewuskiego*.

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. em. AP, dr hab. Kazimierz Chruściński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

7. 4. Skierowanie pracy do poprawy:

mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Aspekty eschatologiczne prozy Waldemara Lysiaka*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

7. 5. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Grzegorz Kuśnierz (promotor: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland); tytuł: *Contemporary literary theory and criticism from a Buddhist perspective. (Współczesna teoria i krytyka literacka z perspektywy buddyjskiej)*.

Obrona doktorska: 18 grudnia 2013 r. godz. 12.00 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony rozprawy doktorskiej.

b) Mgr Katarzyna Dunaj-Dziecielska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Twórczość literacka Zofii Niedźwiedzkiej (pseudonim Bohowityn) – wybrane problemy*.

Obrona doktorska: 28 listopada 2013 r. o godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony rozprawy doktorskiej.

c) Mgr Anna Malcer-Zakrzacka (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Obrazy społeczeństwa polskiego w twórczości emigracyjnej Melchiora Wańkowicza*.

Obrona doktorska: 12 grudnia 2013 r. o godz. 10 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony rozprawy doktorskiej.

7. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa:

Mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska); tytuł: *Czynniki wpływające na czytelność tekstów obcojęzycznych (na przykładzie rosyjskich tekstów dydaktycznych)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. G. Łopuszańska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

7. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

Mgr Joanna Bórkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Maciej Michalski); tytuł: *Między negacją a negocjacją. Strategia agonu w pismach Karola Ludwika Konińskiego*.

Przewodniczący Komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

Ad 8. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Dziekan, prof. S. Rosiek, wyraził Radość, że powstały seminaria otwarte, i podziękował tym, którzy je utworzyli.

Ad 9. Pracownie i zespoły badawcze.

Zostały utworzone dwie pracownie:

dr Joanna Mampe, Pracownia Badań nad Socjolingwistycznymi Aspektami Języka;

dr Helena Draganik, Pracownia Badań Kulturoznawczych nad Fotografacją.

RW przyjęła powstanie tych pracowni do akceptującej wiadomości.

Ad 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 10 października 2013 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. K. Zięba zgłosiła wniosek, by pracownicze legitymacje służbowe miały także napisy np. w języku angielskim. Byłoby to bardzo przydatne w zagranicznych instytucjach naukowych, np. w bibliotekach. Ten wniosek zostanie skierowany do władz uczelni.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał o terminach najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady:

14. 11. 2013 r. godz. 11.30 – kolokwium dr Mirosławy Modrzewskiej z IAA;

godz. 14.30 – kolokwium dr. Dusana Pazdjerskiego z Katedry Sławistyki.

21.11.2013 r. godz. 11.30 - kolokwium dr. Ireneusza Szczukowskiego z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy;

godz. 15.30 – kolokwium dr. Pawła Sitkiewicza z Instytutu Filologii Polskiej;

05.12. 2013 r. – posiedzenie Rady Wydziału o godz.11.30.

Dziekan zaapelował o obecność podczas tych posiedzeń i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
5 grudnia 2013 roku**

Posiedzenie zagał i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. W szczególności powitał dwóch nowych członków Wysokiej Rady, a mianowicie dr hab. Mirosławę Modrzejewską i dr. hab. Pawła Sitkiewicza, który – co podkreślił dziekan – urodził się w 1980 r.

Dziekan podał następnie szereg bieżących informacji. Pani Aleksandra Ziółkowska-Boehm, która już wcześniej ofiarowała BUG-owi pewną liczbę XIX-wiecznych książek, przekazała nam trzy książki swego autorstwa, a mianowicie:

- *Melchior Wańkowicz*, Lexington Books 2013
- *The Polish Experience through World War II*, Lexington Books 2013 tudzież
- *Kaia, Heroine of the Warsaw Rising*, Lexington Books 2013.

Od ostatniego posiedzenia Wysokiej Rady pojawiły się trzy nowe książki będące wynikiem pracy badawczej pracowników Wydziału:

1. Aleksandra Wierucka, *Huarani zachodniego skrawka. Kultura, tradycje, współczesność*, Wyd. UG, Gdańsk 2013.
2. *Janusz Głowacki – trochę teatru*, pod red. Jana Ciechowicza, Wyd. UG, Gdańsk 2013.
3. *Od dźwięku do słowa i jeszcze dalej*, pod red. Katarzyny Wojan i Ewy Konefał, Wyd. UG, Gdańsk 2013.

Zmniejszył się deficyt WF. W 2009 r. wynosił on 4.356.000 zł, w 2010 r. – 3.935.000 zł, w 2011 r. – 3.700.000 zł, w 2012 r. – 2.500.000 zł, a w październiku 2013 r. zmniejszył się o 257 tys. zł.

Po podaniu powyższych informacji dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Zaproponował, by wprowadzić do punktu 2. dyskusję nad sugestią rozszerzenia programów studiów w WF o obowiązkowe zajęcia z literatury antycznej zgłoszoną przez prof. Z. Głombiowską.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia z rozszerzeniem punktu 2.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Grzegorza Morozę z Uniwersytetu w Białymstoku.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Joanny Kuć z Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
8. Pracownie i zespoły badawcze.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 listopada 2013 r.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad 1. Sprawy personalne.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

1. 1. Zatrudnienie:

a. dr hab. Ewa Czapplewska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Katedrze Logopedii na umowę o pracę z dniem 1.01.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał. RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

b. Dr hab. Maria Sibińska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę z dniem 1.01.2014 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 1 był przeciwny, nikt się wstrzymał. RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

c. Dr Nora Orłowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę z dniem 16.12.2013 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

d. Dr Teresa Ścipiń – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę z dniem 16.12.2013 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

e. Dr Elżbieta Pietraś – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej w wymiarze ½ etatu, na umowę o pracę od 16.12.2013 r. do 30 września 2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 2 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

f. Dr Aleksandra Klimkiewicz – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej w wymiarze ½ etatu, na umowę o pracę od 16.12.2013 r. do 30 września 2015 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 3 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

g. Dr Xymena Synak - Pskit – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 2.01.2014 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

h. Dr Piotr Doroszewski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 16 grudnia 2013 r. do osiągnięcia wieku emerytalnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

1. 2. Powołania:

a. Wniosek o powołanie prof. UG dr hab. Alicji Pstygi do funkcji kierownika Katedry Językoznawstwa Wschodniosłowiańskiego i Translatoryki w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 6 grudnia 2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że w sprawie powołania prof. A. Pstygi odbyło się w katedrze zebranie pracowników. Głosowanie dało wynik 3 głosy za, 3 – przeciw i 2 wstrzymujące się. Mimo takiego wyniku wniosek został przedłożony Wysokiej Radzie, bo jedynie przy wyborze dyrektora instytutu jest wymagana większość głosów pracowników.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 4 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zaaprobowała powołanie.

Katedra Logopedii – prośba o ponowne powołanie dr Barbary Kamińskiej do pełnienia funkcji kierownika Poddyplomowych Studiów Surlogopedycznych w roku akademickim 2013/2014 w związku ze wznowieniem tych studiów.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała powołanie.

Ad 2. Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

2. 1. Katedra Skandynawistyki poprosiła o wprowadzenie zmian w programie studiów I stopnia dla kierunku filologia, specjalność skandynawistyka, obowiązującym studentów III roku w roku akademickim 2013/2014:

1. zwiększenie wartości punktowej przedmiotu ‘praktyczna nauka języka szwedzkiego / norweskiego / duńskiego’ o dwa punkty ECTS (razem 32 punkty);
2. zwiększenie wartości punktowej przedmiotu ‘szwedzki / norweski / duński dla celów akademickich’ o dwa punkty ECTS (razem 4 punkty);
3. zwiększenie wartości punktowej przedmiotu ‘seminarium licencjackie’ o dwa punkty ECTS (razem 6 punktów).

Tym samym łączna liczba punktów ECTS dla studentów III roku wynosi 180 punktów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

2. 2. Po głosowaniu dziekan, prof. I. Kępka, przedstawiła wnioski z analizy 1621 ankiet oceniających pracowników wypełnionych przez studentów w ubiegłym roku akademickim. W I semestrze badanie objęło 0,25 zajęć w Instytucie Filologii Polskiej i Katedrze Filologii Klasycznej (łącznie 24 pracowników), a II – wszystkie zajęcia w Instytucie Filologii Romańskiej i Katedrze Logopedii (łącznie 60 pracowników). Wyniki są jeszcze mało miarodajne, bo studenckich ankiet powinno być więcej. Do zwiększenia liczby ankiet zatem należy dążyć.

Ogólny wynik oceny jest dobry. Wśród pozytywów studenci wymienili to, że zajęcia odbywały się regularnie i były prowadzone sumiennie, a nauczyciele akademicy dobrze się do nich odnosili. Wśród negatywów wszelako wskazano, że czas zajęć nie był dobrze wykorzystywany. Zajęcia też nie były postrzegane

jako znacząca część studiów, bo w zbyt małym stopniu poszerzały wiedzę. Brakowało również należytej korelacji między dotychczasową wiedzą studentów i ich doświadczeniem a materiałem wprowadzanym podczas zajęć.

Powinniśmy przeto dążyć do podniesienia poziomu samodyscypliny i zadbać o wyższy poziom zajęć, a także efektywniej wykorzystywać ich czas, np. odrabiać zajęcia, które są z różnych powodów przekładane. Dotyczy to oczywiście i zajęć na studiach niestacjonarnych.

Dziedkan, prof. I Kępka, zaproponowała, by wystąpić z wnioskiem do Uczelnianego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia o wprowadzenie takich zmian w portalu studenta, które zmobilizują studium do chętniejszego wypełniania ankiet.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 8 głosach się wstrzymujących.

2. 3. Zespół dziekański po naradzie z pracownikami firmy promującej Wydział w Internecie postanowił poszerzyć naszą stronę o poradnik maturalny, w którym zainteresowani mogliby się zapoznawać z tym, co się w WF dzieje, np. z informacjami o wykładach dla maturzystów. W ubiegły piątek prof. S. Chwin wygłosił pierwszy taki wykład, który spotkał się z wielkim zainteresowaniem i uznaniem. Następny wygłosi prof. E. Jakiel o Biblii. Wykłady będą się odbywać dwa razy w miesiącu, a informacje o nich w tym poradniku, jak również o innych działaniach przeznaczonych dla uczniów, będą dostępne w całej Polsce. Ponieważ poradnik będzie miał postać forum (jego moderatorką jest Anna Malcer-Zakrzacka), potrzebna jest współpraca licznych pracowników Wydziału, bo informacje tam zamieszczane będą dotyczyły np. tego, jak się przygotować do matury z języka, jak napisać maturalne wypracowanie, jak budować odpowiedź ustną. Potem to uczniowie będą zadawać pytania (mogą one dotyczyć np. jakichś kwestii językowych czy literackich), ale żeby na nie odpowiedzieć, musimy poradnik prowadzić wspólnie.

2. 4. Dziedkan, prof. A. Ceynowa przeczytał list, w którym prof. Z. Głombiowska zaproponowała, by rozpocząć starania o wprowadzenie na wszystkich kierunkach studiów filologicznych obowiązkowych zajęć z literatury antycznej. Takie zajęcia w wymiarze minimum 30 godzin powinny mieć formę konwersatorium i kończyć się zaliczeniem z oceną.

Po przeczytaniu listu dziekan powiedział, że choć został on skierowany do niego, jest ważny dla wszystkich dyrektorów instytutów i kierowników katedr, gdyż zrealizowanie propozycji w nim zawartej będzie oznaczać zmianę w programach wszystkich kierunków. Zmienione programy mogłyby wejść za dwa lata. Trzeba by jednak przekonać prorektora, prof. Mirosława Szredera, że należy zwiększyć podstawowe zajęcia o 1500 – 1800 godzin, przesuwając te godziny z innych jednostek do Katedry Filologii Klasycznej.

Dziedkan wystąpił z inną propozycją, a mianowicie wprowadzenia na wszystkich kierunkach filologicznych uczenia pisania w języku polskim. Umiejętności tworzenia tekstów są u przeciętnego studenta bardzo niskie. W USA wszyscy rozpoczynający studia muszą zdać test z pisania i rozumienia czytanego tekstu. Ci, którzy tego testu nie zaliczą – a ich liczba sięga 60% – potem obowiązkowo uczestniczyli w zajęciach z pisania i czytania.

W dyskusji, która odbyła się po wystąpieniu dziekana wskazywano ważność znajomości łaciny i literatury antycznej w kształceniu, a także podkreślano konieczność pracy nad podniesieniem poziomu polszczyzny studenckich wypowiedzi. W konkluzji postanowiono, by w styczniu albo najpóźniej na początku lutego grupa zainteresowanych osób wypracowała stanowisko nie tylko w kwestii, jak to zrobić, ale także jak uzyskać akceptację dla tego pomysłu w Komisji Kształcenia.

Ad 3. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. Ewie Rogowskiej-Cybulskiej, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej UG. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił przewodniczący Komisji, prof. E. Łuczyński. Wszystkie cztery recenzje są jednoznacznie pozytywne. Recenzenci ocenili bardzo wysoko dorobek dr hab. E. Rogowskiej-Cybulskiej. Nazwali go „bogatym”, „wartościowym”, „imponującym”. Wskazali jej godną uznania aktywność naukową i szerokie pole zainteresowań. Porusza się z wielką swobodą zarówno po historycznej problematyce polszczyzny, jak i po polszczyźnie współczesnej, co jest wśród językoznawców coraz rzadsze. Swoje teksty pisze językiem niezwyklej urody, a jej książka profesorska jest wzorową monografią. Od dawna zasługuje na tytuł profesora. Jest znakomitą kontynuatorką szkoły leksykalno-słotwórczej profesora Bogusława Krei.

Prof. E. Łuczyński na zakończenie powiedział, że pochwalnych stwierdzeń w recenzjach było tak wiele, iż miał kłopot z wyborem najbardziej pozytywnych. Redagowanie tego wniosku jednak sprawiło mu wielką przyjemność.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora i przekazanie go do dalszego procedowania.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkami RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał. RW uchwaliła wniosek.

Dziedkan, prof. A. Ceynowa, zaapelował do tych samodzielnych pracowników naukowych, których dorobek upoważnia do ubiegania się o tytuł profesora, by z takim wnioskiem wystąpili.

Ad 4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Grzegorza Moroza z Uniwersytetu w Białymstoku.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła przewodnicząca Komisji, prof. J. Burzyńska. Wszystkie cztery recenzje pozytywnie oceniają dorobek habilitanta. Komisja zatem wystąpiła z wnioskiem o dopuszczenie go do kolokwium habilitacyjnego.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW podjęła uchwałę o dopuszczeniu do kolokwium.

Ad 5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Joanny Kuć z Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Uchwała Komisji habilitacyjnej, powołanej w dniu 3 września 2013 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Joanny Kuć w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Komisja, działając zgodnie z ww. ustawą, w oparciu o rozporządzenie MNiSzW z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2013 r., w którym uczestniczyło 7 członków Komisji, opierając się na opiniach recenzentów, uznała, że przedstawione przez dr Joannę Kuć prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w referacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (językoznawstwa) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym Komisja jednogłośnie podjęła uchwałę, w której wyraża **jednoznacznie pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo dr Joannie Kuć.**

Uzasadnienie.

Wszyscy recenzenci wyrazili pozytywną opinię o dorobku naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym Habilitantki. Pozostali członkowie komisji przyłączyli się do tej oceny w sformułowanych na piśmie i dołączonych do protokołu wypowiedziach oceniających całokształt działalności zawodowej dr Joanny Kuć. Stwierdzono, że dorobek ten został w znaczącym stopniu pomnożony po doktoracie, pogłębiony merytorycznie i udoskonalony metodologicznie. Komisja nie miała też wątpliwości, że wskazana jako podstawa habilitacji monografia zat. *Polszczyzna łukowskich aktów notarialnych z początku XIX wieku* jest znamieniem erudycji autorki, jej umiejętności analityczno-interpretacyjnych i stanowi cenne opracowanie podjętej problematyki. Pokazuje autorkę jako badaczka dojrzałego i samodzielnego.

Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora habilitowanego.

Ad 5. Sprawy doktorskie.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

5. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Magdalena Stola (opiekun naukowy: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska)

1. prof. UG, dr hab. Zbigniew Kaźmierczyk – przewodniczący
2. prof. dr hab. Stefan Chwin
3. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
4. prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Jean Ward
7. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b) Mgr Elwira Komola (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

1. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr. hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

5. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:

a) mgr Marzena Przetak (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz)

— funkcję przewodniczącej Komisji w miejsce prof. Ewy Rogowskiej-Cybulskiej powierza się prof. UG, dr hab. Anecie Lewińskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

b) Mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

— w miejsce prof. E. Nawrockiej – prof. UG, dr hab. Maciej Michalski,

funkcję przewodniczącego komisji w miejsce prof. Ewy Nawrockiej powierza się prof. dr. hab. Kazimierzowi Nowosielskiemu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.
RW zmieniła skład Komisji.

5. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego:

mgr Adam Gorlikowski (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Zur Rezeption von Rainer Maria Rilke und Übersetzung seiner Lyrik ins Polnische (Recepcja Rainera Marii Rilkego i przekład jego liryki na język polski)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku niemieckim.

Zakres egzaminu kierunkowego: wybrane aspekty teorii przekładu literackiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.
RW otworzyła przewód doktorski.

Promotor, prof. dr hab. Andrzej Kątny, wystąpił o powołanie dr Katarzyny Luks na promotora pomocnicznego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW powołała promotora pomocniczego.

5. 4. Korekta tytułu pracy doktorskiej:

mgr Grażyna Król (promotor: prof. dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Twórczość Kazimierza Ratonia i Andrzeja Babickiego a poetycki egzystencjalizm lat 60. i 70.* (do tytułu wprowadzono nazwisko Andrzeja Babickiego).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaakceptowała korektę tytułu pracy doktorskiej.

5. 5. Przyjęcie poprawionej pracy doktorskiej i skierowanie do ponownej recenzji przez tych samych recenzentów:

mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Aspekty eschatologiczne prozy Waldemara Łysiaka*.

Przyjęcie poprawionej pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła poprawioną pracę.

Recenzenci pozostają ci sami:

— prof. dr hab. Jolanta Ługowska (UWr)

— prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

5. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:

a) mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имя собственное в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки). [Nazwa własna w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorszym (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)]*.

Obrona doktorska: 17 grudnia 2013 r. godz. 11.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

b) Mgr Ludmiła Gołąbek (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Współczesna poezja kaszubska wobec chrześcijańskiego sacrum*.

Obrona doktorska: 18 grudnia 2013 r. godz. 10.30 w sali 1.48.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW dopuściła do obrony doktorskiej.

5. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:

mgr Katarzyna Dunaj-Dziecielska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Twórczość literacka Zofii Niedźwiedzkiej (pseudonim Bohowityn) – wybrane problemy*.

Przewodniczący komisji: prof. B. Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

Ad 6. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że obecnie FSD liczą 465 słuchaczy. Niektórzy z promotorów mają ponad 20 podopiecznych. Taki stan nasuwa pytanie, czy nie należy przemyśleć sprawy liczebności grup doktorantów związanych z jednym promotorem. Na to pytanie spróbujemy odpowiedzieć podczas następnego posiedzenia RW.

Ad 7. Pracownie i zespoły badawcze.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

Powstała kolejna pracownia:

dr Joanna Mampe (i inni) Pracownia Badań nad Akwizycją Języków Obcych.

Wysoka Rada przyjęła powstanie tej pracowni do wiadomości.

Ad 8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 listopada 2013 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 125 osób w tym 90 pracowników samodzielnych; obecne 73 osoby, w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli protokół przy 1 głosie się wstrzymującym.

Ad 9. Sprawy bieżące wolne i wnioski.

Jeszcze w grudniu odbędzie się spotkanie zespołu dziekańskiego z redaktorami wydziałowych czasopism. Punktacja, którą uzyskają te czasopisma, będzie miała wpływ na zaszerogowanie naszego Wydziału.

Dr K. Świerk, kierownik dziekanatu, wezwała do uaktualnienia swoich danych w portalu Nauka Polska. To właśnie w tym portalu wyszukuje się recenzentów. Spada liczba wniosków habilitacyjnych, bo kończy się stara procedura. Wg nowych przepisów do habilitacji są potrzebne także działania organizacyjne, w tym udział w pozyskiwaniu grantów. W styczniu odbędzie się spotkanie z dyrektorami i kierownikami jednostek w sprawie działalności naukowej. Zostaną też omówione wnioski z oceny parametrycznej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, jeszcze raz wezwał do składania wniosków o nadanie tytułu profesora. Sam nie złoży takiego wniosku, bo od 17 lat zajmuje się głównie administrowaniem. Godzenie tych obowiązków z pracą badawczą nie jest łatwe. Dlatego nie wystąpi o nadawany za pracę naukową tytuł profesorski.

Prof. M. Adamiec zapytał, czy Katedra Kulturoznawstwa ma się przeprowadzić do budynku przy ul. Sobieskiego. Dziekan odpowiedział, że nie.

Dziekan przypomniał terminy najbliższych posiedzeń RW —

19. 12. 2013 r. – kolokwium dra Grzegorza Moroza z Uniwersytetu w Białymstoku o godz. 11.30,

09. 01. 2014 r. – posiedzenie Rady Wydziału o godz. 11.30 — i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.