

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**12 stycznia 2012 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagaił posiedzenie, powitał przybyłych, a następnie przedstawił Wysokiej Radzie pięć książek:

Kazimierz Nowosielski, Janusz Janowski, *Poza ramami. Rozmowy z artystami*, Bernardinum, Pelplin 2011.

*Liczba i miara w językach i kulturach świata*, red. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec i Ewa Komorowska, Szczecin 2011.

Aleksandra Kubisińska, *Zaduszki*, Sopot 2011 (tomik poezji).

Jasminka Petrović, *Seks dla początkujących*, tłum. Ewelina Chacia i Dušan Paždjerski, Łódź 2011.

Ružica Obradović, *SOS dla nastolatków*, tłum. Ewelina Chacia i Dušan Paždjerski, Łódź 2011.

W tym roku zostanie przyznana nagroda miasta Gdańska w drugim z kolei konkursie Europejski Poeta Wolności. Ponieważ nasz Wydział współorganizuje ten festiwal, z niektórymi poetami spośród dziesięciu nominowanych do nagrody odbędą się spotkania u nas: 21 III z poetką albańską (poprowadzi je dr H. Dymel-Trzebiatowska), 22 III z Ryszardem Krynickim (prowadzącym będzie prof. Z. Majchrowski), 23 III natomiast z Sierhiejem Żadanem (prowadzącym będzie prof. F. Apanowicz). Wszystkie te spotkania rozpoczną się o godz. 13.

Na przełomie lutego i marca br. zostanie zorganizowane dyktando z języka rosyjskiego, ale w tym roku będzie ono częścią olimpiady wiedzy o Rosji i języku rosyjskim. Pierwsza część tego przedsięwzięcia odbędzie się w UG, a druga – w Rosji, najprawdopodobniej w Kaliningradzie.

Rektor podczas obrad Kolegium Rektorskiego zażądał w trybie natychmiastowym nagrania z posiedzenia RW 8 grudnia ub. roku. Niektórzy bowiem członkowie Wysokiej Rady zatelefonowali po tym posiedzeniu do Jego Magnificencji i pytali, czy to, co mówił dziekan, odpowiada prawdzie. Po przesłuchaniu nagrania rektor stwierdził, że dziekan, prof. A. Ceynowa, wypowiedział wtedy kilka nieprawdziwych informacji. Po pierwsze okłamał Radę, dając do zrozumienia, że rektor nakazywał zwalnianie pracowników, podczas gdy on nigdy tego nie nakazywał; po drugie wprowadził ją w błąd w sprawie dra hab. Artura Brackiego; po trzecie zaś szerzył czarną propagandę i defetyzm co do terminu oddania do użytku budynku neofilologii. W związku z tym zobowiązał dziekana, by w czasie najbliższego spotkania Wysokiej Rady sprostował to, co jego zdaniem zostało nieprawdźwie przedstawione.

Dziekan odniósł się do powyższych oskarżeń i stwierdził, że istotnie rektor nie polecił, by zwalniać pracowników naszego Wydziału, ale żeby zmniejszanie ich liczby odbywało się przez odchodzenie na emeryturę. I taka praktyka – jak zauważył prof. A. Ceynowa – przy nieprzyznawaniu nowych etatów powoduje już od kilku lat spadek liczby nauczycieli akademickich WF.

W sprawie zaś dra hab. A. Brackiego dziekan – posiłkując się tekstem spisany z nagrania – przypomniał to, co powiedział 8 grudnia. Nie oskarżył mianowicie rektora o sprzeciwianie się zwolnieniu, ale poinformował Wysoką Radę, że dra hab. A. Brackiego nie można zwolnić, ponieważ chroni go prawo o związkach zawodowych jako członka Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”. Przywołał też opinię prawnika z rektoratu, który orzekł, że brak pensum nie może być podstawą do zwolnienia dra hab. A. Brackiego.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaprzeczył również słuszności oskarżenia go o rozpowszechnianie czarnej propagandy oraz sianie defetyzmu i tym samym sugerowanie nieudolności obecnych władz UG. Zastrzeżenia rektora dotyczyły tego fragmentu wypowiedzi dziekana, w którym wyraził on opinię, że księgozbiór prof. A. Witkowskiej będzie dostępny za rok albo za półtora roku, bo to łączy się z ukończeniem powstającego budynku. Postęp robót wszyscy widzimy. Do końca grudnia ub. roku gmach miał być gotowy w stanie surowym, czyli w części dla rektoratu powinien osiągnąć osiem pięter, w części zaś filologicznej – cztery, a obecne prace trwają dopiero przy drugiej kondygnacji. Stan surowy zostanie osiągnięty najpewniej wiosną tego roku, a przeprowadzenie się – żeby uniknąć przenosin w czasie roku akademickiego – nastąpi zapewne w wakacje 2013 r. Jego wypowiedź zatem nie jest ani czarnym PR-em i uprawianiem defetyzmu, ani oskarżaniem władz uczelni o nieudolność. Jeżeli jednak Wysoka Rada uważa, że rektor został obrażony, a ona sama okłamana, to przeprasza publicznie i Jego Magnificencję, i wszystkich członków Rady.

Dokonawszy aktu przeprosin dziekan, prof. A. Ceynowa, wyraził nadzieję, że wypełnił polecenie rektora. Poprosił też tych, którzy mają lepszy niż on kontakt z rektorem, by niezwłocznie zgłosili się po nagranie i szczegółowo poinformowali Jego Magnificencję o tym, co zostało powiedziane.

Po zakończeniu wypowiedzi przez dziekana głos zabrała prof. H. Wątróbska. Powiedziała, że mamy prawo do mówienia o faktach. Ale gdy filolog o nich mówi, używa stylizacji. Odbiorca zatem – także i rektor – powinien brać poprawkę na tę stylizację i po prostu się nie czepiać.

Prof. M. Wilczyński, powołując się na precedensowe orzeczenie prawnika, zapowiedział zaprzestanie prowadzenia zajęć, bo czuje się zmęczony, a i tak uczelnia będzie mu musiała wypłacać pobory. Nawiązał – jak wyjaśnił – nie do słów rektora, ale do prawa pracy.

Po wstępnej części dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag do tego porządku, odbyło się głosowanie nad jego przyjęciem.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne.
2. Nagrody ministra i odznaczenia państwowe.
3. Zarządzenie Dziekana Wydziału Filologicznego w sprawie zmiany składu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.
4. Uchwała Rady Wydziału Filologicznego w sprawie zmian w Statucie UG.
5. Urlopy i stypendia naukowe.
6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
7. Zmiana składu Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
8. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego.
9. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marii Sibińskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.
10. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej.
11. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej.
13. Sprawy doktorskie.
14. Pracownie i zespoły badawcze.
15. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 8.12.2011 r.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**Zatrudnienie:**

— dr Ross Aldridge – zatrudnienie (konkurs) na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 13.02.2012 r. do 30.09.2012 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zatrudniła dr Ross Aldrige.

**Urlop bezpłatny:**

— mgr Agata Lubowicka (Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej) – prośba o udzielenie urlopu bezpłatnego od dnia 15 stycznia 2012 r. do 14 czerwca 2012 r.

Prof. H. Chojnacki, dyrektor ISiLS, powiedział, że mgr A. Lubowicka prosi o udzielenie urlopu, bo zamiera podczas niego napisać rozprawę doktorską.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**Ad 2.** Nagrody ministra i odznaczenia państwowe.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**Srebrny Krzyż Zasługi**

— prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

— Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

#### **Brązowy Krzyż Zasługi**

— dr Maciej Dajnowski z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Monika Żółkoś z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr hab. Maciej Michalski z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Ewa Pomirska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Paweł Sitkiewicz z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Mgr Hanna Dyktyńska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Krzysztof Kornacki z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

#### **Medale za Długoletnią Służbę**

— dr Anatol Michajłow z IFG.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Danuta Nowosielska.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Mgr Teresa Gałęzowska

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Joanna Oleszek.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Anna Hau z IFW.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Katarzyna Wojan z IFW.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Aleksandra Ciechanowicz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

#### **Medale Komisji Edukacji Narodowej**

— dr Justyna Pomierska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Jolanta Laskowska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr hab. Izabela Kępka z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Katarzyna Szalewska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Prof. UG, dr hab. Zenon Lica z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Małgorzata Klinkosz z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Lucyna Warda-Radys z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Artur Nowaczewski z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Bartosz Dąbrowski z IFP.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

— Dr Katarzyna Świerk.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

**Ad 3.** Zarządzenie Dziekana Wydziału Filologicznego w sprawie zmiany składu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa podjął decyzję o zmianie składu Wydziałowego Zespołu. Będą go tworzyć następujące osoby: dziekan, prof. M. Rzeczycka – przewodnicząca, prof. H. Chojnacki, prof. T. Swoboda, prof. M. Michalski, dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, dr H. Dymel-Trzebiatowska, mgr A. Arceusz, mgr I. Żochowska i mgr T. Neuman.

RW przyjęła zarządzenie do wiadomości.

**Ad 4.** Uchwała Rady Wydziału Filologicznego w sprawie zmian w Statucie UG.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Uchwała Rady Wydziału Filologicznego z 12 stycznia 2012 r.

Rada Wydziału Filologicznego UG zwraca się do Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z prośbą o:

1. Zmianę mandatu komisji statutowej z „dostosowania Statutu UG do zmian ustawowych wchodzących w życie 1 października 2011 r.” na „zmianę Statutu UG i dostosowanie do zmian ustawowych wchodzących w życie 1 października 2011 r.”.

2. Wprowadzenie do Statutu UG zapisu ograniczającego kadencje dyrektorów instytutów do dwóch następujących po sobie kadencji. Byłoby to analogiczne do zapisów dotyczących funkcji rektora i dziekana.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 4 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**Ad 5.** Urlopy naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

— Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o przyznanie urlopu naukowego od 13.02.2012 r. do 12.02.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

— Mgr Grażyna Świętochowska (Katedra Kulturoznawstwa) – prośba o przyznanie urlopu naukowego od 13.02.2012 r. do 12.05.2012 r. na ukończenie rozprawy doktorskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt się był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**Ad 6.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku – otwarcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. E. Nawrocka, przewodnicząca Komisji. Zapoznawszy się z przedłożoną dokumentacją, w tym z rozprawą habilitacyjną *Spór o międzywojenną kulturę polsko-żydowską. Przypadek Romana Brandstaettera* (Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2011), Komisja jednogłośnie uznała wniosek dr. D. Sikorskiego za w pełni uzasadniony i zaproponowała Wysokiej Radzie podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu habilitacyjnego, a także wyznaczenie recenzentów.

**a.** Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

**b.** Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UJ, dr hab. Eugenia Prokop-Janiec z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzentkę.

— Prof. dr hab. Jan Ciechowicz z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**Ad 7.** Zmiana składu Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

— W miejsce prof. UG, dr hab. Marka Wilczyńskiego – prof. UG, dr hab. Jean Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**Ad 8.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska — przewodnicząca

Prof. dr hab. Andrzej Kątny

Prof. UG, dr hab. Zenon Lica

Prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała komisję.

**Ad 9.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marii Sibińskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. Jerzy Limon — przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

Prof. dr hab. Jan Ciechowicz

Prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

Prof. UG, dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 10.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. Jan Ciechowicz — przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

Prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka

Prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

Prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 11.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz — przewodniczący

Prof. dr hab. Tadeusz Linkner

Prof. UG, dr hab. Stefan Chwin

Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

Prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 12.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**12. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Stanisław Danielewicz (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błazejewski)

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Jerzy Szytak

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Tatiana Jankowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Bogusław Żyłko)

prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Franciszek Apanowicz

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Jean Ward

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Katarzyna Harackiewicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jan Data)

dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

sW głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Ewelina Staniewicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska)

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Marek Cybulski

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Izabela Dixon (opiekun naukowy: prof. dr hab. Roman Kalisz)

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca

prof. dr hab. Andrzej Kątny

dr hab. Izabela Kepka

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska  
prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk  
prof. dr hab. Edward Łuczyński  
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**f)** Mgr Grzegorz Kuśnierz (opiekun naukowy; prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland)  
prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki – przewodniczący  
prof. dr hab. Tadeusz Linkner  
prof. UG, dr hab. David Malcolm  
prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski  
prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski  
prof. UG, dr hab. Krystyna Turo  
prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**g)** Mgr Kamila Dudzikowska (opiekun naukowy; prof. dr hab. Edward Łuczyński)  
prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski – przewodniczący  
prof. UG, dr hab. Marek Cybulski  
prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska  
prof. UG, dr hab. Zenon Lica  
prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga  
prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec  
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

#### **12. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

**a)** mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski);  
— w miejsce prof. M. Mrozowickiego – prof. Grażyna Tomaszewska;  
— zmniejszenie składu komisji do 8 osób – nie powołano dodatkowej osoby w miejsce prof. J. Daty.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

**b)** mgr Maša Guštin (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak);  
— zmniejszenie składu komisji do 8 osób – odwołanie ze składu komisji prof. F. Apanowicza.  
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

#### **12. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a)** mgr Tomasz Szturo (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Aspekty eschatologiczne w prozie Waldemara Łysiaka*.

Zakres egzaminu kierunkowego: eseistyka polska po 1980 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW przychyliła się do wniosku.

**b)** Mgr Jacek Pokrzywnicki (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Gotlieb Wernsdorf – nauczyciel, mówca, wydawca. Z dziejów filologii klasycznej w oświeceniowym Gdańsku*.

Zakres egzaminu kierunkowego: retoryka antyczna (teoria i praktyka).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.

#### **12. 4. Korekta tytułu, przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

mgr Maša Guštin (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Brzemie dziedzictwa. Autorski film petersburski lat 1986-2000. Próba monografii*.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zaaprobowali korektę tytułu pracy i jej przyjęcie.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Franciszek Apanowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak (AP).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW powołała recenzenta.

## **12. 5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

mgr Krzysztof Jaroń (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk); tytuł: *Pomiędzy literaturą, nauką i filozofią ([De]konstrukcja Lema i Derridy)*.

Wyznaczenie recenzentów:

— dr hab. Maciej Michalski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Jerzy Jarzębski (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

## **12. 6. Zamknięcie przewodu doktorskiego:**

mgr Aleksandra Mochocka (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Future of Tragedy: Characters, Communication and Community in the Science Fiction Novels by O. S. Card (Tragedia przyszłości. Bohaterowie, procesy komunikacyjne i społeczności w powieściach science fiction O. S. Carda)*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zamknęła przewód doktorski.

## **12. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

a) mgr Tatiana Wyderka (promotor: prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska); tytuł: *Motywy chrześcijańskiej kultury słowiańskiej w świetle wybranych żywotów z „Pateryka Kijowsko-Pieczerskiego”*.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Hanna Makurat (promotor: prof. dr hab. Jerzy Treder); tytuł: *Jinterferencjowé przejinaczi ù bilingwalnëch lëdzy w kaszëbsczi spòlëznje (Procesy interferencyjne u osób bilingwalnych w społeczności kaszubskiej)*.

Jest to pierwsza w dziejach świata rozprawa doktorska napisana w języku kaszubskim. Rozpoczęła ona proces tworzenia naukowej odmiany tego języka.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Magdalena Lisewska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki); tytuł: *Wybory tłumacza, ich źródła i konsekwencje w przekładzie na język polski antyutopii „Kallocaïn” Karin Boye*.

Przewodniczący Komisji: prof. W. Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d) Mgr Iwona Mokwa-Tarnowska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Traditional and Blended Approaches to Technical Writing in English (Ujęcie tradycyjne i wg teorii amalgamatów pisania technicznego w języku angielskim)*

Przewodnicząca Komisji: prof. K. Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

e) Mgr Halszka Leleń (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *The Literary Machine: The Principle of Tension in the Short Stories of H. G. Wells (Wehikuł literackości. O zasadzie budowania napięć w opowiadaniach H. G. Wellsa)*.

Przewodniczący Komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

f) Mgr Lidia Derebecka (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *pracy Zur Aneignung der deutschen Präpositionalphrasen im Lyzeum (Przyswajanie niemieckich fraz przyimkowych w liceum)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. G. Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

## **12. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

a) mgr Hanna Makurat (promotor: prof. dr hab. Jerzy Treder); tytuł: *Jinterferencjowé przejinaczi ù bilingwalnëch lëdzy w kaszëbsczi spòlëznje (Procesy interferencyjne u osób bilingwalnych w społeczności kaszubskiej)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.



RW wyróżniła pracę.

**b)** Mgr Halszka Leleń (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *The Literary Machine: The Principle of Tension in the Short Stories of H. G. Wells (Wehikuł literackości. O zasadzie budowania napięć w opowiadaniach H. G. Wellsa)*.

Przewodniczący Komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielnego członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

**Ad 13.** Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek poinformował Wysoką Radę, że wpłynęły trzy nowe zgłoszenia:

Zespół edytorów realizujących wydanie dramatów Józefa Wybickiego kierowany przez prof. I. Kadulską;

Zespół badań nad tekstem kierowany przez prof. D. Malcolma;

Pracownia badań nad przebiegiem i jakością transformacji świadomości pedeutologicznej neofilologów wobec zmiany instytucjonalnej i paradygmatycznej w edukacji akademickiej kierowana przez dr B. Karpińską-Musiał.

Językowy kształt trzeciej nazwy wywołał komentarze. Powiedziano, że w takiej formie nie można jej zaakceptować, a tej eksplikacji użyć jako określenia problemu badawczego. Członkowie pracowni muszą więc zmienić jej nazwę. Postanowiono do sprawy wrócić podczas następnego posiedzenia RW.

Następnie dziekan, prof. S. Rosiek przeszedł do zagadnienia wydziałowych czasopism. Odbyło się już kilka spotkań zespołu, który się tym zagadnieniem zajmuje. Liczba czasopism już wydawanych (Instytut Anglistyki wydaje *Przekładając nieprzekładalne* oraz *Beyond Philology*, Sławiastyka – *Slawistykę*, Katedra Filologii Klasycznej zaś – *Studia Classica et Neolatina*) i planowanych zbliża się do ośmiu. Prof. prof. D. Malcolm i M. Wilczyński bowiem zamierzają wydawać komparatystyczne pismo *Heksapla* (*Heksapla* to tytuł głównego dzieła Orygenesusa, w którym dokonał on krytycznego porównania Biblii hebrajskiej z jej grecką transkrypcją oraz czterema tłumaczeniami greckimi; wszystkie te teksty zostały zestawione w sześciu synoptycznych kolumnach), prof. S. Rosiek – *Zeszyty Schulzowskie*, w Instytucie Filologii Polskiej być może zostaną wznowione *Transgresje nowe*, a w Instytucie Filologii Romańskiej planuje się edytowanie ogólnoeuropejskiego czy nawet ogólnoświatowego organu historyczno- i teoretycznoliterackiego. Językoznawcy z Katedry Języka Polskiego powinni się zastanowić, czy językoznawcze serie wydawnicze da się przekształcić w czasopismo, bo takiego periodyku Wydziałowi brakuje. Podczas następnego posiedzenia RW należy kontynuować rozważania nad tym problemem.

Po zreferowaniu zagadnienia przez dziekana, prof. S. Rośka, głos zabrał dziekan, prof. A. Ceynowa. Przypomniał, że według nowych przepisów czasopismo musi mieć przynajmniej dwa numery rocznie, żeby zatem nie okazało efemerydą, należy przygotowywać teksty do jednego numeru naprzód. Dobrze by też było zaprosić do redagowania osoby z zagranicy, i ze Wschodu, i z Zachodu. Zobowiązał też wszystkich wydawców do dostarczenia do końca lutego br. szacunkowych kosztów pisma, określenia, czy będzie ono półrocznikiem, czy kwartalnikiem, a także wskazanie miesięcy, w których się będzie ukazywać. Najlepiej, by ze względu na finansową kondycję Wydziału kolejne zeszyty ukazywały się w marcu – kwietniu tudzież październiku – listopadzie.

**Ad 14.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8 grudnia 2011 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Do tego protokołu zgłosił poprawkę prof. T. Linkner, błędnie bowiem zostało podane miejsce wydania książki pod jego redakcją *Literackich biesiad księgi wtórej*, która ukazała się w Pelplinie, a nie w Czarnej Wodzie.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został jednogłośnie przyjęty z powyższą poprawką.

**Ad 15.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. M. Rzeczycka, poprosiła o poparcie wniosku określającego wysokość opłat za studia zaoczne w przyszłym roku akademickim. Zdaniem zespołu dziekańskiego powinny one mieć taką samą wysokość jak w ubiegłym roku.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał terminy najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady:

19 stycznia 2012 r. – kolokwium habilitacyjne dr Anny Marchewki z Katedry Filologii Klasycznej;

8 marca 2012 r. – posiedzenie zwykłe Rady Wydziału.

Dziekan powiadomił też, że w dniach 1 – 10 lutego br. będzie przebywał na urlopie, natomiast kierownik dziekanatu, dr K. Świerk, będzie miała urlop od 1 do 15 lutego.

Podawszy te informacje, dziekan wrócił jeszcze do aktu ekspiacji, którego dokonał we wstępnej części posiedzenia. Poprosił mianowicie członków Wysokiej Rady, by wskazali mu, kogo i za co ma jeszcze przeprosić, bo chciałby to zrobić i uwolnić się od poczucia bycia winnym. W odpowiedzi podniosły się głosy z sali, m.in. „przebaczamy”, „przebaczamy i prosimy o przebaczenie”, „przebaczamy po chrześcijańsku”.

Podniesiony na duchu tą reakcją zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.  
Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego  
8 marca 2012**

Posiedzenie zagałę i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Szczególnie serdecznie powitał przybyłych na posiedzenie gości, a mianowicie przewodniczących rad programowych, członków tych rad i koordynatorów kierunków, którzy dokonali w ciągu trzech miesięcy tytanicznej pracy napisania nowych programów nauczania dla Wydziału Filologicznego. Dziekan gorąco podziękował tym wszystkim osobom za wykonanie tak doniosłego dzieła.

Z przyjęcia przez ministerstwo *Krajowych ram kwalifikacji* wyniknęła konieczność powstania tych programów, ale dzięki nim Wydział mający dotychczas dwa kierunki – filologię polską i filologię obce – będzie miał ich teraz czternaście: filologię polską, filologię angielską, amerykanistykę, filologię germańską, filologię rosyjską, filologię romańską, filologię klasyczną, slawistykę, logopedię, skandynawistykę, wiedzę o teatrze, rosjoznawstwo, lingwistykę stosowaną i kulturoznawstwo. W tę pracę wielki wkład wniosły również panie dziekan, prof. M. Rzczycka i dr U. Patocka-Sigłowy. O jakości działania tych wszystkich osób świadczy fakt uzyskania przez nasz Wydział jako pierwszy w UG aprobaty dla wszystkich wypracowanych propozycji. Dziekan zakończył przekazywanie tej części informacji ponownymi podziękowaniami za wykonaną pracę.

Następnie zostały przedstawione Wysokiej Radzie następujące książki:

*Sand in den Schulen Komenonder. Gertrud Kolmas Werk im Dialog.* Herausgegeben von Chrysoula Kambas und Marion Brandt, Wallenstein Verlag, Göttingen 2012.

*Conanan dance*, pod redakcją Jadwigi Węgrodzkiej, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

Stanisław Milewski, Ewa Czaplewska, *Diagnoza logopedyczna. Podręcznik akademicki*, Gd. Wyd. Psych., Sopot 2012.

*Mickiewicz w „Pamiętniku Literackim”*, zebrał, opracował i wstępem opatrzył Stanisław Rosiek, Słowo / Obraz Terytoria, Gdańsk 2012.

Jan Karnowski, *Dramaty*, opracował Marek Cybulski,

David Malcolm, Brytyjskie i irlandzkie opowiadania. Podręcznik akademicki.

Ministerstwo przyznało Wydziałowi Filologicznemu dotację na 2012 r. w wysokości 627 tys. zł. Dla porównania w 2011 r. otrzymaliśmy 397 tys. zł. Sumę o tak korzystnej wysokości Wydział uzyskał dzięki aktywności naukowej, przede wszystkim dużej liczbie habilitacji i publikacji. Jeżeli jednak dyrektorzy instytutów i katedr nie sformułowali we wnioskach o sfinansowanie badań wysłanych do ministerstwa odpowiednio ogólnie zredagowanych tematów, zgodnych z projektami badawczymi ministerstwa, tych pieniędzy nie dostaniemy. Dlatego kierownicy jednostek powinni w ciągu najbliższych dwóch tygodni przejrzeć zgłoszone tematy i wskazać te spośród nich, które zostały tak sformułowane, by odpowiadać wymogom ministerstwa. Nie jest możliwe dodanie nowych tematów badań do wcześniej zgłoszonych na ten rok.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że warto by już w tej chwili przemyśleć zadania badawcze na przyszły rok i tak je sformułować, by współgrały z wymaganiami ministerstwa. A gdyby chcieć obdzielić otrzymaną na ten rok dotacją ponad pięćset zadań badawczych przedłożonych przez wydziałowe jednostki, na każde przypadłoby zaledwie po kilkaset złotych. Dr K. Świerk, kierownik dziekanatu, poinformowała, że tematy badań planowanych w 2013 r. należy dostarczyć w czerwcu br.

Po omówieniu sprawy tematów badań dziekan, prof. A. Ceynowa, złożył wszystkim paniom najlepsze życzenia z okazji 8 marca. Potem przeszedł do kwestii swego kandydowania w wyborach na rektora UG. Przypomniał, że dwa tygodnie temu listownie

powiadomił członków Wysokiej Rady o swej rezygnacji z udziału w tych wyborach. Tę decyzję uzasadnił układem sił w obecnym Senacie UG nie dającym mu szans na wygraną. Już w chwili rozpoczęcia rejestracji kandydatów na stanowisko rektora sześć wydziałów zgłosiło pisemne poparcie urzędującego rektora, prof. B. Lammka, zresztą jedyne kandydata. Co prawda jeden z wydziałów zażądał przywrócenia poprzedniego systemu wyboru rektora, ale inne nie są tym zainteresowane.

Głos zabrała mgr Joanna Wróbel, doktorantka, i powiedziała, że jej zdaniem nową ordynację wyborczą można zaskarżyć, gdyż jest sprzeczna z ustawą o szkolnictwie wyższym (chodzi o artykuł 71., ustępy 2. i 3.). Odbiera bowiem czynne prawo wyborcze pracownikom niesamodzielnym i administracyjnym zatrudnionym po ostatnich wyborach do Senatu UG. Senat przecież ma wybrać rektora, zatem ci pracownicy nie mają w nim swoich elektorów. Prof. K. Turo jednak, przewodnicząca Uczelnianego Kolegium Elektorów UG, powiedziała, że przewodniczący Komisji Wyborczej UG, profesor prawa, potwierdził zgodność nowej ordynacji z ustawą i to zostało zaprotokółowane.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyraził swoją obawę przed sytuacją, kiedy to zostanie dokonany wybór, a ktoś go zaneguje. Uczelnie, w których tak się stało, traciły prestiż, bo ministerstwo w końcu uznawało wybory rektorów za prawomocne. On więc z pewnością nie będzie dążył do podważenia dokonanego wyboru, chociaż rzeczywiście obecna ordynacja wzbudza wątpliwości. Kolegium elektorskie powinno być wybrane. Tymczasem obecny Senat, który nim się staje w ponad 25 procentach składa się z osób nie wybranych, ale należących do niego z racji pełnionych funkcji (wszyscy rektorzy i dziekani). Gdyby jacyś dziekani zdecydowali się kandydować, nie mogliby być elektorami, a wtedy kolegium nie miałoby pełnego składu i nie można by go było uzupełnić. Zaproponował więc, by Wysoka Rada podjęła uchwałę o przywrócenie ordynacji wyborczej, według której wybrano rektora w 2008 r.

Po powyższej wymianie poglądów, dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do przyjęcia porządku posiedzenia. Ponieważ nikt nie zgłosił poprawek do tego porządku, odbyło się głosowanie nad jego przyjęciem.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne: zatrudnienie, wnioski wydziałowych komisji oceniających.
2. Powołanie Wydziałowej Komisji Wyborczej UG.
3. Zatwierdzenie warunków rekrutacji na rok akademicki 2013/2014.
4. Zatwierdzenie warunków rekrutacji na FSD na rok akademicki 2012/2013.
5. Zatwierdzenie efektów kształcenia w oparciu o przedstawione programy kształcenia dla wszystkich kierunków Wydziału Filologicznego.
6. Sprawy dotyczące toku studiów.
7. Urlopy i stypendia naukowe.
8. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Danilewicza z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
9. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Roślowskiej-Daniluk z Katedry Logopedii.
10. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego.
11. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Sobieckiej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.
12. Sprawy doktorskie.
13. Pracownie i zespoły badawcze.

14. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12.01.2012 r.  
15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Sprawy personalne

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**1. 1. Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

**a.** mgr Magdalena Ślaska – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 15.03.2012 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW zgodziła się na zatrudnienie.

**b.** Dr Arkadiusz Misztal – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała zatrudnienie.

**c.** Dr Magdalena Bielenia-Grajewska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.05.2012 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 71 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zaakceptowała zatrudnienie.

**d.** Dr Anita Gostomska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – z, 2 – przeciw, 3 się wstrzymało.  
RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**e.** Mgr Maša Guštin – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 15.03.2012 r. na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 5 – przeciw, 5 się wstrzymało.  
RW zgodziła się na zatrudnienie.

**f.** Mgr Beata Kłos – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 15.03.2012 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 4 – przeciw, 5 się wstrzymało.  
RW zaaprobowała zatrudnienie.

**g.** Dr hab. Radosław Grześkowiak – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zaaprobowała zatrudnienie.

**h.** Dr hab. Maciej Michalski – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.  
RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**i.** Dr Marcin Całbecki – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.04.2012 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 4 – przeciw, 4 się wstrzymało.  
RW zaaprobowała zatrudnienie.

**j.** Dr Grzegorz Kołodziej – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 15.03.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**k.** Dr Iwona Zachciał – w związku ze zmianą przepisów emerytalnych zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 15.03.2012 r. do 30.09.2012 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW zaakceptowała zatrudnienie.

## **1. 2. Wnioski Wydziałowych Komisji Oceniających.**

### **Komisja Literaturoznawcza:**

**a.** dr Piotr Millati (Instytut Filologii Polskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**d.** Dr Maciej Dajnowski (Instytut Filologii Polskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat. Komisja nakłoniła dra M. Dajnowskiego, by pisemnie zobowiązał się do niepełnienia żadnych funkcji administracyjnych przez dwa najbliższe lata.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

Prof. K. Turo zgłosiła wniosek, by nagrodzić dr. M. Dajnowskiego za niezwykle sumienne wypełnianie obowiązków wicedyrektora IFP. Wniosek poparł prof. S. Chwin, bo – jak powiedział – to, co zrobił dr Dajnowski, nie ma precedensu w historii IFP. Również dziekan, prof. A. Ceynowa, z najwyższym uznaniem mówił o przymiotach dra Dajnowskiego, a zwłaszcza o jego pracowitości, obowiązkowości, umiejętności rozwiązywania problemów i skutecznego radzenia sobie z zadaniami.

**c.** Dr Liliana Kalita (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**d.** Dr Agnieszka Haas (Instytut Filologii Germańskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 70 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

### **Komisja Językoznawcza:**

**a.** dr Ewa Badyda (Instytut Filologii Polskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**b.** Dr Adam Szeluga (Instytut Filologii Germańskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przedłużyła zatrudnienie.

**c.** Dr Urszula Patocka-Sigłowy (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) — przedłużenie zatrudnienia na etacie adiunkta na zasadzie mianowania na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW przedłużyła zatrudnienie.

### **1. 3. Powołanie:**

dr Marta Turska – powołanie do pełnienia funkcji zastępcy dyrektora Instytutu Filologii Germańskiej ds. Dydaktycznych od 1 kwietnia 2012 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 67 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW zatwierdziła powołanie.

**Ad 2.** Powołanie Wydziałowej Komisji Wyborczej UG. Obrady nad tym punktem poprowadziła dr K. Świerk, kierownik dziekanatu.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Zadaniem tej Komisji jest czuwanie nad prawidłowym przebiegiem wyboru dziekana, prodziekanów, członków senatu, członków rad i dyrektorów instytutów.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie postanowili, by głosować nad całym składem Komisji, a nie po kolei nad poszczególnymi kandydaturami.

Proponowany skład Komisji:

dr Katarzyna Arciszewska

dr Hanna Dymel-Trzebiatowska

prof. Ewa Graczyk

prof. Olga Sokołowska

dr Eliza Szymańska

mgr Joanna Wróbel (doktorantka)

dr hab. Edward Jakiel

prof. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 69 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Wydziałową Komisję Wyborczą.

Dziekan, prof. A. Ceynowa poinformował, że Komisja zbierze się 15 marca o 12.30, a o 13. Odbędzie się zebranie Wydziałowego Kolegium Elektorów, które zatwierdzi kalendarz wyborczy.

**Ad 3.** Zatwierdzenie warunków rekrutacji na rok akademicki 2013/2014. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Od roku akademickiego 2013/2014 planuje się utworzenie następnej grupy nowych kierunków, a mianowicie sinologii, iberystyki, arabistyki, zarządzania kulturą i sztuką, edytorstwa i zarządzania informacją oraz etnofilologii kaszubskiej.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podał powody, które uzasadniają utworzenie nowych kierunków. Powiedział też, że Wydział ma potencjał pozwalający na zrealizowanie tych zamiarów, np. dzięki prorektorowi prof. Józefowi Arno-Włodarskiemu możemy pozyskać prof. Wu-Lan, która zorganizuje sinologię. Otwarcie nowych kierunków pozwoli nam uniknąć ograniczenia wzrostu liczby studentów przyjmowanych na 1. rok do 2 % w stosunku do liczby nowo przyjętych w roku akademickim 2009/2010. Te ograniczenia narzuciła min. Kudrycka i inne Wydziały UG ich przestrzegają. My jednak dzięki wzbogaceniu zakresu kształcenia mamy dwunastoprocentowy wzrost liczby studiujących.

Dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, powiedziała jeszcze o powiększeniu zakresu kształcenia na studiach niestacjonarnych. Od roku akademickiego 2013/2014 zostaną powołane studia II stopnia lingwistyki stosowanej i wiedzy o teatrze, a także I stopnia filologii romańskiej i amerykańistyki.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli warunki rekrutacji na rok akademicki 2013/2014.

Po głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, wypowiedział jeszcze informację, że podstawą rekrutacji dla wszystkich kierunków i specjalności będzie nadal punkty za języki polski i angielski i do wyboru jeden przedmiot spośród czterech, a więc geografii, historii, wiedzy o społeczeństwie lub historii sztuki.

**Ad 4.** Zatwierdzenie warunków rekrutacji i limitów przyjęć na filologiczne studia doktoranckie na rok akademicki 2012/2013. Ten punkt obrad poprowadził dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Zasady przyjmowania na FSD będą takie same jak w kilku ubiegłych latach. Kandydaci złożą odpowiednie dokument i stawiają się przed Komisją, która przeprowadzi z nimi rozmowy klasyfikacyjne i przyzna im za nie punkty od 1 do 16. Ponadto dodatkowe punkty można uzyskać za ukończenie drugich studiów magisterskich (5) albo licencjackich (4), a także za publikacje i udział w studenckim ruchu naukowym (do 8). Po uzyskaniu co najmniej 20 pkt. zostaje się przyjętym.

Również i dla studiów trzeciego stopnia KRK wymaga napisania nowych programów kształcenia i to należy zrobić w ciągu najbliższych miesięcy. Trzeba będzie też powołać dwa odrębne typy studiów doktoranckich – stacjonarne i niestacjonarne. Ponieważ jednak w ubiegłych latach na studia niestacjonarne zgłaszało się zaledwie 4 – 5 osób, zespół dziekański proponuje, by w nadchodzącym roku nie otwierać ich, a zwiększyć limit przyjęć na studia stacjonarne do 100 osób. Jest to duża liczba, lecz Wydział ma 81 pracowników samodzielnych, więc wszyscy doktoranci znajdują promotorów, a obecnie utrwała się przekonanie, że ukończenie tych studiów powinno być równoznaczne z napisaniem rozprawy doktorskiej.

Ponieważ FSD muszą mieć radę programową, została przedłożona Wysokiej Radzie propozycja, by w jej skład weszli prof. prof. M. Czermińska, E. Rogowska-Cybulska, A. Pstyga, H. Chojnacki, M. Wilczyński oraz dr P. Sitkiewicz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 4 – przeciw, nikt się nie wstrzymał. RW przyjęła skład Rady Programowej.

Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem warunków rekrutacji i limitami przyjęć na FSD na rok akademicki 2012/2013.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli te warunki i limity.

**Ad 5.** Zatwierdzenie efektów kształcenia w oparciu o przedstawione programy kształcenia dla wszystkich kierunków Wydziału Filologicznego. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Dziekan, U. Patocka-Sigłowy, podziękowała członkom rad programowych, którzy pracowali nad przygotowaniem nowych programów kształcenia. Z tych programów wynikają efekty kształcenia dla następujących kierunków:

— filologia polska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

— Filologia angielska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

— Amerykanistyka.



W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

— Filologia germańska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie się wstrzymującym.

— Filologia rosyjska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Filologia romańska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Filologia klasyczna.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Sławistyka.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 2 głosach się wstrzymujących.

— Rosjoznawstwo.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Logopedia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Skandynawistyka.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Wiedza o teatrze.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Lingwistyka stosowana.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

— Kulturoznawstwo.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

#### **Ad 6.** Sprawy dotyczące toku studiów

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**6. 1.** Likwidacja studiów podyplomowych ‘psychopedagogiczne przygotowanie nauczycieli języka angielskiego’ ze względu na brak kandydatów w ostatnich dwóch latach.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6. 2.** Instytut Filologii Polskiej – prośba o wyrażenie zgody na przeprowadzenie egzaminów na kierunku filologia polska przez adiunktów: dr Annę Filipowicz – egzamin ze specjalności publicystyczno-dziennikarskiej, dra Artura Nowaczewskiego – egzamin ze specjalności krytyki artystyczno-literackiej.

RW W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6.3.** Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej – prośba o jednorazowe przesunięcie zajęć z przedmiotu ‘podstawy i metody komunikowania społecznego’ z II roku na III rok, semestr zimowy w roku akademickim 2012/2013.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6. 4.** Powołanie Rady Programowej Studiów Podyplomowych ‘Translatoryka’ i Studiów Podyplomowych ‘Tłumaczenia Ustne’ prowadzonych przez Centrum Translatoryczne w składzie : prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński, prof. dr hab. Artur Blaim, prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek, dr Łukasz Kaczmarek, mgr inż. Jerzy Czopik, dr Olga Kubińska, dr Jolanta Świetlikowska, mgr Paula Gorszczyńska, mgr Agenor Hofman-Delbor.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6. 5.** Zmiana składu Rady Programowej Translatoryki – uzupełnienie składu o nowego członka mgr Aleksandrę Arceusz.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**6. 6.** Instytut Filologii Polskiej – prośba o przedstawienie i zarekomendowanie Radzie Wydziału Filologicznego prośby o zgodę na przesunięcie na semestr zimowy przyszłego roku akademickiego, tzn. 2012/2013, następujących przedmiotów z programu filologii polskiej

**a.** na I roku studiów I stopnia:

‘technologia informacyjna’ – 30 godzin ćwiczeń;

‘literatura dla dzieci i młodzieży’ – 30 godzin ćwiczeń (na specjalności nauczycielskiej);

**b.** na II roku studiów I stopnia:

‘nowoczesne techniki druku i składu’ – 30 godzin ćwiczeń (na specjalności edytorskiej);

‘antropologia codzienności’ – 30 godzin ćwiczeń (na specjalności publicystyczno-dziennikarskiej);

‘kaszubska literatura dla dzieci i młodzieży’ – 15 godzin ćwiczeń (na specjalności nauczycielskiej-kaszubistycznej; 15 godzin odbyło się planowo w roku bieżącym);

**c.** na II roku studiów zaocznych I stopnia:

‘analiza i interpretacja tekstów kultury’ – 15 godzin ćwiczeń (na specjalności nauczycielskiej);

‘ruch wydawniczy i polityka wydawnicza’, ‘rynek książki’ – 15 godzin ćwiczeń (na specjalności edytorskiej).

**d.** na I roku studiów stacjonarnych II stopnia:

‘współczesna kultura audiowizualna’ – 30 godzin ćwiczeń (na specjalności ‘krytyka artystyczno-literacka’);

‘retoryka reklamy’ – 15 godzin wykładu i 15 godzin ćwiczeń (na specjalności retorycznej).

Wymienione przesunięcia realizacji przedmiotów mają charakter techniczny – jednorazowy. Konieczność ich dokonania wynika z trudności obsadowych. W bieżącym roku akademickim, korzystając z ostatniej nadarzającej się szansy, na urlopy habilitacyjne udał się bardzo duży odsetek zatrudnionych w Instytucie adiunktów. Spowodowało to zarówno konieczność redukcji ich pensum (i niemożność realizacji części przedmiotów specjalizacyjnych, które pozostają ich domeną), jak i konieczność dociążenia pensów adiunktów nie będących na urlopiach. Mimo znacznego dociążenia godzinowego tych ostatnich nie istnieje możliwość obsadzenia wszystkich przedmiotów przewidzianych siatką.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 7.** Urlopy i stypendia naukowe.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

#### **7. 1. Urlopy naukowe:**

**a.** dr Magdalena Bielenia-Grajewska (Instytut Anglistyki i Amerykanistyki) – prośba o przyznanie urlopu szkoleniowego od 1.05.2012 r. do 15.09.2012 r. w związku z pobytem na stypendium CERES w Trieście.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**b.** Mgr Marek Włodkowski (Katedra Sławistyki) – prośba o przyznanie urlopu naukowego od 12.03.2012 r. do 11.06.2012 r. na ukończenie rozprawy doktorskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

#### **7. 2. Stypendia naukowe:**

**a.** mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – prośba o przyznanie stypendium doktorskiego w okresie od 1.05. 2012 r. do 31.10.2012 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyznała stypendium.

**b.** Dr Dagmara Maryn-Stachurska (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o ocenę stanu zaawansowania pracy habilitacyjnej w związku z wypłatą ostatniej transzy stypendium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowwała stan pracy.

**c.** Dr Magdalena Bielenia-Grajewska (Instytut Anglistyki i Amerykanistyki) – prośba o poparcie wniosku o przyznanie stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca, które jest przyznawane przez MNiSW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

**d.** Dr Magdalena Horodecka (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o poparcie wniosku o przyznanie stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca, które jest przyznawane przez MNiSW.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW poparła prośbę.

**Ad 8.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pana dra Tadeusza Danilewicza z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki — przyjęcie recenzji i dopuszczenie do kolokwium.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. W. Kubiński, przewodniczący Komisji. Omówił on oceny dorobku habilitanta i jego rozprawy habilitacyjnej zawarte w czterech recenzjach. Trzy z nich są pozytywne, jedna zaś – negatywna. Komisja na podstawie trzech pozytywnych recenzji wystąpiła o dopuszczenie dra T. Danilewicza do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 2 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW dopuściła dra T. Danilewicza do kolokwium habilitacyjnego.

**Ad 9.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pani dr Małgorzaty Rocławskiej-Daniluk z Katedry Logopedii — przyjęcie recenzji i dopuszczenie do kolokwium.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił jej przewodniczący, prof. E. Łuczyński. Wszyscy czterej recenzenci uznali, że zarówno dorobek habilitantki, jak i jej rozprawa spełniają wymogi „Ustawy o tytule i stopniach naukowych”. Na tej podstawie Komisja zwróciła się do RW o dopuszczenie dr M. Rocławskiej-Daniluk do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła dr M. Rocławską-Daniluk do kolokwium habilitacyjnego.

**Ad 10.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pana dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego — otwarcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. D. Olszewska, przewodnicząca Komisji. Komisja zapoznała się z przedłożoną przez dr. K. Nerlickiego dokumentacją oraz z jego rozprawą i

jednogłośnie uznała wniosek o rozpoczęcie przewodu habilitacyjnego za zasadny. Wystąpiła zatem do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały o kontynuowaniu procedury.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW uchwaliła wszczęcie przewodu habilitacyjnego.

Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. UAM, dr hab. Barbara Skowronek z Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

— Prof. dr hab. Marian Szczodrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**Ad 11.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pani dr Anny Sobieckiej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. Jan Ciechowicz — przewodniczący

Prof. dr hab. Tadeusz Linkner

Prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

Prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

Prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 12.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 77 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**12. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Adriana Ruta (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak)

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Joanna Matyskieła (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski)

dr hab. Edward Jakiel – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Marion Brandt

prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

dr hab. Izabela Kępka

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Marta Gierczyńska-Kolas (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec)

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – przewodniczący

dr hab. Izabela Kępka

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Marcin Trendowicz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Agnieszka Wysomierska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**f)** Mgr Justyna Rybka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

dr hab. Edward Jakiel

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**g)** Mgr Joanna Wróbel (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

prof. dr hab. Michał Błażejowski

dr hab. Radosław Grześkowiak

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**h)** Mgr Łukasz Twaróg (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**i)** Mgr Agata Świąder (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**j)** Mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska)

prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący

dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

## **12. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

**a)** mgr Anna Czajka (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak);

— w miejsce prof. E. Łuczyńskiego – prof. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**b)** Mgr Daria Keiss-Dolańska (promotor: prof. UG, dr hab. Bogusław Górka);

— w miejsce prof. K. Głombiowskiego – dr hab. Anna Marchewka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zmieniła skład Komisji.

### **12. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a)** mgr Paulina Rejniewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Musical Discourse: comparative analysis of metaphors in classical string music texts and jazz texts and their translation into Polish (Dyskurs muzyczny: analiza porównawcza metaforyki tekstów na temat muzyki klasycznej strunowej jazzowej i ich przekładów na język polski)*. Prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: językoznawstwo kognitywne ze szczególnym uwzględnieniem teorii metafory konceptualnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 –za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**b)** Mgr Kamila Dudzikowska-Krzempek (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Kompetencja językowa uczniów w dwujęzycznej szkole podstawowej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: dwujęzyczność i wielojęzyczność.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW uchwaliła wniosek.

**c)** Mgr Katarzyna Harackiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *O bohaterze i przygodzie w powieściach historycznych dla dzieci i młodzieży Walerego Przyborowskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: dziewiętnastowieczna polska powieść historyczna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

**d)** Mgr Ewelina Staniewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska); tytuł: *Etykiety alkoholowe jako specjalny rodzaj reklamy*.

Zakres egzaminu kierunkowego: językowe środki perswazji w reklamie.

Temat pracy wzbudził wątpliwości, więc prof. M. Ossowski wyjaśnił, że tu chodzi o etykiety jako teksty reklamowe. Prof. E. Rogowska-Cybulska potwierdziła, że etykiety są osobnym gatunkiem wśród tekstów perswazyjnych. Tu chodzi o etykiety rosyjskojęzyczne. Został zgromadzony obfity materiał badawczy, a Komisja nie ma najmniejszych wątpliwości co do naukowości problematyki. Prof. S. Rosiek dodał, że etykieta jest takim samym tekstem kultury jak np. „Oda do młodości”.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – za, 7 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

**e)** Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Jazzowisko Trójmiasta. Historia jazzu w Gdańsku, Gdyni i Sopocie 1945 – 2010*.

Zakres egzaminu kierunkowego: obraz środowiska muzycznego w prasie po 1945 r.

Rozprawa mgra S. Danielewicza ukazała się jako książka licząca 768 stron. Jej tytuł jednak wywołał dyskusję. Dziekan, prof. A. Ceynowa, dał wyraz wątpliwościom, czy taka praca powinna być procedowana przed RW, która nie ma uprawnień w zakresie kulturoznawstwa. Promotor, prof. M. Błażejowski, argumentował, że praca dotyczy obrazu życia muzycznego wynikającego z analizy wielkiej liczby tekstów prasowych, wspomnień, wywiadów. Jest to więc w istocie historia środowiska muzycznego utrwalona w prasie. Można ją porównać z pracami o historii życia teatralnego. Ma mocne podstawy metodologiczne i zawiera odpowiednie ustalenia terminologiczne. W odpowiedzi dziekan prof. A. Ceynowa podtrzymał

swoje zdanie, według którego ta praca nie mieści się ani w problematyce literaturoznawstwa, ani językoznawstwa.

Dziekan, prof. S. Rosiek, wystąpił z kompromisową propozycją, by wycofać ten wniosek i przeredagować pracę, ale promotor, prof., M. Błazejewski, nie zgodził się z przedmówcami i prosił o przegłosowanie przez Radę wniosku w takim kształcie, w jakim przedstawiła to Komisja. Wyjaśnił jednocześnie, iż uprawnienia doktoryzowania w zakresie kulturoznawstwa Wydział mógł otrzymać jeszcze w czerwcu 2010 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 20 – za, 12 – przeciw, 16 się wstrzymało.

RW nie przyjęła wniosku.

**f)** Mgr Izabela Dixon (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Linguistic Study of Fear (Językoznawcze studium strachu w języku angielskim.)*

Zakres egzaminu kierunkowego: semantyka języka angielskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

**g)** Mgr Tatiana Jankowska (promotor: prof. dr hab. Bogusław Żyłko); tytuł: *Londyn Charlesa Dickensa i Petersburg Fiodora Dostojewskiego. Próba analizy porównawczej*

Zakres egzaminu kierunkowego: europejska powieść realistyczna w II połowie XIX w.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

#### **12. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

**a)** mgr Anna Czajka (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Neologizmy w twórczości Jana Brzechwy (na przykładzie tekstów dla dzieci oraz dorosłych)*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UP, dr hab. Halina Chodurska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Edward Łuczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**b)** Mgr Tadeusz Zatorski (promotor: prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: *„Tej religii będziemy się trzymać”. Poglądy Johanna Wolfganga Goethego na rolę społeczną chrześcijaństwa.*

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. KUL, dr hab. Marek Jakubów.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 –za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Marek Zybura (UWr).



W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 -0 za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**c)** Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Jazzowisko Trójmiasta. Historia jazzu w Gdańsku, Gdyni i Sopocie 1945 – 2010.*

— prof. dr hab. Jerzy Jastrzębski (UWr);

— prof. przew. kwal. II Leszek Kułakowski (AM Gdańsk).

Punkt c) nie był głosowany.

**d)** Mgr Jacek Pokrzywnicki (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Gottlieb Wernsdorf – nauczyciel, mówca, wydawca. Z dziejów filologii klasycznej w oświeceniowym Gdańsku.*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Edmund Kotarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Barbara Milewska-Ważbińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**e)** mgr Małgorzata Smentek-Lewandowska (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Translation in Teaching and Learning English as a Foreign Language at Advanced Levels (Tłumaczenie w nauczaniu i uczeniu się języka angielskiego jako języka obcego na poziomach zaawansowanych).*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Maria Wysocka (UŚ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

**f)** Mgr Anna Koronowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Hollywood Homer. The Modern Film Adaptations of Homer's Iliad and Odyssey (Hollywoodzki Homer: współczesne adaptacje filmowe „Iliady” i „Odysei” Homera).*

Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. Jacek Fabiszak z UAM.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

#### **12. 5. Skierowanie poprawionej pracy do ponownej recenzji przez tych samych recenzentów:**

mgr Barbara Garofalo (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche Partikeln-Konstruktionen als fremdsprachlich-didaktisches Problem in der Oberschule (Niemieckie konstrukcje partykuł jako obcojęzyczno-dydaktyczny problem w szkole średniej)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. G. Łopuszańska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

#### **12. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

a) mgr Anna Trynkler-Zalaszewska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche substantivische Komposita und ihre Aneignungsmöglichkeiten in der Grund- und Oberschule (Niemieckie złożenia rzeczownikowe i możliwości ich przyswojenia na poziomie szkoły podstawowej i średniej)*.

Przewodnicząca komisji: prof. A. Kątny.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44- za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Marta Bieszk (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Właściwości suprasegmentalne struktur fonetyczno-fonologicznych i ich relewancja w procesie komunikacji obcojęzycznej*.

Przewodnicząca komisji: prof. K. Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała tytuł doktora.

c) Mgr Violetta Trella (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Materialny wymiar i funkcje tekstów kultury w procesie biblioterapeutycznym*.

Przewodnicząca komisji: prof. I. Kadulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała tytuł doktora.

#### **Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

a) mgr Violetta Trella (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Materialny wymiar i funkcje tekstów kultury w procesie biblioterapeutycznym*.

Przewodnicząca komisji: prof. I. Kadulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

#### **Ad 13.** Pracownie i zespoły badawcze.

Siedem nowych zgłoszeń przedstawił do wiadomości Wysokiej Rady dziekan, S. Rosiek.

**Ad 14.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12 stycznia 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Przed głosowaniem zabrał głos dr hab. A. Bracki i zaprotestował przeciw umieszczeniu na pierwszej stronie tego protokołu informacji, że związki zawodowe obroniły go przed zwolnieniem z UG. Gdy przedstawił instancjom związkowym sytuację w Katedrze Sławistyki, uznały one, że są tam godziny zajęć z językoznawstwa, które on mógłby prowadzić. Dziekan jednak zaprzeczył możliwości wpisania do protokołu tekstu niewypowiedzianego podczas tamtego posiedzenia RW. Dr hab. A. Bracki nie był wszak na nim obecny.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został przyjęty przy dwóch głosach się wstrzymujących.

**Ad 15.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa poinformował Wysoką Radę, że kanclerz, prof. J. Gwizdała, o wyznaczenie osób, które będą członkami komisji przetargowych wybierających dostawców wyposażenia dla budynku neofilologii. Zostały zgłoszone kandydatury dr U. Patockiej-Sigłowy, dr, K. Świerk, prof. W. Kubińskiego, prof. J. Limona i mgra W. Pawłowskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili te kandydatury.

Zostały następnie przypomniane terminy ważnych wydarzeń:

15 marca 2012 r. godz.13.00 – posiedzenie Rady Wydziału – przyjęcie terminarza wyborów na dziekana i prodziekanów na kadencję 2012 – 2016;

15 marca 2012 r. godz.13.30 – kolokwium habilitacyjne dra Tadeusza Danilewicza z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki;

12 kwietnia 2012 r. – zwykłe posiedzenie RW.

Po przypomnieniu terminów dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**12 kwietnia 2012 roku**

Posiedzenie otworzył i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa, a następnie przekazał Wysokiej Radzie informacje dotyczące funkcjonowania Wydziału Filologicznego.

Rektor zmniejszył naszemu Wydziałowi fundusz płac o 1 mln zł, podczas gdy my obniżyliśmy koszty utrzymania o 2,5 mln zł. Mimo tych oszczędności według danych, które otrzymaliśmy z kwestury, nasz deficyt zmniejszył się jedynie o 100 tys. zł. Jak dotąd dziekan nie otrzymał wyjaśnienia, dlaczego deficyt Wydziału zmniejszył się z 3.950.000 do 3.850.000 zł, choć zapytał o to w czasie posiedzenia Kolegium Rektorskiego. Ponieważ wybór rektora już nastąpił, tego, co dziekan powiedział nie można traktować jako wystąpienia wyborczego. Liczy na poparcie Wysokiej Rady w dążeniu do poznania rzeczywistej kondycji finansowej Wydziału.

Został już ogłoszony pierwszy konkurs sfinansowania badań dla doktorantów i pracowników do 35. roku życia. W tym tygodniu będzie otworzony drugi konkurs, do którego będą mogli przystąpić doktoranci nie mający jeszcze otwartego przewodu. Rozstrzygnięcia nastąpią, kiedy otrzymamy pieniądze albo chociaż informację o wysokości sumy. W ubiegłym roku było to 230 tys. zł.

Dziekan przedstawił też Wysokiej Radzie dwie książki:  
„*Cate miasto dysze oburzeniem*”. *Skandal w literaturze XIX i XX*, pod red. Katarzyny Eremus i Tadeusza Linknera, Wyd. UG, Gdańsk 2012;  
Maciej Widawski, Małgorzata Kowalczyk, *Black lexicon. Leksyka angielszczyzny amerykańskiej*, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

Po zakończeniu wstępnej części obrad dziekan przeszedł do zatwierdzenia ich porządku. Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne.
2. Urlopy naukowe i stypendia.
3. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych drowi hab. Kazimierzowi Nowosielskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej.
4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych drowi hab. Davidowi Malcolmowi, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.
5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Róży Wosiak-Śliwy z Instytutu Filologii Polskiej.
6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marii Sibińskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.
7. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Sobieckiej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.
8. Sprawy doktorskie.
9. Pracownie i zespoły badawcze.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 8.03.2012 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

**Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

— dr Hanna Makurat – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 15.04.2012r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.  
RW zaaprobowała wniosek.

— Dr Ewa Konefał – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 1.06.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW przychyliła się do wniosku.

— Dr Joanna Mampe – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 1.06.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

— Dr Margit Eberharter-Aksu – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej, w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 5 lat.

Przepisy pozwalają na zatrudnienie osoby mającej stopień doktora na stanowisku profesora uczelnianego. Dr M. Eberharter-Aksu ma znaczny dorobek.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – za, 3 było przeciwnych, 7 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

— Dr Monika Szuba – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 15.04.2012r. do 30 września 2012r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**Ad 2.** Urlopy naukowe i stypendia. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

#### **Stypendium naukowe:**

— mgr Marek Włodkowski (Katedra Sławistyki) – prośba o przyznanie stypendium doktorskiego w okresie od 1.05. 2012 r. do 31.10.2012 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyznała stypendium.

**Ad 3.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych dr. hab. Kazimierzowi Nowosielskiemu, prof. UG, z Instytutu Filologii Polskiej — przyjęcie recenzji, podjęcie uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora i przekazanie go do dalszego procedowania.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił przewodniczący Komisji, prof. J. Ciechowicz. Zapoznała się ona z opiniami czterech recenzentów i stwierdziła, że wszyscy bardzo pozytywnie odnieśli się do osiągnięć prof. K. Nowosielskiego na różnych polach jego twórczej aktywności. Jeden z recenzentów – prof. Z. Majchrowski – napisał, że czyni to w poczuciu zaszczytu. Na podstawie tych opinii Komisja z głęboką satysfakcją wystąpiła do Wysokiej Rady o zaaprobowanie przedłożonego wniosku.

Uchwała popierająca wniosek o nadanie tytułu profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**Ad 4.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych dr. hab. Davidowi Malcolmowi, prof. UG, z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki — przyjęcie recenzji, podjęcie uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora i przekazanie do dalszego procedowania.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. M. Mrozowicki w zastępstwie jej nieobecnego przewodniczącego, prof. J. Limona. Wszyscy czterej recenzenci wysoko ocenili zarówno dorobek naukowy prof. D. Malcolma – podkreślono, że łączy on umiejętnie różne tradycje badawcze – jak i dydaktyczny, a także organizacyjny. Komisja wystąpiła do Wysokiej Rady z jednogłośnie wnioskiem o wystąpienie do prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie tytułu profesora.

Uchwała popierająca wniosek o nadanie tytułu profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

**Ad 5.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Róży Wosiak-Śliwy z Instytutu Filologii Polskiej – przyjęcie recenzji, dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. E. Łuczyński, jej przewodniczący. Wszyscy recenzenci pozytywnie ocenili dorobek naukowy – w tym rozprawę habilitacyjną – dydaktyczny i organizacyjny habilitantki. Wystąpili w wnioskami o dopuszczenie dr R. Wosiak-Śliwy do dalszego procedowania habilitacyjnego. Komisja zgodziła się z tymi opiniami i przedłożyła Wysokiej Radzie wniosek o przyzwolenie na odbycie kolokwium habilitacyjnego.

Po przedstawieniu wniosku Komisji głos zabrał prof. J. Treder i powiedział, że szereg informacji w nim zawartych wymaga sprostowania. I tak studenckiego koła językoznawczego nie ma już 15 – 20 lat. Prototypem artykułu o składni kaszubskiej, który habilitantka napisała wspólnie z M. Cybulskim, jest jego artykuł. Prof. Treder nie ocenił jako recenzent „wysoko” rozprawy doktorskiej dr Wosiak-Śliwy, ale napisał jedynie o przeważaniu plusów nad minusami. Nie zna tekstu habilitantki o tworzeniu kaszubskiej terminologii gramatycznej. Widzi ona język kaszubski przez pryzmat polszczyzny, choć to jest podejście już dawno zarzucone. Recenzje są zredagowane w taki sposób, by doprowadzić do pozytywnej konkluzji, ale i tak zawierają krytyczne spostrzeżenia. Jest zdziwiony, że ta praca przeszła przez recenzję wydawniczą, naszą pięciosobową Komisję i cztery recenzje krajowe. Szanuje wszystkich recenzentów, ale widzi, że w całej rozciągłości potwierdza się to, co powiedział prof. Maciej Żylicz. Największą bolączką polskiej nauki mianowicie jest brak krytyki naukowej, brak krytycyzmu w recenzjach prac doktorskich i habilitacyjnych. Najłatwiej jest na wszelki wypadek napisać pochlebną ocenę. A rozprawa dr Wosiak-Śliwy nie ma naukowego poziomu habilitacyjnego. Np. nie różnicuje wartości źródeł, z których czerpie materiał językowy, tzn. nazwy potraw i napojów. Słownik Bernarda Sychty stawia na równi i ze słownikiem Jana Trepczyka, i z książkami kucharskimi opracowywanymi dla potrzeb agroturystyki. We wstępie nie ma żadnej koncepcji metodologicznej. Zresztą w całej książce nie ma żadnej metodologii. Powołuje się co prawda na pracę Samborskiej-Witoszek, ale ta zawiera współczesne nazwy polskie, a tu mamy kaszubskie słownictwo także historyczne. Trzy razy powtarza się na skromnych 200 stronach pracy 757 nazw potraw i napojów nie pogrupowanych w naukowy sposób. W II rozdziale jest opis słowotwórczy zgromadzonego materiału, ale na poziomie niegdyśszej szkoły podstawowej. Szósty rozdział w ogóle nie przystaje do pracy, bo traktuje o działaniach Rady Języka Kaszubskiego w okresie, kiedy jej przewodniczącym był prof. E. Breza, a jego zastępczynią – dr R. Wosiak-Śliwa. Dokumentacja przedstawiona recenzentom została nierzetelnie przygotowana, np. pewne prace są wymieniane dwukrotnie.

Po wypowiedzi prof. J. Tredera zabrały głos także inne osoby. Prof. J. Kowalewska-Dąbrowska, wicedyrektor IFP, zgodziła się z tezą przedmówcy o braku metodologii w pracy. Prawdą jest też stwierdzenie niewłaściwego przygotowania dokumentacji. Recenzenci dowiedzieli się z niej o prowadzeniu przez habilitantkę wielu przedmiotów, w rzeczywistości jednak te działania dydaktyczne pozostawiały wiele do życzenia i wywoływały skargi studentów. Odbywały się nawet rozmowy o tym z dr Wosiak-Śliwą. Prof. E. Graczyk, dyrektor IFP, potwierdziła występowanie wielu problemów z prowadzeniem zajęć przez habilitantkę.

Prof. E. Łuczyński po zabraniu głosu najpierw przedstawił skład Komisji – prof. prof. M. Cybulski, G. Łopuszańska, D. Stanulewicz-Skrzypiec i K. Szcześniak – a następnie przybliżył tryb jej pracy. Oczywiście trwały dyskusje nad wnioskiem, zwłaszcza że prof. J. Treder przedstawił Komisji swoje negatywne stanowisko. Powzięto jednak postanowienie, żeby problem wartości rozprawy rozstrzygnęli recenzenci. Wobec czterech pozytywnych ich opinii Komisja nie mogła przedstawić innego wniosku. Przewodniczący Komisji stwierdził także, że nie ma podstawy do wycofania tego wniosku.

Prof. J. Treder potwierdził odbycie rozmowy, ale dodał, że domagał się podczas niej, by recenzentem nie był prof. E. Breza, bo jest tu stroną jako rzeczywisty opiekun naukowy tej rozprawy. W odpowiedzi prof. E. Łuczyński wyjaśnił, że prof. Brezę wyznaczyła Centralna Komisja.

Prof. E. Nawrocka wyraziła zdziwienie pozytywnością konkluzji w recenzjach. Przecież poprzedzało je szereg naprawdę ważkich uwag krytycznych.

Prof. Stanisław Rosiek powiedział, że doszło do sporu dwóch grup gdańskich językoznawców, a zewnątrzni recenzenci mieli go rozstrzygnąć. Nie sprawdzili się jednak, bo stanęli po jednej ze stron, choć trzeba przyznać, że ich konkluzje były umiarkowane czy nawet warunkowo pozytywne. W odpowiedzi prof. M. Cybulski zaprzeczył zaistnieniu sporu między gdańskimi językoznawcami.

Ponownie zabrała głos prof. E. Graczyk i powiedziała, że prof. E. Breza postąpił nieetycznie zgadzając się na recenzowanie.

Prof. S. Leśniak podkreślił występowanie nieprawdziwych elementów w dokumentacji. Mamy tu zatem do czynienia z obiektywnie stwierdzonymi uchybieniami.

Prof. K. Turo zwróciła uwagę na skomplikowanie sytuacji, która się wytworzyła. Nie przypomina sobie, by w przeszłości RW negocjowała zasadność wyboru recenzentów przez Centralną Komisję. Nie powinniśmy mieć zastrzeżeń do zewnętrznych recenzentów.

Prof. J. Treder ponownie zapewnił, że żywi szacunek dla recenzentów. Istotą sprawy jest jednakże to, iż nie piszą oni, nie chcą pisać negatywnych recenzji. Rozumieją nasze oczekiwanie, by tak właśnie postąpili.

Prof. B. Matuszczyk traktowała dotąd UG jako źródło rzetelnej wiedzy. Rozprawa i dokumentacja habilitantki wszelako nie są rzetelne.

Prof. M. Brandt zapytała, dlaczego nie wyznaczono na recenzenta żadnego z naszych językoznawców. Prof. Treder odpowiedział, że jego nie zgłoszono, bo wiedziano, jaką recenzję by napisał.

Ponieważ nikt więcej nie zgłosił chęci udziału w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwala o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 10 – za, 23 – przeciw, 22 się wstrzymało.

RW nie dopuściła dr R. Wosiak-Śliwy do kolokwium.

**Ad 6.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pani dr Marii Sibińskiej z Instytutu Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. D. Malcolm w zastępstwie jej nieobecnego przewodniczącego, prof. H. Chojnackiego. Komisja po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji przedstawiła wniosek o dopuszczenie dr M. Sibińskiej do dalszych etapów procedury habilitacyjnej i wyznaczenie recenzentów.

Po przedstawieniu wniosku Komisji głos zabrał prof. F. Grabarek i powiedział, że jeżeli ktoś z obecnych ma jakieś merytoryczne zarzuty wobec dorobku habilitantki, to niech wypowie je teraz, bo jeśli tego nie uczyni natychmiast, to on we wszystkich następnych głosowaniach w tej sprawie będzie głosował za przyjęciem kolejnych wniosków.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. AT, dr hab. Lech Sokół z Akademii Teatralnej im. A. Zelwerowicza w Warszawie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, 1 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

**Ad 7.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pani dr Anny Sobieckiej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Wniosek Komisji przedstawił prof. J. Ciechowicz, jej przewodniczący. Komisja po zapoznaniu się z przedłożoną przez habilitantkę dokumentacją oceniła pozytywnie jej dorobek i wystąpiła o wdrożenie dalszych etapów przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Andrzej Żurowski z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzentkę.

**Ad 8.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

### **8. 1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodu doktorskiego:**

mgr Katarzyna Bałżewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska)

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

### **8. 2. Zmiana, uzupełnienie składu komisji doktorskiej:**

**a.** mgr Wojciech Dowgiałło (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

— w miejsce prof. M. Mrozowickiego – prof. dr hab. Jerzy Limon.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**b.** Mgr Mirosława Wójtowicz (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

dołączenie do składu komisji specjalistów w zakresie logopedii:

— prof. dr hab. Edward Łuczyński

— prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW uzupełniła skład Komisji.

### **8. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a.** mgr Marta Gierczyńska-Kolas (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *A comparative analysis of metaphors used on Polish and American Internet forums for mothers (Analiza porównawcza metafor używanych na polskich i amerykańskich forach internetowych dla matek)*. Prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: językoznawstwo kognitywne ze szczególnym uwzględnieniem teorii metafory konceptualnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

**b.** Mgr Agata Świąder (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska); tytuł: *Świat wartości we współczesnej edukacji polonistycznej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: problematyka aksjologiczna w badaniach literackich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

**c.** Mgr Laura Szczepaniak-Sobczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska); tytuł: *Rola e-learningu w dydaktyce literatury*.

Zakres egzaminu kierunkowego: edukacja polonistyczna a multimedia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

**d.** Mgr Joanna Matyskieła (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Czesław Miłosz – Jarosław Iwaszkiewicz. Dzieje osobistych i literackich relacji*.

Zakres egzaminu kierunkowego: twórczość literacka Czesława Miłosza i Jarosława Iwaszkiewicza.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW otworzyła przewód.

**e.** Mgr Anna Adamczyk-Śliwińska (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Mit w twórczości J.R.R. Tolkiena (z uwzględnieniem recepcji polskiej)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: mit w badaniach literackich II połowy XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

**f.** Mgr Wojciech Dowgiałło (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Teatr muzyczny Gilberta & Sullivana na tle polskiej recepcji*.

Zakres egzaminu kierunkowego: romantyczna korespondencja sztuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

**g.** Mgr Agnieszka Wysomierska (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Różnorodność gatunkowa tekstów prawnych i prawniczych jako problem metodyki nauczania języka rosyjskiego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: języki specjalistyczne jako problem nauczania języków obcych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

**h.** Mgr Marcin Trendowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Феномен Штирлица. Образ советского разведчика в русском языке и культуре современной России (Fenomen Stirlitza. Obraz radzieckiego agenta wywiadu w języku rosyjskim i kulturze współczesnej Rosji)*. Prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku rosyjskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: etnolingwistyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

**i.** Mgr Justyna Rybka (promotor: prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski); tytuł: *Dialog miłości i śmierci w prozie Jarosława Iwaszkiewicza*.

Zakres egzaminu kierunkowego: Eros i Thanatos w europejskiej myśli antropologicznej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW otworzyła przewód.

**j.** Mgr Bartłomiej Wróbel (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Motyw ofiary w eseistyce Zygmunta Kubiaka. Próba reinterpretacji*.



Zakres egzaminu kierunkowego: recepcja kultury antycznej w literaturze polskiej w II połowie XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW otworzyła przewód.

**k.** Mgr Joanna Wróbel (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *W środku i na zewnątrz: kobiety a polskie seriale codzienne*.

Zakres egzaminu kierunkowego: obraz kobiety w literaturze polskiej po roku 1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW otworzyła przewód.

**I.** Mgr Adriana Ruta (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak); tytuł: *At the intersection of literary traditions and philosophy: the interactive dimensions of Iris Murdoch's novels (Na styku tradycji literackich i filozofii: interaktywne wymiary powieści Iris Murdoch)*. Prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: powieść brytyjska drugiej połowy XX w.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW otworzyła przewód.

#### **8. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

mgr Wioleta Karwacka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Normy i standardy przekładu medycznego: propozycja programu nauczania*.

##### Przyjęcie pracy:

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW przyjęła pracę.

##### Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Piotr Fast

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała recenzenta.

— prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymał.  
RW powołała recenzentkę.

#### **8. 5. Zmiana recenzenta:**

**a.** mgr Karolina Janczukowicz (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Nauczanie wymowy na poziomie szkoły średniej*;

— w miejsce prof. T. Krzeszowskiego – prof. dr hab. Janusz Arabski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW zmieniła recenzenta.

**b.** Mgr Dariusz Radochoński (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Matura exam. To write or not to write compositions. A study on matura written exam (Egzamin maturalny z języka angielskiego. Pisać czy nie pisać w języku angielskim. Analiza egzaminu pisemnego)*;

— w miejsce prof. K. Hejrowskiego – dr hab. Tadeusz Danilewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zmieniła recenzenta.

#### **8. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

mgr Dorota Majewicz (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Aksjologiczne aspekty perswazji w ujęciu kognitywnym*.

Przewodniczący Komisji: prof. W. Kubiński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW nadała stopień doktora.

#### **Ad 9.** Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek powiadomił Wysoką Radę o powstaniu dwóch jednostek badawczych: Pracowni Badań nad Rosją w Literaturze Polskiej w wiekach XIX – XXI i Laboratorium Niedogmatycznej Duchowości. RW przyjęła tę informację do wiadomości.

**Ad 10.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 8 marca 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób w tym 60 pracowników samodzielnych.

Po jednej poprawce do protokołu zgłosili dr U. Patocka-Sigłowy i prof. M. Błażejewski.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół ze zgłoszonymi poprawkami.

**Ad 11.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował zebranych, że Rada Biblioteczna przyznała WF 45.000 zł na zakup zagranicznych książek i 68.000 na zakup czasopism.

Następnie dziekan powitał dwóch nowych profesorów uczelnianych, a mianowicie prof. prof. R. Grzeškowiaka i M. Michalskiego.

Po dokonaniu aktu powitania dziekan poinformował, że WF należy do konsorcjum (wraz z Malborkiem, władzami powiatu malborskiego, zamkiem) organizującego międzynarodowe kongresy Świętosławy. Reprezentantem Wydziału w tych działaniach jest prof. H. Chojnacki.

Następnie dziekan powiedział o piśmie w sprawie statusu języka polskiego jako języka publikacji naukowych, jakie Komitet Językoznawstwa I Wydziału Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN wystosował do prezydenta RP i do prezesa Rady Ministrów. Zaproponował, by Wysoka Rada przyjęła ten tekst jako własny po – wprowadzeniu odpowiednich poprawek wskazujących na nas jako nadawców – i odczytał go.

Prof. M. Wilczyński poparł inicjatywę dziekana. Jednym z zadań neofilologów jest budowanie mostów między kulturą rodzimą a kulturami obcymi. Zatem oni także powinni publikować po polsku, a nie wyłącznie np. po angielsku.

Prof. S. Rosiek powiedział, że tekst jest rzeczywiście bardzo dobry, ale twierdzenie w nim zawarte, jakoby zabytki danego języka mogły być opracowywane i komentowane wyłącznie w tym języku, jest lapsusem, który warto skorygować. Zaproponował, by w celu uszanowania praw autorskich podpisanych pod tekstem osób posłużyć się formułą: jako własny przyjmujemy tekst...

Prof. D. Malcolm wyznał, że najbardziej jest dumny z publikacji po polsku.

Dziekan zaproponował następujące rozwiązanie. Telefonicznie uzgodni z prof. Maciejem Grochowskim pozwolenie na posłużenie się tekstem pisma w taki sposób, by w formie uchwały wyrażało własne stanowisko Wysokiej Rady.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie poparli to rozwiązanie.

Po głosowaniu dziekan przypomniał ważne terminy:

19 kwietnia 2012 r. godz.13.00 posiedzenie Wydziałowego Kolegium Elektorów – zamknięcie listy kandydatów na dziekana Wydziału Filologicznego na kadencję 2012 – 2016;

19 kwietnia 2012 r. godz.13.30 kolokwium habilitacyjne dr Małgorzaty Roćławskiej-Daniluk z Katedry Logopedii;

10 maja 2012 r. godz. 12.30 posiedzenie Wydziałowego Kolegium Elektorów i wybór dziekana Wydziału Filologicznego na kadencję 2012 – 2016;

10 maja 2012 r. godz. 13.30 posiedzenie zwykłe Rady Wydziału Filologicznego.

Prof. T. Swoboda, przewodniczący Wydziałowej Komisji Wyborczej, zwrócił się z uprzejmą prośbą do dyrektorów instytutów i kierowników katedr o dostarczenie dokładnego harmonogramu przebiegu wyborów na dyrektorów i kierowników tych jednostek.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, po zrealizowaniu porządku obrad zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**10 maja 2012 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, otworzył posiedzenie i powitał zebranych, a następnie przedstawił Wysokiej Radzie cztery książki:

*Samuel Beckett. Tradycja – awangarda* (książka powstała w zespole badawczym kierowanym przez prof. D. Malcolma).

*Tekstualia*, nr 1., 2012: *Palimpsesty literackie, artystyczne, naukowe.*

Łukasz Bieszke, „*Dumni po zwycięstwie*”, czyli o komunikacji na stadionach za pomocą flag (na przykładzie gdyńskiej „Arki”), Wyd. UG, Gdańsk 2012 (książka wydana z grantu dla słuchaczy studiów doktoranckich).

Hanna Biaduń-Grabarek, *Fragen der Frazeologie, Lexikologie und Syntax.*

Po przedstawieniu powyższych publikacji dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag do projektu porządku, odbyło się głosowanie.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

Sprawy personalne.

Sprawy dotyczące toku studiów.

Urlopy naukowe.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych, prof. UG, dr hab. Stefanowi Chwinowi z Instytutu Filologii Polskiej.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Kornackiego z Instytutu Filologii Polskiej.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko Mazurskiego w Olsztynie.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej.

Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Czaplewskiej z Katedry Logopedii.

Sprawy doktorskie.

Program Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Pracownie i zespoły badawcze.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 12.04.2012 r.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

**Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

**a.** dr Eliza Szymańska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW uchwaliła zatrudnienie.

**b.** Dr Anastasia Telaak – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW:

RW uchwaliła zatrudnienie.

**c.** Dr Grzegorz Kotłowski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Filologii Klasycznej na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła zatrudnienie.

**d.** Dr Maria Sibińska (Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej) – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na zasadzie mianowania od 1.10.2012 r. na okres 1 roku w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła zatrudnienie.

**Ad 2.** Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, prof. M. Rzczycka.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

1. Instytut Anglistyki i Amerykanistyki – prośba o jednorazowe przesunięcie wykładu 'komunikacja międzykulturowa i protokół dyplomatyczny' z I roku studiów do semestru zimowego II roku w roku akademickim 2012/2013. Zmiana dotyczy studentów filologii angielskiej, specjalizacji translatorycznej, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2011/2012.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

2. Wniosek o likwidację 'podyplomowego studium komunikacji społecznej i kultury medialnej' z powodu braku chętnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. Zatwierdzenie programów kształcenia na następujących kierunkach studiów podyplomowych, zgodnych z „Krajowymi ramami kwalifikacji”:

a. Podyplomowe studia logopedyczne (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

b. Podyplomowe studia neurologopedyczne (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

c. Podyplomowe studia wczesnej interwencji logopedycznej (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

d. Podyplomowe uzupełniające studia terapii logopedycznej (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

e. Podyplomowe studia logopedii medialnej (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

f. Podyplomowe studia emisji i higieny głosu (Katedra Logopedii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

g. Studia podyplomowe „translatoryka” (Centrum Translatoryczne).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

h. Podyplomowe studia „tłumaczenia ustne” (Centrum Translatoryczne).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

i. Podyplomowe studia terapii zaburzeń czytania i pisania (Filologia Polska).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

j. Podyplomowe studia skandynawistyczne (Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Ad 3.** Urlopy naukowe.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

a. Prof. dr hab. Irena Kadulska (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 1.10. 2012 r. do 30.04.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

b. Prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek (Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 1.10. 2012 r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

c. Prof. UG, dr hab. urlop naukowy prof. UG dr hab. Monika Rzczycka (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 17.09.2012 do 16.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**Ad 4.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych, prof. UG, dr hab. Stefanowi Chwinowi z Instytutu Filologii Polskiej – przyjęcie recenzji, podjęcie uchwały o poparciu wniosku o nadanie tytułu profesora i przekazanie do dalszego procedowania.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek odczytał prof. J. Limon w zastępstwie nieobecnego prof. Z. Majchrowskiego, przewodniczącego Komisji. Czterej recenzenci zakończyli swoje opinie bardzo pochlebnyimi konkluzjami. Prof. Chwin jest wybitnym badaczem i wielce zasłużonym nauczycielem akademickim. Jego dorobek zadziwia. Komisja podziela zdanie recenzentów i wnosi, by Wysoka Rada zagłosowała za uchwałę popierającą nadanie tytułu profesora.

Uchwała popierająca wniosek o nadanie tytułu profesora.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW poparła wniosek o nadanie tytułu profesora.

**Ad 5.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Kornackiego z Instytutu Filologii Polskiej – przyjęcie recenzji, dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał jej przewodniczący, prof. J. Ciechowicz. Wszystkie cztery recenzje pozytywnie oceniają dorobek habilitanta, a zwłaszcza jego rozprawę, która została określona jako imponujące dzieło. Wobec powyższego Komisja wnioskuje o dopuszczenie dr. K. Kornackiego do następnego etapu procedury habilitacyjnej.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 61 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła dr. K. Kornackiego do kolokwium. Odbędzie ono 24 maja.

**Ad 6.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. J. Burzyńska, jej przewodnicząca. Po zapoznaniu się z nadesłanymi recenzjami Komisja stwierdziła, że tylko jedna z nich zawiera pozytywną konkluzję, dwie – negatywną, w czwartej natomiast został umieszczony wniosek o odroczenie dalszych etapów procedury habilitacyjnej. Wobec takiego wyniku procesu oceny dorobku dr. Studniarza – zwłaszcza jego rozprawy – Komisja nie może zalecić Wysokiej Radzie poparcia uchwały o dopuszczeniu go do kolokwium habilitacyjnego. Dziekan, prof. A. Ceynowa, wyjaśnił, że z formalnego punktu widzenia ma możliwości odroczenia procedury habilitacyjnej. Recenzję zatem, która to postuluje, należy uważać za negatywną. Mamy więc trzy recenzje o konkluzjach negatywnych i jedną o konkluzji pozytywnej.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 1 – za, 44 – przeciw, 12 się wstrzymało.

RW nie dopuściła dr. S. Studniarza do kolokwium habilitacyjnego.

**Ad 7.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. B. Oleksowicz, przewodniczący Komisji. Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją Komisja jednogłośnie uznała, żeby zarekomendować Wysokiej Radzie wszczęcie procedury habilitacyjnej. Zaproponowała także kandydatury dwóch recenzentów.

1. Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 2 było przeciwnych, 3 się wstrzymało.

RW uchwaliła wszczęcie przewodu.

2. Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UwB, dr hab. Jarosław Ławski z Uniwersytetu w Białymstoku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

**Ad 8.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska — przewodnicząca

Prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

Prof. UG, dr hab. Zenon Lica

Dr hab. Izabela Kępka

Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**Ad 9.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Czaplewskiej z Katedry Logopedii.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. UG, dr hab. Stanisław Milewski — przewodniczący

Prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

Prof. UG, dr hab. Zenon Lica

Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 10.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

**10. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Agata Lisek (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Anna Ciemińska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Stefan Chwin

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Adam Zięba (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska)

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz – przewodnicząca

prof. dr hab. Zofia Głombiowska

prof. UG, dr hab. Radosław Grześkowiak

prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Ariana Hildebrandt (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca

dr hab. Izabela Kępka

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk

prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Adam Bukowski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Irena Kadulska)

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo – przewodnicząca

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**f)** Mgr Natalia Badiyan-Siekierzycka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka)

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Jean Ward

prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**g)** Mgr Adam Dobrowolski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz)

prof. UG, dr hab. Halina Popławska – przewodniczący

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. UG, dr hab. Zwolińska

prof. dr hab. Michał Błazejewski

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski

prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**h)** Mgr Magdalena Zelent (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Skład RW 117 osób, w tym 83 pracowników samodzielnych; obecnych 80 osób, w tym 66 pracowników samodzielnych.

## **2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

mgr Marta Szytmانيuk (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska);

— w miejsce prof. M. Szczodrowskiego – prof. UG, dr hab. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

## **3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

mgr Katarzyna Bałżewska (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: „Czarodzievska góra” w literaturze polskiej. *Ślady, interpretacje i nawiązania*.

Zakres egzaminu kierunkowego: komparatystyka i intertekstualność w badaniach literackich XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

## **4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

mgr Marta Szytmانيuk (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska); tytuł: *Двуязычие и статус русского языка на рубеже XX и XXI веков (Dwujęzyczność i status języka rosyjskiego na Ukrainie na przełomie XX i XXI wieku)*.

Ten punkt obrad został przeniesiony na następne posiedzenie Wysokiej Rady.

## **5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

**a)** mgr Krystyna Czapp (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Przebudzenie ewangeliczne w Rosji drugiej połowy XIX wieku i jego odzwierciedlenie w twórczości Fiodora Dostojewskiego, Nikołaja Leskowa i Siergieja Stiepniaaka-Krawczyńskiego*.

Przewodniczący Komisji: prof. T. Bogdanowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW nadała stopień doktora.

**b)** Mgr Marcin Borowski (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Obraz „ateisty” w twórczości Fiodora Dostojewskiego w świetle ateizmu współczesnego*.

Przewodnicząca Komisji: prof. I. Fijałkowska-Janiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

**c)** Mgr Grażyna Kartawa-Maślakiewicz (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz); tytuł: *Językowy i naukowy obraz agresji a rozumienie agresji przez młodzież szkół ponadgimnazjalnych*.

Przewodnicząca Komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

**d)** Mgr Kamila Szada-Borzyszkowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Twórczość literacka i działalność społeczna księdza Bronisława Maryańskiego. Próba monografii*.

Przewodniczący Komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

#### **6. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

mgr Marcin Borowski (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Obraz „ateisty” w twórczości Fiodora Dostojewskiego w świetle ateizmu współczesnego*.

Przewodnicząca Komisji: prof. I. Fijałkowska-Janiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 5 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę doktorską.

#### **7. Zmiana recenzenta:**

mgr Sebastian Jażdżewski (promotor: prof. UG, dr hab. M. Chojnacki); tytuł: *Motyw ragnarocku w nordyckiej muzyce metalowej*;

— w miejsce prof. UG, dr hab. J. Węgrodzkiej — prof. dr hab. M. Przyłipiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymało.

RW zmieniła recenzenta.

#### **Ad 11.** Program filologicznych studiów doktoranckich.

Przygotowania do nowego roku akademickiego FSD przedstawił dziekan, prof. S. Rosiek. Powołana przez RW Rada Naukowa Studium Doktoranckiego zaproponowała wprowadzenie zmian w programie studiów 3. stopnia, a także pewnej reorientacji ich siatki, która ma obowiązywać w znowelizowanej postaci zarówno w przyszłym roku, jak i w latach następnych. RNSD będzie pracować dalej i przedstawi podczas najbliższych posiedzeń Wysokiej Rady pełną dokumentację wymaganą do funkcjonowania FSD. „Krajowe ramy kwalifikacji” dotyczą również studiów 3. stopnia (musi powstać syllabus) i stąd konieczność zmian w ich programie.

Limit godzin zwiększył się z 420 do 435, co go usytuuje nieco powyżej średniej krajowej. Zostaną wprowadzone nowe przedmioty kosztem zmniejszenia wymiaru godzinowego innych; zajęcia z filozofii na I roku będą realizowane w ciągu 30 godzin, a nie jak dotąd w ciągu 60.

Ponieważ ze względów finansowych i organizacyjnych nie jest możliwe masowe wysyłanie doktorantów na staże do innych ośrodków, wprowadzimy co dwa tygodnie wykłady o ogólnej nazwie „Lektura dyskursu humanistycznego”, podczas których osoby zapraszane z zewnątrz – na przemian z pracownikami WF (należy zgłaszać propozycje tych wykładów) – będą przedstawiać lekturę nowo wydanej, ważnej książki i pokazywać, jak ją czytać, jak się do niej odnosić, jak ją ocenić jeszcze wtedy, gdy opinia o niej nie jest uformowana.

Zostaną utrzymane seminaria prowadzone przez promotorów (po 30 godz. na wszystkich czterech latach), jak również seminaria otwarte na I, II i III roku, których powinno być od 18 do 20. Dlatego należy zgłaszać do końca czerwca propozycje tych seminariów, zwłaszcza językoznawczych. Zostaną utrzymane wykłady monograficzne (po 15 godz. na I, II i III roku), do których wygłoszenia będą także zapraszane osoby z innych wydziałów UG.

Wprowadzimy nowy przedmiot, a mianowicie zajęcia z projektowania przedsięwzięć badawczych i zarządzania nimi, zarządzania swoją karierą, sposobów pozyskiwania na te cele pieniędzy tudzież ich wydawania (dwa kursy po 15 godz.). Poprowadzą je osoby o różnych kompetencjach, np. pracownicy zajmujący się pozyskiwaniem funduszy w IAiA (dr dr Monika Szuba i Tomasz Wiśniewski), jak również pracujące w wyspecjalizowanych komórkach rektoratu. Zajęcia te powinny mieć więc bardzo praktyczne nastawienie. Będą one zresztą otwarte dla wszystkich pracowników WF, podobnie jak i inne zajęcia FSD z wyjątkiem seminariów fundamentalnych i otwartych.



Nadal doktorantów obowiązuje zrealizowanie od 10 do 90 godz. dydaktycznych w czasie każdego z czterech lat. Trzeba zatem je przepracować albo jako dydaktyk samodzielnie, albo też prowadząc zajęcia wspólnie ze swoim opiekunem, promotorem lub osobą, która się zgodzi na taką współpracę.

Zwiększy się liczba godzin z metodologii (15 + 15 na I roku tudzież 15 + 15 podczas II). Zajęcia te obejmą zarówno metodologię badań literackich, jak i badań językoznawczych, a jeśli kulturoznawcy się zgodzą, także metodologię badań kulturoznawczych (filmoznawczych, teatroznawczych). Mają one pomóc doktorantom w kończeniu studiów napisaniem i obronieniem rozprawy. Dotąd ukończenie studiów bez stopnia doktora zapewniało uzyskanie zaświadczenia o czteroletnim uczestniczeniu w zajęciach. Od nadchodzącego roku takie zaświadczenia nie będą mogły być wydawane.

**Ad 12.** Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek powiadomił Wysoką Radę o powstaniu Pracowni Badań nad Nowoczesną Literaturą Francuską.

**Ad 13.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 12 kwietnia 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

**Ad 14.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał terminy ważnych wydarzeń:

17 maja 2012 r. godz. 13.00 — posiedzenie Wydziałowego Kolegium Elektorów – wybory prodziekanów Wydziału Filologicznego, na które musi się stawić Komisja Skrutacyjna;

17 maja 2012 r. godz. 13.30 — zebranie wyborcze nauczycieli akademickich mających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego w celu wyboru dwóch przedstawicieli WF do Senatu UG;

24 maja 2012 r. godz. 13.30 — kolokwium habilitacyjne dra Krzysztofa Kornackiego z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Został też przedstawiony Wysokiej Radzie wniosek Instytutu Filologii Polskiej:

W imieniu dyrekcji Instytutu Filologii Polskiej UG zwracam się z uprzejmą prośbą o zgodę Rady Wydziału Filologicznego UG na udział niżej wymienionych adiunktów w przeprowadzeniu tegorocznych egzaminów przedmiotowych na kierunku filologia polska.

1. Z Katedry Historii Literatury:

— dr Izabela Gawrońska-Meler,

— dr Agnieszka Friedrich,

— dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska,

— dr Magdalena Kreft-Świetlik,

— dr Bartosz Dąbrowski.

2. Z Katedry Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej:

— dr Anna Filipowicz,

— dr Monika Żółkoś,

— dr Artur Nowaczewski,

— dr Maciej Dajnowski.

Wymienieni pracownicy są doświadczonymi wykładowcami i egzaminatorami, Wysoka Rada udzielała już zgody na ich zaangażowanie w egzaminy w latach ubiegłych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy jednym głosie się wstrzymującym.

Po głosowaniu dziekan przypomniał, że obchody Święta Wydziału odbędą się 16 czerwca. Po oficjalnej uroczystości pracownicy są zaproszeni na piknik.

Podczas wyborów dyrektorów instytutów należy pamiętać, że obowiązuje nas rozwiązanie przyjęte w czasie posiedzenia RW w listopadzie ub. roku. Mówi ono, że tę funkcję można sprawować jedynie przez dwie kolejne kadencje.

Ponieważ porządek obrad został zrealizowany, dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół  
posiedzenie Rady Wydziału Filologicznego  
14 czerwca 2012 roku**

Posiedzenie zagał i powitał zebranych dziekan, prof. A. Ceynowa. Następnie przedstawił Wysokiej Radzie sześć książek:

*Back to the Beckett text*, edit by Tomasz Wiśniewski, Wyd. UG, Gdańsk / Sopot 2012.

*Futbol w świecie sztuki*, red. Jan Ciechowicz i Waldemar Moska, Gdańsk 2012.

*Narracje migracyjne w literaturze polskiej XX i XXI w.*, red. Anna Gosk, Universitas, Kraków 2012.

*Sand in den Schulen Kommender. Gertrud Kolmars*, Herausgegeben Chryssoula Kambas und Marion Brandt, Wallenstein Verlag, Göttingen 2012.

*Szukam człowieka. Księga pamiątkowa ofiarowana Prof. dr. hab. Krzysztofowi Głombiowskiemu w 65. rocznicę urodzin*, red. Anna Marchewka, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

Maciej Widawski, Małgorzata Kowalczyk, *Black Lexicon. Lewksyka angielszczyzny afroamerykańskiej*, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

Po przedstawieniu książek dziekan poinformował, że zatwierdzenie nowo wybranych dyrektorów wydziałowych jednostek nastąpi podczas lipcowego posiedzenia RW, czyli 5 lipca, ponieważ nie wszystkie struktury dostarczyły potrzebnych danych. Wynikł problem w Katedrze Filologii Klasycznej, której kierownictwo chce jej podziału na trzy katedry. Dla władz dziekańskich takie rozdrobnienie jest nie do przyjęcia i dlatego w rozmowie z prof. Z. Głombiowską zaleciły one, by w KFK zastanowiono, jak tego uniknąć.

Diekan wyjaśnił też, że nie miał zamiaru wpływania na wynik wyborów kierownika Katedry Sławistyki. Przed mającym się dokonać wyborem prof. H. Wątróbska zapytała go, czy sobie życzy, by zrezygnowała z kierowania Katedrą. Dziekan zapytał, dlaczego miałby sobie tego życzyć. W czasie zebrania natomiast prof. Wątróbska powiedziała pracownikom, że dziekan podjął decyzję o niezmienianiu kierownictwa Katedry.

Nie powinien dyrektor instytutu być jednocześnie kierownikiem katedry. Statut co prawda tego nie zabrania, ale nie jest to rzeczą właściwą.

Jednostki, które nie przedłożyły dokumentacji z przeprowadzonych wyborów, powinny ją dostarczyć do końca czerwca. Żeby zostać dyrektorem instytutu lub kierownikiem katedry, należy przeprowadzić wybory, uzyskać akceptację Wysokiej Rady, popartej następnie decyzją rektora.

Po usłyszeniu wypowiedzi dziekana prof. H. Chojnacki przyznał się, że to on został i dyrektorem instytutu, i kierownikiem katedry, ale ten stan wynikał z mizerni obsadowej. W chwili, kiedy dr M. Sibińska się habilituje, to ona obejmie funkcję kierownika katedry. Tu dziekan, prof. A. Ceynowa, wyraził pogląd, że doktor jako kierownik katedry oznaczałby rozpoczęcie procesu jej degradacji.

W sprawie sytuacji w Katedrze Sławistyki głos zabrała prof. H. Szcześniak i powiedziała, że wypowiedź prof. H. Wątróbskiej podczas zebrania wyborczego miała inną treść niż ta, którą podał dziekan. Nie chce jednak teraz tego drażnić, bo prof. Wątróbska jest nieobecna. Poprosiła, by mogła odczytać oświadczenie, w którym się odniosła do tej sytuacji, i aby ten tekst został dołączony do protokołu posiedzenia. Uzyskała na to zgodę.

Prof. zw. dr hab. Krystyna Szcześniak

Katedra Sławistyki

Oświadczenie

W Katedrze Sławistyki, jako jedynej jednostce na Wydziale Filologicznym (zob. stosowne pismo od Przewodniczącego Wydziałowej Komisji Wyborczej) nie było ani zebrania wyborczego, ani wyborów. Zamiast tego pracownicy (bez jakiegokolwiek sprawozdania z mijającej kadencji) najpierw usłyszeli (poza przesłanym e-mailem programem zebrania z dnia 1 czerwca br.; stosowny program zebrania dołączam) ustną informację Pani Kierownik (bardziej rozbudowaną niż list następny), która została następnie potwierdzona w e-mailu z dnia 7 czerwca, brzmiącą: „potwierdzam, co powiedziałam na zebraniu, że Pan Dziekan Ceynowa upoważnił mnie do poinformowania, że podjął decyzję o niezmienianiu kierownika naszej Katedry”.

Na moją prośbę (tekst dołączam), złożoną pisemnie na ręce Pani Kierownik Dziekanatu, w sprawie zarządzenia wyborów w Katedrze Sławistyki nie otrzymałam odpowiedzi.

Bardzo proszę o dołączenie mojego oświadczenia do protokołu dzisiejszego zebrania Rady Wydziału.

Krystyna Szcześniak

Diekan, prof. A. Ceynowa, odnosząc się do powyższego oświadczenia, powiedział, że w Statucie nie ma opisu sposobu wyłaniania kierowników katedr, nie mógł więc niczego nakazać.

Następnie dziekan powitał nowego członka Wysokiej Rady, dra hab. Krzysztofa Kornackiego, i przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Nie zgłoszono żadnych uwag do tego porządku, przeto odbyło się głosowanie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne (konkursy, zatrudnienia, opinie na temat kandydatów na dyrektorów/kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału Filologicznego).
2. Nagrody JM Rektora.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Urlopy naukowe i stypendia.
5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Lebiody z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.
6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Adeli Kuik-Kalinowskiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG.
8. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.
9. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Czaplewskiej z Katedry Logopedii.
10. Odwołanie dra Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie od uchwały RW z 10 maja 2012 r.
11. Odwołanie dr Róży Wosiak-Słiwy z Instytutu Filologii Polskiej od uchwały RW z 12 kwietnia 2012 r.
12. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
13. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyzkiewicz-Maksimow z Katedry Sławistyki UG
14. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu doktorskiego pana Fadhila Abbasa Marzouka uzyskanego na Rosyjskim Państwowym Uniwersytecie im. Kanta w Rosji.
15. Sprawy doktorskie.
16. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
17. Pracownie i zespoły badawcze.
18. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 10.05.2012 r.
19. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

#### **Ad 1.** Sprawy personalne.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

##### **1. 1. Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

**a.** dr Magdalena Howorus-Czajka – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Kulturoznawstwa na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**b.** Dr Grzegorz Piotrowski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Kulturoznawstwa na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW poparła wniosek.

**c.** Dr hab. Ewa Wierzbowska – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.10.2012r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 68 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

**d.** Dr Zbigniew Kaźmierczyk (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na zasadzie mianowania od 1.10.2012 r. na okres 1 roku w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, – 3 przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

##### **1. 2. Wypowiedzenie stosunku pracy:**

Wniosek o rozwiązanie mianowania za wypowiedzeniem z końcem roku akademickiego 2011/2012 z dr Anną Ryś zatrudnioną na stanowisku adiunkta w Katedrze Filologii Klasycznej z innej ważnej przyczyny, polegającej

na braku uzyskania w okresie wyznaczonym przepisem § 85 ust. 3. Statutu Uniwersytetu Gdańskiego – opartym o delegację z art. 120. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – stopnia naukowego doktora habilitowanego.

W sprawie tego wniosku zabrała głos prof. z. Głombiowska, kierownik KFK, i powiedziała, że jest zaskoczona pojawieniem się tego wniosku. Powołała się na rozmowę z dziekanem, prof. A. Ceynową, podczas której powiedział on, że jeśli dr A. Ryś do września br. przedłoży rozprawę habilitacyjną, jej okres jej zatrudnienia zostanie przedłużony. Na dodatek dr Ryś przebywa obecnie w szpitalu, bo miała operację.

Dziekan odpowiedział, że przedłużenie zatrudnienia może się dokonać tylko wtedy, gdy nastąpi otwarcie przewodu habilitacyjnego dr Ryś. Do przedstawienia wniosku był zobowiązany przez przepisy. Nie wiedział o chorobie dr A. Ryś.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 0 – za, 1 – przeciw, 45 się wstrzymało.

Z powodu braku kworum głosowanie zostało unieważnione i musi zostać powtórzone w przyszłości.

**Ad 2.** Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaproponował kandydaturę dr Urszuli Patockiej-Sigłowy na przedstawiciela Wydziału w Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej na kadencję w latach 2012 – 2016.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili kandydaturę.

**Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej** – prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów magisterskich na I roku studiów drugiego stopnia w Katedrze Skandynawistyki w roku akademickim 2012/2013 przez pracowników ze stopniem doktora, a mianowicie dr Marię Sibińską i dr. Kazimierza Musiała.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Katedra Kulturoznawstwa** – zwraca się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2012/2013 wykładów oraz przypisanych do nich egzaminów (tam, gdzie zaznaczone) przez niżej wymienionych adiunktów. Dotyczy to również wykładów do wyboru na I i II stopniu, o ile zostaną zgłoszone i wybrane przez studentów.

Dr Zbyszek Dymarski, adiunkt, w Katedrze od października 2008 r.:

studia I stopnia

‘filozoficzne i metodologiczne podstawy kulturoznawstwa’, wykład, I – II rok, semestry 1., 2., 3., EGZAMIN, 60+30 godzin;

studia II stopnia

‘klasycy antropologii kultury’, wykład, I rok, semestr 2., zaliczenie z oceną, 30 godzin;

‘antropologia kultury’, wykład, II rok, semestry 3. i 4., 60 godzin.

Dr Barbara Forysiewicz, adiunkt, w Katedrze od października 2008 r.:

studia I stopnia

‘teatr w kulturze’, wykład, III rok, semestr 6., 30 godzin, zaliczenie z oceną;

‘animacja i upowszechnianie kultury’, wykład, II rok, semestr 4., 30 godzin, zaliczenie z oceną.

Dr Magdalena Howorus-Czajka, adiunkt, w Katedrze od października 2007 r.:

studia I stopnia

‘propedeutyka wiedzy o sztuce’, wykład, I rok, semestr 1., 30 godzin, zaliczenie z oceną;

‘kulturowy wymiar sztuki’, wykład, I rok, semestry 3. i 4., 60 godzin, EGZAMIN;

studia II stopnia

‘myśl estetyczna w naukach o kulturze’, I rok, wykład, semestry 1. i 2., 60 godzin, EGZAMIN;

‘wiedza o sztuce – wybrane zagadnienia’, wykład, II rok, semestry 3. i 4., 60 godzin, zaliczenie z oceną.

Dr Katarzyna Kaczor, adiunkt, w Katedrze od 2006 r.:

studia I stopnia

‘problemy literatury i kultury masowej’, wykład, III rok, semestry 5. i 6., 60 godzin, zaliczenie z oceną;

wykład//wykłady do wyboru w wymiarze 30 godzin każdy – o ile zostaną wybrane przez studentów.

Dr Sebastian Jakub Konefał, adiunkt, w Katedrze od października 2008 r.:

studia II stopnia

‘rozwój sztuki filmowej’, I rok, semestr 2., 30 godzin;

‘kontrkultura i media wizualne’, II rok, semestr 2., 30 godzin.

Dr Grzegorz Piotrowski, adiunkt, w Katedrze od października 2007 r.:

studia I stopnia

‘teoretyczne podstawy wiedzy o kulturze’, ćwiczenia, I rok, semestry 1. i 2., 60 godzin, EGZAMIN;

‘kultura muzyczna’, wykład, II rok, semestry 3. i 4., 60 godzin, zaliczenie z oceną.

Dr Magdalena Sacha, adiunkt, w Katedrze od października 2006 r. (w UG – od października 2004 r.):

studia I stopnia

‘teoretyczne podstawy wiedzy o kulturze’, ćwiczenia, I rok, semestry 1. i 2., 60 godzin, EGZAMIN;

‘elementy wiedzy o regionie’, wykład, III rok, semestr 5., 30 godzin, zaliczenie z oceną;

studia II stopnia

'elementy wiedzy o regionie', wykład, I rok, semestr 2., 30 godzin, zaliczenie z oceną.

#### Seminaria na studiach II stopnia

Prosimy również o wyrażenie zgody na poprowadzenie przez niżej wymienionych adiunktów seminariów magisterskich na II stopniu studiów kulturoznawstwa – w tym roku akademickim dwóch samodzielnych pracowników korzystać będzie z urlopów. Wymienieni niżej pracownicy prowadzili już takie seminaria (albo jedynie byli promotorami prac magisterskich).

Dr Monika Białek-Lubińska, adiunkt, w Katedrze od października 2008 r.:

seminarium magisterskie, I rok, semestry 1.,2., 60 godzin;

seminarium magisterskie, II rok, semestry 3.,4., 60 godzin.

Dr Barbara Forsysiewicz, adiunkt, w Katedrze od października 2008 r.:

seminarium magisterskie, II rok, semestry 3.,4., 60 godzin.

Dr Sebastian Jakub Konefał, adiunkt, w Katedrze od października 2008 r.

seminarium magisterskie, I rok, semestry 1.,2., 60 godzin;

seminarium magisterskie, II rok, semestry 3.,4., 60 godzin.

Dr Magdalena Sacha, adiunkt, w Katedrze od października 2006 r. (w UG – od października 2004 r.):

seminarium magisterskie, I rok, semestry 1.,2., 60 godzin.

Dr Aleksandra Wierucka, adiunkt, w Katedrze od 2006 r.:

seminarium magisterskie, I rok, semestry 1.,2., 60 godzin.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Po głosowaniu dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, przypomniała, że prowadzenie wykładów omówiła dwa problemy dotyczące organizacji studiów. Po pierwsze, ponieważ Wydział w przyszłym roku akademickim będzie prowadził 14 samodzielnych kierunków, wszystkim tym kierunkom trzeba zapewnić minimum kadrowe. To minimum będzie zapewnione, jeżeli pracownik samodzielny osobiście przeprowadzi dla tego kierunku w danym roku akademickim co najmniej 30 godz., a doktor – 60. To należy mieć na względzie przy planowaniu urlopów. Po drugie natomiast, wszelkie wnioski o zmiany w planach studiów – czyli w siatkach zgodnych z KRK, które mają obowiązywać od 1 X 2012 r. – nie będą mogły być rozpatrywane ani podczas październikowych obrad RW, ani następnych w nadchodzącym roku akademickim. Należy te wnioski poddać procedowaniu podczas posiedzeń w lipcu albo we wrześniu. Muszą być one dokładnie umotywowane, przy czym trzeba pamiętać, że przeniesienie przedmiotu z I semestru do II jest możliwe tylko wtedy, gdy inny przedmiot zostanie przeniesiony z II semestru do I, bo w każdym z semestrów student musi uzyskać po 30 pkt. ETCS. Dlatego wszystkie wnioski kierowane pod obrady Wysokiej Rady w lipcu i wrześniu muszą zawierać stwierdzenie, że dotyczą siatek, które będą obowiązywać w cyklach dydaktycznych w latach 2012 – 2015 (dla studiów 1. stopnia) tudzież 2012 – 2014 (dla studiów 2. st.). Powinien być do nich dołączony poprawiony plan studiów, w którym jasno zostanie wykazane, że w każdym semestrze studenci uzyskują po 30 pkt. ETCS.

**Ad 3.** Wnioski o przyznanie nagród JM Rektora. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Dziekan przedstawił kandydatów do nagród:

1. Prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda — nagroda indywidualna I stopnia za książkę „Historie oka”.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

2. Prof. UG, dr hab. David Malcolm — nagroda indywidualna I stopnia za książkę „The British and Irish Short Story”.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

3. Prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka — nagroda indywidualna I stopnia za książkę „Wtajemniczenie”.

Początkowo prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka miała zostać zgłoszona do nagrody II stopnia, ale zebrani zaaprobowali propozycję dziekana, by wystąpić o nagrodę I stopnia.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

4. Dr Izabela Olszewska — nagroda indywidualna III stopnia za książkę „Zur übersetzung von judaica in ausgewählten werken der jiddischen literatur”.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

5. Dr Zbigniew Kaźmierczyk — nagroda indywidualna III stopnia za książkę „Dzieło demiurga”.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

6. Dr Sylwia Firyn — nagroda indywidualna III stopnia za książkę „Beiträge zur jüngeren und jüngsten Geschichte der deutschen Sprache”.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

7. Prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska — nagroda indywidualna III stopnia za książkę „Pisać to znaczy żyć. Szkice o prozie Sandora Maraia”.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

8. Prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk, dr Magdalena Bielenia-Grajewska, dr Anna Hau, dr Magdalena Jaszczewska, dr Ewa Konefał, dr Zofia Pomirska, dr Żanna Śładkiewicz,

dr Tatiana Siniawska-Sujkowska, mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner — nagroda zespołowa II stopnia za książkę „Słowa, słowa, słowa”.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Dziekan poinformował zebranych, że rektor zwrócił się o zgłoszenie 3 – 4 wniosków, zdecydowano jednak zgłosić 8 spośród zaproponowanych przez jednostki 11. To jest duża liczba, jednak WF dysponuje znacznym funduszem nagród, bo ten wynosi 1 % od funduszu płac. Ze sprawozdania finansowego za ub. rok wynika, że nagrody dla pracowników Wydziału sięgnęły sumy 254 tys. zł, choć dziekan wiedział jedynie o 90 tys.

Prof. K. Turo zapytała, czy proponowanych nagród III stopnia nie zamienić na nagrody II stopnia, skoro została dokonana zmiana stopnia we wniosku o nagrodę dla prof. M. Rzeczyckiej. Dziekan odpowiedział, że lepiej nie zmieniać, bo – realnie licząc – możemy dostać maksymalnie sześć nagród.

Prof. M. Grabska zapytała, w jakim trybie przyznaje się takie nagrody dla długoletnich pracowników za całokształt pracy, którzy ich nie otrzymali. Dziekan odpowiedział, że nagrody, o które występujemy, są przyznawane jedynie za osiągnięcia naukowe, a nie za całokształt pracy.

**Ad 4.** Urlopy naukowe i stypendia. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

#### **4. 1. Urlopy naukowe:**

**a.** prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 1.10.2012 r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**b.** Prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 1.10. 2012 r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**c.** Prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak (Instytut Filologii Germańskiej) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w okresie od 1.10.2012 r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW udzieliła urlopu.

**d.** Prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak (Katedra Kulturoznawstwa) – prośba o udzielenie urlopu naukowego w I semestrze roku akademickiego 2012/2013.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**e.** Dr Marta Grzechnik (Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej) – prośba o udzielenie urlopu bezpłatnego w okresie od 1.10. 2012 r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**f.** Mgr Sebastian Jażdżewski (Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej) – prośba o udzielenie urlopu bezpłatnego w okresie od 1.10. 2012 r. do 30.06.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

Prof. UG, dr hab. Marion Brandt (Instytut Filologii Germańskiej) – prośba o udzielenie urlopu bezpłatnego w okresie od 1.10. 2012 r. do 24.03.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

#### **4. 2. Stypendium:**

dr Barbara Widawska z Akademii Pomorskiej w Słupsku – prośba o wystawienie opinii i poparcie wniosku o przedłużenie stypendium habilitacyjnego pobieranego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW poparła wniosek o przedłużenie stypendium.

**Ad 5.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Lebiody z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy — przyjęcie recenzji, dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła przewodnicząca Komisji, prof. G. Tomaszewska. Wszystkie cztery recenzje były pozytywne – w tym dwie entuzjastycznie pozytywne – i dlatego Komisja przedłożyła Wysokiej Radzie wniosek o dopuszczenie dr. D. Lebiody do kolokwium.

Uchwala o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 2 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła habilitanta do kolokwium. Odbędzie się ono 28 VI o godz. 12.

**Ad 6.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Adeli Kuik-Kalinowskiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku — przyjęcie recenzji, dopuszczenie do kolokwium habilitacyjnego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. K. Turo, jej przewodnicząca. Recenzenci zgodnie b. wysoko ocenili rozprawę dr A. Kuik-Kalinowskiej i uznali, że habilitantka spełnia wszystkie wymogi proceduralne. Komisja na tej podstawie wystąpiła do RW o dopuszczenie jej do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zaaprobowała uchwałę. Kolokwium odbędzie się 28 VI o godz. 15.30.

**Ad 7.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Przewodniczący Komisji, prof. J. Ciechowicz, przedstawił pozytywną ocenę dorobku naukowego habilitantki tudzież jej dysertacji. Członkowie Komisji zgodnie i z dużą satysfakcją przedłożyli RW wniosek o dopuszczenie dr M. Jarmułowicz do dalszych etapów procedury habilitacyjnej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 4 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wszczęcie przewodu.

Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. dr hab. Dariusz Kosiński z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

**Ad 8.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anety Lewińskiej z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła prof. E. Rogowska-Cybulska, przewodnicząca Komisji. Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją Komisja stwierdziła, że zarówno rozprawa, jak i całość dorobku dr A. Lewińskiej uzasadniają złożenie wniosku o rozpoczęcie procedury habilitacyjnej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW uchwaliła wszczęcie przewodu.

Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. UKW, dr hab. Andrzej Dyszak z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska – Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzentkę.

**Ad 9.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Czaplewskiej z Katedry Logopedii.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił jej przewodniczący, prof. Milewski. Komisja stwierdziła, że dorobek dr E. Czaplewskiej w pełni uzasadnia złożenie wniosku o rozpoczęcie procedury habilitacyjnej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW zadecydowała o wszczęciu przewodu.

Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. dr hab. Jan Ożdżyński z Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Edward Łuczyński z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielnym członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał. RW powołała recenzenta.

**Ad 10.** Odwołanie dr. Sławomira Studniarza z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie od uchwały RW z 10 maja 2012 r. Prowadzenie posiedzenia przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Dziekan powiedział, że pracownicy samodzielnym otrzymali tekst odwołania w postaci elektronicznej, mogli się więc z nim zapoznać. Przypomniawszy też procedurę rozpatrzenia takiego odwołania: RW po zapoznaniu się z jego treścią i przedyskutowaniu jej nie przeprowadza głosowania, ale kieruje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Dr S. Studniarz odwołując się, wskazał w procedurze habilitacyjnej to, co uznał za uchybienia formalne: w jego Komisji mianowicie byli dwaj jedyni amerykańscy literaturoznawcy Wydziału Filologicznego UG – dziekan właśnie i prof. M. Wilczyński, dyrektor IAiA; ponadto prof. M. Wilczyński nie powinien otrzymać powołania na recenzenta; także wybór innego recenzenta, prof. Agaty Preis-Smith, jest nieporozumieniem, bo nie ma ona odpowiednich kompetencji.

Głos zabrał jeszcze prof. K. Wilczyński i powiedział, że odwołanie dr. S. Studniarza nappełniło go niesmakiem z trzech powodów. Po pierwsze zarzucono mu brak zasad etycznych, bo zasugerowano, że jako dyrektor IAiA mógł wywierać naciski na prof. J. Burzyńską, przewodniczącą Komisji, będącą jego podwładną. Po drugie jako recenzent rozprawy nie pozwala polskiemu uczonemu wypowiadać się w języku ojczystym. Ten zarzut został podniesiony, mimo że rozprawa dr. Studniarza jest polemiczna wobec prac szeregu badaczy amerykańskich, którzy przecież języka polskiego nie znają. Po trzecie natomiast wielkie zdziwienie wywołuje wskazywanie przez habilitanta, kto powinien być recenzentem jego rozprawy. Nota bene wszyscy trzej wymienieni przez niego kandydaci nie są amerykanistami.

Po wypowiedzi prof. Wilczyńskiego nikt już nie zgłosił chęci zabrania głosu, więc procedowanie tego punktu obrad zostało zakończone.

**Ad 11.** Odwołanie Pani dr Róży Wosiak-Słiwy z Instytutu Filologii Polskiej od uchwały RW z 12 kwietnia 2012 r.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że drogą elektroniczną wszyscy samodzielnym członkowie Wysokiej Rady otrzymali zarówno odwołanie dr R. Wosiak-Słiwy, jak i pismo prof. dr Edwarda Brezy, a także pismo dr hab. Anny Tyrpy, prof. Instytutu Języka Polskiego PAN. Czy wobec tego należy uznać, że Wysoka Rada została należycie poinformowana o sprawie? Odpowiedź była twierdząca.

Rozpoczęło się omawianie odwołania i głos zabrał prof. J. Treder. Powiedział, że podtrzymuje w pełni wszystko to, co powiedział o rozprawie habilitantki podczas posiedzenia RW 12 kwietnia 2012 r. Zarówno w odwołaniu dr R. Wosiak-Słiwy, jak i prof. E. Brezy zrobiono z niego czarny charakter, mimo że jego wnioski opinii i zarzuty wpływały z czterech recenzji, z recenzją prof. E. Brezy włącznie. Swoją ocenę opracował pisemnie i wnosi, by została ona przesłana wszystkim pracownikom samodzielnym i dołączona do protokołu oraz do pisma do Centralnej Komisji. Wysoka Rada przyjęła wniosek prof. J. Tredera.

Prof. E. Breza wyraził przekonanie, że tę sprawę należy rozwiązać we własnym kręgu, bo nie przyniesie ona chwały nikomu z nas. Także ucierpi wizerunek Wydziału z powodu różnicy pięciu głosów podczas głosowania i dwóch wersji protokołu – próbnej i ostatecznej. Ponieważ w dalszej części wystąpienia mówca powtarzał argumenty, które przedstawił w swym piśmie, dziekan poprosił, by nie wracał do tego, co wszyscy obecni znają. Prof. E. Breza przeszedł przeto do innych argumentów, wskazał mianowicie, że gdyby ta rozprawa zawierała rzeczywiście tak rażące błędy, to Komisja – w której przecież byli znawcy kaszubszczyzny – zareagowałaby. Oskarżył też prof. J. Tredera o to, że jego negatywna ocena nie wynika z rzeczywistej wartości pracy habilitantki, ale z przyjętej a priori tezy – dr R. Wosiak-Słiwa nie może napisać rozprawy dobrze. Podkreślił, że i odwołanie, i pismo prof. A. Tyrpy są zredagowane wg zasad dawnych mistrzów: fortiter in re, suaviter in modo, czyli są mocne w argumentacji, łagodne jednak w formie, bo nie czynią nikomu osobistych zarzutów. Dlatego zwrócił się z prośbą do dziekana, prof. A. Ceynowy, tudzież Wysokiej Rady o reasumpcję głosowania nad wnioskiem Komisji o dopuszczenie dr R. Wosiak-Słiwy do kolokwium habilitacyjnego.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wzburzony przemową prof. E. Brezy powiedział, że wstydzi się za to, co usłyszał. Czy można pogodzić z łagodnością zarzucanie komuś kłamstwa? A mówienie o pięciu brakujących głosach jest sugerowaniem dokonania oszustwa, złamania prawa. Przecież w protokole zostało napisane: obecnych 60 pracowników samodzielnych, głosowało 55. Realnym złamaniem prawa byłaby natomiast właśnie reasumpcja głosowania. Przerwał dziekanowi prof. K. Głombiowski, który bardzo poirytowany zarzucił mu „niedopuszczalną arogancję” i złe traktowanie zasłużonego, emerytowanego profesora, Radzie Wydziału zaś, że „się kompromituje na całą Polskę”, a następnie opuścił salę obrad.

Dziekan kontynuując swoją wypowiedź, powtórzył, że nie jest możliwe ponowne głosowanie i o tym kilka razy rozmawiał z prof. E. Brezą. Tu zabrał głos prof. Breza i powołał się na zdanie prawników, według



których organ podejmujący jakąś decyzję może ją zmienić. Według prof. Brezy w czasie jednej z rozmów dziekan też się skłaniał ku takiemu rozwiązaniu, ale teraz je odrzucił.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zwrócił się do Wysokiej Rady i powiedział, że jeżeli zebrani uważają jego zachowanie za niewłaściwe, uchybiające godności innych, to żeby mu o tym powiedzieli, bo właśnie kończy się jego kadencja i chętnie zrezygnuje z następnej. Jeżeli dziekan nie może ostrzec RW, gdy jest namawiana do złamania prawa, jeżeli nie może zareagować, gdy ktoś nie rozumie różnicy między liczbą obecnych w sali a liczbą głosujących i sugeruje zaginięcie pięciu głosów, to co dziekanowi wolno powiedzieć?

Głos jeszcze raz zabrał prof. J. Treder i doradził, by powrócić do propozycji, która już tu wcześniej padła, a mianowicie należy pozostawić rozstrzygnięcie sprawy Centralnej Komisji, która na podstawie otrzymanych dokumentów powzięła decyzję. Dziekan w odpowiedzi podkreślił, że jest to jedyna zgodna z prawem droga. Jeżeli wpływa odwołanie, mamy trzy miesiące od daty otrzymania na przesłanie go do CK. Nie możemy już jednak głosować żadnych kwestii związanych z tą sprawą.

Prof. E. Graczyk powiedziała, że negatywna ocena sposobu prowadzenia zajęć przez dr R. Wosiak-Śliwę, jaka została podniesiona przez nią i prof. J. Kowalewską-Dąbrowską podczas kwietniowego posiedzenia RW, ma odzwierciedlenie w dokumentach. W lutym 2002 r. ówczesny dziekan, prof. Jan Iluk, wycofał wniosek o odznaczenie dr R. Wosiak-Śliwy Medalem KEN wskutek skargi studentów 5. roku studiów zaocznych filologii polskiej. Wycofanie nastąpiło już po decyzji Kolegium Rektorskiego, ponieważ studenci bardzo negatywnie opisali styl prowadzenia zajęć dydaktycznych, egzaminowania i zachowywania się wobec nich dr Wosiak-Śliwy. Także ostatnio dokonana ocena pracy dydaktycznej mieści się co prawda w średniej – 3,4 – ale uwagi studentów są niepokojące, np. pani doktor nie sprawdza planu, nie wie, ile ma godzin zajęć i nie interesuje się tym; jest opryskliwa i niemiła; ogromny chaos podczas zajęć, brak jasności w przekazywaniu wiedzy; zajęcia bardzo stresogenne.

Ponieważ nikt z zebranych nie zgłosił zamiaru wypowiedzenia się, dziekan zamknął ten punkt obrad.

**Ad 12.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Andrzej Kątny — przewodniczący

prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

prof. UG, dr hab. Maciej Widawski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 13.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyżkiewicz-Maksimow z Katedry Sławistyki UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska — przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 14.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Edward Łuczyński — przewodniczący

dr hab. Izabela Kępka

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga.

głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 15.** Powołanie Komisji do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu doktorskiego pana Fadhila Abbasa Marzouka uzyskanego na Rosyjskim Państwowym Uniwersytecie im. Kanta w Rosji.  
Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek — przewodniczący

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

**Ad 16.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

**Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Irena Chawrińska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek)

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski — przewodniczący

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

dr hab. Krzysztof Kornacki

prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda

prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. David Malcolm)

prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński — przewodniczący

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

prof. UG, dr hab. Marion Brandt

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Jean Ward

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Urszula Elias (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. David Malcolm)

prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński — przewodniczący

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

prof. UG, dr hab. Marion Brandt

prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Jean Ward

prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Martyna Groth (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak — przewodniczący

prof. dr hab. Zofia Głombiowska

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Jadwiga Moździerz (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk — przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

dr hab. Krzysztof Kornacki

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski  
prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz  
prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski  
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**f)** Mgr Krzysztof Kranicki (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska)  
prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski — przewodniczący  
prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki  
dr hab. Edward Jakiel  
prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk  
prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski  
prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska  
prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**g)** Mgr Julia Gierczak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)  
prof. dr hab. Jan Ciechowicz — przewodniczący  
prof. dr hab. Michał Błazejewski  
prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk  
dr hab. Krzysztof Kornacki  
prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk  
prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski  
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**h)** Mgr Tomasz Pstrągowski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)  
prof. dr hab. Michał Błazejewski — przewodniczący  
prof. dr hab. Jan Ciechowicz  
prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk  
prof. UG, dr hab. Maciej Michalski  
prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk  
prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski  
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**i)** Mgr Wanda Dittrich (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski)  
prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk — przewodnicząca  
prof. UG, dr hab. Marion Brandt  
prof. dr hab. Jan Ciechowicz  
prof. UG, dr hab. Maciej Michalski  
prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda  
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska  
prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**j)** Mgr Andrzej Nazarewski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Roman Kalisz)  
prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska — przewodnicząca  
prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska  
prof. dr hab. Edward Łuczyński  
prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa  
prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska  
prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga  
prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

**k)** Mgr Marzena Chojnowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Roman Kalisz)  
prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec — przewodnicząca  
prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska  
prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa  
prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska  
prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga  
prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

l) mgr Monika Jabłońska, opiekun naukowy: prof. dr hab. Andrzej Kątny  
prof. UG, dr hab. Maciej Widawski – Przewodniczący  
prof. UG dr hab. Janina Bartoszevska  
prof. dr hab. Michał Błazejewski  
prof. UG dr hab. Józef Grabarek  
prof. UG dr hab. Grażyna Łopuszańska  
prof. UG dr hab. Danuta Olszewska  
prof. UG dr hab. Halina Wątróbska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

m) mgr Joanna Kilian, opiekun naukowy: prof. dr hab. Andrzej Kątny  
prof. UG, dr hab. Maciej Widawski – Przewodniczący  
prof. UG dr hab. Janina Bartoszevska  
prof. UG, dr hab. Józef Grabarek  
prof. UG, dr hab. Zenon Lica  
prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska  
prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska  
prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW powołała Komisję.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

#### **16. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

mgr Anna Jazgarska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski);  
— w miejsce prof. M. Czerwińskiej — prof. Bolesław Oleksowicz  
— w miejsce prof. G. Tomaszewskiej — prof. Barbara Zwolińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

#### **16. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

a) mgr Agata Lisek (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Nowe kino Turcji: od tożsamości do podmiotowości*.

Zakres egzaminu kierunkowego: kategorie postkolonialne we współczesnej teorii kultury.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b) Mgr Magdalena Zelent (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Twórczość Piera Paola Pasoliniego w świetle teorii Antonia Gramsciego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: kino włoskie w latach sześćdziesiątych i siedemdziesiątych dwudziestego wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c) Mgr Natalia Badiyan-Siekierzycka (promotor: prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka); tytuł: *E. Durham's Albania. Experience and Interpretation (Albania według E. Durham. Doświadczenie i interpretacja)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: brytyjska niefikcyjna proza podróżnicza okresu 1870 – 1930.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d) Mgr Adam Zięba (promotor: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska); tytuł: *Inspiracje ewangeliczne w poezji pasyjnej XVII w.*

Zakres egzaminu kierunkowego: tematy poezji polskiego baroku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

#### **16. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

a) mgr Marta Szytmaniuk (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska); tytuł: *Двуязычие и статус русского языка на Украине на рубеже XX и XXI веков (Dwujęzyczność i status języka rosyjskiego na Ukrainie na przełomie XX i XXI wieku)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UPH, dr hab. Danuta Budniak (Siedlce).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UW, dr hab. Jan Nosowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Janusz Bohdziewicz (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Hermeneutyka telewizji w obliczu problemów wolnego czasu*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Andrzej Gwóźdź (UŚ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

c) Mgr Katarzyna Harackiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *O bohaterze i przygodzie w powieściach historycznych dla dzieci i młodzieży Walerego Przyborowskiego*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Gertruda Skotnicka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UW, dr hab. Ryszard Waksmund.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Olga Aleksandrowska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *The educational potential of texts of culture in teaching English to senior secondary school students (Edukacyjny potencjał tekstów kultury w nauczaniu języka angielskiego w szkołach ponadgimnazjalnych)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Ryszard Wenzel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

**16. 5. Skierowanie pracy do poprawy wraz z korektą tytułu:**

mgr Elżbieta Żukowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Religia dawnych Słowian we współczesnej polskiej prozie fantasy*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

**16. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

a) mgr Jarosław Wiliński (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Metaphorical Structure of Onomasiological Dictionaries (Struktura metaforyczna słownika onomazjologicznego)*.

Przewodniczący komisji: prof. K. Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

**b)** Mgr Anna Czajka (promotor: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Neologizmy w twórczości Jana Brzechwy na przykładzie tekstów dla dzieci i dorosłych*.

Przewodnicząca komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

**c)** Mgr Tadeusz Zatorski (promotor: prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: *„Tej religii będziemy się trzymać”. Poglądy Johanna Wolfganga Goethego na rolę społeczną chrześcijaństwa*.

Przewodniczący komisji: prof. S. Leśniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

**d)** Mgr Małgorzata Smentek-Lewandowska (promotor: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec); tytuł: *Translation in Teaching and Learning English as a Foreign Language at the Advanced Levels (Tłumaczenie w nauczaniu i uczeniu się języka angielskiego jako języka obcego na poziomach zaawansowanych)*.

Przewodnicząca komisji: prof. E. Rogowska-Cybulska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

#### **16. 7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

mgr Tadeusz Zatorski (promotor: prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski); tytuł: *„Tej religii będziemy się trzymać”. Poglądy Johanna Wolfganga Goethego na rolę społeczną chrześcijaństwa*.

Przewodniczący komisji: prof. S. Leśniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

#### **Ad 17.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

1. Powołanie Komisji do przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek zaproponował, by przedłużyć działanie Komisji w takim składzie, w jakim pracowała w kończącym się roku akademickim, a więc:

prof. UG, dr hab. A. Ceynowa

prof. UG, dr hab. S. Rosiek.

prof. UG, dr hab. B. Matuszczyk

prof. UG, dr hab. T. Bogdanowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przedłużyła okres działania Komisji o rok akademicki 2012 -2013.

Po głosowaniu dziekan, prof. S. Rosiek, zaapelował o zgłaszanie propozycji prowadzenia seminariów otwartych. Akt zgłoszenia powinien przybrać formę kartki złożonej u pani J. Oleszek, która będzie zawierała imię, nazwisko i sylabus, czyli rodzaj autoprezentacji: podejmowany problem, tematykę zajęć, kierunki, w jakich będą toczone rozmowy seminaryjne. Jest też prośba o zgłaszanie tematów wykładów monograficznych oraz wykładów krytyczno-interpretacyjnych do nowego cyklu lektury dyskursu humanistycznego. Tych ostatnich potrzeba siedmiu.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiadomił RW o zwiększeniu funduszu stypendialnego dla doktorantów. Trzydzieści procent wszystkich doktorantów UG otrzyma po 800 zł miesięcznie z wyrównaniem od początku bieżącego roku. Stypendia oczywiście otrzymają najlepsi – nie mogą być to jednak studenci I roku – wyróżniający się publikacjami i innym dorobkiem. Podania muszą zostać poparte przez promotorów lub opiekunów. Sprawa jest bardzo pilna, bo do 28 czerwca podania muszą trafić do rektoratu.

Prof. K. Maksimowicz zapytała, czy osoby mające przedłużenie studiów mogą występować o stypendia. Okazało się, że tak, jeżeli mają uregulowane wszystkie sprawy formakne.

Po zakończeniu procedowania tego punktu dziekan, prof. A. Ceynowa, bardzo przeprosił Wysoką Radę za to, że nie zdołał opanować się podczas dyskusji nad odwołaniem dr R. Wosiak-Sliwy. Jego wybuch był wysoce niestosowny i niegodny stanowiska, które sprawuje. Nie usprawiedliwia go też to, że mimo kilku rozmów prof. E. Breza nie przyjmował jego wyjaśnień i argumentów. Jeżeli przeto zebrani uznają jego zachowanie za wydarzenie uniemożliwiające dalsze bycie dziekanem, poda się do dymisji.

Głos zabrał dziekan, prof. S. Rosiek, i przyznał, że istotnie prof. A. Ceynowa zareagował zbyt impulsywnie, zreflektował się jednak, uznał swoją winę i przeprosił. Lepiej zatem, by nie podawał się do dymisji. Zebrani oklaskami zaaprobowali wystąpienie dziekana, prof. S. Rośka.

#### **Ad 18.** Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że informacje o nowo powstałych pracowniach i zespołach badawczych prześle podczas lipcowego posiedzenia Wysokiej Rady.

**Ad 19.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 10 maja 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 74 osoby, w tym 66 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto protokół przy dwóch głosach się wstrzymujących.

**Ad 20.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaapelował o udział w Świącie Wydziału. Zostaną wręczone dyplomy habilitacyjne i doktorskie. Tu mamy się czym pochwalić, bo w naszym Wydziale w czasie mijającego roku akademickiego było 10 habilitacji z 20 przeprowadzonych w całym UG. Zostaną też wręczone Medale UG pracownikom współpracującym z nami Bałtyckiego Federalnego Uniwersytetu im. Immanuela Kanta w Kalinigradzie, a mianowicie pani doc. Jewgienii Lichinie, pani Tatianie Chochłowej, pani prof. Loli Zwonariowej i panu prof. Jurijowi Zwieriewowi.

Dziekan przypomniał jeszcze raz ważne terminy:

16 czerwca br. godz. 10.00 sala 1.43 – Świąto Wydziału Filologicznego

28 czerwca br. godz. 12.00 sala 1.48 – kolokwium habilitacyjne dr Adeli Kuik-Kalinowskiej

28 czerwca br. godz. 15.30 sala 1.48 – kolokwium habilitacyjne dr. Dariusz Lebiody

5 lipca br. godz. 13.30 – robocze posiedzenie Rady Wydziału.

W ramach wolnych wniosków głos zabrał prof. J. Treder i ponowił prośbę o dołączenie jego pisma do dokumentacji związanej z odwołaniem dr R. Wosiak-Śliwy, a także by je rozesłać wszystkim samodzielnym pracownikom. Dziekan potwierdził, że zostanie to zrobione, tak jak obiecał.

Prof. M. Grabska wystąpiła z propozycją, by wnioski komisji habilitacyjnych rozsyłać przed posiedzeniami RW, a w czasie nich odczytywać jedynie kilkuminutowe konkluzje. Dziekan przyznał, że tak można by robić, ale pod warunkiem dostarczania tych wniosków na tydzień przed terminem obrad.

Ponieważ porządek posiedzenia został zrealizowany, dziekan – prof. A. Ceynowa – zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.

-----

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**5 lipca 2012 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zagał posiedzenie i przywitał zebranych. Następnie przedstawił Wysokiej Radzie dwie książki:

Barbara Zwolińska, „*Być sobą i kimś innym*”. *O twórczości Feliksa Netza*, Wyd. UG, Gdańsk 2012;

Northop Frye, *Anatomia krytyki*, przeł. Maria Bokiniec, posłowie Andrzej Zgorzelski, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

Po zaprezentowaniu książek dziekan podał nazwiska pracowników WF, którzy otrzymali nagrody JM Rektora UG:

1. Nagroda indywidualna I stopnia — prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda za książkę „Historie oka”.
2. Nagroda indywidualna I stopnia — prof. UG, dr hab. David Malcolm za książkę „The British and Irish Short Story”.
3. Nagroda indywidualna II stopnia — prof. UG, dr hab. Monika Rzeczycka za książkę „Wtajemniczenie”.
4. Nagroda indywidualna III stopnia — dr Izabela Olszewska za książkę „Zur übersetzung von judaica in ausgewählten werken der jiddischen literatur”.
5. Nagroda indywidualna III stopnia — dr Zbigniew Kaźmierczyk za książkę „Dzieło demiurga”.
6. Nagroda indywidualna III stopnia — dr Sylwia Firyn za książkę „Beiträge zur jüngerer und jüngsten Geschichte der deutschen Sprache”.
7. Nagroda indywidualna III stopnia — prof. UG, dr hab. Barbara Zwolińska za książkę „Pisać to znaczy żyć. Szkice o prozie Sandora Maraia”.
8. Nagroda zespołowa I stopnia — prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska, dr hab. Małgorzata Ročławska-Daniluk, dr Magdalena Bielenia- Grajewska, dr Anna Hau, dr Magdalena Jaszczewska, dr Ewa Konefał, dr Zofia Pomirska, dr Źanna Sładkiewicz, dr Tatina Siniawska-Sujkowska, mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner za książkę „Słowa, słowa, słowa ”.

Komentując tak dużą liczbę nagród, dziekan przypomniał, że w ub. roku Wydział otrzymał jedynie cztery nagrody na sumę 70 tys. zł. Jeżeli Wysoka Rada udzieli swego wsparcia, to w przyszłym roku zostanie zgłoszonych 12 wniosków o nagrody. Powinniśmy się szanować i występować o nie, by się rzeczy naprawdę wartościowe były nagradzane. Tu smutnym przykładem jest książka dr. hab. Krzysztofa Kornackiego, która nie otrzymała nagrody rektora teraz, choć to właśnie ona mogła nam przynieść najwięcej chwały, i już jej nie otrzyma w przyszłym roku.

Po omówieniu sprawy nagród dziekan zaprezentował zebrany księgę wizualizacji indywidualnej. Kanclerz UG uznał półtora roku temu, że powinniśmy mieć spójny obraz korporacyjny, więc wynajął firmę, która opracowała projekt takiej publikacji. Chce się ją wydać, mimo że UG jest bardzo zadłużony i nawet brakuje pieniędzy na pensje.

Wpłynęła właśnie odpowiedź na list wysłany przez Wysoką Radę przed trzema miesiącami do prezydenta RP, premiera i pani minister w sprawie statusu języka polskiego jako języka publikacji naukowych. Dziekan odczytał to pismo i powiedział, że jego zdaniem nie zawiera ono odpowiedzi na żadne z postawionych przez Radę pytań.

Do końca września Wydział ma zgłosić nazwiska czterech kandydatów – po dwóch z każdej reprezentowanej u nas dziedziny, a więc dwóch językoznawców tudzież dwóch literaturoznawców – do Centralnej Komisji ds. Tytułów i Stopni Naukowych. Tylko jeden wszelako z każdej dziedziny może być od nas, a pozostali dwaj muszą przynależeć do innego ośrodka. Musimy szukać przymierza z różnymi ośrodkami, by zwiększyć szanse naszych kandydatów. Ale przez okres wakacyjny trzeba się poważnie zastanowić, kto z nas ma rzeczywiste szanse znaleźć się w CK.

Minister Elżbieta Ostrowska przysłała okólne pismo, w którym informuje o przygotowaniach do prac nad nowelizacją ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki. Propozycje zmian należy zgłaszać do 15 lipca br. (sic!). Prawdopodobnie ta nowelizacja ma zostać dokonana po doświadczeniach z funduszem norweskim. Gdy naukowcy z Norwegii zderzyli się z górą biurokratycznych przepisów wytworzoną przez ministerstwo, wycofali się ze współpracy, przez co straciliśmy dużo pieniędzy.

Po podaniu powyższych informacji dziekan zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Ponieważ żadnych uwag nie było, odbyło się głosowanie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek posiedzenia został jednogłównie przyjęty.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy personalne (konkursy, zatrudnienie, opinie na temat kandydatów na dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału Filologicznego).



2. Sprawy dotyczące toku studiów.
3. Urlopy naukowe.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora prof. UG, dr hab. Mirosławowi Ossowskiemu z Instytutu Filologii Germańskiej UG.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyzkiewicz-Maksimow z Katedry Sławistyki UG.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej.
8. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu doktorskiego pana Fadhila Abbasa Marzouka uzyskanego na Rosyjskim Państwowym Uniwersytecie im. Kanta w Rosji.
9. Sprawy doktorskie.
10. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
11. Pracownie i zespoły badawcze.
12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 14.06.2012 r.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1. Sprawy personalne.**

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

**1. 1. Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

**a.** lek. med. Beata Siebert – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**b.** Dr Ewa Czaplewska – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.10.2012r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 6 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**c.** Dr Ross Aldridge – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**d.** Dr Małgorzata Milewska-Stawiany – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2012r. na okres 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**e.** Dr Małgorzata Jarmułowicz (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na zasadzie mianowania od 1.10.2012 r. na okres 1 roku w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**f.** Dr Aneta Lewińska (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na zasadzie mianowania od 1.10.2012 r. na okres 1 roku w związku z wszczęciem przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 był przeciwny, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**1. 2. Powołanie dyrektorów i kierowników jednostek Wydziału Filologicznego na kadencję 2012 – 2016.**

Dziekan zaproponował głosowanie w tym punkcie en bloc. Przed głosowaniami zabrała głos prof. K. Szcześniak i stwierdziła, że w związku z tym, że w Katedrze Sławistyki nie było wyborów, prosi o głosowanie w sprawie tej jednostki oddzielnie. Po krótkiej dyskusji Rada Wydziału przychyliła się do prośby prof. Szcześniak i w efekcie głosowano oddzielnie poparcie dla kandydatów z poszczególnych jednostek. Na prośbę Dziekana zmieniono także kolejność i sprawę kandydatury z Katedry Sławistyki głosowano na końcu.

Instytut Filologii Polskiej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Paweł Sitkiewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. Maciej Michalski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Małgorzata Klinkosz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Polonistyki Stosowanej — prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Teorii Literatury i Krytyki Artystycznej — prof. UG, dr hab. Maciej Michalski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Kultury i Sztuki — prof. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Historii Literatury — dr hab. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Języka Polskiego — prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

#### Instytut Filologii Germańskiej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Marta Turska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Językoznawstwa i Teorii Przekładu — prof. dr hab. Andrzej Kątny.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Literatury i Kultury Niemieckiej — prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 66 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

#### Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Anna Hau.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Wanda Stec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Rosjoznawstwa, Literatury i Kultury Rosyjskiej — prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka — prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Językoznawstwa Wschodniosłowiańskiego i Translatoryki — prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 8 było przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW zatwierdziła kandydaturę.

#### Instytut Anglistyki i Amerykanistyki

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. Jean Ward.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Językoznawstwa — prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Translatoryki – prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Kultur i Literatur Anglojęzycznych — prof. UG, dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 4 było przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

#### Instytut Filologii Romańskiej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Literatur Romańskich — prof. dr hab. Michał Mrozowicki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Językoznawstwa i Dydaktyki — prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

#### Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej

Dyrektor — prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Kazimierz Musiał.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Wicedyrektor — dr Grażyna Kulpa-Woś.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Skandynawistyki — prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

Kierownik Katedry Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki — prof. UG, dr hab. Józef Grabarek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 64 – za, 2 było przeciw, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

#### Katedra Kulturoznawstwa

Kierownik — prof. UG, dr hab. Marek Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, 3 było przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zatwierdziła kandydaturę.

#### Katedra Logopedii

Kierownik — prof. dr hab. Edward Łuczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 68 – za, 1 był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

### Katedra Filologii Klasycznej

Kierownik — prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 67 – za, 1 był przeciwny, nikt nie się wstrzymał.

RW zatwierdziła kandydaturę.

### Katedra Sławistyki

Kierownik — prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 29 – za, 24 było przeciwnych, 15 się wstrzymało.

RW stosunkiem głosów 29 : 39 nie poparła kandydatury.

**Ad 2.** Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. M. Rzczycka.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. M. Rzczycka, serdecznie podziękowała tym wszystkim, którzy pracowali nad napisaniem siatek dla wszystkich kierunków studiów zgodnych z KRK. Przypomniała też to, o czym mówiła podczas czerwcowego posiedzenia Wysokiej Rady dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy, a mianowicie zmiany w programach studiów będzie można wprowadzić już tylko w czasie wrześniowego posiedzenia. Trzeba też pamiętać, wprowadzając wszelkie zmiany w siatkach, by studenci w każdym semestrze mogli uzyskać 30 pkt. ETCS.

**Instytut Filologii Polskiej** — prośba o jednorazową zmianę w programie kształcenia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku filologia polska w cyklu kształcenia 2012 – 2014.

Zmiana, której dotyczy prośba ma charakter następujący.

Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia: przedmiot ‘metodologie badań językoznawczych’ (20 godzin wykładu, 5 ECTS) zrealizowany zostanie zamiast na roku I (w semestrze 1.) — na roku II (w semestrze 3.). W jego miejsce w semestrze 1. zostanie zrealizowany przedmiot ‘dialektologia współczesna’ (15 godzin wykładu, 15 godzin ćwiczeń, 4 ECTS), pierwotnie planowany na semestr 3. Zmiana ta pociąga za sobą korektę punktacji ECTS: punktacja wykładu z ‘metodologii badań językoznawczych’ zredukowana zostaje do 4 ECTS, natomiast wykładu z ‘Dialektologii współczesnej’ zmieniona na 2 ECTS (ogółem przedmiot ten będzie miał zatem punktów 5).

Na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia zmiana ma charakter analogiczny: przedmiot ‘metodologie badań językoznawczych’ (15 godzin wykładu, 4 ECTS) zostanie zrealizowany zamiast na roku I (w semestrze 1.) — na roku II (w semestrze 3.). W jego miejsce w semestrze 1. zrealizowany zostanie przedmiot ‘dialektologia współczesna’ (20 godzin ćwiczeń, 4 ECTS), pierwotnie planowany na semestr 3. W tym przypadku żadna korektura punktacji ECTS nie jest konieczna.

Obie zmiany mają charakter jednorazowy (dotyczą tylko cyklu kształcenia 2012 – 2014). Nie ulega zmianie liczba godzin dydaktycznych, a sumy punktów ECTS w poszczególnych semestrach zostają zachowane.

Uzasadnieniem prośby jest planowany roczny urlop naukowy profesor Jolanty Kowalewskiej-Dąbrowskiej, która prowadzi wykład z ‘metodologii badań językoznawczych’. Jednocześnie wzrost rygorów związanych z procedurami uzyskania habilitacji i profesury tytularnej uniemożliwia podjęcie się prowadzenia tych zajęć innym pracownikom Katedry Języka Polskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

**Instytut Filologii Romańskiej** — zwrócił się z uprzejmą prośbą o zgodę na prowadzenie wykładów w r. a. 2012 – 2013 przez osoby ze stopniem doktora, a mianowicie dr dr Joannę Drzazgowską, Dorotę Karwacką-Campo, Katarzynę Kotowską i Teresę Ścipień.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

**Instytut Anglistyki i Amerykanistyki** — prośba o powołanie dr Olgi Kubińskiej na kierownika Studiów Podyplomowych ‘Translatoryka’.

Uzasadnienie: dotychczasowy kierownik Studiów Podyplomowych ‘Translatoryka’ ma urlop zdrowotny.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

**Instytut Anglistyki i Amerykanistyki** — prośba o zgodę na uzupełnienie składu Rady Programowej translatoryki o mgr Hannę Kryszewską.

Uzasadnienie: Obowiązki związane z procesem rekrutacji studentów translatoryki i monitorowania postępów w procesie dydaktyki języka angielskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie uchwalili wniosek.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, podziękował tym członkom Wysokiej Rady, którzy nie są samodzielnymi pracownikami, za udział w jej pracach w mijającym roku akademickim.

**Ad 3.** Urlopy naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

**Urlop naukowy:**

dr Grzegorz Welizarowicz (Instytut Anglistyki i Amerykanistyki) – prośba o udzielenie płatnego urlopu szkoleniowego w okresie od 16.09.2012 r. do 16.07.2013 r. w związku z wyjazdem na stypendium Fulbrighta.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że Wysoka Rada musi określić wysokość kwoty, którą będzie otrzymywał występujący z prośbą i zaproponował, by to było 75 % miesięcznych poborów.

Głos w tej sprawie zabrał jeszcze prof. M. Wilczyński, dyrektor IAiA, i zaapelował, by RW zechciała się przychylić do prośby dra G. Welizarowicza. Ma on trudną sytuację rodzinną, a stypendium Fulbrighta starcza jedynie na utrzymanie w miejscu pobytu, czyli w Kalifornii. Apel dyrektora IAiA poparł dziekan, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

**Ad 4.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora Panu prof. UG, dr hab. Mirosławowi Ossowskiemu z Instytutu Filologii Germańskiej UG. – przyjęcie recenzji, poparcie wniosku i przekazanie do dalszego procedowania

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawiła prof. K. Maksimowicz, jej przewodnicząca. Wszystkie cztery recenzje mają jednoznacznie pozytywne konkluzje, a ich autorzy wypowiadali się o kandydacie do tytułu jako o czołowym polskim germaniście. Wysoko ocenili także naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dorobek prof. M. Ossowskiego. Dlatego Komisja rekomenduje Wysokiej Radzie przyjęcie wniosku.

Uchwała o poparciu wniosku o nadanie tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przegłosowała uchwałę.

**Ad 5.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił przewodniczący Komisji, prof. A. Kątny. Komisja stwierdziła, że wniosek jest w pełni uzasadniony zarówno pod względem merytorycznym, jak i formalnym i wystąpiła do RW o poparcie go. Zaproponowała też kandydatury recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła uchwałę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. URz, dr hab. Mariola Wierzbicka z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**Ad 6.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Reginy Wyzkiewicz-Maksimow z Katedry Sławistyki UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W zastępstwie nieobecnej przewodniczącej Komisji, prof. H. Wątróbskiej, wniosek przedstawiła prof. B. Matuszczyk. Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją uznała wniosek za zasadny i zarekomendowała go Wysokiej Radzie. Wysunęła też kandydatury recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła uchwałę.

Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. zw. dr hab. Iwona Nowakowska-Kempna, Instytut Nauk o Wychowaniu, Akademia Ignatianum w Krakowie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. zw. dr hab. Jadwiga Kowalikowa, Uniwersytet Jagielloński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**Ad 7.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. E. Łuczyński, przewodniczący Komisji. Habilitantka ma znaczny dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny, np. od 2002 r. kieruje Telefoniczną Poradnią Językową UG. Komisja przeto zwróciła się do RW o poparcie wniosku i zaproponowała kandydatów na recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr. hab. Tadeusz Lewaszewicz z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**Ad 8.** Wniosek Komisji do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu doktorskiego Fadhila Abbasa Marzouka uzyskanego na Rosyjskim Państwowym Uniwersytecie im. Kanta w Kaliningradzie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Komisja, działając w oparciu o § 6 pkt. 1. Rozporządzenia Ministra Nauki i szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2012 r. w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki uzyskanych za granicą (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1067), proponuje Radzie Wydziału Filologicznego UG podjęcie uchwały w sprawie: uznania stopnia doktora nauk, uzyskanego przez pana Fadhila Abbasa Marzouka w Rosyjskim Uniwersytecie Państwowym im. Immanuela Kanta w Kaliningradzie, za równorzędny ze stopniem doktora nauk humanistycznych w zakresie językoznawstwa uzyskanym w Polsce.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przegłosowała uchwałę.

**Ad 9.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

**9. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Francesco Golinelli (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

prof. UG, dr hab. Zenon Lica — przewodniczący

dr hab. Izabela Kępa

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Natalia Ignaciuk-Pakmur (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska)

prof. UG, dr hab. Zenon Lica — przewodniczący

dr hab. Izabela Kępa

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Małgorzata Zawadzka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak)

prof. dr hab. Jan Ciechowicz — przewodniczący

prof. dr hab. Michał Błazejewski

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Aleksandra Wrona (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marion Brandt)  
prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski — przewodniczący  
prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki  
prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk  
prof. UG, dr hab. David Malcolm  
prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski  
prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski  
prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Marta Bączkowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)  
prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga — przewodnicząca  
prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz  
prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk  
prof. UG, dr hab. Monika Rzezyczka  
prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska  
prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek  
prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

### **9. 2. Zmiana składu Komisji doktorskiej:**

mgr Katarzyna Eremus (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)  
— w miejsce prof. Barbary Zwolińskiej — prof. Edward Jakiel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

### **9. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a)** mgr Adam Bukowski (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulka); tytuł: *Publiczność teatru Wojciecha Bogusławskiego w dobie stanisławowskiej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: dramat i teatr w epoce stanisławowskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**b)** Mgr Ariana Hildebrandt (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Formuły grzecznościowe w języku młodzieży z wadą słuchu*.

Zakres egzaminu kierunkowego: socjolingwistyka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

**c)** Mgr Urszula Elias (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *British Lesbian Fiction 1890-1990 (Brytyjska proza lesbijska okresu 1890-1990)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: brytyjska proza kobieca XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

**d)** Mgr Agnieszka Sienkiewicz-Charlish (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *Genre Polymorphism In Ian Rankin's Fiction (Polimorfizm gatunkowy w prozie Iana Rankina)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: proza szkocka po roku 1945.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**e)** Mgr Martyna Groth (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *W galerii Jerzego Krechowicza. „Podwójnie fałszywy” portret artysty*. Zakres egzaminu kierunkowego: inscenizatorzy malarze w teatrze polskim XX wieku.

Głosują samodzielni członkowie Rady Wydziału.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**f)** Mgr Jadwiga Moździerz (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Teatry Orientu – jawajski teatr wayang. Między sacrum a profanum*.

Zakres egzaminu kierunkowego: teatry Orientu w refleksji polskich autorów.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

g) Mgr Krzysztof Kranicki (promotor: prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska); tytuł: *Sacrum w poezji księdza Janusza Stanisława Pasierba*.

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesna polska literatura religijna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h) Mgr Julia Gierczak (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Uniwersum ról możliwych według François Ozona. Wokół filmowej i pozafilmowej relacji „auteur – postać – aktor”*.

Zakres egzaminu kierunkowego: aktor filmowy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

i) Mgr Tomasz Pstrągowski (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Narysować siebie – autorskie strategie kreowania własnego wizerunku w komiksach dokumentu osobistego*.

Zakres egzaminu kierunkowego: gatunek dokumentu osobistego w kinie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

j) Mgr Monika Jabłońska (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Kulturbedingtheit der Sprechakte im Call Center (uwarunkowanie kulturowe aktów mowy w call center)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku niemieckim.

Zakres egzaminu kierunkowego: problemy socjolingwistyki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

k) Mgr Irena Chawrińska (promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek); tytuł: *Dzieło hybrydowe – od awangardy po nowe media*.

Zakres egzaminu kierunkowego: korespondencja sztuk w refleksji humanistycznej XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

l) Mgr Wanda Dittrich (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski); tytuł: *„Dziwolągi” w literaturze i filmie XX i XXI wieku*.

Zakres egzaminu kierunkowego: groteska w kulturze ponowoczesnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

ł) Mgr Katarzyna Różycka (promotor: prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska); tytuł: *Neomitologia w twórczości Aleksandra Kondratjewa*.

Zakres egzaminu kierunkowego: rosyjska literatura emigracyjna pierwszej fali.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

#### **9. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

a) mgr Maciej Rataj (promotor: prof. UG, dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Attitudes to Standard British English and Standard Polish Prevailing among Young Native Speakers of British English and Polish: A Study in Normative Linguistics and Comparative Sociolinguistics (Odbiór ogólnego języka angielskiego i polskiego przez młodych użytkowników rodzimych. Studium w zakresie językoznawstwa normatywnego i socjolingwistyki)*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. AHE, dr hab. Kamila Turewicz (Łódź).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 60 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

b) Mgr Joanna Matyskieła (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Czesław Miłosz – Jarosław Iwaszkiewicz. Dzieje osobistych i literackich relacji*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów.

— Prof. UWM, dr hab. Zbigniew Chojnowski (Olsztyn).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.



— Prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

c) Mgr Piotr Bartelik (promotor: prof. dr hab. Tomasz Czarnecki); tytuł: *Niemieckie zapożyczenia leksykalne w kaszubskim dialekcie gowidlińskim*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 58 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów.

— Prof. UZG, dr hab. Mikhail Kotin.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

d) Mgr Bartosz Filip (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Kino polskie wobec Armii Krajowej (1944-2005)*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 59 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

Wyznaczenie recenzentów.

— Dr hab. Piotr Skrzypczak (UMK Toruń).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

#### **9. 5. Przyjęcie pracy, korekta tytułu i wyznaczenie recenzentów:**

mgr Anna Jazgarska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Ontologia spojrzenia w twórczości Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego*.

Uchwała o przyjęciu pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 4 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów.

— Prof. US, dr hab. Danuta Dąbrowska (US w Szczecinie).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

#### **9. 6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

a) mgr Jacek Pokrzywnicki (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Gottlieb Wernsdorf – nauczyciel, mówca, wydawca. Z dziejów filologii klasycznej w oświeceniowym Gdańsku*.

Przewodniczący Komisji: prof. M. Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b) Mgr Karolina Janczukowicz (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Teaching English Pronunciation at the High School Level (Nauczanie wymowy angielskiej na poziomie szkoły średniej)*.

Przewodnicząca Komisji: prof. J. Kowalewska-Dąbrowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 55 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora.

c) Mgr Olga Aleksandrowska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *The educational potential of texts of culture in teaching English to senior secondary school students (Edukacyjny potencjał tekstów kultury w nauczaniu języka angielskiego w szkołach ponadgimnazjalnych)*.

Przewodniczący komisji: prof. O. Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 5 – za, 1 był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

d) Mgr Anna Koronowicz (promotor: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Hollywood Homer. Two Modern Film Adaptations of Homer's Iliad and Odyssey (Homer hollywoodzki: dwie ekranizacje poematów Homera we współczesnym kinie amerykańskim)*.

Przewodniczący komisji: prof. M. Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW nadała stopień doktora.

#### **9. 7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

mgr Jacek Pokrzywnicki (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Gottlieb Wernsdorf – nauczyciel, mówca, wydawca. Z dziejów filologii klasycznej w oświeceniowym Gdańsku.*

Przewodniczący komisji: prof. M. Ossowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyróżniła pracę.

#### **Ad 10.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Podczas posiedzenia Rady Naukowej FSD stwierdzono niedostateczną liczbę zgłoszeń propozycji prowadzenia seminariów otwartych. Został zatem przedłużony do 14 września termin ich składania. Wnioski w formie papierowej lub elektronicznej powinny zawierać – jak to zostało już powiedziane podczas czerwcowego posiedzenia – tytuł tudzież krótką eksplikację. Jest też prośba o wskazywanie kandydatów do wygłaszania wykładów mistrzowskich – planujemy dwuletni ich cykl – w nadchodzącym i następnym roku akademickim. Mają to być osoby z innych ośrodków. Ponieważ te wykłady będą przeplatane z lekturami dyskursu humanistycznego (także i tu nie ma zgłoszeń), jest wielka prośba o deklarowanie zamiaru ich poprowadzenia. Musimy też zadbać, by powstała biblioteczka złożona z omawianych książek dostępna dla doktorantów i zainteresowanych osób.

Prof. W. Owczarski zapytał, czy wobec podwyższenia nam pensum można do niego doliczyć godziny z FSD. W odpowiedzi dziekan, prof. A. Ceynowa, doradził ostrożność w takich praktykach. W tych katedrach, w których brakuje godzin, promotorzy powinni sobie doliczyć godziny z FSD do pensum. Trzeba bowiem przedsięwziąć różne działania, by poradzić sobie z przyrostem 7.635 godz. Co gorsza, od 1 października br. nie ma już urlopów habilitacyjnych. Ci więc pracownicy samodzielni, którzy są bliscy książki profesorskiej, powinni brać płatne urlopy naukowe przysługujące raz na siedem lat. Był taki okres w historii poprzednika naszego Wydziału, kiedy był on tak dochodowy, że pomagał tym jednostkom, które miały deficyt, m.in. Wydziałowi Chemii. To nasze dzielenie się z nimi doprowadziło do tego, że nasz obecny fundusz płac – wg obliczeń władz dziekańskich – jest niedoszacowany co najmniej o 30 %, a to oznacza brak 5 mln zł! Cały fundusz płac WF wynosi 18 mln zł, ale dostajemy tylko 13 mln, nie ma zatem szans, by nie rósł nasz rzekomy deficyt. Każda podwyżka płac w przeszłości skokowo zwiększała nasze zadłużenie, np. w 1995 r. zwiększyło się ono 1,6 mln zł do 2,2 mln, w 2009 r. zaś – chodzi o owe 170 zł – o 530 tys. zł. A globalnie nasz deficyt się wtedy zwiększył o 1,1 mln zł!

Dziekan zapowiedział, że w nadchodzącym roku akademickim dołoży wszelkich starań, by dokonać nowego przeliczenia kosztów funkcjonowania Wydziału. Rektor bowiem powiedział, że jeśli się nas nie przyciśnie ostro, nigdy nie wyjdziemy z długu. Dziekan już wystąpił do prorektora elekta, prof. M. Szredera, by 1 września powołać mieszaną komisję złożoną z władz rektorskich i dziekańskich w celu zbadania finansów WF i wyjaśnienia przyczyn deficytu. Bo jeżeli się nam wmawia, że cięciami i oszczędnościami coś da się zrobić, to wystarczy policzyć: 5,5 mln deficytu na funduszu płac wobec 1,4 mln kosztów nadgodzin, które możemy zlikwidować. Zad. użenie zatem wynika ze strukturalnej wady obliczania rzeczywistych kosztów funkcjonowania wydziałów.

Dziekan, prof. S. Rosiek, wyjaśnił regułę doliczania godzin z FSD do pensum. Z tytułu opieki nad doktorantami można maksymalnie doliczyć 60 godz. – po 5 godz. za każdego doktoranta przed otwarciem przewodu, po 15 zaś – po otwarciu. Prowadzenie natomiast seminariów otwartych tudzież wykładów monograficznych wlicza się do pensum jak prowadzenie wszelkich innych zajęć ze studentami.

#### **Ad 11.** Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek, poinformował o powstaniu dwóch nowych pracowni:

Pracowni Innowacji Dydaktycznych i Badań nad Edukacją Polonistyczną pod kierownictwem prof. Grażyny Tomaszewskiej;

Pracownia Interdyscyplinarnych Badań Językowych pod kierownictwem dr hab. Małgorzaty Ročławskiej-Daniluk.

RW przyjęła fakt powstania tych pracowni do wiadomości.

Głos następnie zabrał dziekan, prof. A. Ceynowa, i zaprezentował – już używany przez Wydział Ekonomiczny – formularz, który po wypełnieniu przez pracownika i dodaniu zdjęcia zostanie umieszczony na stronie WF i będzie służył do informowania o nim, czyli czym się zajmuje, jakie zajęcia prowadzi, jak się z nim kontaktować. Dziekan zaapelował, by wypełnić ten formularz, zaopatrzyć go w zdjęcie i przesłać pani A. Melcer.

Prof. Anna Paner z Wydziału Historii, poinformowała, że zatrudniają językoznawcę arabistę (ma doktorat), bo to jest im potrzebne do etnologii i archeologii. Nie mają dla niego jednak pełnych godzin i sugerują, byśmy mu dali 30 – 60 godz. zajęć wydziałowych (seminarium, wykładu). Mogą być one przydatne np. dla naszych językoznawców.

Prof. Andrzej Kowalski, były dziekan Wydziału Fizyki, zaproponował nam prowadzenie wykładu wydziałowego 'fizyka dla humanistów', a ponieważ mówi bardzo interesująco, będzie to okazja do poszerzenia naszej wiedzy.

**Ad 12.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 14 czerwca 2012 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 72 osoby, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Prof. K. Maksimowicz wskazała błąd w zapisie składu Komisji doktorskiej mgr. Adama Dobrowolskiego. Ten błąd zostanie skorygowany.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół ze zgłoszoną poprawką.

**Ad 13.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Głos zabrała pani prof. Ewa Nawrocka, która w związku z tym, że pójdzie na emeryturę, pożegnała się z członkami Rady Wydziału i podziękowała im za dobrą wieloletnią współpracę. Następnie Pana prof. M. Ossowskiego wręczył Pani prof. Marin Brandt list gratulacyjny od Rektora wraz z podziękowaniem za pracę w związku z KRK (na kierunku Niemcoznawstwo).

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował zebranych o terminach spotkań w nowym roku akademickim. Pierwsze robocze posiedzenie Rady Wydziału po wakacjach jest zaplanowane 13 września o godz. 13.30, kolejne zaś w 2012 roku odbędą się 11 października, 8 listopada i 13 grudnia. Do tego zapewne dojdą terminy posiedzeń poświęconych kolokwiom habilitacyjnym, bo w CK złożono dużo wniosków.

Po podaniu terminów posiedzeń dziekan, prof. A. Ceynowa, serdecznie podziękował zespołowi dziekańskiemu, a więc prof. Monice Rzeczyckiej, dr Urszuli Patockiej-Sigłowej oraz prof. Stanisławowi Roškowi, a także kierownik dziekanatu, dr Katarzynie Świerk, za czteroletnią współpracę. Życzył też wszystkim udanego wypoczynku wakacyjnego i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**13 września 2012 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, otworzył posiedzenie i powitał zebranych, a następnie przedstawił im trzy książki:

*Re-wizje regionalne. Studenckie badania naukowe*, red. Aleksandra Wierucka, Wyd. UG., Gdańsk 2012.

Katarzyna Wojan, *Rosyjskie leksemy homonimiczne w teorii językoznawczej i praktyce leksykograficznej*, Wyd. UG, Gdańsk 2011.

Katarzyna Wojan przy współudziale Elżbiety Skupińskiej-Dybek, *Słownik homonimów leksemowych języka rosyjskiego z polskimi ekwiwalentami tłumaczeniowymi*, Wyd. UG, Gdańsk 2011.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Po przedstawieniu książek dziekan przekazał Wysokiej Radzie istotne bieżące informacje. Budowa siedziby neofilologii nie przebiega według przyjętego harmonogramu. Wystąpiły opóźnienia, które mogą doprowadzić do przesunięcia oddania budynku o 6 – 8 miesięcy. Wciąż jednak jest możliwe jego ukończenie w 2013 r.

W ostatnim kwartale tego roku Wydział powinien wydać znaczne sumy na badania: z 2011 r. jest to 120 – 130 tys. zł i z tego rocznej dotacji niemal 230 tys. Należy zatem zgłosić wszystkie książki czekające na wydanie. Jednostki muszą też wystąpić o zakup potrzebnych do badań publikacji.

Po podaniu tych informacji dziekan przedłożył propozycję zmiany godziny rozpoczęcia posiedzeń RW, mianowicie by się zaczynały o 11.30. Ponieważ nie wszyscy zebrani chcieli tę propozycję przyjąć, odbyło się tajne głosowanie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 35 – za, 24 – przeciw, 10 się wstrzymało.

Stosunkiem głosów 35:24 przegłosowała rozpoczęcie posiedzeń o 11.30.

Dziekan przeszedł z kolei do zatwierdzenia porządku obrad, a ponieważ nie było do niego uwag, został poddany głosowaniu.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zaakceptowali porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy organizacyjne, wręczenie nagród JM Rektora i dyplomów jubileuszowych.
2. Wyznaczenie przedstawicieli Wydziału Filologicznego do Komisji Senackich oraz Komisji Uczelnianych UG na kadencję w latach 2012 – 2016.
3. Wybór kandydatów na członków Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.
4. Sprawy personalne.
5. Sprawy dotyczące toku studiów.
6. Urlopy naukowe i stypendia.
7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dušana Paždjerskiego z Katedry Sławistyki UG.
8. Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dra Janusza Semraua ze Społecznej Akademii Nauk w Warszawie zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zmiana składu Komisji habilitacyjnej dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
11. Sprawy doktorskie.
12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5.07.2012 r.

**Ad 1.** Sprawy organizacyjne, wręczenie nagród JM Rektora i dyplomów jubileuszowych.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, w imieniu JM Rektora wręczył nagrody i dyplomy jubileuszowe. Nagrody zespołowe otrzymały prof. M. Grabska (I st., a także dyplom jubileuszowy za 45 pracy) i dr hab. M. Rocławska-Daniluk (I st.); nagrody indywidualne natomiast – prof. prof. D. Malcolm (I st.), M. Rzeczycka (II st.), T. Swoboda (II st.) i B. Zwolińska (III st.).

Nagrody i dyplomy jubileuszowe zostały przyznane prof. prof.: W. Kubińskiemu (35 lat pracy), M. Ossowskiemu (35 lat), G. Tomaszewskiej (35 lat), F. Tomaszewskiemu (35 lat), E. Łuczyńskiemu (40 lat) oraz dr. hab. T. Danilewiczowi (40 lat) i dr. hab. E. Jakielowi (25 lat).

JM Rektor wystosował też podziękowania dla dr. K. Świerk i dr U. Patockiej-Sigłowy za zaangażowanie w opracowanie koncepcji zarządzania ryzykiem tudzież udział w przygotowanie podręcznika zarządzania ryzykiem w UG.

**Ad 2.** Wyznaczenie przedstawicieli Wydziału Filologicznego do Komisji Senackich oraz Komisji Uczelnianych UG na kadencję 2012 — 2016.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Komisja Organizacji i Rozwoju UG – prof. UG, dr hab. Marek Adamiec.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Komisja Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą – dr hab. Izabela Kępka.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Komisja Budżetu i Finansów – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Komisja Rozwoju Kadr Naukowych – prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Komisja ds. Kształcenia – dr hab. Izabela Kępka

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Komisja Socjalno-Mieszkaniowa – Alicja Mielewczyk

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Uczelniana Komisja Oceniająca – prof. dr hab. Jerzy Limon.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Odwoławcza Komisja Oceniająca UG – prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Komisja Dyscyplinarna ds. Nauczycieli Akademickich UG – prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów UG – dr Katarzyna Arciszewska.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów UG – dr Liliana Kalita.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Komisja Dyscyplinarna ds. Doktorantów UG – dr Katarzyna Arciszewska.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna ds. Doktorantów UG – dr Liliana Kalita.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW wyznaczyła przedstawiciela.

**Ad 3.** Wybór kandydatów na członków Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Literaturoznawstwo:

— prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Instytutu Filologii Polskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 9 – przeciw, 4 się wstrzymało.  
RW wybrała kandydata.

— Prof. dr hab. Marian Stala z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW wybrała kandydata.

Jezykoznawstwo:

— prof. dr hab. Edward Łuczyński z Katedry Logopedii.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW wybrała kandydata.

— .....

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW wybrała kandydata.

**Ad 4.** Sprawy personalne.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Przed rozpoczęciem procedowania tego punktu o głos poprosił dr hab. A. Bracki z Katedry Sławistyki i zapytał, dlaczego w tej katedrze zostały ogłoszone cztery konkursy, skoro on od dwóch lat nie otrzymuje ani jednej godziny dydaktycznej. Jeden z tych konkursów na stanowisko starszego wykładowcy wymaga od kandydata doktoratu z językoznawstwa, dorobku językoznawczego i doświadczenia dydaktycznego także w nauczaniu językoznawstwa. Czy więc taki konkurs mógł zostać ogłoszony, gdy on będąc pracownikiem mianowanym, zatrudnionym na czas nieokreślony, nie może wykonywać zadań nauczyciela akademickiego? Nieprzydzielenie mu zajęć motywuje się brakiem godzin dydaktycznych z przedmiotu innego niż język kierunkowy. W ogłoszeniu o konkursie nie ma jednak wzmianki o języku kierunkowym. Co więcej informacja o tym konkursie znalazła się jedynie na korytarzu Katedry. Nie było jej w zasobach internetowych, nie było jej także na stronach ministerstwa. Jak więc taki konkurs mógł zostać przeprowadzony?

Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że każdy konkurs musi zostać zaakceptowany przez rektora, zatem konkursy w Katedrze Sławistyki miały taką akceptację. Zostały one ogłoszone także na stronie wydziałowej, więc twierdzenie, że nie były ogłoszone jest zdumiewające.

**4. 1. Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

**a.** dr Małgorzata Schulz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

**b.** Dr Marta Kowal – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 5 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

**c.** Dr Mirosława Modrzewska – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

**d.** Dr Beata Williamson – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 5 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

**e.** Dr Olga Aleksandrowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

**f.** Dr Dorota Majewicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

**g.** Dr Małgorzata Smentek-Lewandowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**h.** Dr Karolina Janczukowicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**i.** Mgr Anna Szachta – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej w Katedrze Skandynawistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**j.** Dr Regina Wyzkiewicz-Maksimow – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – za, 8 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**k.** Mgr Marek Włodkowski – zatrudnienie na stanowisku lektora w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, 5 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**l.** Dr Dorota Żyłko – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, 5 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**ł.** Mgr Ewelina Chacia – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Katedrze Sławistyki na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 5 – przeciw, 6 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**m.** Dr hab. Edward Jakiel – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na czas nieokreślony.

głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wezwał kierowników jednostek, by do przyszłego posiedzenia RW złożyli wnioski o nadania stopni profesora uczelnianego tym osobom, które mają habilitację. Każde bowiem stanowisko profesorskie przynosi Wydziałowi korzyść.

**n.** Mgr Paulina Tarasewicz – zatrudnienie na stanowisku asystenta w Instytucie Filologii Romańskiej na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**o.** Mgr Norajr Ter-Grigorian – zatrudnienie na stanowisku wykładowcy w Katedrze Filologii Klasycznej na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**p.** Dr Jacek Pokrzywnicki – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Filologii Klasycznej na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**r.** Dr hab. Monika Szczepaniak – zatrudnienie na zastępstwo stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Instytucie Filologii Germańskiej w wymiarze ½ etatu na umowę o pracę od 1.10.2012 r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**s.** Mgr Irena Kościelniak – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku asystenta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 1.10.2012 r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**t.** Dr hab. Emilia Denkiewicz-Szczepaniak – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 1.10.2012 r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**u.** Mgr Regina Österberg – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 1.10.2012 r. na okres 3 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

#### **4. 2. Powołania:**

**a.** powołanie na stanowisko kierownika Katedry Sławistyki prof. UG, dr hab. Haliny Wątróbskiej na czteroletnią kadencję.

Dziekan, prof. A. Ceynowa powiedział, że podczas poprzedniego posiedzenia RW po raz pierwszy nie została zaakceptowana wysunięta przez niego kandydatura na kierownika katedry. Wtedy on też zrobił błąd, bo w pkt. 3. par. 47. Statutu UG jest zapis, że kierownikiem katedry może zostać samodzielny pracownik zatrudniony w pełnym wymiarze godzin wskazany przez dziekana i ta kandydatura zostaje następnie zaopiniowana przez Wysoką Radę. W statucie nie ma informacji, by to zaopiniowanie musiało być pozytywne, ostateczną zaś decyzję podejmuje rektor. Dlatego ponownie przedstawił kandydaturę prof. H. Wątróbskiej na kierownika Katedry Sławistyki.

Prof. J. Limon wyraził pogląd, że zaopiniowanie to nie to samo, co poparcie lub uzgodnienie. Dlatego RW jedynie opiniuje pozytywnie lub negatywnie.

Dziekan wyjaśnił, że tu chodzi jedynie o to, żeby Wysoka Rada nie była zaskakiwana wyznaczeniem kogoś na kierownika katedry bez jej wiedzy.

Dr hab. A. Bracki przypomniał słowa prof. K. Szcześniak wypowiedziane w czasie poprzedniego posiedzenia RW, których zabrakło w projekcie protokołu. Profesor powiedziała wtedy, że dotychczasowy kierownik Katedry Sławistyki, prof. H. Wątróbska, nie przedłożyła sprawozdania z działalności Katedry za minione cztery lata. A w Katedrze – abstrahując od tego, czy był w niej proces wyborczy czy go nie było – wciąż jest problem nierealizowania przez kierownika obowiązku komunikowania się z pracownikami. On od około trzech lat nie otrzymuje zaproszeń na zebrania w Katedrze, o czym powiadomił rektora i dziekana w skierowanym do nich piśmie. Również między lipcowym posiedzeniem Rady a dzisiejszym nie odbyło się zebranie pracowników Sławistyki. Dzisiaj dziekan zebrał ich o 10. i poinformował, że decyzja o skierowaniu wniosku do rektora, by powołał kierownika Katedry nie wymaga akceptacji ani RW, ani pracowników.

Dziekan odpowiedział, że nie znalazł przepisu nakazującego ustępującemu kierownikowi składać sprawozdanie, a następnie zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 33 – za, 22 – przeciw, 13 się wstrzymało.

RW zaopiniowała negatywnie kandydaturę.

Dziekan skomentował wynik stwierdzeniem, że co prawda 33 osoby poparło wniosek, a 35 zanegowało go, czyli jest to niemal pół na pół, ale katedra nie może funkcjonować bez kierownika.

**b.** Powołanie na stanowisko kierownika Centrum Translatorycznego dr Olgi Kubińskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła powołanie.

**c.** Odwołanie z pełnienia funkcji kierownika Katedry Translatorycznej w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki prof. UG, dra hab. Wojciecha Kubińskiego w związku z urlopem zdrowotnym i powołanie w to miejsce prof. dra hab. Artura Blaima na okres od 15.09.2012 do 31.01.2013 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

**d.** Powołanie dr Olgi Kubińskiej na kierownika podyplomowego studium translatorycznego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zgodziła się na powołanie.

**Ad 5.** Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadziła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

**Instytut Filologii Germańskiej** zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów magisterskich na I roku studiów II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) w Instytucie Filologii Germańskiej w roku akademickim 2012/2013 przez pracowników ze stopniem doktora: dr Legutko, dr Szeluga, dr Haas, dr Perlikiewicz, dr Wojacek, dr Olszewska, dr Rozenberg, dr Sikora, dr Socka, dr Gesche, dr Szymańska, dr Woś. Prosimy również o wyrażenie zgody na prowadzenie w roku akademickim 2012/2013 wykładów i przypisanych im egzaminów przez niżej wymienionych pracowników (adiunktów lub starszych wykładowców):

#### Studia I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne):

- wstęp do literaturoznawstwa (30 w) –
- gramatyka opisowa języka niem. (45 w + ) –
- historia krajów niemieckojęzycznych (30 w) –
- wiedza o krajach i kulturze niem. obszaru jęz. (30 w) –
- wstęp do teorii przekładu (30 w) –
- wiedza o krajach i kulturze niem. obszaru jęz. (30 w) –
- metodyka nauczania j. niem. (30 w) –

- dr Miłoslawa Borzyszkowska-Szewczyk
- dr Anna Socka
- dr Marek Perlikiewicz
- dr Marek Perlikiewicz
- dr Katarzyna Lukas
- dr Marek Perlikiewicz
- dr Adam Szeluga



- teoria przekładu (30 w) –
- wiedza o krajach i kulturze niem. obszaru jęz. (30 w) –
- metodyka nauczania j. niem. (30 w) –
- historia literatury niemieckiej (30 w) –

dr Katarzyna Lukas  
dr Marek Perlikiewicz  
dr Adam Szeluga  
dr Eliza Szymańska

- psycholingwistyka —
- historia języka niemieckiego (30 w) –
- pragmalingwistyka –
- wstęp do językoznawstwa (20 w + 30 w) –
- gramatyka kontrastywna (30 w) –
- historia krajów niemieckojęzycznych (20 w) –
- terminologia ekon.-bizn. (20 w) –
- warsztat pracy tłumacza (20 w) –
- wstęp do literaturoznawstwa (20 w) –
- gramatyka opisowa (20 w) –
- gramatyka opisowa (20 w) –
- historia literatury niemieckiej (20 w) –
- wiedza o krajach i kulturze niem. obsz. (25 w) –
- gramatyka opisowa (20 w) –
- historia literatury niemieckiej (20 w) –
- wiedza o krajach i kulturze niem. obsz. (12 w) –
- teoria przekładu (20 w) –
- pragmalingwistyka z leksykologią –
- historia języka niemieckiego (20 w) –
- wykład monograficzny

dr Iwona Legutko-Marszałek  
dr Izabela Olszewska  
dr Jan Sikora  
dr Anna Socka  
dr Anna Socka  
dr Marek Perlikiewicz  
dr Marta Turska  
dr Marta Turska  
dr Janina Gesche  
dr Jan Sikora  
dr Jan Sikora  
dr Damian Woś  
dr Anna Daszkiewicz  
dr Jan Sikora  
dr Janina Gesche  
dr Marek Perlikiewicz  
dr Katarzyna Lukas  
dr Jan Sikora  
dr Izabela Olszewska  
dr Gesche i / lub dr Rozenberg.

#### Studia II stopnia (stacjonarne i niestacjonarne):

- teoria tłumaczenia (30 w) –
- technologie inf. w pracy tłumacza –
- polsko-niemieckie pogranicze kulturowe –
- teoria tłumaczenia (30 w) –
- obrazy i mity w stosunkach pol.-niem. (30 w) –
- metodyka nauczania języka niemieckiego (30 w) –
- literatura współczesna (30 w) –
- leksykologia kontrast. (30 w) –
- wybrane zagadnienia z historii literatury niemieckiej (10 w) –
- dzieje kultury niemieckiej (15 w)
- wybrane zagadnienia z historii literatury niemieckiej (10 w)
- historia literatury niemieckiej (20 w) –
- elementy teorii translacji (20 w) –
- dydaktyka wczesnoszkolna z elementami psycholingwistyki (10 w) –
- historia literatury niemieckiej (20 w) –
- przekład tekstów specjalist. (20 w) –
- dydaktyka wczesnoszkolna z elementami psycholingwistyki (10 w) –
- interdyscyplinarne aspekty glottodydaktyki (20 w) –
- gramatyka kontrastywna z elementami teorii językozn. (30 w) –
- warsztat tłumacza (30w)

dr Katarzyna Lukas  
dr Jan Sikora  
dr Miłostława Borzyszkowska-Szewczyk  
dr Katarzyna Lukas  
dr Eliza Szymańska,  
dr Agnieszka Haas (*po 10 godzin*)  
dr Adam Szeluga  
dr Janina Gesche  
dr Dominika Janus  
dr Eliza Szymańska  
– dr Marek Perlikiewicz  
– dr Janina Gesche  
dr Damian Woś  
dr Katarzyna Lukas  
dr Ewa Andrzejewska  
dr Damian Woś  
dr Marta Turska  
dr Ewa Andrzejewska  
dr Magdalena Rozenberg  
— dr Anna Socka  
dr Arkadiusz Wowerka.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Filologii Germańskiej** prosi o wyrażenie zgody na zmiany w siatkach:

— I rok MSU stac.

polско-niem. pogranicze kult. (30 w, 2 ECTS, dr Borzyszkowska-Szewczyk) – z semestru 2 do 4, w zamian wykład wydziałowy (30 w, 2 ECTS) – z semestru 4. do 2. monogr.

— II rok lic. niestac.

Przeniesienie następujących zajęć na **trzeci** rok studiów:

— z semestru zimowego (z semestru III do V)

terminologia ekon.-bizn. 18 w

tłum. ustne ogólne 18 k

tłumaczenia pisemne spec. do wyboru: tłum. techniczne lub tłum. biznesowe 18 k.

— z semestru letniego (z semestru IV do VI)

tłumaczenie tekstów literackich 10 k

tłumaczenia pisemne spec. do wyboru: tłum. techniczne lub tłum. biznesowe 18 ćw.

tłumaczenia ustne spec. - do wyboru: tłum. techniczne lub tłum. biznesowe 18 ćw.

Realizacja następujących zajęć z trzeciego roku na **drugi** roku:

— w semestrze III (zamiast w V)

pragmalingwistyka z leksykologią (22 w) -

gramatyka kontrastywna niem.-pl. (20 w)-

teoria przekładu (15 ćw.) -

— w semestrze IV (zamiast w VI)

zagadnienia komparatystyki literackiej (20 w) -

zagadnienia komparatystyki literackiej (10 ćw.) -

historia języka niemieckiego (20 w) -

dr Jan Sikora

prof. Andrzej Kątny

dr Katarzyna Lukas

prof. Marion Brandt

prof. Marion Brandt

dr Izabela Olszewska.

Zaproponowana zmiana ma na celu połączenie grup i zmniejszenie kosztów wykładów (aktualny III rok liczy 9 osób). Stąd propozycja, aby studenci II roku dołączyli do wykładów III roku, natomiast część zajęć z drugiego roku (powyżej wymienione konwersatoria) odbyli w przyszłym roku akademickim.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej** — prośba o przeniesienie przedmiotu *Historia Literatury Finlandii* z I na II semestr roku Akad. 2012/2013 na drugim roku studiów pierwszego stopnia kierunku skandynawistyka.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej** — prośba o przeniesienie zajęć przedmiotu Edycja tekstu z semestru zimowego na semestr letni 2012/2013. Zajęcia te są na III roku studiów (ćwiczenia) w wymiarze 30 godz. na specjalizacji Komunikacja międzykulturowa oraz 30 godz. na specjalizacji Media i społeczeństwo w krajach nordyckich.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Katedra Kulturoznawstwa** — prośba o jednorazową zmianę w siatkach dla II roku kulturoznawstwa – studia I stopnia oraz dla II roku kulturoznawstwa specjalność Studia kulturowe, studia II stopnia;

*Socjologia kultury* – przeniesienie 30f wykładu z III sem. na IV sem. i jednocześnie z przedmiotu Animacja i upowszechnianie kultury – wykład 30 h z semestru IV na sem. III

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej** - prośba o wprowadzenie zmiany w planie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Rosjoznawstwo (studia rozpoczynające się w roku akademickim 2012/2013):

- przeniesienie 30 godzin wykładu z Historii prasy z semestru 3 na semestr 4,
- przeniesienie 30 godzin wykładu z Języka środków masowego przekazu z semestru 4 na semestr 3.

Zmiana spowodowana jest planowanym od semestru letniego 2012/2013 urlopem naukowym wykładowcy (prof. Iwona Sakowicz z Instytutu Historii).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej** — prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie zajęć w formie wykładów przez pracowników ze stopniem doktora w roku akademickim 2012/2013 na kierunkach: filologia rosyjska i rosjoznawstwo. Wszystkie wymienione osoby to doświadczeni pracownicy naukowcy, którzy w latach ubiegłych przynajmniej jednokrotnie uzyskali pozwolenie Rady Wydziału na prowadzenie wykładów. Zajęcia przez nich prowadzone były wysoko oceniane przez hospitujących je Kierowników Katedr, opiekunów naukowych i studentów.

**dr Magdalena Jaszczewska**

1. Gramatyka opisowa języka rosyjskiego – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr zimowy, studia niestacjonarne.
2. Gramatyka opisowa języka rosyjskiego – filologia rosyjska, I rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne.

**dr Ewa Konefał**

1. Gramatyka opisowa języka rosyjskiego – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr zimowy i semestr letni, studia stacjonarne.

**dr Tatiana Siniawska-Sujkowska**

1. Systemy medialne i współczesne rosyjskie massmedia – roszoznawstwo: III rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
2. Gramatyka historyczna języka rosyjskiego – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr letni, studia niestacjonarne.

**dr Katarzyna Wojan**

1. Wstęp do językoznawstwa – filologia rosyjska, I rok, I stopień, semestr zimowy studia stacjonarne.
2. Leksykografia – filologia rosyjska, I rok, II stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
3. Podstawy translatoryki – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr letni, studia niestacjonarne.

**dr Wanda Stec**

1. Gramatyka opisowa języka rosyjskiego – filologia rosyjska, I rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne i niestacjonarne.
2. Realioznawstwo – filologia rosyjska, III rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne.

**dr Żanna Śladkiewicz**

1. Teoria komunikacji masowej – roszoznawstwo, II rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
2. Problemy komunikacji i kultury masowej – filologia rosyjska, III rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.

**dr Joanna Mampe**

1. Pragmatyka komunikacji – roszoznawstwo, I rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne i niestacjonarne.
2. Socjolingwistyka – filologia rosyjska, I rok, II stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne i niestacjonarne.
3. Strategie przyswajania języka – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr zimowy, studia niestacjonarne.
4. Empiryczne aspekty komunikacji – filologia rosyjska, II rok, II stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
5. Podstawy badań empirycznych – filologia rosyjska, I rok, II stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.

**dr Anna Hau**

1. Psycholingwistyka – filologia rosyjska, I rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne.
2. Prawo oświatowe – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne.
3. Podstawy dydaktyki - filologia rosyjska, I rok, II stopień, semestr letni, studia stacjonarne.
4. Elementy retoryki i erystyki – roszoznawstwo I rok, II stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
5. Elementy retoryki i erystyki dla nauczycieli – filologia rosyjska, I rok, II stopień, semestr letni, studia stacjonarne.

**dr Liliana Kalita**

1. Kultura masowa w Rosji – roszoznawstwo I rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne i niestacjonarne.
2. Kultura rosyjskiej emigracji – roszoznawstwo I rok, II stopień, semestr letni, studia stacjonarne.
3. Historia literatury rosyjskiej – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne.
4. Historia sztuki – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
5. Wiedza o filmie – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne.

**dr Urszula Patocka-Sigłowy**

1. Strategie PR i MR – roszoznawstwo, II rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
2. Organizacja służby zagranicznej – roszoznawstwo I rok, II stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
3. Techniki negocjacji i komunikacji interpersonalnej – roszoznawstwo III rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne.
4. Otoczenie kulturowe w biznesie – roszoznawstwo I rok, II stopień, semestr letni, studia stacjonarne
5. Podstawy ekonomii – roszoznawstwo, I rok, I stopień, semestr zimowy, studia niestacjonarne.
6. Podstawy ekonomii – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr zimowy, studia niestacjonarne

**dr Diana Oboleńska**

1. Kanon literatury rosyjskiej – filologia rosyjska, I rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne
2. Historia literatury rosyjskiej – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.

**dr Katarzyna Vitkovska**

1. Wstęp do literaturoznawstwa – filologia rosyjska, I rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
2. Kultura rosyjska – filologia rosyjska, III rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.
3. Kanon literatury rosyjskiej – filologia rosyjska, I rok, I stopień, semestr letni, studia niestacjonarne.
4. Historia kultury – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.

**dr Lucyna Kapala**

1. Rosyjska filozofia i myśl społeczna – filologia rosyjska, I rok, I stopień, semestr letni, studia stacjonarne i niestacjonarne.
2. Rosyjska filozofia i myśl społeczna – filologia rosyjska, II rok, I stopień, semestr zimowy, studia stacjonarne.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 2 głosach wstrzymujących się.

**Katedra Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki** — wniosek o wyrażenie zgody na uruchomienie studiów podyplomowych nauczania języka angielskiego i niemieckiego – od sem. II roku akad. 2012/2013.

Program tych studiów wywołał dyskusję. Pojawiły się zarzuty, że mogą one spowodować odciążenie absolwentów studiów I stopnia germanistyki, anglistyki i germanistyki od studiów magisterskich tych kierunków.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 28 – za, 13 – przeciw, 27 się wstrzymało.

Wniosek został odrzucony stosunkiem głosów 28:40.

**Katedra Filologii Klasycznej** — prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie następujących wykładów przez pracowników Katedry ze stopniem doktora:

dr B. Burliga – literatura grecka (II rok), historia starożytna (I rok), wykład monograficzny (I/M);

dr G. Kotłowski – literatura grecka (II rok);

dr T. Krynicka – literatura rzymska (I, II, III rok); wykład monograficzny (I/M);

dr A. Witczak – literatura rzymska (III rok);

oraz – w związku z pojawieniem się na kilku kierunkach wykładów z języka łacińskiego bądź z języka łacińskiego i kultury antycznej – o możliwość powierzenia tych zajęć pracownikom ze stopniem magistra zatrudnionym na stanowiskach starszych wykładowców. Zajęcia prowadzone przez starszych wykładowców ze stopniem magistra zostały zmienione na konwersatoria.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Instytut Filologii Polskiej** — prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów licencjackich na III roku studiów I st. i seminariów magisterskich na I roku II st. (studiów niestacjonarnych) w roku akademickim 2012/2013 przez pracowników ze stopniem doktora: dr Małgorzata Milewska-Stawiany, dr Aneta Lica, dr Lucyna Warda-Radys, dr Ewa Badyda, dr Justyna Pomierska, dr Paweł Sitkiewicz, dr Agnieszka Friedrich, dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska, dr Zbigniew Kaźmierczak, dr Marcin Całbecki, dr Katarzyna Borkowska, dr Anna Reglińska-Jemioł, dr Piotr Millati, dr Janusz Mossakowski.

Prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i przypisanych im egzaminów na kierunkach Filologia polska (studia I i II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne) i Wiedza o teatrze (studia I stopnia, stacjonarne) w roku akademickim 2012/2013 przez pracowników ze stopniem doktora: dr Małgorzata Chmiel, dr Beata Kapela-Bagińska, dr Aneta Lewińska, dr Justyna Pomierska, dr Zofia Pomirska, dr Monika Pomirska, dr Dariusz Szczukowski, dr Jolanta Laskowska, dr Paweł Sitkiewicz, dr Ewa Badyda, dr Joanna Puzyna-Chojka, dr Małgorzata Jarmułowicz, dr Maja Wojciechowska, dr Monika Żółkoś, dr Bartosz Dąbrowski, dr Artur Nowaczewski, dr Dagmara Maryn-Stachurska, dr Małgorzata Milewska-Stawiany, dr Lucyna Warda-Radys, dr Małgorzata Klinkosz, dr Anna Filipowicz, dr Magdalena Horodecka, dr Anna Reglińska-Jemioł, dr Piotr Kąkol, dr Mariusz Kraska, dr Róża Wosiak-Śliwa, dr Bartosz Filip, dr Sylwia Karpowicz-Słowikowska i stopniem mgr: Anna Sobecka – zajęcia z tego przedmiotu będą prowadzone przez mgr A. Sobecką jako konwersatorium.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 53 – za, 3 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**Instytut Filologii Polskiej** — prośba o wyrażenie zgody na przeniesienie przedmiotów z semestru zimowego na letni:

1. Filologia polska, II r. II st., studia stac.: antropologia literatury, 2. gr., ćwiczenia, prowadzący: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski.

2. Wiedza o teatrze, III r. I st., studia stac.: zarządzanie kulturą, ćwiczenia, prowadzący: dr Barbara Świąder-Puchowska.

3. Filologia polska, II r. II st., studia stac.: klasycy retoryki, ćwiczenia, prowadzący: dr Katarzyna Kiskowiak.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do wniosku.

**Instytut Anglistyki i Amerykanistyki** prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów w roku akademickim 2012/13 dla studentów filologii angielskiej oraz amerykanistyki przez następujące osoby:

Lp.	Prowadzący	Rodzaj zajęć	Przedmiot	Rok studiów	Wymiar
<b>Studia stacjonarne</b>					
1.	dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	blok translatoryczny	I BA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30 godz.

2.	dr Adam Krassowski	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30 godz.
.	dr Olga Kubińska	wykład	współczesna literatura brytyjska	II BA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30 godz.
4	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	gramatyka opisowa, kontrastowa i historyczna	III BA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	15/15 godz.
5.	dr Beata Williamson	wykład	współczesna literatura amerykańska	III BA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30 /30 godz.
6.	dr Tomasz Wisniewski	wykład	literatura i media	III BA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	15 godz.
7.	Dr Magdalena Bielenia-Grajewska	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30/30 godz.
8.	dr Filip Rudolf	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30/30 godz.
9.	dr Justyna Giczela-Pastwa	wykład	współczesne teorie przekładu	I MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30 godz.
10.	dr Olga Kubińska	wykład	konteksty kulturowe przekładu	I MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	15 godz.
11.	dr Łucja Biel	wykład	wstęp do tłumaczeń specjalistycznych	I MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	15 godz.
12.	dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	języki specjalistyczne	I i II MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	15 godz.
13.	dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	metodologie analizy tekstu	I MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30 godz.
14.	dr Sebastian Sykuna	wykład	komunikacja międzykulturowa i protokół dyplomatyczny	I i II MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	15 godz.
15.	dr Marcin Glicz	wykład	realioznawstwo	I i II MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	15 /15 godz.
16.	dr Olga Kubińska	wykład	tłumacz literatury – współtwórca oferty wydawniczej	I MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	15 godz.
17.	dr Olga Kubińska	seminarium	seminarium magisterskie	II MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30/30 godz.
18.	dr Justyna Giczela-Pastwa	seminarium	seminarium magisterskie	II MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30/30 godz.
19.	dr Magdalena Bielenia-Grajewska	wykład	metodologie analizy tekstu	II MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30 godz.
20.	dr Arkadiusz Misztal	wykład	języki literatury	II MA, filologia angielska (specjalność translatoryczna)	30 godz.
21.	dr Tomasz Ciszewski	wykład	gramatyka opisowa; fonetyka, fonologia i morfologia	I BA, filologia angielska, specjalność nauczycielska	15/15godz.
22.	dr Mirosława Modrzewska	wykład	kultura brytyjska	I BA, filologia angielska, specjalność nauczycielska	30 godz.
23.	dr Beata Karpińska-Musiał	wykład	P odstawy dydaktyki	I BA, filologia angielska, specjalność nauczycielska	30 godz.
24.	dr Beata Williamson	wykład	historia literatury	II BA, filologia angielska,	30 godz.

			amerykańskiej	specjalność nauczycielska	
25.	dr Małgorzata Smentek-Lewandowska	wykład	metody nauczania języka angielskiego	II BA, filologia angielska, specjalność nauczycielska	15 /15 godz.
26.	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	gramatyka historyczna języka angielskiego z elementami historii języka	III BA, filologia angielska, specjalność nauczycielska	30 godz.
27.	dr Beata Williamson	wykład	historia literatury amerykańskiej	III BA, filologia angielska, specjalność nauczycielska	30 /30 godz.
28.	dr Xymena Synak-Pskit	wykład	filozofia kultury	III BA, filologia angielska, specjalność nauczycielska	30 godz.
29.	dr Agnieszka Żukowska	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, Filologia angielska, specjalność nauczycielska	30 /30 godz.
30.	dr Tomasz Wiśniewski	wykład	dramat brytyjski i irlandzki	I MA, Filologia angielska, specjalność nauczycielska	30 godz.
31.	dr Tomasz Wiśniewski	wykład	dramat brytyjski i irlandzki	II MA, Filologia angielska	30 godz.
32.	dr Dorota Majewicz	wykład	wstęp do językoznawstwa	I BA, Amerykanistyka	30 godz.
33.	dr Mirosława Modrzewska	wykład	kultura brytyjska	I BA, Amerykanistyka	30 godz.
34.	dr Beata Williamson	wykład	wstęp do kultury amerykańskiej	I BA, Amerykanistyka	30 godz.
35.	dr Małgorzata Lisiewicz	wykład	wstęp do kultury amerykańskiej	I BA, Amerykanistyka	30 godz.
36.	dr Barbara Klasa	wykład	wstęp do historii USA	I BA, Amerykanistyka	30 /30 godz.
37.	dr Tomasz Ciszewski	wykład	gramatyka opisowa i historyczna	II BA, filologia angielska (specjalność amerykanistyka)	30 godz.
38.	dr Monika Szuba	wykład	teoria literatury	II BA, filologia angielska (specjalność amerykanistyka)	15 /15 godz.
39.	dr Beata Williamson	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska (specjalność amerykanistyka)	30 godz.
40.	dr Beata Williamson	wykład	historia literatury amerykańskiej	III BA, filologia angielska (specjalność amerykanistyka)	30 /30 godz.
41.	dr Xymena Synak-Pskit	wykład	teorie literatury XX wieku	I MA, Amerykanistyka	30 /30 godz.
42.	dr Piotr Perkowski	wykład	historia społeczna USA	I MA, Amerykanistyka	60 godz.
43.	dr Małgorzata Lisiewicz	wykład	amerykańska kultura audiowizualna	I MA, Amerykanistyka	15 /15 godz.
<b>Studia niestacjonarne</b>					
44.	dr Tomasz Ciszewski	wykład	gramatyka opisowa: fonetyka, fonologia i morfologia	I BA, filologia angielska	15 /15 godz.
45.	dr Arkadiusz Misztal	wykład	historia USA	I BA, filologia angielska	30 godz.
46.	dr Stanisław Modrzewski	wykład	historia literatury brytyjskiej: literatura anglosaska-1780	I BA, filologia angielska	15 / 15 godz.

47.	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	gramatyka opisowa i kontrastywna	II BA, filologia angielska	15 /15 godz.
48.	dr Mirosława Modrzewska	wykład	historia literatury angielskiej	II BA, filologia angielska	15 / 15 godz.
49.	dr Beata Williamson	wykład	historia literatury amerykańskiej	II BA, filologia angielska	15 / 15 godz.
50.	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	gramatyka historyczna j. ang. z elementami historii języka	III BA, filologia angielska	15 /15 godz.
51.	dr Beata Williamson	wykład	historia literatury amerykańskiej	III BA, filologia angielska	15 / 15 godz.
52.	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	językoznawstwo ogólne i historyczne	I MA, filologia angielska	14 /14 godz.
53.	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	językoznawstwo kognitywne	I MA, filologia angielska	14 /14 godz.
54.	dr Tomasz Wiśniewski	wykład	dramat brytyjski i irlandzki	I MA, filologia angielska	14 godz.
55.	dr Tomasz Wiśniewski	wykład	poezja brytyjska i irlandzka	I MA, filologia angielska	14 godz.
56.	dr Tomasz Wiśniewski	wykład	teorie literatury XX wieku	I MA, filologia angielska	14 godz.
57.	dr Michał Golubiewski	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 /28 godz.
58.	dr Marta Kowal	seminarium	Seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 /28 godz.
59.	dr Mikołaj Rychło-Kok	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 /28 godz.
60.	dr Xymena Synak-Pskit	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 /28 godz.
61.	dr Małgorzata Smentek-Lewandowska	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	14 /28 godz.
62.	dr Mikołaj Rychło-Kok	wykład	językoznawstwo	II MA, filologia angielska	14 /28 godz.
63.	dr Małgorzata Schulz	wykład	literaturoznawstwo	II MA, filologia angielska	14 /28 godz.
64.	dr Karolina Janczukowicz	seminarium	seminarium magisterskie	I IMA, filologia angielska	28 /28 godz.
65.	dr Ewelina Gutowska-Kozielska	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	28 /28 godz.
66.	dr Beata Karpińska-Musiał	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	28 /28 godz.
67.	dr Arkadiusz Misztal	seminarium	seminarium magisterskie	I MA, filologia angielska	28 /28 godz.
68.	dr Tomasz Wiśniewski	seminarium	seminarium magisterskie	II MA, filologia angielska	28 /28 godz.
69.	dr Małgorzata Schulz	wykład	literaturoznawstwo	II MA, filologia angielska	14 / 28 godz.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zaaprobowała wniosek.

**Katedra Logopedii** prosi o możliwość następującej jednorazowej zmiany w planie studiów na kierunku logopedia w roku akademickim 2012/2013:

1. Przeniesienie wykładu 'zaburzenia mowy w chorobach otępiennych' (15 godz., 1 pkt ECTS) z IV semestru studiów drugiego stopnia na III semestr z jednoczesnym przeniesieniem wykładu 'afazja dziecięca – diagnoza i terapia' (15 godz., 1 pkt ECTS) z semestru III na IV.

Prośba nasza jest związana z nieoczekiwana dla nas rezygnacją z zatrudnienia prof. B.D. MacQueena (wykładającego afazję dziecięcą) i koniecznością zatrudnienia kogoś innego do prowadzenia tego wykładu.

2. Zmianę formy wykładowej zajęć na konwersatoryjną następujących przedmiotów: 'metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznym' (15 godz.) i 'arteterapia' (15 godz.) - oba w IV semestrze studiów drugiego stopnia, oraz 'wczesna diagnostyka i rehabilitacja zaburzeń rozwoju' (10 godz. w III semestrze tychże studiów).

Prośbę motywujemy trudnościami ze znalezieniem wykładowcy na powyższe przedmioty (obsługiwane przez prowadzących spoza Katedry Logopedii).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**Katedra Logopedii** prosi o pozwolenie na prowadzenie wykładów i seminariów przez następujących doktorów na kierunku logopedia:

dr A. Banaszkiwicz (dyslalia, terapia logopedyczna dzieci z rozszczepami);

dr Ewa Czaplewska (psychologia rozwojowa, kształtowanie się języka dziecka, mowa dzieci z zaburzeniami zachowania, proseminarium dyplomowe, seminarium magisterskie);

dr Kaczorowska-Bray (oligofrenologopedia, diagnoza i terapia dziecka z mózgowym porażeniem dziecięcym, wspomaganie rozwoju mowy przy wczesnym uszkodzeniu mózgu, mowa osób z zaburzeniami psychicznymi, wspomagające sposoby porozumiewanie się);

dr Barbara Kamińska (kultura języka polskiego; seminarium magisterskie);

dr Ewa Kowalewska (surdologopedia, metody pracy logopedycznej z dzieckiem niesłyszącym);

dr Beata Sznurowska-Przygocka (elementy foniatrii, profilaktyka logopedyczna, seminarium dyplomowe);

dr Anna Walencik-Topiło (emisja i higiena głosu, logorytmika, afazja, metodyka emisji głosu, metody diagnozy i terapii jąkania; jąkanie – diagnoza i terapia).

Prosimy jednocześnie o akceptację zgłoszonych przez Gdański Uniwersytet Medyczny doktorów do prowadzenia wykładów:

dr E. Spodnik (anatomia i fizjologia narządów mowy i słuchu);

dr P. Radziwiłłowicz (elementy psychiatrii, podstawy psychiatrii dziecięcej);

dr J. Dziewiątkowski (wybrane zagadnienia z neuroanatomii, neurofizjologii i patologii mowy);

dr M. Świerkocka-Miastkowska (neurofizjologiczne podstawy porozumiewania się, neuropatologia afazji i dysartrii);

dr D. Gąsecki (badanie neurologiczne pacjenta z uszkodzonym OUN; afazja dziecięca – diagnoza i terapia);

dr W. Nyka (podstawy fizjoterapii, rehabilitacja chorego z afazją, metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznymi);

dr I. Domżańska-Popadiuk (podstawy neonatologii);

dr J. Jabłońska-Brudło (metody wspomagające rehabilitację dziecka z uszkodzeniami neurologicznymi).

Prosimy też o akceptację kierowanych do nas tradycyjnie z Instytutu Psychologii i z Instytutu Pedagogiki doktorów do prowadzenia wykładów z następujących przedmiotów:

**Instytut Psychologii:** elementy psychologii klinicznej (dr K. Wojdyło), psychologiczne aspekty pracy z osobami w podeszłym wieku i Oligofrenopsychologia (dr B. Łukaszewska), podstawy neuropsychologii (dr M. Harciarek), psychologia kliniczna dzieci i młodzieży, parcjalne zaburzenia rozwoju psychoruchowego i praca z rodziną dziecka z zaburzeniami OUN i CUN (dr L. Bobkowicz-Lewartowska), badanie neuropsychologiczne pacjenta z uszkodzeniem UON (dr A. Rasmus), zaburzenia komunikacji u dzieci autystycznych (dr J. Kozłowski).

**Instytut Pedagogiki:** pedagogika (dr K. Stankiewicz), podstawy terapii behawioralnej (dr K. Kampert).

**Instytut Filologii Polskiej:** dr B. Kapela-Bagińska (dydaktyka języka polskiego), dr Z. Pomirska (dydaktyka Literatury), dr M. Pomirska (przedmiot polonistyczny do wyboru) i dr Z. Kaźmierczak (literatura powszechna).

Poza tym doktorzy przewidziani są do wykładów ogólnowydziałowych z psychologii ogólnej (dr R. Makarowski), historii Polski (dr P. Koprowski) i historii filozofii (dr T. Bojarska-Szot).

Prośbę powyższą motywujemy brakiem specjalistów w randze doktorów habilitowanych bądź profesorów do prowadzenia podanych zajęć.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

**Ad 6.** Urlopy i stypendia. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.



Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Dr Magdalena Kreft-Świetlik (Instytut Filologii Polskiej) – prośba o udzielenie bezpłatnego urlopu w okresie od 1.10. 2012 r. do 30.06.2013 r. ze względów osobistych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**Ad 7.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego Pana dra Dušana Paždjerskiego z Katedry Sławistyki UG.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. dr hab. Andrzej Kątny
4. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk
5. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec
6. Prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 8.** Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dra Janusza Semraua ze Społecznej Akademii Nauk w Warszawie zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW poparła wniosek.

Wyznaczenie członków Komisji:

Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – recenzent.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – sekretarz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała sekretarza.

Prof. UG, dr hab. David Malcolm – członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW powołała członka Komisji.

**Ad 9.** Zmiana składu Komisji habilitacyjnej dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku – w miejsce Pani prof. UG, dr hab. Ewy Nawrockiej Pan prof. UG, dr hab. Marek Adamiec proponowany do pełnienia funkcji przewodniczącego oraz prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk jako członek Komisji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**Ad 10.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

#### **10. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Emila Mirkowska-Moch (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jørgen Veisland)

1. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. dr hab. Tadeusz Danilewicz
4. prof. dr hab. Andrzej Kątny
5. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

#### **2. Uzupełnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

**a)** mgr Katarzyna Wądołowska-Lesner (promotor: prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska);

— w miejsce prof. J. Tredera – prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

**b)** Mgr Barbara Garofalo (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski);  
— w miejsce prof. R. Kalisza – prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska  
— w miejsce prof. J. Tredera – prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW zmieniła skład Komisji.

**c)** Mgr Ida Janiak (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa);  
— w miejsce prof. M. Szczodrowskiego – prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.  
RW zmieniła skład Komisji.

### **10. 3. Korekta tytułu pracy doktorskiej:**

mgr Magdalena Bobkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Folklor dziecięcy we współczesnej prozie kaszubsko-pomorskiej dla młodszego odbiorcy.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW przyjęła wniosek.

### **10. 4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a)** mgr Marta Bączkowska (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Recepcja twórczości Jurija Drużnikowa w Polsce. Wybrane problemy przekładu.*

Zakres egzaminu kierunkowego: teoria i praktyka przekładu literackiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW przyjęła wniosek.

**b)** Mgr Małgorzata Zawadzka (promotor: dr hab. Krzysztof Kornacki); tytuł: *Kino nomadycznych tożsamości Anga Lee.*

Zakres egzaminu kierunkowego: dyskursy mniejszościowe.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał.  
RW poparła wniosek.

**c)** Mgr Aleksandra Wrona (promotor: prof. UG, dr hab. Marion Brandt); tytuł: *Polnische Schriftsteller in (West)Berlin nach 1968 (Polscy pisarze w Berlinie Zachodnim).* Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku niemieckim.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura migracyjna w Niemczech od lat sześćdziesiątych XX w.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.  
RW przegłosowała wniosek.

**d)** Mgr Anna Ciemińska (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Twarze Burchardta: od słacheckiej tradycji kresowej do nowoczesnej cywilizacji morskiej. Studium przypadku.*

Zakres egzaminu kierunkowego: reportaże i proza wspomnieniowa 1956 – 1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

### **10. 5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

mgr Maciej Wiktor (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Struktury narracyjne w filmach Terry'ego Gilliana.*

#### Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, 2 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał.  
RW przyjęła pracę.

#### Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Andrzej Witrus (UJ).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.  
RW wyznaczyła recenzenta.

— Dr hab. Krzysztof Kornacki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.  
RW wyznaczyła recenzenta.

### **10. 6. Zamknięcie przewodu doktorskiego:**

mgr Magda Witucka (promotor: prof. dr hab. Jolanta Maćkiewicz); tytuł: *Temperatura widziana poprzez język.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 53 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW zamknęła przewód.

### **Ad 11.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5 lipca 2012 r.

Skład RW 118 osób, w tym 84 pracowników samodzielnych; obecnych 76 osób, w tym 65 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został jednogłośnie przyjęty ze zgłoszonymi poprawkami.

**Ad 12.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował, że uniwersytecka inauguracja nowego roku akademickiego odbędzie się 1 października, wydziałowa natomiast – 2 października o godz. 12.30. Termin następnego posiedzenia Wysokiej Rady został wyznaczony 11.10.2012 r. o godz. 11.30.

Dziekan, U. Patocka-Sigłowy, najpierw powiadomiła zebranych o wejściu w życie od 1 października 2012 r. nowego regulaminu studiów, a następnie przedstawiła przebieg tegorocznej rekrutacji. Na studia I stopnia została ona prawie zamknięta, trwa jeszcze na studia II stopnia i studia zaoczne. O niemal tysiąc miejsc ubiegało się ponad 4 tysiące kandydatów. Niektóre kierunki zanotowały spadek zainteresowania, np. amerykanistyka o 7 %, slawistyka zaś aż o 53 %, inne jednak cieszyły się zwiększeniem liczby chętnych, np. logopedia 116 % ubiegłorocznego zainteresowania, wiedza o teatrze 196 %, polonistyka 162 %, rosjoznawstwo wzrost o 46%.

Zabrał jeszcze głos dziekan, prof. A. Ceynowa, i podkreślił, że mimo spadającej liczby młodzieży nasz Wydział nie ma kłopotów z naborem kandydatów, a niektóre kierunki są wręcz oblegane, np. skandynawistyka 11,3 osoby na 1 miejsce i anglistyka 11,1 osoby.

Po zrealizowaniu porządku obrad dziekan zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół  
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego  
11 października 2012 roku**

Posiedzenie otworzył dziekan, prof. A. Ceynowa i powitał zebranych. Następnie, antycypując realizację pierwszego punktu obrad, wręczył kilorgu pracownikom nagrody rektora za długoletnią pracę w UG, a mianowicie prof. H. Wątróbskiej (40 lat pracy), prof. H. Biaduń-Grbarek (35 lat), prof. Z. Majchrowskiemu (35 lat), dr Z. Pomirskiej (20 lat), prof. R. Grześkowiakowi (20 lat) oraz prof. J. Veislandowi (20 lat).

Po wręczeniu nagród dziekan przedstawił Wysokiej Radzie następujące książki:

*Schulz. Forum 1.*, pod red. Stanisława Rośka, Fundacja „Terytoria Książki”, Gdańsk 2012.

*Spectres of Utopia. Theory, Practice, Conventions*, pod red. Artura Blaima i Ludmiły Gruszewskiej-Blaim, Peter Lang Verlag, Frankfurt am Mein 2012.

*Jestem, więc czytam. Między pragmatyzmem a wolnością*, red. Grażyna Tomaszewska, Beata Kapela-Bagińska i Zofia Pomirska, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

Jerzy Samp, *Gdańska w baśniowej szacie*, Wyd. „Marpress”, Gdańsk 2012.

*Gdańskie gimnazjum akademickie. Źródła i artykuły*, t. V, Wyd. UG, Gdańsk 2012.

*Trans-Polonia. Z Gdyni w świat*, Gdynia 2012.

Po przedstawieniu książek dziekan poinformował RW o listach, które skierowali do prof. Z. Majchrowskiego dwaj ministrowie. Pierwszy napisał Bogdan Zdrojewski, minister KiDN, do pana (dziekan podkreślił rzeczownik ‘pana’) Zbigniewa Majchrowskiego, zawiadamiając o powołaniu do jury 18. Ogólnopolskiego Konkursu na Wystawienie Polskiej Sztuki Współczesnej. Drugi list napisała prof. Barbara Kudrycka, minister NiSW, do pana prof. dra hab. Zbigniewa Majchrowskiego, powołując go na członka Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Projektu Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki. Dziekan pogratulował mianowanemu.

Dziekan powiadomił także zebranych, że profesorskie wnioski prof. prof. D. Malcolma i K. Nowosielskiego zostały przesłane prezydentowi RP do podpisu.

Z kolei dziekan przedstawił Wysokiej Radzie pana Andrzeja Kozaka, pochodzącego z Kijowa terapeutę, który został zatrudniony przez Gdański Uniwersytet Medyczny. Pan Kozak zaprezentował ofertę leczenia za pomocą tai chi.

Następnie dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Prof. H. Chojnacki zapytał, dlaczego nie znalazł w aneksie zawierającym proponowany porządek posiedzenia pewnych wniosków zgłoszonych przez komisje doktorskie. Dziekan, prof. A. Ceynowa, nieumieszczenie tych wniosków wyjaśnił ich niekompletnością. Polega ona albo na braku poprawnie sformułowanego tematu, albo na właściwym wyznaczeniu zakresu egzaminu kierunkowego. Wszystkie wnioski doktorskie należy zgłaszać najpóźniej na 3 – 4 dni przed posiedzeniem RW. Zgłoszenia w formie elektronicznej winni przysyłać przewodniczący komisji. Chodzi zwłaszcza o pisownię tematów w językach obcych. Ponieważ nikt więcej nie zgłosił uwag do zaproponowanego porządku odbyło się głosowanie.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy organizacyjne, wręczenie dyplomów jubileuszowych.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wnioski o stypendium MNiSW dla doktorantów.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dušana Paždjerskiego z Katedry Sławistyki UG.
6. Urlopy naukowe.
7. Odwołanie dra Dariusza Lebiody z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy od uchwały Rady Wydziału Filologicznego z 28 czerwca 2012 r. odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych.
8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Pawła Sitkiewicza z Instytutu Filologii Polskiej UG.
9. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
10. Sprawy doktorskie.

11. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
12. Pracownie i zespoły badawcze.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 13.09.2012 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Sprawy organizacyjne, wręczenie dyplomów jubileuszowych.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**Ad 2.** Sprawy personalne.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**2. 1. Zatrudnieni w wyniku konkursów:**

**a.** mgr Bo Hellden – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 15.10.2012r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

**b.** Dr Tatiana Kopac – zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 15.10.2012r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 62 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**c.** Dr Diana Oboleńska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 1.12.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała zatrudnienie.

**d.** Mgr Małgorzata Marciszewska – zatrudnienie na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej na umowę o pracę od 16.11.2012r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 2 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW zgodziła się na zatrudnienie.

**e.** Dr Agnieszka Żukowska – zatrudnienie na zastępstwo na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 15.10.2012r. do 30.06.2013 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 65 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

**f.** Mgr Sylwia Peryt – w związku z nabyciem praw emerytalnych zatrudnienie na umowę o pracę na stanowisku wykładowcy w Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej od 15.10.2012r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyzwoliła na zatrudnienie.

**g.** Prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk – w związku z nabyciem praw emerytalnych zatrudnienie na umowę o pracę na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG w Katedrze Sławistyki w wymiarze ½ etatu od 15.10.2012r. do ukończenia 65 roku życia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, 1 – przeciw, 1 nie wstrzymał.

RW uchwaliła zatrudnienie.

dr Paweł Sitkiewicz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 11.10.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 64 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**2. 2. Powołania:**

Instytut Filologii Polskiej

wicedyrektor IFP – dr Paweł Sitkiewicz od 11.10.2012 r. do końca obecnej kadencji.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 61 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

Instytut Filologii Germańskiej

kierownik Katedry Językoznawstwa i Teorii Tłumaczeń – prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska od 11.10.2012 r. do końca urlopu zdrowotnego prof. A. Kątnego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 63 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła powołanie.

**Ad 3.** Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**Instytut Filologii Polskiej** – prośba o wyrażenie zgody na uruchomienie nowego kierunku studiów etnofilologia kaszubska od roku akademickiego 2013/2014.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie poparli wniosek.

**Instytut Filologii Polskiej** – prośba o wyrażenie zgody na uruchomienie studiów podyplomowych **nauczanie języka kaszubskiego** od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013.

**Katedra Sławistyki** – prośba o wyrażenie zgody na przeniesienie przedmiotu ‘praktyczna nauka drugiego języka słowiańskiego (słoweńskiego)’ na III roku I stopnia studiów stacjonarnych z semestru zimowego na letni roku akademickim 2012/2013.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie poparli wniosek.

**Katedra Skandynawistyki** – prośba o wyrażenie zgody na przeniesienie przedmiotu ‘praktyczna nauka norweskiego’ na II roku I stopnia studiów stacjonarnych z semestru zimowego na letni roku akademickim 2012/2013.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie poparli wniosek.

**Instytut Filologii Romańskiej** – prośba o powołanie rady programowej kierunku filologia hiszpańska w składzie : dr Joanna Drzazgowska (przewodnicząca), mgr Joanna Świąder, prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda, mgr Barbara Brzezicka (koordynatorka).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie poparli wniosek.

**Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej** – prośba o wyrażenie zgody na przeniesienie z semestru zimowego na letni roku akademickiego 2012/2013 następujących zajęć:

‘gospodarka rosyjska’ (15 godz. wykładu dla III roku rosjoznawstwa, specjalizacja biznesowo-gospodarcza)

‘systemy medialne i współczesne rosyjskie massmedia’ (30 godz. wykładu dla III roku rosjoznawstwa, specjalizacja medioznawcza).

Prof. Z. Nowożenowa, kierownik Katedry Rosjoznawstwa, wyraziła zdziwienie tym, że wprowadza się zmiany w programie studiów, o których ona nic nie wie. Prosi zatem, żeby ją informować. Dziekan, prof. I. Kępka, wyjaśniła, że prośbę o te zmiany zgłosiła dyrekcja IFW.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został poparty przy trzynastu głosach się wstrzymujących.

**Katedra Logopedii** zgłosiła prośbę o anulowanie wniosku przyjętego podczas poprzedniego posiedzenia RW.

Treść anulowanego wniosku:

Katedra Logopedii prosi o możliwość następującej jednorazowej zmiany w planie studiów kierunku logopedia w roku akademickim 2012/2013:

1. Przeniesienie wykładu ‘zaburzenia mowy w chorobach otepiennych’ (15godz., 1 pkt ECTS) z IV semestru studiów drugiego stopnia na III semestr z jednoczesnym przeniesieniem wykładu ‘afazja dziecięca – diagnoza i terapia’ (15 godz., 1 pkt ECTS) z semestru III na IV.

Prośba nasza jest związana z nieoczekiwana dla nas rezygnacją z zatrudnienia prof. B. D. MacQueena (wykładającego afazję dziecięcą) i koniecznością zatrudnienia kogoś innego do prowadzenia tego wykładu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie anulowali wniosek.

**Ad 4.** Wnioski o stypendium MNiSW dla doktorantów. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

MNiSW ustanowiło 100 rocznych stypendiów po 2 tys. zł miesięcznie dla doktorantów mających wybitne osiągnięcia. Wśród takich osiągnięć najwyższe punktuje się międzynarodowe konferencje i publikacje. O przyznanie stypendium wystąpiło 17 osób. Komisja w składzie: Katarzyna Eremus, Urszula Elias, Joanna Oleszek i prof. Stanisław Rosiek wytypowała spośród zgłoszonych trzy kandydatury, a mianowicie Marcina Trendowicza, Annę Dobiegałą i Anastazję Veksinę.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała zgłoszone kandydatury.

**Ad 5.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dušana Paždjerskiego z Katedry Sławistyki UG.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**a.** Zmiana składu Komisji:

— wyłączenie ze składu Pani prof. UG, dr hab. Danuty Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 51 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**b.** Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

Wniosek przedstawiła prof. H. Wątróbska, przewodnicząca Komisji. Po zapoznaniu się z przedłożoną przez habilitanta dokumentacją Komisja wnioskuje o wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów. Kandydatura prof. Đorđe Otaševicia została zaakceptowana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych. W Serbii nie ma habilitacji i prof. Otašević ma tam stanowisko odpowiadające angielskiemu terminowi associate reaserch professor, czyli naszemu doktorowi habilitowanemu. Centralna Komisja jednak

pozostawiła podjęcie ostatecznej decyzji Wysokiej Radzie. Prof. Đorđe Otašević jest wybitnym specjalistą od normalizacji języka, a dr Paźdzjerski przecież zajmuje się właśnie normalizacją języków serbskiego i kaszubskiego. –

Prof. E. Rogowska-Cybulska zapytała, jak przy przyznawaniu habilitacji z dorobku nazwać tę jego część, która ma być podstawą procedury. Czy wydzieloną część nazwać np. cyklem publikacji i oddzielić go od reszty dorobku? Z wyjaśnień prof. prof. H. Wątróbskiej, A. Ceynowy i S. Roška wynikało, że można to nazwać właśnie tak albo zespołem prac. Habilitant zresztą nadał tej wydzielonej części swego dorobku nadrzędny tytuł: *Język serbski i kaszubski. Zagadnienia normy językowej*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, 5 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wszczęła procedurę habilitacyjną.

**c. Wyznaczenie recenzentów:**

— prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec z UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. Đorđe Otašević z Serbskiej Akademii Nauk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 6 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**Ad 6.** Urlopy naukowe.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

**a.** Mgr Masa Gustin (Katedra Sławistyki) – prośba o udzielenie urlopu doktorskiego w okresie od 1.11. 2012 r. do 31.01.2013 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 52 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

**b.** Dr Dušan Paźdzjerski (Katedra Sławistyki) – prośba o udzielenie urlopu habilitacyjnego zgodnie a art.25 ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. nr 84, poz. 455) w okresie od 1.11.2012 r. do 30.04.2013 r.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że ta prośba ma wymiar precedensowy, bo w zależności od tego, jaką decyzję podejmie Wysoka Rada albo będą udzielane urlopy na podstawie powyższych dziwnych przepisów, albo nie. Ustawodawca orzekł, że w zasadzie nie należy udzielać urlopów habilitacyjnych, pozostawiając jednak możliwość występowania o nie po otwarciu przewodu. Urlop można więc uzyskać, kiedy już się złożyło całą dokumentację.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, wezwał członków Rady, by głosowali przeciw wnioskowi. Wydział nie ma pieniędzy na udzielenie urlopu w sytuacji, gdy już nie chodzi o przygotowanie rozprawy habilitacyjnej, a jedynie o wybieg prawny. Prof. H. Wątróbska prosiła dziekana, by zmienił zdanie. W Katedrze Sławistyki brak godzin i choćby z tego powodu ten urlop byłby wskazany. Dziekan jednak nieugięcie trwał przy swoim zdaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 21 – za, 21 – przeciw, 10 się wstrzymało.

RW nie udzieliła urlopu.

**Ad 7.** Odwołanie dra Dariusza Lebiody z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy od uchwały Rady Wydziału Filologicznego z 28 czerwca 2012 r. odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Sprawę przedstawił dziekan, prof. Stanisław Rosiek. Członkowie Rady Wydziału zapoznali się z treścią odwołania. Prodziekan przypomniał, że dalsze postępowanie wygląda w ten sposób, że dokumentacja wraz z odwołaniem zostanie przesłana do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów. Otworzył dyskusję. Nikt jednak nie miał uwag do tego punktu i Rada Wydziału przyjęła odwołanie do wiadomości.

**Ad 8.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Pawła Sitkiewicza z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłał – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 9.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

prof. UG, dr hab. Maciej Widawski – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 2 było przeciwnych, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 10.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

#### **10. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Sylwia Mołoń (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Mosakowski)

prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

prof. UG, dr hab. Maciej Michalski

prof. dr hab. Michał Mrozowski

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka

prof. UG, dr hab. Ewa Wierzbowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Alicja Rudnicka (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. dr hab. Jerzy Limon

prof. UG, dr hab. Monika Rzczycka

prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

prof. UG, dr hab. Halina Wątróbka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Łukasz Bieszke (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska )

prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – przewodniczący

dr hab. Izabela Kępka

prof. UG, dr hab. Zenon Lica

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

#### **10. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

**a)** mgr Alesia Narloch (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska);

— w miejsce prof. M. Grabskiej – dr hab. Izabela Kępka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**b)** Mgr Leszek Selin (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska);

— w miejsce prof. J. Tredera – prof. UG, dr hab. Zenon Lica.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**c)** Mgr Anna Jazgarska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski);

— w miejsce prof. E. Nawrockiej – prof. UG, dr hab. Edward Jakiel.

Funkcję przewodniczącego komisji powierza się prof. Janowi Ciechowiczowi

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.



### **10. 3. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

a) mgr Alesia Narloch (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska); tytuł: *Латиница в русском и белорусском письме (Łacinka w piśmie rosyjskim i białoruskim)*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Leonarda Dacewicz (Uniwersytet w Białymstoku).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 3 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

### **10. 4. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:**

a) mgr Iwona Biskupska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Twórczość literacka i filmowa Andrzeja Żuławskiego*.

Przewodniczący komisji: prof. M. Błażejewski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień.

b) Mgr Krzysztof Jaroń (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk); tytuł: *Pomiędzy literaturą, nauką i filozofią. (De)konstrukcje Lema i Derridy*.

Przewodnicząca komisji: prof. E. Nawrocka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień.

c) Mgr Wioleta Karwacka (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Normy i standardy przekładu medycznego: propozycja programu nauczania*.

Przewodniczący komisji: prof. L. Gruszevska-Blaim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień.

d) Mgr Bartosz Filip (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *Kino polskie wobec Armii Krajowej (1944-2005)*.

Przewodniczący Komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień.

e) Mgr Marta Szytmaniuk (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska); tytuł: *Двуязычие и статус русского языка на Украине на рубеже XX и XXI веков (Dwujęzyczność i status języka rosyjskiego na Ukrainie na przełomie XX i XXI wieku)*

Przewodniczący Komisji: prof. K. Szcześniak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień.

### **Ad. 11. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.**

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że w wyniku rekrutacji został niemal w całości wypełniony limit przyjęć. W nowym programie pojawił się przedmiot lektury dyskursu humanistycznego przeplatany z wykładami mistrzowskimi. Z tymi drugimi jest bardzo dobrze (przeprowadzą je w najbliższych tygodniach prof. prof. Józef Bachórz, Agata Bielik-Robson, Ryszard Nycz i Tadeusz Sławek) z lekturami natomiast – źle, bo nikt poza nim się nie zgłosił. Po usłyszeniu tego kilka osób wyraziło gotowość omówienia jednej z książek, które się ukazały w dwóch ostatnich latach. Byli to mianowicie prof. prof. G. Tomaszewska, A. Ceynowa i M. Wilczyński. Prof. J. Ciechowicz zgłosił także dr. Piotr Millatiego.

Prof. S. Rosiek dodał, że zgłoszenie powinno zawierać opis bibliograficzny wybranego dzieła, bo w listopadzie doktoranci mają zostać poinformowani, co ich czeka w obecnym roku akademickim.

### **Ad 12. Pracownie i zespoły badawcze.**

Zostały zgłoszone: przez prof. Z. Głombiowską Pracownia Literatury Łacińskiej XV – XVIII w. tudzież przez dr K. Wojan Pracownia Leksykograficzno-Bibliograficzna.

Dziekan, prof. S. Rosiek, poinformował jeszcze o wznowieniu piątkowych spotkań naukowych, podczas których pracownicy różnych jednostek wydziałowych będą mogli przedstawiać to, nad czym pracują i o tym dyskutować. Rozpocznemy od benefisu prof. E. Nawrockiej 19 października. Dzień wcześniej, 18 X, odbędzie się w dziekanacie spotkanie wszystkich wicedyrektorów ds. nauki w celu opracowania planu działania w tej materii. Przed spotkaniem wicedyrektorzy winni zrobić rekonesans, kto mógłby zaprezentować problemy, którymi się zajmuje.

**Ad 13.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 13 września 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 116 osób, w tym 82 pracowników samodzielnych; obecnych 71 osób, w tym 59 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili protokół .

**Ad 14.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomniał terminy najbliższych posiedzeń Rady Wydziału: 8.11.2012 r. (później tę datę zmieniono na 15.11.2012 r.) i 29.11.2012 r. kolokwium habilitacyjne dra Dariusza Sikorskiego.

Dziekan, prof. I. Kępka, powiadomiła zebranych, że firma Olivia Center Buissnes Center będzie organizować dla studentów naszego Wydziału darmowe lektoraty. Zajęcia prowadzone przez naszych lektorów będą się odbywać z piętnastoosobowymi grupami. Najpierw ruszą kursy języków fińskiego i niderlandzkiego. Tu o 30 miejsc ubiegało się 300 chętnych. W dalszej kolejności są przewidziane lektoraty języków norweskiego, duńskiego i francuskiego. To przedsięwzięcie pomoże naszym studentom i absolwentom, którymi się interesują zagraniczni przedsiębiorcy, w znalezieniu atrakcyjnej pracy. Dziekan, prof. A. Ceynowa, dodał, że firmy skandynawskie w najbliższych latach będą poszukiwały u nas kilkuset pracowników. Warunkiem podstawowym jest jednak to, że powinni oni znać co najmniej dwa języki obce.

Prof. M. Grabska powiedziała, że dwie stażystki rosyjskojęzyczne, które bardzo chcą prowadzić za darmo kursy języka rosyjskiego.

Prof. J. Kowalewska-Dąbrowska poinformowała, że zmarła pani Halina Cieślakowa, żona prof. Cieślaka. Pogrzeb odbędzie się jutro.

Ponieważ już nikt z zebranych nie zabrał głosu, dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął posiedzenie.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**15 listopada 2012 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, rozpoczął posiedzenie i powitał zebranych. Po zagajeniu obrad przedstawił Wysokiej Radzie pięć książek:

1. *Teatr masowy, teatr dla mas*, red. Małgorzata Leyko, Łódź 2011.
2. Magdalena Horodecka, *Szopenowskie rezonanse. Refleksja interdyscyplinarne*, Wyd. UG, Gdańsk 2012.
3. *Słowo z perspektywy tłumacza i językoznawcy*, red. Alicja Pstyga, t. 4., Wyd. UG, Gdańsk 2012.
4. Maciej Widawski, *Ynglish. Jidyszyżmy w angielszczyźnie amerykańskiej*, Wyd. UG, Gdańsk 2012.
5. Stanisław Milewski, Katarzyna Kaczorowska-Bray, *Logopedia. Wybrane aspekty historii, teorii i praktyki*, Wyd. Harmonia Universalis, Gdańsk 2012 (jest to 1. tom serii *Logopedia XXI wieku*, której redaktorem naczelnym jest prof. S. Milewski).

Po przedstawieniu powyższych książek dziekan wręczył w imieniu rektora jubileuszowe nagrody z okazji 40-lecia pracy w UG prof. prof. M. Błażejewskiemu i J. Ciechowiczowi.

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, przekazał Wysokiej Radzie bieżące informacje. Rektor, prof. Bernard Lammek, weźmie udział w grudniowym posiedzeniu RW będzie obecny i odpowie na pytania pracowników. Pytania te należy w formie pisemnej składać w dziekanacie do 6 grudnia.

Chiński wiceminister nauki i szkolnictwa wyższego wraz z delegacją będą gośćmi Wydziału Filologicznego 3 grudnia. Rozmowy będą dotyczyły m.in. pomocy w utworzeniu polonistyki w Szanghaju.

Również 3 grudnia wizytę złożą nam prof. prof. Jarosław Harasyn i Bogdan Kozak z Uniwersytetu Lwowskiego z osobami towarzyszącymi. Goście ze Lwowa spotkają się nie tylko z władzami Wydziału, ale również z pracownikami i ze studentami. Współpraca z Uniwersytetem Lwowskim jest bardzo ważna z wielu powodów, wśród których jest także sprawa dostępu do księgozbioru Ossolineum i lwowskich archiwów.

Coraz częściej dochodzi do nieprzestrzegania drogi służbowej w obiegu pism kierowanych przez pracowników do różnych jednostek UG. Niejednokrotnie rektor prosi o wyjaśnienia, ale dziekan i dyrektor instytutu nic o sprawie nie wiedzą, a muszą przedstawić na piśmie swoją opinię. Wszystkie pisma do wyższych instancji powinny być kierowane za wiedzą kierowników jednostek, dyrektorów instytutów, dziekana.

Coraz częściej także daje o sobie znać problem niewłaściwego, nawet czasami niegrzecznego zwracania się studentów do pracowników, dyrektorów i dziekanów, np. student do dziekana, prof. A. Ceynowy,; mam podanie do pana, niech pan przeczyta. W związku z tym opiekunowie lat powinni pouczyć studentów o właściwej formie zwracania się do pracowników.

Podczas procedury oceniania pracowników nie należy na arkuszu oceny umieszczać uwag, co dalej z podlegającym ocenie uczynić, czy przedłużyć zatrudnienie go, czy też nie. Takie adnotacje można zapisać wyłącznie na osobnej karcie, bo sąd umieszczenie takiej informacji na arkuszu oceny kwalifikuje jako niezgodne z prawem.

Po podaniu powyższych wiadomości, dziekan przeszedł do zatwierdzenia porządku posiedzenia. Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag do przedstawionego Wysokiej Radzie projektu porządku, odbyło się głosowanie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawy organizacyjne: wręczenie dyplomów jubileuszowych; powołanie wydziałowych komisji oceniających.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Sobieckiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
7. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych prof. UWM, dr hab. Markowi Sokołowskiemu z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.
9. Zmiana składu Komisji habilitacyjnej Pani dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.
10. Sprawy doktorskie.

11. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
12. Pracownie i zespoły badawcze.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 11.10.2012 r.
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

**Ad 1.** Sprawy organizacyjne. Powołanie wydziałowych komisji oceniających.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Wydziałowej Komisji Oceniającej (Literaturoznawczej):

Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

Prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz

Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW Komisja została powołana przy 1 głosie się wstrzymującym.

Proponowany skład Wydziałowej Komisji Oceniającej (Językoznawczej):

Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

Prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

Prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW Komisja została powołana przy 1 głosie się wstrzymującym.

**Ad 2.** Sprawy personalne

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

**Zatrudnienie w wyniku konkursu:**

**a.** dr Damian Woś – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Germańskiej na umowę o pracę od 15.10.2012r. do 30.09.2014 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – za, nikt nie był przeciwny.

RW wyraziła zgodę na zatrudnienie.

**b.** Dr Monika Szuba – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 15.11.2012r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 55 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW zezwoliła na zatrudnienie.

**Ad 3.** Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kępka.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

**Powołanie rady programowej studiów ‘zarządzanie kulturą i sztuką’.**

Skład rady:

prof. Jerzy Limon

prof. Jan Ciechowicz

prof. Andrzej Ceynowa

dr Maciej Korwin – dyrektor Teatru Muzycznego w Gdyni

dr Małgorzata Jarmułowicz

dr Agnieszka Żukowska

dr Barbara Świąder

mgr Marek Kaczanowski – kierownik Studium Wokalno-Aktorskiego Teatru Muzycznego w Gdyni.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Katedra Lingwistyki Stosowanej** – prośba o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów w roku akademickim 2012/ 2013 przez następujące osoby:

— dr Hadrian Lankiewicz (historia krajów angielskojęzycznych, metodyka nauczania języka angielskiego, wiedza o krajach i kulturze krajów anglojęzycznych);

— dr Magdalena Grabowska (gramatyka opisowa języka angielskiego, historia języka angielskiego z elementami tłumaczeń starych tekstów, wstęp do teorii lingwistycznych i ich terminologii);

— dr Grzegorz Grzegorzczak (gramatyka kontrastywna angielsko-polska z elementami kontrastów tekstowych, gramatyka opisowa języka angielskiego);

— dr Piotr Kallas (wstęp do literaturoznawstwa);

— dr Renata Rozalowska-Żądło (historia krajów niemieckojęzycznych, wiedza o krajach i kulturze niemieckiego obszaru językowego).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

**Katedra Lingwistyki Stosowanej** – prośba o wyrażenie zgody na uruchomienie czterosemestralnych studiów podyplomowych ‘metodyka nauczania języka angielskiego i niemieckiego’. Rozpoczęcie studiów jest planowane od semestru letniego roku akademickim 2012/2013. Są one przeznaczone wyłącznie dla absolwentów kierunku lingwistyka stosowana.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy jednym głosie się wstrzymującym.

**Ad 4.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Dariusza Sikorskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku. Od tego punktu przewodniczył obradom dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji przedstawił prof. M. Adamiec, jej przewodniczący. Komisja po zapoznaniu się z nadesłanymi recenzjami stwierdziła, że trzy z nich są pozytywne, jedna zaś – negatywna. Mimo to członkowie Komisji uznali, że należy Wysokiej Radzie przedłożyć wniosek o dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła dr. Dariusza Sikorskiego do kolokwium. Odbędzie się ono 29 listopada br. o godz. 11.30.

**Ad 5.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Sobieckiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Wniosek Komisji odczytał prof. J. Ciechowicz, jej przewodniczący. Po zapoznaniu się z czterema recenzjami Komisja stwierdziła, że trzy z nich są pozytywne, jedna natomiast – umiarkowanie negatywna. Po dyskusji członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli wniosek o dopuszczenie habilitantki do kolokwium i przedłożyli ten wniosek Wysokiej Radzie.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW dopuściła dr Annę Sobiecką do kolokwium habilitacyjnego, które odbędzie się 6 grudnia br.

**Ad 6.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tomasza Ciszewskiego z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Ponieważ przewodniczący Komisji, prof. M. Widawski, był chory, wniosek przedstawiła prof. D. Stanulewicz-Skrzypiec. Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją członkowie Komisji większością głosów – wstrzymał się prof. M. Widawski – przyjęli wniosek o rozpoczęcie przewodu habilitacyjnego i wyznaczenie recenzentów.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wszczęła przewód habilitacyjny.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UŁ, dr hab. Ewa Waniek-Klimczak z Uniwersytetu Łódzkiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

— Prof. dr hab. Piotr Ruskiewicz z Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**Ad 7.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora nauk humanistycznych prof. UWM, dr hab. Markowi Sokołowskiemu z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. Irena Kadulska – przewodnicząca

Prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz

Prof. dr hab. Michał Mrozowicki

Prof. dr hab. Jerzy Limon

Prof. dr hab. Tadeusz Linkner.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad 8.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bogdana Burligi z Katedry Filologii Klasycznej UG.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Dr hab. Anna Marchewka – przewodnicząca

Prof. dr hab. Zofia Głombiowska

Prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska

Prof. dr hab. David Malcolm

Prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**Ad9.** Zmiana składu Komisji habilitacyjnej dr Ewy Cwanek-Florek z Uniwersytetu Rzeszowskiego.

W związku z rezygnacją prof. Andrzeja Kątnego funkcję przewodniczącej obejmie prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska, będąca członkiem Komisji. Natomiast w skład Komisji wejdzie prof. UG, dr hab. Zenon Lica.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**Ad10.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

#### **10. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Sean Moran (opiekun naukowy: prof. dr hab. David Malcolm)

1. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska-Sylwestrzak

3. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

5. prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszevska-Blaim

6. prof. UG, dr hab. Jean Ward

7. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgródzka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**b)** Mgr Anna Dębowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

3. prof. dr hab. Michał Błażejowski

4. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

5. dr hab. Krzysztof Kornacki

6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**c)** Mgr Paweł Biliński (opiekun naukowy: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak)

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec

3. prof. dr hab. Michał Błażejowski

4. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

5. dr hab. Krzysztof Kornacki

6. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk

7. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**d)** Mgr Jolanta Darul (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący

2. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga

6. dr hab. Małgorzata Roćławska-Daniluk

7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**e)** Mgr Dorota Góreczna (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**f)** Mgr Marlena Kardasz (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. dr hab. Izabela Kępka
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**g)** Mgr Alicja Mazur (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
5. prof. UG, dr hab. Małgorzata Rocławska-Daniluk
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**h)** Mgr Ewa Stoppa (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz)

1. dr hab. Tadeusz Danilewicz – przewodniczący
2. dr hab. Izabela Kępka
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Dąbrowska-Kowalewska
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
5. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**i)** Mgr Agnieszka Osiwalska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski)

1. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
4. dr hab. Krzysztof Kornacki
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

**j)** Mgr Jerzy Wójcicki (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski)

1. prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Stefan Chwin
3. dr hab. Krzysztof Kornacki
4. prof. UG, dr hab. Maciej Michalski
5. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

#### **10. 2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

**a)** mgr Ida Marciniak (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa);

— w miejsce prof. Agnieszki Spagińskiej-Pruszk – prof. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec;

— w miejsce prof. Mariana Szczodrowskiego – prof. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**b)** Mgr Maciej Zborowski (promotor: );

— w miejsce prof. Danuty Stanulewicz-Skrzypiec – prof. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska;

— w miejsce prof. Agnieszki Spagińskiej-Pruszk – prof. Marek Cybulski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**c)** Mgr Tomasz Albecki (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec);

— w miejsce prof. Marka Wilczyńskiego – prof. Jerzy Szyłak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**d)** Mgr Karol Dettlaff (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski);

— miejsce prof. Krystyny Turo – prof. Jan Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

**e)** Mgr Justyna Świerczyńska ( promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski);

— w miejsce przewodniczącego, prof. Jana Ciechowicza – prof. Feliks Tomaszewski;

— w miejsce prof. Ewy Nawrockiej – prof. Elżbieta Mikiciuk.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zmieniła skład Komisji.

#### **10. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a)** mgr Grzegorz Kuśnierz (promotor: prof. UG, dr hab. JørgenVeisland); tytuł: *Contemporary literary theory and criticism from a Buddhist perspective (Współczesna teoria i krytyka literacka z perspektywy buddyjskiej)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: inspiracje dalekowschodnie w literaturze amerykańskiej w latach 1945 – 2010.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

**b)** Mgr Emilia Mirkowska-Moch (promotor: prof. UG, dr hab. JørgenVeisland); tytuł: *Representations of Feminine Sexualities in Works of Thomas Hardy, Henrik Ibsen and John Steinbeck. A Comparative Study (Przedstawienia kobiecej seksualności w twórczości Thomasa Hardy’ego , Henryka Ibsena i Johna Steinbecka. Studium porównawcze)*. Wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku angielskim.

Zakres egzaminu kierunkowego: problematyka płci kulturowej we współczesnej teorii literatury.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW uchwaliła wniosek.

**c)** Mgr Francesco Golinelli (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Inskrypcje nagrobne polskich i włoskich cmentarzy wirtualnych. Analiza genologiczna*.

Zakres egzaminu kierunkowego: genologia lingwistyczna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do wniosku.

**d)** Mgr Natalia Ignaciuk-Pakmur (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Powitanie w gwarze młodzieżowej. Analiza formalna i socjolingwistyczna*.

Zakres egzaminu kierunkowego: etykieta językowa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

**e)** Mgr Alicja Rudnicka (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejewski); tytuł: *Szamanizm syberyjski w polskiej i rosyjskiej kulturze literackiej*.

Zakres egzaminu kierunkowego: duchowość Wschodu jako temat literatury polskiej i rosyjskiej lat 1863 – 1914.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przegłosowała wniosek.

**f)** Mgr Stanisław Danielewicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejewski); tytuł: *Obraz trójmiejskich środowisk jazzowych w tekstach prasowych 1945-2010*.

Zakres egzaminu kierunkowego: obraz muzyka w literaturze PRL.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.



g) Mgr Sylwia Mołoń (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Mosakowski); tytuł: *Libertyni i libertynki w dziełach teatralnych markiza de Sade*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura libertyńska we Francji.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zaaprobowała wniosek.

h) Mgr Łukasz Bieszke (promotor: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska); tytuł: *Perswazja językowa w napisach na flagach kibiców klubów piłkarskiej ekstraklasy*.

Zakres egzaminu kierunkowego: perswazja językowa.

Prof. M. Adamiec zapytał, z ilu sezonów rozgrywek materiał badawczy. Promotor, prof. E. Rogowska-Cybulska, odpowiedziała, że z kilku ostatnich. Zostanie to dokładnie wyjaśnione we wstępie.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – za, 1 – przeciw, 3 się wstrzymało.

RW przegłosowała wniosek.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

#### **10. 4. Powołanie promotora pomocniczego:**

mgr Joanna Wróbel (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak); tytuł: *W środku i na zewnątrz: kobiety a polskie seriale codzienne*.

Procedura powoływania promotora pomocniczego wywołała rozmowę, w której udział wzięli prof. prof. E. Rogowska-Cybulska, A. Ceynowa, S. Rosiek, J. Szyłak i M. Wilczyński. Procedurę tę zaleca się w zmienionej ustawie o szkolnictwie wyższym. Promotor pomocniczy, którym może być jedynie pracownik ze stopniem doktora, zostaje powołany na wniosek promotora. Ustawa nie wyjaśnia, co się stanie, jeżeli promotor pomocniczy w trakcie trwania przewodu doktorskiego uzyska habilitację. Wiadomo, że nie może być dwóch głównych promotorów pochodzących z tego samego kraju. Żeby było to możliwe muszą oni pochodzić z dwóch różnych krajów UE.

Na wniosek promotora powołuje się dr Monikę Bokiniec (specjalizującą się w wiedzy o telewizji i serialach telewizyjnych) z Wydziału Nauk Społecznych UG na promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr Joanny Wróbel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała promotora pomocniczego.

#### **10. 5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:**

a) mgr Maciej Zborowski (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Kulturowo-językowa specyfika gatunku przewodnika turystycznego na przykładzie przewodników po obwodzie kaliningradzkim*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Ewa Komorowska (Uniwersytet Szczeciński).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

— Prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz-Skrzypiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:46 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzentkę.

b) Mgr Ida Marciniak (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); skorygowany tytuł: *Nazwy własne w opowiadaniach Andrzeja Sapkowskiego i ich przekład na język rosyjski. Dialog kultur*.

Przyjęcie skorygowanego tytułu rozprawy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła tytuł rozprawy.

Przyjęcie rozprawy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. AP, dr hab. Danuta Gierczyńska (Słupsk).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzentkę.

— Prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzentkę.

c) Mgr Anna Dobiegała (promotor: prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska); tytuł: *Pamięć traumy i trauma pamięci. Zapis doświadczenia Holokaustu w twórczości Hanny Krall*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UWM, dr hab. Sławomir Buryła (Olsztyn).

RW wyznaczyła recenzenta.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

— Prof. UJ, dr hab. Józef Wróbel.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:46 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

**d)** Mgr Karol Dettlaff (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Poetycka ekspresja doświadczenia ojczyzny w utworach twórców pokolenia „Współczesności”*.

Przyjęcie rozprawy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:47 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW przyjęła rozprawę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. dr hab. Krzysztof Dybciak (UKSW Warszawa).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, 1 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

— Prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW powołała recenzenta.

**e)** Mgr Tomasz Albecki (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Budowanie literackiego imperium na przykładzie twórczości Stephena Kinga*.

Przyjęcie pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 4 się wstrzymało.

RW przyjęła pracę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. SWPS, dr hab. Mariusz Czubaj (Warszawa).

RW wyznaczyła recenzenta.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, 1 był przeciwny, 2 się wstrzymało.

— Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, nikt nie był przeciwny, 3 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzenta.

#### **10. 6. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

**a)** Mgr Katarzyna Harackiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *O bohaterze i przygodzie w powieściach historycznych dla dzieci i młodzieży Walerego Przyborowskiego*.

Obrona doktorska: 3 grudnia 2012 o godz. 11.00.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**b)** Mgr Barbara Garofalo (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche Partikel-Konstruktionen als fremdsprachlich-didaktisches Problem in der Oberschule (Niemieckie konstrukcje partykuł jako obcojęzyczno-dydaktyczny problem w szkole średniej)*.

Obrona doktorska: 29 listopada 2012 godz. 14.15.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**c)** Mgr Maciej Rataj (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Attitudes to Standard British English and Standard Polish Prevailing among Young Native Speakers of British English and Polish: A Study in Normative Linguistics and Comparative Sociolinguistics (Odbiór ogólnego języka angielskiego i polskiego przez młodych użytkowników rodzimych. Studium w zakresie językoznawstwa normatywnego i socjolingwistyki)*.

Obrona doktorska: 28 listopada 2012 godz. 12.00.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

**d)** Mgr Joanna Matyskieła (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Czesław Miłosz – Jarosław Iwaszkiewicz. Dzieje osobistych i literackich relacji*.

Obrona doktorska: 5 grudnia 2012 godz. 11.15.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:43 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW dopuściła do publicznej obrony doktorskiej.

#### **10. 7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa:**

**a)** mgr Anna Jazgarska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Ontologia spojrzenia w twórczości Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:42 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.  
RW nadała stopień doktora.

**b)** Mgr Janusz Bohdziewicz (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Hermeneutyka telewizji w obliczu problemów wolnego czasu*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:47 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

#### **10. 8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:**

**a)** mgr Anna Jazgarska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Ontologia spojrzenia w twórczości Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:48 – za, 2 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

RW wyróżniła pracę.

**b)** Mgr Janusz Bohdziewicz (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Hermeneutyka telewizji w obliczu problemów wolnego czasu*.

Przewodniczący komisji: prof. J. Ciechowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW:44 – za, 3 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW wyróżniła pracę.

#### **Ad 11.** Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Dziekan, prof. S. Rosiek, przypomniał, że odbyły się już dwa wykłady mistrzowskie, a mianowicie prof. prof. Józefa Bachorza tudzież Agaty Bielik-Robson. Za tydzień wykład wygłosi prof. Ryszard Nycz. Dziekan zaapelował o zgłaszanie propozycji wykładów z cyklu lektury dyskursu humanistycznego.

Ruszyły piątkowe spotkania, które są lustrzane do wykładów mistrzowskich. Zainaugurował je niezwykle ciekawy wykład prof. T. Swobody 9 listopada. Dziekan zachęcił innych, by zgłaszali swoje wystąpienia.

#### **Ad 12.** Pracownie i zespoły badawcze.

Dziekan, prof. S. Rosiek, powiedział, że dotąd powstały dwadzieścia dwa zespoły i pracownie badawcze. Powiadomił też o powstaniu dwóch nowych pracowni: Pracowni Badań nad Przestrzeniami Nowoczesności (prof. M. Czermińska, dr K. Szalewska i inni) oraz Pracowni Badań Kultury Artystycznej Trójmiasta (dr. B. Forysiewicz i inni).

**Ad 13.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 13 września 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 115 osób, w tym 81 pracowników samodzielnych; obecnych 62 osoby, w tym 52 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół został jednogłośnie zatwierdzony.

#### **Ad 14.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Posiedzenie RW z udziałem Jego Magnificencji Rektora UG, prof. dra hab. Bernarda Lammka – 13.12.2012 r.

Kolokwia habilitacyjne: dra Dariusza Sikorskiego – 29.11.2012 r.,

dr Anny Sobieckiej – 6.12.2012 r.

Po przypomnieniu powyższych terminów dziekan, prof. A. Ceynowa, powiedział, że została podpisana profesorska nominacja prof. Davida Malcolma. Prof. D. Malcolm podziękował wszystkim tym, z którymi współpracował podczas swojej pracy w UG, a szczególnie prof. prof. J. Limonowi, A. Ceynowie tudzież M. Wilczyńskiemu. Dziekan powiedział też, że profesorski wniosek prof. S. Chwina skierowano do podpisu do Kancelarii Prezydenta RP.

Głos zabrał jeszcze prof. J. Ciechowicz i zaprosił wszystkich do udziału w konferencji „Dramaturgia Janusza Głowackiego — trochę teatru”, która się odbędzie 19 i 20 listopada br. w ramach 7. Festiwalu Polskich Sztuk Współczesnych „R@Port”. W konferencji będzie uczestniczyć pisarz.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, jeszcze raz zaapelował o składanie w dziekanacie pytań do Jego Magnificencji, pożegnał zebranych i zamknął obrady.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół**  
**posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego**  
**13 grudnia 2012 roku**

Posiedzenie Wysokiej Rady rozpoczęło się od spotkania z Jego Magnificencją Rektorem UG, prof. Bernardem Lammkiem i z władzami rektorskimi, a mianowicie z prof. prof. UG, dr hab. Józefem Arno-Włodarskim, Prorektorem ds. Studenckich, prof. UG, dr hab. Mirosławem Szrederem, Prorektorem ds. Rozwoju i Finansów, tudzież prof. UG, dr hab. Jerzym Gwizdałą, Kanclerzem. Rektorzy odpowiedzieli na pytania wcześniej pisemnie zgłoszone przez pracowników Wydziału, a także na zadane podczas spotkania. Przedstawili też koncepcję funkcjonowania naszej Uczelni i jej rozwoju (np. utworzenie sinologii) w najbliższych latach.

Po zakończeniu spotkania z władzami rektorskim przystąpiono do procedowania zaplanowanego programu obrad. Dziekan, prof. A. Ceynowa, poddał ten program pod głosowanie.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW porządek obrad został przyjęty przy 2 głosach się wstrzymujących.

**Porządek posiedzenia:**

1. Spotkanie z JM Rektorem UG, prof. dr hab. Bernardem Lammkiem.
2. Sprawy personalne.
3. Sprawy dotyczące toku studiów.
4. Urlopy naukowe i stypendia.
5. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego.
6. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej UG.
7. Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Pawła Sitkiewicza z Instytutu Filologii Polskiej UG.
8. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marty Kowal z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
9. Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Mirosławy Modrzewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki UG.
10. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej dra Gillesa Quentela z Instytutu Filologii Romańskiej UG zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.
11. Sprawy doktorskie.
12. Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.
13. Pracownie i zespoły badawcze.
14. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 15 listopada 2012 r.
15. Sprawy bieżące i wolne wnioski

**Ad 2.** Sprawy personalne.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

**2. 1. Zatrudnienia w wyniku konkursu:**

**a.** dr Katarzyna Borkowska – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 5.02.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został uchwalony przy 1 głosie się wstrzymującym.

**b.** Dr Artur Nowaczewski – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.02.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został uchwalony przy 4 głosach się wstrzymujących.

**c.** Dr Małgorzata Klinkosz – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.02.2013r. na okres 4 lat.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

**d.** Dr hab. Izabela Kępka – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.01.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został uchwalony przy 1 głosie się wstrzymującym.

**e.** Dr hab. Tadeusz Danilewicz – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki na umowę o pracę od 1.01.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

**f.** Dr hab. Małgorzata Ročławska-Daniluk – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 1.01.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został uchwalony przy 1 głosie się wstrzymującym.  
**g.** Dr hab. Krzysztof Kornacki – zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Filologii Polskiej na umowę o pracę od 1.01.2013r. na czas nieokreślony.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

**h.** Mgr Anna Kowalczyk – zatrudnienie na stanowisku lektora Instytucie Skandynawistyki i Lingwistyki Stosowanej na umowę o pracę od 15.12.2012r. do 30.09.2013 r.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został uchwalony przy 1 głosie się wstrzymującym.

**i.** Dr Katarzyna Kaczorowska-Bray – zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Katedrze Logopedii na umowę o pracę od 14.12.2012r. na okres 4 lat.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

## **2. 2. Powołanie:**

Powołanie Pani dr Małgorzaty Klinkosz do pełnienia funkcji wicedyrektora Instytutu Filologii Polskiej od 1.02.2013 r. do końca kadencji obecnych władz.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

**Ad 3.** Sprawy dotyczące toku studiów. Prowadzenie obrad przejęła dziekan, prof. I. Kepka.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

**Instytutu Filologii Romańskiej** zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na otwarcie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku iberystyka.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto wniosek przy dwóch głosach się wstrzymujących.

**Instytutu Filologii Romańskiej** zwraca się także z prośbą o zgodę na otwarcie studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Filologia romańska. Efekty kształcenia na studiach niestacjonarnych są tożsame z efektami kształcenia na studiach stacjonarnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

**Instytutu Filologii Romańskiej** zwraca się z prośbą o zgodę na następujące modyfikacje w planie studiów stacjonarnych na kierunku filologia romańska:

zmiana nazwy specjalności 'komunikacja kulturowa' na 'kultura i media' (studia I stopnia);

zmiana nazwy przedmiotu 'francuska myśl humanistyczna' na 'myśl humanistyczna w krajach romańskich' (studia I stopnia);

zamiana opcjonalnych przedmiotów 'proseminarium językoznawcze' i 'proseminarium literaturoznawcze' (po 60 godzin) na obowiązkowe przedmioty 'metodologia badań językoznawczych' i 'metodologia badań literackich' (po 30 godzin).

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW przyjęto jednogłośnie wniosek.

**Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki** zwraca się z uprzejmą prośbą o zgodę na:

a. otwarcie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku 'zarządzanie instytucjami artystycznymi'.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został uchwalony przy 1 głosie się wstrzymującym.

b. Prośba o powołanie studiów podyplomowych 'zarządzanie projektami jednostek naukowo-badawczych, dydaktycznych i edukacyjnych' od semestru letniego roku akademickiego 2012/2013.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

**Wniosek dziekana o powołanie kierunku sinologia** na poziomie studiów stacjonarnych I stopnia od roku akademickiego 2013 – 2014.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zadecydowali o powołaniu sinologii przy 1 głosie przeciwnym i 2 się wstrzymujących.

**Ad 4.** Urlopy naukowe i stypendia. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

Dr Barbara Widawska z Akademii Pomorskiej w Słupsku zwróciła się z prośbą o ocenę dorobku naukowego w celu przedłużenia pobierania stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie pozytywnie ocenili dorobek dr B. Widawskiej.

**Ad 5.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Krzysztofa Nerlickiego z Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawiła przewodnicząca Komisji, prof. D. Olszewska. Ponieważ wszystkie cztery recenzje są pozytywne, Komisja zarekomendowała Wysokiej Radzie dopuszczenie habilitanta do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie dopuścili habilitanta do kolokwium.

**Ad 6.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. E. Łuczyński, przewodniczący Komisji. Zarówno cały dorobek naukowy, jak i rozprawa habilitacyjna, a także jednoznacznie pozytywne opinie recenzentów świadczą o bardzo dobrym poziomie naukowym habilitantki. Komisja wnioskuje przeto o dopuszczenie dr M. Milewskiej-Stawiany do kolokwium.

Uchwała o dopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęła uchwałę.

**Ad 7.** Wniosek Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Pawła Sitkiewicza z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

Wniosek przedstawił prof. J. Szyłak, przewodniczący Komisji. Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją Komisja wystąpiła z wnioskiem o rozpoczęcie procedury habilitacyjnej.

Uchwała o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Wyznaczenie recenzentów:

— prof. UW, dr hab. Tadeusz Szczepański z Uniwersytetu Wrocławskiego.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie powołali recenzenta.

— Dr hab. Krzysztof Kornacki z Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie wyznaczyła recenzenta.

**Ad 8.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Marty Kowal z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. David Malcolm – przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Jean Ward

Prof. dr hab. Jerzy Limon

Prof. UG, dr hab. Tomasz Swoboda

Prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zgodzili się na powołanie Komisji.

**Ad 9.** Powołanie Komisji ds. przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Mirosławy Modrzewskiej z Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

Proponowany skład Komisji:

Prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący

Prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

Prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

Prof. UG, dr hab. Jean Ward

Prof. UG, dr hab. Marek Mossakowski.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zaakceptowali powołanie Komisji.

**Ad 10.** Wyznaczenie członków Komisji habilitacyjnej dra Gillesa Quentela z Instytutu Filologii Romańskiej UG zgodnie z nową procedurą habilitacyjną.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

Wdrożenie nowej procedury habilitacyjnej wywołało pytania. Zostało więc wyjaśnione, że dr G. Quentel przed dziesięciu laty przybył z Francji jako profesor wizytujący. Ma on co prawda stanowisko profesora UG, postanowił jednak uzyskać stopień doktora habilitowanego według nowej procedury. Zakłada ona, że osoba ze stopniem doktora występuje do Centralnej Komisji o wyznaczenie jednej z rad wydziału do przeprowadzenia habilitacji. Habilitant wskazał naszą RW i stąd konieczność przeprowadzenia wymaganych głosowań.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

Wyznaczenie członków Komisji:

— prof. UG, dr hab. Jan Kortas – recenzent.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW zaakceptowali kandydaturę przy jednym głosie się wstrzymującym.

— Prof. UG, dr hab. Joanna Jereczek-Lipińska – sekretarz.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie opowiedzieli się za wnioskiem.

— Prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – członek Komisji.

W głosowaniu jawnym samodzielnie członkowie RW jednogłośnie przyjęli kandydaturę.

**Ad 11.** Sprawy doktorskie.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

**11. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:**

**a)** mgr Magdalena Jażdżewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski)

1. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Stefan Chwin
3. prof. UG, dr hab. Edward Jakiel
4. prof. UG, dr hab. Elżbieta Mikiciuk
5. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
7. prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu jawnym samodzielnie członkowie RW jednogłośnie powołali Komisję.

**b)** Mgr Joanna Drozd (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski)

1. prof. UG, dr hab. Bolesław Oleksowicz – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marion Brandt
3. dr hab. Krzysztof Kornacki
4. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
5. prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz
6. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski
7. prof. UG, dr hab. Halina Popławska.

W głosowaniu jawnym samodzielnie członkowie RW jednogłośnie powołali Komisję.

**c)** Mgr Magdalena Chojnacka (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska)

1. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
3. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
4. prof. UG, dr hab. Danuta Stanulewicz- Skrzypiec
5. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
6. prof. UG, dr hab. Zenon Lica
7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

W głosowaniu jawnym samodzielnie członkowie RW jednogłośnie powołali Komisję.

**d)** Mgr Andrzej Nazarewski (opiekun naukowy: prof. dr hab. Roman Kalisz)

1. prof. UG, dr hab. Olga Sokołowska – przewodnicząca
2. dr hab. Tadeusz Danilewicz
3. dr hab. Izabela Kęпка
4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
5. prof. UG, dr hab. Alicja Pstyga
6. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
7. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu jawnym samodzielnie członkowie RW jednogłośnie powołali Komisję.

**11. 2. Zmiana składu komisji doktorskiej:**

mgr Jarosław Błochowiak (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski);

— w miejsce prof. Ewy Nawrockiej nie powołuje się dodatkowego członka Komisji.

W głosowaniu jawnym samodzielnie członkowie RW jednogłośnie zmienili skład Komisji.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

**11. 3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie zakresu egzaminu kierunkowego:**

**a)** mgr Anna Dębowska (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Robert Redford – aktor, reżyser, animator kultury*.

Zakres egzaminu kierunkowego: film amerykański lat sześćdziesiątych.

W głosowaniu jawnym samodzielnie członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

**b)** Mgr Paweł Biliński (promotor: prof. dr hab. Mirosław Przyłipiak); tytuł: *Kinematograf o sobie. Autotematyzm w polskim filmie fabularnym*.

Zakres egzaminu kierunkowego: kino polskie po 1989 roku.

W głosowaniu jawnym samodzielnie członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

**11. 4. Dopuszczenie do publicznej obrony doktorskiej:**

Mgr Jarosław Błochowiak (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Transgresje i powroty. De/konstrukcje paradygmatu ojcostwa w literaturze polskiej XX i XXI wieku.*

Obrona doktorska: 23.01. o godz. 11.15. Numer sali zostanie podany później.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

#### **11. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa:**

**a)** Mgr Maciej Rataj (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Attitudes to Standard British English and Standard Polish Prevailing among Young Native Speakers of British English and Polish: A Study in Normative Linguistics and Comparative Sociolinguistics (Odbiór ogólnego języka angielskiego i polskiego przez młodych użytkowników rodzimych. Studium w zakresie językoznawstwa normatywnego i socjolingwistyki).*

Przewodnicząca: prof. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

**b)** Mgr Barbara Garofalo (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche Partikel-Konstruktionen als fremdsprachlich-didaktisches Problem in der Oberschule (Niemieckie konstrukcje partykuł jako obcojęzyczno-dydaktyczny problem w szkole średniej)*

Przewodnicząca: prof. Grażyna Łopuszańska

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

**c)** Mgr Katarzyna Harackiewicz (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *O bohaterze i przygodzie w powieściach historycznych dla dzieci i młodzieży Walerego Przyborowskiego*

Przewodniczący: prof. Edward Jakiel.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

**d)** Mgr Joanna Matyskieła (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Czesław Miłosz – Jarosław Iwaszkiewicz. Dzieje osobistych i literackich relacji.*

Przewodniczący: prof. Edward Jakiel.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

**e)** Mgr Alesia Narloch (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska); tytuł: *Латиница в русском и белорусском письме (Łacinka w piśmie rosyjskim i białoruskim).*

Przewodnicząca: prof. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

#### **11. 6. Zamknięcie przewodu doktorskiego:**

Mgr Katarzyna Różycka (promotor: prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska); tytuł: *Neomitologia w twórczości Aleksandra Kondratjewa.*

Zamknięcie przewodu doktorskiego na wniosek doktorantki.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wniosek.

**Ad 12.** Sprawy filologicznych studiów doktoranckich.

Sprawy związane z tym punktem zostaną omówione podczas posiedzenia RW w styczniu 2013 r.

**Ad 13.** Pracownie i zespoły badawcze.

Zostały zgłoszone trzy wnioski o zaakceptowanie powołania następujących pracowni:

— Pracowni Komunikacji Międzykulturowej i Neurolingwistyki – dr Magdalena Bielenia-Grajewska;

— Pracowni Badań nad Narracjami Pamięci Polsko-Niemieckiego Pogranicza Kulturowego – dr Miłostawa Borzyszkowska-Szewczyk

— Pracowni Schulzowskiej – prof. S. Rosiek.

Wysoka Rada przyzwoliła na powołanie powyższych pracowni.

**Ad 14.** Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 15 listopada 2012 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 114 osób, w tym 80 pracowników samodzielnych; obecnych 64 osoby, w tym 50 pracowników samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół jednogłośnie został zatwierdzony.

**Ad 15.** Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, zaapelował o udział w kolokwium habilitacyjnym dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany, które się odbędzie 20.12.2012 r., i przypomniał o obradach RW 10.01.2013 r. Podczas styczniowego posiedzenia Wysokiej Rady należy przeprowadzić dyskusję nad przyszłością naszego Wydziału. Jest ona szczególnie ważna po tym, co zostało powiedziane w czasie spotkania z władzami rektorskimi.

Dziekan poinformował też o wyróżnieniu prof. Jana Daty honorowym dyplomem Towarzystwa Literackiego im. Adama Mickiewicza. Następnie wręczył w imieniu Jego Magnificencji prof. H. Wątróbskiej powołanie na kierownika Katedry Sławistyki, prof. H. Popławskiej — nagrodę jubileuszową, a prof. D. Malcolmowi — list z gratulacjami i nagrodę za uzyskanie tytułu profesora.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia dziekan, prof. A. Ceynowa, zamknął je.

Na tym protokół został zakończony.

Protokółował Piotr Doroszewski.