

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
w dniu 15 stycznia 2009 r.

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął Dziekan – prof. A. Ceynowa od powitania zebranych osób. Następnie Dziekan poprosił o zmiany w zaproponowanym porządku posiedzenia:
- przesunięcie punktu 9. – Sprawy doktorskie, na początek obrad ze względu na obecność prof. J. Sampa.
W dalszej kolejności wystąpienie Dyrektora Ośrodka Informatycznego – mgr Z. Ruszczyka.

Porządek posiedzenia z uwzględnionymi poprawkami:

1. Sprawy doktorskie.
2. Uzupełnienie składu komisji nostryfikacyjnych.
3. Anulowanie decyzji Rady Wydziału z dnia 6.11.2008 r. odnośnie powołania Komisji Oceniających. Zatwierdzenie składu Wydziałowych Komisji Oceniających (Literaturoznawcza i Językoznawcza).
4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku - przyjęcie wniosku, wszczęcie procedury i wyznaczenie recenzentów.
5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
6. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jarosława Karzarnowicza z Katedry Sławistyki UG.
7. Wniosek Komisji ds. domniemanego plagiatu pracy doktorskiej – doktorat Pani dr Adeli Kuik – Kalinowskiej nie jest plagiatem.
8. Wnioski o przyznanie Nagrody Ministra dla nauczycieli akademickich oraz o nadanie odznaczeń państwowych.
9. Przyjęcie zasad rekrutacji na studia doktoranckie na rok akademicki 2009/2010.
10. Sprawy personalne.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału.
12. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

W głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym się przyjęto zaproponowany porządek obrad wraz z poprawkami.

Dyrektor OI mgr Z. Ruszczyk przedstawił możliwości portalu edukacyjnego www.pe.ug.gda.pl. Omówił zasady funkcjonowania portalu, sposób dostępu oraz szereg udogodnień dla nauczycieli akademickich w pracy ze studentami jakie oferuje portal edukacyjny.

pkt. 1.

Sprawy doktorskie – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 64, w tym samodzielnych 49 osób.

1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

- a) mgr Karolina Kierłańczyk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp)
 1. prof. UG, dr hab. Jan Data – przewodniczący
 2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
 3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
 4. prof. dr hab. Irena Kadulska
 5. prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska
 6. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
 7. prof. dr hab. Jerzy Treder
 8. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 37 – tak, 0 – nie, – 1- wstrz. się,
Wnioski uzyskały poparcie Rady Wydziału.

- b) mgr Joanna Bogdziewicz-Wróblewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp)
 1. prof. dr hab. Tadeusz Linkner – przewodniczący
 2. prof. dr hab. Michał Błażejowski
 3. prof. dr hab. Jan Ciechowicz

4. prof. dr hab. Irena Kadulska
5. prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska
6. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
7. prof. dr hab. Jerzy Treder
8. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 41 – tak, 0 – nie,– 0- wstrz. się,
Wnioski uzyskały poparcie Rady Wydziału.

2. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:

- a) mgr Dominiki Janus (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Polsko-niemiecka frazeologia w słownikach Michała Abrahama Troca i Samuela Bogumiła Lindego*.
Zakres egzaminu kierunkowego: Problemy leksykologii i leksykografii.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42 – tak, 0 – nie,– 0- wstrz. się,
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału.

- b) mgr Adrianny Adamek-Świechowskiej (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz); tytuł: „*Quo vadis*” *Henryka Sienkiewicza. Od intencji do tekstu*.
Zakres egzaminu kierunkowego: Polskie powieści historyczne drugiej połowy XIX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 41 – tak, 0 – nie,– 0- wstrz. się,
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału.

- c) mgr Alicji Mańkowskiej (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Teatr Wierszalin Piotra Tomaszuka. W poszukiwaniu znaczeń*.
Zakres egzaminu kierunkowego: Polskie teatry alternatywne po roku 1956.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42 – tak, 0 – nie,– 0- wstrz. się,
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału.

pkt.2.

Uzupełnienie składu komisji nostryfikacyjnych – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.
Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

Uzupełniono i zatwierdzono skład Komisji Nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów licencjackich i magisterskich Pani Janiny Murzyńskiej (Brigham Young University, Utah USA)

Skład komisji:

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

1. Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński
2. Prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
3. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
4. prof. UG, dr hab. Maciej Widawski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

Uzupełniono i zatwierdzono skład Komisji Nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów I stopnia (Bachelor of Arts, University of Greenwich, London).

Skład komisji:

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

1. prof. UG, dr hab. David Malcolm,
2. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński,
3. prof. dr hab. Andrzej Kątny,
4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

pkt.3.

Anulowanie decyzji Rady Wydziału z dnia 6.11.2008 r. odnośnie powołania Komisji Oceniających.

Zatwierdzenie składu Wydziałowych Komisji Oceniających (Literaturoznawcza i Językoznawcza) – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

- Anulowano decyzję Rady Wydziału z dnia 6.11.2008 r. odnośnie powołania Komisji Oceniających.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 60 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

Powołano Wydziałową Komisję Oceniającą - Literaturoznawczą w składzie :

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

1. prof. dr hab. Michał Mrozowski
2. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
3. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
4. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 56 – tak, 2– nie,– 2- wstrz. się,

Prof. J. Treder zaproponował zmianę w przedstawionym składzie Komisji Oceniającej – Językoznawczej i zgłosił prof. A. Kątnego jako kandydata. Prof. M. Grabska zrezygnowała z funkcji członka Komisji.

Powołano Wydziałową Komisję Oceniającą - Językoznawczą w składzie:

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
2. dr hab. Danuta Olszewska
3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska – Dąbrowska
4. prof. dr hab. Andrzej Kątny

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 38 – tak, 2– nie,– 2- wstrz. się,

pkt. 4.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku - wszczęcie procedury i wyznaczenie recenzentów – przedstawił przewodniczący Komisji prof. dr hab. J. Treder.

Powołana 18 grudnia 2008 r. przez RW Filologicznego Komisja w składzie: prof. dr hab. J. Treder – przewodniczący, prof. dr hab. E. Łuczyński, prof. dr hab. M. Szczodrowski, prof. dr hab. A. Kątny, prof. dr hab. R. Kalisz zapoznała się ze złożoną dokumentacją i dokonała wstępnej oceny dorobku naukowego. Opublikowany dorobek naukowy dr hab. U. Kęsikowej obejmuje 3 książki własne, ponad 40 artykułów i 5 recenzji: kilka dalszych artykułów jest w druku. Dorobek ten dotyczy szczególnie wielu aspektów onomastyki (toponimii i antroponimii, zoonimia, nazewnictwo literackie) i języka (stylu) osobniczego różnych pisarzy. Wskazać należy niepublikowane recenzje prac doktorskich (6) i recenzje wydawnicze dla różnych wydawnictw (8). Komisja jednogłośnie uznała wniosek dr hab. Urszuli Kęsikowej za całkowicie uzasadniony i postanowiła zwrócić się do Rady Wydziału o kontynuowanie procedury nadania jej tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych. Na recenzentów dorobku kandydatki Komisja proponuje prof. dr hab. Edwarda Brezę z Uniwersytetu Gdańskiego oraz prof. dr hab. Marię Biolik z Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

- uchwała o wszczęciu procedury

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 38 – tak, 2– nie,– 2- wstrz. się,

- wyznaczenie recenzentów

prof. dr hab. Edward Breza z Uniwersytetu Gdańskiego

prof. dr hab. Maria Biolik z Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 38 – tak, 2– nie,– 1- wstrz. się,

pkt. 5.

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów – przedstawiła przewodnicząca Komisji – prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk.

Powołana 18 grudnia 2008 r. przez RW Filologicznego Komisja w składzie: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk – przewodnicząca, prof. dr hab. Małgorzata Książek – Czerwińska, prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz, prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski, prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka, zapoznała się ze złożoną dokumentacją i dokonała wstępnej oceny dorobku naukowego.

Od czasu uzyskania tytułu doktora regularnie publikuje liczne prace poświęcone głównie dwóm kwestiom: trwaniu w polskiej literaturze dwudziestowiecznej tradycji romantycznej oraz związkowi literatury polskiej i rosyjskiej. Dr T. Sucharski opublikował blisko 40 artykułów w czasopismach naukowych i literackich (w tym tak cenionych jak „Pamiętnik Literacki”, „Teksty Drugie”, „Znak” czy „Kresy”) oraz w książkach pokonferencyjnych. Oprócz tego był także współredaktorem tomu zbiorowego wydanego w roku 2006 zatytułowanym „Przestrzenie lęku. Lęk w kulturze i sztuce XIX – XX w. Jest również autorem wielu haseł zamieszczonych w „Słowniku myśli filozoficznej”, wydanym w Bielsku – Białej w 2004 r. Komisja po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym dra Tadeusza Sucharskiego i jego książką „Polskie poszukiwania innej Rosji. O nurcie rosyjskim w literaturze Drugiej Emigracji” postawiła wniosek o otwarciu przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego w zakresie nauk humanistycznych w dziedzinie literaturoznawstwa i zaproponowała powołanie na recenzentów prof. dr hab. Wojciecha Ligęzy z Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz dr hab. Wacława Lewandowskiego z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

- uchwała o wszczęciu przewodu

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 38 – tak, 2– nie,– 1- wstrz. się,

- wyznaczenie recenzentów

prof. dr hab. Wojciech Ligęza z Uniwersytetu Jagiellońskiego,
dr hab. Wacław Lewandowski z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 37 – tak, 2– nie,– 2- wstrz. się,

Głosują samodzielni członkowie Rady Wydziału

pkt. 6.

Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jarosława Karzarnowicza z katedry Sławistyki UG – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. dr hab. Edward Łuczyński– przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
3. prof. dr hab. Roman Kalisz
4. prof. dr hab. Andrzej Kątny
5. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

Prof. E. Łuczyński stwierdził, że nie wiedział wcześniej o tym, że ma zostać przewodniczącym Komisji i, zaproponował, żeby w skład Komisji wchodził sławista. Dziekan prof. A. Ceynowa zaproponował prof. M. Grabską na przewodniczącą. Prof. M. Grabska zgodziła się zostać członkiem Komisji. Prodziekan prof. S. Rosiek wyjaśnił sytuację i zaproponował, że na kolejnej RW przedstawi uzgodniony skład komisji. Punkt zniesiono z obrad RW.

pkt. 7.

Wniosek Komisji ds. domniemanego plagiatu pracy doktorskiej – przedstawił prof. dr hab. J. Data.

Komisja powołana przez Radę Wydziału Filologiczno - Historycznego 24.IV.2008 roku na wniosek prof. dr hab. M. Książek – Czerwińskiej w składzie ; prof. dr hab. J. Data – przewodniczący, prof. UG, dr hab. S. Rosiek, prof. UG, dr hab. M. Adamiec, prof. dr hab. M. Błażejowski, prof. dr hab. J. Ciechowicz, prof. dr hab. I. Kadulski, prof. dr hab. M. Książek – Czerwińska, prof. dr hab. T. Linkner, stwierdza zdecydowanie, że rozprawa doktorska dr Adeli Kuik – Kalinowskiej nie jest plagiatem.

Wywiązała się dyskusja dotycząca dalszego postępowania w sprawie.

W dyskusji głos zabrali kolejno: prof. M. Adamiec, prof. M. Wilczyński, prof. A. Ceynowa, prof. S. Rosiek, prof. M. Ossowski, prof. J. Data, prof. M. Wilczyński, prof. M. Adamiec, prof. A. Ceynowa, prof. M. Książek – Czermińska, prof. S. Rosiek.

Prodziekan prof. S. Rosiek postawił wniosek o przyjęcie konkluzji sformułowanych przez Komisję wraz z uzasadnieniem.

Wniosek poddano pod głosowanie.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 38 – tak, 0 – nie, – 3 – wstrz. się,

Wniosek został przyjęty.

Dziekan prof. A. Ceynowa zaproponował, że wniosek Komisji wraz z uzasadnieniem zostanie przesłany do prof. dr hab. J. Bachórze – promotora pracy, dr A. Kuik – Kalinowskiej oraz do redakcji Studia Norwidiana.

Kolegium Dziekańskie dopilnuje żeby w sposób służbowy w/w osoby otrzymały pełną dokumentację sprawy.

pkt. 8.

Wnioski o przyznanie Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz odznaczeń państwowych – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.

Przedstawiona członkom RW lista kandydatów do w/w nagród i odznaczeń jest niepełna. Pojawiły się nowe kandydatury nie zgłoszone wcześniej. W związku z czym, Dziekan prof. A. Ceynowa zaproponował, aby RW upoważniła Kolegium Dziekańskie do rozszerzenia listy o kandydatury, które spłyną do 23 stycznia br. do sekretariatu Dziekana i przedstawienia JM Rektorowi uzupełnionej listy.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 48 osób.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 51 – tak, 0 – nie, – 0 – wstrz. się,

Uzupełniona lista kandydatów do Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz odznaczeń państwowych przedstawiona JM Rektorowi UG:

Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

1. Wniosek o nagrodę indywidualną : naukową II stopnia dla dr hab. Aleksandry Ubertowskiej z Instytutu Filologii Polskiej za monografię *Świadectwo – Trauma – Głos. Literackie reprezentacje Holokaustu*. Do wniosku załączono recenzje prof. dr hab. Małgorzaty Książek – Czermińskiej z Uniwersytetu Gdańskiego oraz doc. dr hab. Marka Zaleskiego z Instytutu Badań Literackich PAN.

2. Wniosek o nagrodę indywidualną : dydaktyczną II stopnia dla dr Moniki Badeckiej - Kozikowskiej z Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych za działalność dydaktyczną uwieńczoną publikacją książki *Siedem Grzechów Głównych Nauczycieli Języków Obcych (oraz jak je przekuć w metodyczne cnoty)*.

Do wniosku załączono fragment recenzji pracy doktorskiej napisanej przez prof. H. Komorowską.

3. Wniosek o nagrodę indywidualną : dydaktyczną II stopnia dla mgr Magdaleny Wawrzyniak - Śliwskiej z Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych za działalność dydaktyczną w latach 1993 – 2009 oraz projekt edukacyjny *Teaching English to Young Learners* oraz organizację konkursu *Ja i Język Angielski*.

Do wniosku załączono fragment recenzji pracy doktorskiej napisanej przez prof. H. Komorowską.

Złoty Krzyż Zasługi

1. dr Monika Rzczycka (Instytut Filologii Wschodniostowiańskiej)
2. dr Kazimierz Musiał (Katedra Skandynawistyki)
3. dr Maria Sibińska (Katedra Skandynawistyki)
4. dr Hanna Dymel – Trzebiatowska (Katedra Skandynawistyki)
5. dr Ewa Mrozek-Sadowska (Katedra Skandynawistyki)
6. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski (Instytut Filologii Germańskiej)

Srebrny Krzyż Zasługi

1. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa (Instytut Filologii Wschodniostowiańskiej)

Brązowy Krzyż Zasługi

1. dr Ewa Wierzbowska (Katedra Filologii Romańskiej)

Medale Komisji Edukacji Narodowej

1. dr hab. Grażyna Tomaszewska (Instytut Filologii Polskiej)
2. dr Aneta Lewińska (Instytut Filologii Polskiej)
3. dr Marek Cybulski (Instytut Filologii Polskiej)
4. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk (Instytut Filologii Polskiej)
5. dr Ewa Badyda (Instytut Filologii Polskiej)
6. Prof. dr hab. Tadeusz Bogdanowicz (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej)
7. Dr Łucja Biel (Instytut Anglistyki)
8. Dr hab. Wojciech Owczarski (Instytut Filologii Polskiej)
9. Dr Piotr Kąkol (Instytut Filologii Polskiej)
10. Maria Humyniecka (Sekretariat Instytutu Filologii Polskiej)
11. mgr Zofia Rogóyska –Krupnik (Sekretariat Instytutu Filologii Polskiej)
12. mgr Izabela Żochowska (Instytut Anglistyki)
13. dr Danuta Stanulewicz – Skrzypiec (Instytut Anglistyki)
14. mgr Maria Kantelecka (Instytut Filologii Polskiej)

pkt. 9.

Przyjęcie zasad rekrutacji na studia doktoranckie na rok akademicki 2009/2010 – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Prodziekan prof. S. Rosiek omówił zasady rekrutacji na studia doktoranckie na rok akademicki 2009/2010.

W stosunku do roku ubiegłego zaproponował następujące zmiany;

- zmiana dolnej granicy punktacji na 16 pkt.,
- zwiększenie limitu przyjęć na studia stacjonarne z 40 do 80.

Na studia niestacjonarne pozostaje limit przyjęć 20 osób.

Głos zabrały prof. J. Kowalewska – Dąbrowska, i prof. K. Turo.

Prodziekan Prof. S. Rosiek poinformował, że Kolegium Dziekańskie proponuje rozwiązanie problemu przeliczania ilości prowadzonych doktoratów na liczbę godzin wliczanych do pensum.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 50, w tym samodzielnych 37

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 50 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

RW jednogłośnie przyjęła przedstawione zasady rekrutacji na studia doktoranckie na rok akademicki 2009/2010

pkt. 10.

Sprawy personalne

Prodziekan prof. S. Rosiek zaproponował, że na kolejną RW przedstawi przygotowany wspólnie z Kierownik Działu dr K. Świerk harmonogram dotyczący nagród naukowych i konkursów, zwłaszcza za wyróżnione doktoraty, w których do tej pory nie brano udziału.

Stypendia habilitacyjne –przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 50, w tym samodzielnych 37

- dr Agata Hofman (Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych) - przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.02.2009 r. do 31.07.2009 r.

- dr Łucja Biel (Instytut Anglistyki) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.02.2009 do 31.07.2009 r.

- dr Anna Sobiecka,(Zakład Teatru i Filmu, Instytut Polonistyki, Akademia Pomorska w Słupsku) – prośba o pozytywne zaopiniowanie wniosku potwierdzającego stopień zaawansowania rozprawy habilitacyjnej zatytułowanej *Polska powieść teatralna*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 32 – tak, 1– nie,– 2- wstrz. się,

Wnioski uzyskały poparcie członków RW.

Urlopy naukowe –przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

- mgr Beata Karpińska – Musiał (Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych) – przyznanie urlopu doktorskiego w okresie 16.02. 2009 r. do 16. 05.2009 r.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 50, w tym samodzielnych 37
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 37 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,
Wniosek uzyskał poparcie członków RW.

Zatrudnienie na czas określony – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa

Katedra Skandynawistyki

- mgr Jakub Kulas, zatrudnienie na stanowisku asystenta (konkurs) na okres 1 roku od 1 lutego 2009 r.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 50, w tym samodzielnych 37
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 44 – tak, 2– nie,– 4- wstrz. się,

Wnioski dotyczące awansu na stanowisko profesora zwyczajnego UG na czas nieokreślony

- przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.

- prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Instytutu Filologii Polskiej – awans na stanowisko prof. zwycz. UG na czas nieokreślony.

Przeprowadzono 2 głosowania. Pierwsze unieważniono z przyczyn technicznych. Drugie głosowanie unieważniono z powodu braku kworum.

Ze względu na brak kworum ten punkt oraz wszystkie kolejne zawarte w porządku posiedzenia przeniesiono na obrady RW w dniu 5 lutego br.

Prof. A. Kątny przedstawił przebieg i wynik mediacji, których podjął się na prośbę Dziekana. Mediacje były wynikiem opinii wyrażanych na ostatnich dwóch posiedzeniach RW. Prof. A. Kątny stwierdził, że mediacje nie powiodły się i Prof. R. Kalisz pozostał przy swoim stanowisku, że jedynym rozwiązaniem dla niego do przyjęcia jest jego dyrektorstwo w Instytucie Anglistyki.

Dziekan poprosił członków RW o pomoc w rozwiązaniu tej sytuacji. Wśród różnych głosów wyrażających żal z powodu niepowodzenia negocjacji, członkowie RW zaproponowali, aby na następnej RW przedstawić kolejnego kandydata na Dyrektora Instytutu Anglistyki do zaopiniowania.

Dziekan prof. A. Ceynowa poprosił członków RW o poważne potraktowanie obecności na posiedzeniach RW, żeby w przyszłości unikać takich nieprzyjemnych sytuacji.

Na tym posiedzenie zakończono.

PROTOKÓŁ **posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego** **w dniu 5 lutego 2009 r.**

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął Dziekan – prof. A. Ceynowa od powitania zebranych osób. Następnie Dziekan przekazał informacje z kolegium rektorskiego dotyczące min. medali i odznaczeń państwowych, kierunków prac w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego w odniesieniu do zatrudniania, minimum kadrowego, zadaniowego systemu pracy, sposobu finansowania. Dziekan poinformował, że od tego posiedzenia RW sprawy personalne będą omawiane w punkcie 1 porządku obrad i poprosił o zwiększenie frekwencji na posiedzeniach RW. W dalszej kolejności Dziekan przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jarosława Karzarnowicza z Katedry Sławistyki UG.
3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bolesława Oleksowicza z Instytutu Filologii Polskiej UG.
4. Sprawy doktorskie.
5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Iwony Anny Ndiaye z Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
6. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu licencjata uzyskanego na University of Greenwich przez Pana Kevina Reilly.
7. Sprawy studium doktoranckiego.
8. Sprawy dotyczące toku studiów.
9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 18.12.2008 r.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 15.01.2009 r.
11. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

W głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym się przyjęto zaproponowany porządek obrad.

Pkt.1. Sprawy personalne – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 66, w tym samodzielnych 54 osób.

Wnioski dotyczące awansu

- prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski z Instytutu Filologii Polskiej, awans na stanowisko prof. zwyczajnego UG na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 53 – tak, 3– nie,– 5- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- dr hab. Danuta Olszewska z Instytutu Filologii Germańskiej, awans na stanowisko prof. nadzw. UG na czas nieokreślony

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 61 – tak, 0– nie,– 4- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Zatrudnienie na czas określony

- mgr Aleksandra Arceusz z Instytutu Anglistyki, przedłużenie zatrudnienia na stanowisku asystenta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 47 – tak, 7– nie,–11- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Wnioski Wydziałowych Komisji Oceniających (Literaturoznawczej i Językoznawczej)

Dziekan prof. A. Ceynowa omówił wyniki obrad obydwu Komisji, wyjaśnił zasady oceny i przedstawił końcowe wnioski Komisji.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 66, w tym samodzielnych 54 osób.

Wydziałowa Komisja Oceniająca Literaturoznawcza dokonała oceny nauczycieli akademickich:

1. **dr Radosław Grzeškowiak** – Instytut Filologii Polskiej

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 62 – tak, 1– nie,–2- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

2. **dr Bolesław Oleksowicz** – Instytut Filologii Polskiej

Komisja wnioskuję o zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy na okres 2 lat po upływie okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 61– tak, 1– nie,–2- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

3. **dr Zbigniew Kaźmierczyk** - Instytut Filologii Polskiej

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 58 – tak, 2– nie,–4- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

4. **dr Maciej Michalski** - Instytut Filologii Polskiej

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 59 – tak, 1– nie,–4- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

5. **dr Olga Kubińska** - Instytut Anglistyki

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 61 – tak, 1– nie,–2- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

6. **dr Anna Ryś** - Katedra Filologii Klasycznej

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 61 – tak, 0– nie,–2- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

7. **dr Jolanta Dziuba** - Katedra Sławistyki

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku starszego wykładowcy na okres 2 lat – po upływie okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 55 – tak, 5– nie,–3- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

8. **dr Iwona Zachciał** - Instytut Filologii Polskiej

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia o 2 lata na stanowisku adiunkta z obowiązkiem poddania się ponownej ocenie w styczniu 2010 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 58 – tak, 2– nie,–3- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

9. **dr Mirosława Modrzewska** – Instytut Anglistyki

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 59 – tak, 1– nie,–3- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

10. **dr Maria Sibińska** - Katedra Skandynawistyki

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 60– tak, 1– nie,–1- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Wydziałowa Komisja Oceniająca Językoznawcza dokonała oceny nauczycieli akademickich:

1. **dr Alicja Pstyga** – Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej

Komisja wnioskuję o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku adiunkta na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 58 – tak, 0– nie,–5- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

2. **dr Regina Wyzkiewicz - Maksimow** – Katedra Sławistyki

Komisja wnioskuję o zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy na okres 2 lat, po upływie okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 54 – tak, 6– nie,–3- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

3. **dr Zenon Lica** - Instytut Filologii Polskiej

Komisja wnioskuję o zatrudnienie na stanowisku starszego wykładowcy na okres 2 lat, po upływie okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 55– tak, 3– nie,–3- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Opinia Rady Wydziału odnośnie kandydata na stanowisko Dyrektora Instytutu Anglistyki

Biorąc pod uwagę to co zostało powiedziane na ostatniej Radzie Wydziału, w związku z nieudanymi próbami mediacji, Dziekan prof. A. Ceynowa przedstawił Radzie Wydziału prof. UG, dr hab. Marka Wilczyńskiego jako kandydata na stanowisko Dyrektora Instytutu Anglistyki i poprosiła Wysoką Radę o wyrażenie swojej opinii.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 35 – tak, 12– nie,–15- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Dalszą część obrad poprowadził Prodziekan prof. S. Rosiek.

Rozpoczął od przedstawienia książek : „7 Grzechów Głównych Nauczycieli Języków Obcych (oraz jak je przekuć w metodyczne cnoty” – dr Monika Badecka – Kozikowska, „Die Natur Und andere literarische Orte” – prof. Marion Brandt i prof. Andrzej Kątny, „Galeria, o wybranych malarzach i malarstwie współczesnym” – prof. Kazimierz Nowosielski, „Tajemnica a metody ze stanowiska wiedzy o literaturze” – prof. Stanisław Dobrowolski.

Następnie przystąpiono do procedowania kolejnych punktów.

Urlopy naukowe

- dr Ewa Mrozek – Sadowska z Katedry Skandynawistyki, przedłużenie urlopu habilitacyjnego od 16 lutego 2009 r. do 31 marca 2009r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 60 – tak, 1– nie,–1- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

pkt.2. Powołano Komisję do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jarosława Karzarnowicza z Katedry Sławistyki UG.

Skład Komisji:

1. prof. dr hab. Jerzy Treder – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska
3. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
5. prof. dr hab. Roman Kalisz

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 66, w tym samodzielnych 54 osób.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 48 – tak, 2– nie,–1- wstrz. się

pkt.3. Powołano Komisję do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bolesława Oleksowicza z Instytutu Filologii Polskiej UG.

Skład Komisji:

1. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
4. prof.UG, dr hab. Jan Data
5. prof. dr hab. I. Kadulska

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 66, w tym samodzielnych 54 osób.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 50– tak, 0– nie, –2- wstrz. się

pkt. 4. Sprawy doktorskie – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 66, w tym samodzielnych 54 osób.

1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Nataliyi Malenko (opiekun naukowy: prof. dr hab. Roman Kalisz)

1. przewodniczący – prof. dr hab. Marian Szczodrowski
2. prof. dr hab. Andrzej Kątny
3. prof. UG, dr Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk
4. prof. dr hab. Edward Łuczyński
5. prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak
6. prof. dr hab. Jerzy Treder
7. prof. UG, dr hab. Maciej Widawski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 47– tak, 0– nie, –0- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

b) mgr Krzysztofa Filipa Rudolfa (opiekun naukowy: dr hab. Krzysztof Hejwowski)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński - przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
3. prof. dr hab. Andrzej Kątny
4. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
5. prof. UG, dr hab. David Malcolm
6. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 49– tak, 0– nie, –1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

2. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego (prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku obcym):

a) mgr Justyna Okrucieńska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk); tytuł: *Das sprachliche Weltbild der lokalen Gemeinschaft der Provinz Posen 1880-1920 am Beispiel der ausgewählten Werke von Artur Rhode .(Językowy obraz świata lokalnej społeczności w Prowincji Poznańskiej w latach 1880-1920 na przykładzie wybranych dzieł Artura Rhodego.)*
Zakres egzaminu kierunkowego: Podstawy leksykologii.

Na prośbę prof. M. Książek – Czerwińskiej, promotor pracy prof. G. Łopuszańska – Kryszczuk przedstawiła tytuł pracy w języku polskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 36– tak, 1– nie, –1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

3. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a) mgr Sylwia Krajewska (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Antroponimia gminy Banie Mazurskie po roku 1944*

Na prośbę prof. M. Książek – Czerwińskiej Prof. M. Szczodrowski przedstawił recenzentów pracy.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 48– tak, 1– nie, –2- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- b) mgr Izabela Olszewska (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Kulturelemente in der Übersetzung am Beispiel ausgewählter Werke der jiddischen Literatur (Elementy kulturowe w przekładzie na podstawie wybranych dzieł literatury Jidysz).*

Prof. M. Szczodrowski omówił przebieg obrony. Prof. A. Kątny podał tytuł pracy w języku polskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 43– tak, 0– nie, –2- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- c) mgr Ievgen Sobol (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł : *Jarostaw Iwaszkiewicz i literatura rosyjska. Rekonesans*

Prof. S. Nowosielski omówił przebieg obrony.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 49– tak, 0– nie, –1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

4. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

- a) mgr Izabela Olszewska (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Kulturelemente in der Übersetzung am Beispiel ausgewählter Werke der jiddischen Literatur*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 43 – tak, 1– nie ,–4- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

pkt. 5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Iwony Anny Ndiaye z Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Przedstawiła przewodnicząca Komisji prof. E. Biernat.

Komisja powołana w dniu 18 grudnia 2008 roku w składzie

Przewodnicząca: dr hab. Elżbieta Biernat prof. UG

Członkowie: dr hab. Joanna Burzyńska prof. UG,

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Michał Piotr Mrozowski

dr hab. Tadeusz Bogdanowicz prof. UG

na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2009 roku zapoznała się z dorobkiem naukowym oraz przebiegiem pracy dydaktycznej i organizacyjnej dr Iwony Ndiaye. Zainteresowania naukowe dr Ndiaye dotyczą literatury rosyjskiej pierwszej połowy XX wieku, a szczególnie twórczości emigrantów rosyjskich tzw. „pierwszej fali” (1917-1940) oraz poezji kobiecej badanej z perspektywy gender. Pokazny dorobek dr Ndiaye obejmuje dwie monografie, jedną antologię, dwa skrypty, jedną redakcję książki oraz 28 artykułów, dwie recenzje i kilka przekładów (z czego przed doktoratem ukazało się 10 artykułów i dwie recenzje). Do 2002 roku dr Ndiaye publikowała swe prace pod nazwiskiem Obłąkowska-Galanciak, które widnieje na jej pierwszej książce *Gorzkie gody... Publicystyczna i literacka działalność Dymitra Filosofova na emigracji*, s. 191 (Olsztyn 2001). Ta skrócona wersja rozprawy doktorskiej jest jedyną na polskim gruncie monografią twórczości Filosofova – rosyjskiego emigranta tak ściśle związanego z naszym krajem. Autorka omawia w niej ponad dwudziestoletni okres (1917 – 1940) działalności filozofa, wykorzystując nieznane dotąd materiały zgromadzone w państwowych i prywatnych archiwach Rosji, Polski oraz Kanady.

W dotychczasowym kręgu badań ściśle mieści się książka: *Poetycka Atlantyda. Antologia liryki kobiecej „pierwszej fali” rosyjskiej emigracji* (Olsztyn 2006), prezentująca 637 utworów sześćdziesięciu, w większości mało znanych rosyjskich emigrantek. Wnikliwą analizę działalności i twórczości przedstawicieli rosyjskiej diaspory zawiera rozprawa habilitacyjna: *Hipertrofia tęsknoty za utraconym domem w poezji rosyjskich emigrantów „pierwszej fali”* (Olsztyn 2008). Dr Ndiaye jest także współautorką (wraz z dr Beatą Jeglińską) dwu skryptów akademickich: *Język rosyjski. Przekład sądowy i prawniczy* (Olsztyn 2001) oraz *Język rosyjski w turystyce* (Olsztyn 2002).

Po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym dr Ndiaye i jej rozprawą *Hipertrofia tęsknoty za utraconym domem w poezji emigrantów rosyjskich „pierwszej fali”* Komisja stawia wniosek o:

- otwarcie przewodu habilitacyjnego dr Iwony Anny Ndiaye w zakresie nauk humanistycznych w dziedzinie literaturoznawstwa
- proponuje powołanie na recenzentów:
 - prof. dr hab. Franciszka Apanowicza z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej Uniwersytetu Gdańskiego

- dr hab. Grzegorza Ojcewicza, prof. UWM z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
Komisja wnioskuję o dopuszczenie dr Iwony Anny Ndiaye do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 66, w tym samodzielnych 54 osób.

- podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 46– tak, 0– nie,–1- wstrz. się

- wyznaczenie recenzentów

prof. dr hab. Franciszek Apanowicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej Uniwersytetu Gdańskiego
dr hab. Grzegorz Ojcewicz, prof. UWM z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 44– tak, 1– nie,–1- wstrz. się

pkt..6. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu licencjata uzyskanego na University of Greenwich przez Pana Kevina Reilly – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

Komisja powołana na posiedzeniu RW w dniu 15.01.2009 r. w składzie: Prof.UG, dr hab. Stanisław Rosiek – Prodziekan ds. Nauki Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego – przewodniczący, Prof. UG, dr hab. David Malcolm, Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński, Prof. dr hab. Andrzej Kątny, Prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński, po zapoznaniu z dokumentacją, proponuje przyjęcie uchwały w sprawie:
Uznania dyplomu Pana Kevina Reilly uzyskanego w University of Greenwich za równorzędny z dyplomem ukończenia studiów I stopnia filologia, spec. filologia angielska, uzyskanym w kraju.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 66, w tym samodzielnych 54 osób.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 44– tak, 0– nie,–2- wstrz. się

pkt.7. Sprawy studium doktoranckiego – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Prodziekan poinformował o skreśleniu z listy uczestników Niestacjonarnego Filologicznego Studium Doktoranckiego następujących osób:

mgr Wioleta Luchowska – skreślenie z dniem 5.02.2009 r. z powodu niepodjęcia studiów

mgr Krzysztof Osowiecki - skreślenie z dniem 5.02.2009 r. z powodu niepodjęcia studiów

Zanim przystąpiono do procedowania kolejnych punktów Dziekan prof. A. Ceynowa poinformował zebranych, że Pan Tomasz Neumann z naszego wydziału został wybrany do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego oraz Pan Piotr Wysiecki z Wydziału Historycznego został wybrany do Rady Studentów Parlamentu Studentów RP.

pkt.8. Sprawy dotyczące toku studiów.

1. Zatwierdzenie limitów przyjęć na studia na rok akademicki 2009/2010 – przedstawiła Prodziekan dr U. Patocka – Sigłowy.

W dyskusji głos zabrali :prof. A. Kątny, prof. A. Ceynowa. Zaproponowano zwiększenie limitu przyjęć na skandynawistykę oraz filologię klasyczną.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto zaproponowane limity przyjęć na studia na rok akademicki 2009/2010 wraz z poprawkami.

Kolejny punkty przedstawił Prodziekan prof. F. Apanowicz. Prodziekan przypomniał, że większość punktów była już omawiana na ostatniej RW, ale ze względu na brak kworum głosowanie należy powtórzyć.

2. Wniosek o wyrażenie zgody na prowadzenie pracy magisterskiej przez dr Aleksandrę Wierucką z Katedry Kulturoznawstwa.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek.

3. Wniosek Instytutu Filologii Polskiej o wyrażenie o zgody na przeprowadzenie egzaminów z metodyki nauczania języka polskiego i literatury polskiej w roku akademickim 2008/2009 przez niżej wymienionych adiunktów Zakładu Dydaktyki Języka Polskiego IFP.

- Dr Zofia Pomirska
- Dr Małgorzata Chmiel
- Dr Beata Kapela-Bagińska
- Dr Dariusz Szczukowski

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek

4. Wniosek Instytutu Filologii Polskiej o zgodę Rady Wydziału na przesunięcie w roku akademickim 2008/2009 niżej wymienionych przedmiotów (planowo realizowanych w semestrze zimowym) na semestr letni.

A. Studia stacjonarne

1. I rok studiów stacjonarnych I stopnia (licencjackich) [siatka RW 15 maja 2008]

(a) specjalność 'wiedza o teatrze i filmie'

- przedmiot 'warsztat teatralny' — 30 godzin ćwiczeń — przesunięte na prośbę prowadzącego dyrektora Maciej Korwina; przedmiot ma charakter zajęć praktycznych, realizowanych m.in. na deskach Teatru Muzycznego w Gdyni, stąd konieczność dostosowania do terminarza teatralnego (i reżyserskiego dyrektora Korwina);

2. II rok studiów stacjonarnych I stopnia (licencjackich) [siatka RW 15 maja 2008]

(a) przedmioty kierunkowe

- 'wprowadzenie do wiedzy o teatrze' — 15 godzin wykładu + 15 godzin ćwiczeń — przesunięte z powodu dużego obciążenia dydaktycznego pani dr Małgorzaty Jarmułowicz prowadzącej wykład (konieczność przygotowania nowego przedmiotu);

(b) specjalność nauczycielska dwuprzedmiotowa z WOK

- 'estetyka' — 15 godzin wykładu + 30 godzin ćwiczeń — przesunięte z powodu urlopu habilitacyjnego dr. Macieja Michalskiego, który prowadzi przedmiot;

- 'kultura i język' — 15 godzin wykładu + 30 godzin ćwiczeń — przesunięte z powodu kłopotów obsadowych (nadmiernego obciążenia dydaktycznego pracowników Zakładu Antropologii Literatury i Krytyki Artystycznej).

2. III rok jednolitych stacjonarnych studiów magisterskich

[Siatka RW 22 czerwca 2006 ze zmianami RW 19 czerwca 2008]

(a) specjalność 'wiedza o teatrze i filmie'

- przedmiot 'warsztat teatralny' — 30 godzin ćwiczeń — przesunięte na prośbę prowadzącego dyrektora Maciej Korwina;

(b) specjalność krytyka artystyczno-literacka

- 'estetyka' — 30 godzin wykładu — przesunięte z powodu urlopu habilitacyjnego dr. Macieja Michalskiego, który prowadzi przedmiot (sytuacja analogiczna do roku II).

3. I rok studiów stacjonarnych II stopnia (magisterskich) [Siatka RW 5 czerwca 2008]

(a) przedmioty podstawowe

- 'teoria kultury' — 10 godzin wykładu + 20 godzin ćwiczeń — przesunięte na prośbę prowadzącego, dr. Michała Juraszka z Zakładu Teorii Kultury Instytutu Filozofii, Socjologii i Dziennikarstwa UG (konieczność dostosowania się do planu zajęć pracownika innej jednostki Uniwersytetu);

(b) specjalność edytorska

- 'obrót prawami autorskimi' — 10 godzin wykładu — problem z obsadą (umówiony wcześniej specjalista „zewnętrzny” odmówił prowadzenia zajęć już po napisaniu planu).

B. Studia niestacjonarne

1. II rok studiów niestacjonarnych I stopnia (licencjackich) [siatka RW 15 maja 2008]

(a) specjalność nauczycielska dwuprzedmiotowa z WOK

- 'estetyka' — 20 godzin wykładu — przesunięte z powodu urlopu habilitacyjnego dr. Macieja Michalskiego, który prowadzi przedmiot (sytuacja wcześniej wzmiankowana);

(b) - 'kultura i język' — 15 godzin wykładu + 15 godzin ćwiczeń — przesunięte z powodu kłopotów obsadowych (nadmiernego obciążenia dydaktycznego pracowników Zakładu Antropologii Literatury i Krytyki Artystycznej — analogicznie do sytuacji II roku stacjonarnego);

2. I rok studiów niestacjonarnych II stopnia (magisterskich) [Siatka RW 5 czerwca 2008]

(a) specjalność edytorska

- 'obrót prawami autorskimi' — 10 godzin wykładu — problem z obsadą (umówiony wcześniej specjalista „zewnętrzny” odmówił prowadzenia zajęć już po napisaniu planu — sytuacja analogiczna do roku I drugiego stopnia na studiach stacjonarnych);

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek.

5. Wniosek Instytutu Filologii Polskiej o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w programie nauczania filologii polskiej ze specjalnością w zakresie **bibliotekoznawstwa i informacji naukowej** przeznaczonym dla studiów zaocznych I stopnia.

Korekta dotyczy programu uchwalonego na RW 22 czerwca 2006 (ze zmianami RW 8 listopada 2007). Skorygowana siatka zajęć weszłaby w życie z rokiem akademickim 2009/2010 na niestacjonarnych studiach I stopnia (licencjackich).

Proponowane są następujące zmiany w programie:

- Skrócenie nazwy przedmiotu „Nauki pomocnicze filologii polskiej” do postaci „Nauki pomocnicze”.
- Połączenie wykładów z „Historii Polski” (15+15 godzin na roku I) w blok semestralny trzydziestogodzinny, realizowany w semestrze letnim.
- Połączenie ćwiczeń z „Technologii informacyjnej” (15+15 godzin na roku I) w blok semestralny trzydziestogodzinny, realizowany w semestrze letnim.
- Przesunięcie 15 godzin wykładu ze „Współczesnej literatury polskiej” z semestru letniego III roku na semestr zimowy.
- Przesunięcie 15 godzin wykładu z „Organizacji nowoczesnej biblioteki” z semestru letniego III roku na semestr zimowy.
- Przesunięcie 15 godzin wykładu z „Marketingu i reklamy książki” z semestru zimowego III roku na semestr letni.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek.

6. Wniosek Instytutu Filologii Polskiej o wyrażenie zgody na jednorazowe przesunięcie realizacji przedmiotów wykładanych przez panią dr Jolantę Laskowską z Zakładu Nauki o Książce IFP. Przesunięcia podyktowane są urlopem zdrowotnym pani doktor Laskowskiej.

Zmiany w trybie realizacji dotyczą następujących zajęć.

A. Na niestacjonarnych studiach filologii polskiej ze specjalnością bibliotekoznawstwo i informacja naukowa.

1) Na roku II — 10 godzin wykładu i 20 godzin ćwiczeń przedmiotu „Opracowanie rzeczowe dokumentów” zostaje przesunięte z semestru III (zimowego 2008/09) na semestr IV (letni 2008/09).

2) Na roku III — 10 godzin wykładu i 20 godzin ćwiczeń przedmiotu „Informacja naukowa” zostaje przesunięte z semestru V (zimowego 2008/09) na semestr VI (letni 2008/09).

B. Na stacjonarnych studiach filologii polskiej (specjalność edytorska).

1) Na roku II (licencjackim) — 30 godzin wykładu z przedmiotu „Ruch wydawniczy i polityka wydawnicza. Rynek książki” z semestru IV (letniego 2008/09) na semestr V (zimowy 2009/10).

2) Na roku III (magisterskim) — 30 godzin wykładu z przedmiotu „Ruch wydawniczy i polityka wydawnicza. Rynek książki” z semestru VI (letniego 2008/09) na semestr VII (zimowy 2009/10).

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek

7. Wniosek Instytutu Filologii Polskiej o powołanie przez Radę Wydziału specjalności ‘krytyka literacka i artystyczna’ przeznaczonej dla studiów stacjonarnych filologii polskiej I stopnia.

Proponowana specjalność realizowana byłaby na podstawie już istniejącego programu nauczania specjalności o tej samej nazwie przeznaczonej dla studiów jednolitych magisterskich (uchwalonej na RW 22 czerwca 2006), byłaby więc aplikacją istniejącej już specjalności do dwustopniowego toku studiów.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek.

8. Wniosek Instytutu Filologii Polskiej o zatwierdzenie programu nauczania dwuprzedmiotowej specjalności nauczycielskiej - kaszubistycznej przeznaczonej dla studiów stacjonarnych filologii polskiej na stopniu I (studiów licencjackich).

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek.

9. Wniosek Katedry Filologii Romańskiej - prośba o akceptację propozycji kursu przygotowawczego z języka francuskiego.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek.

10. Wniosek Instytutu Anglistyki o wycofanie z siatek specjalizacji translatorskiej na studiach I i II stopnia egzaminu z przygotowania zawodowego – przedstawił prof. W. Kubiński

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek.

11. Wniosek Instytutu Anglistyki – prośba o akceptację kursu przygotowawczego z języka angielskiego dla obcokrajowców – przedstawiła prof. J. Węgrodzka

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek.

12. Wniosek Instytutu Filologii Germańskiej

1) jednorazowe przeniesienie wykładu z przedmiotu *Gramatyka dydaktyczna języka angielskiego* (30 godz.) na II roku studiów stacjonarnych I stopnia (język niemiecki, język angielski) z semestru zimowego na semestr letni roku akademickiego 2008/2009

2). zmianę w siatce studiów stacjonarnych II stopnia, polegającą na wprowadzenie (począwszy od semestru letniego 2008/2009) zaliczeń na ocenę z przedmiotów *Thumaczenie tekstów ekonomiczno-handlowych* oraz *Thumaczenie tekstów administracyjno – prawnych* na I roku studiów (na tej podstawie możliwe będzie naliczanie stypendium naukowego studentom)

3). zmianę siatki studiów niestacjonarnych II stopnia (MSU) od roku akademickiego 2009/2010:

- usunięcie z programu studiów przedmiotu *Łacina* (30 godz.) (przedmiot należy do minimum programowego i realizowany jest w uczelniach na I stopniu studiów)

- redukcja przedmiotu *Wstęp do literaturoznawstwa* z 30 do 15 godzin (sem.1); przeznaczenie pozostałych 15 godzin na przedmiot *Dzieje kultury niemieckiej* (sem. 2),

- rozciągnięcie przedmiotu *Historia języka niemieckiego* realizowanego w I. sem. na dwa semestry I roku (egzamin po 2 sem.)

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek.

13. Wniosek Katedry Filologii Klasycznej o zgodę na jednorazowe przesunięcie konwersatorium z literatury nowołacińskiej przewidziane dla II roku studentów filologii klasycznej i cywilizacji śródziemnomorskiej (w ramach specjalizacji bibliologiczno – edytorskiej) z semestru letniego br. akademickiego (30 godzin) na semestr zimowy przyszłego roku akademickiego z powodu nadmiernego obciążenia zajęciami dydaktycznymi osób, które mogłyby prowadzić ten przedmiot.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie RW poparła wniosek

14. Prośba prof. T. Linknera o wyrażenie zgody na przeprowadzenie egzaminów z romantyzmu przez dr Zbigniewa Kaźmierczyka z Instytutu Filologii Polskiej.

W głosowaniu jawnym przy jednym głosie przeciwnym i jednym głosem wstrzymującym się RW poparła wniosek.

15. Wniosek Katedry Kulturoznawstwa o dokonanie korekty w siatkach II stopnia studiów kulturoznawstwa – przedstawił prof. M. Błażejowski

W głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym się RW poparła wniosek

16. Wniosek Instytutu Anglistyki o utworzenie specjalności amerykanistyka (2 letnie stacjonarne II stopnia) na kierunku filologia – przedstawił prof. M. Wilczyński

W głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym się RW poparła wniosek

Dziekan prof. A. Ceynowa poprosił zebranych o wyszukanie osoby, która zajmowałaby się protokołowaniem, gdyż pisanie stenogramów mija się z celem, ze względu na ich długość, a także wysokie koszty.

Prodziekan S. Rosiek zaproponował, żeby wzorem lat ubiegłych protokołowaniem zajmowali się młodszy pracownicy naukowcy. Ustalono, że przed kolejnym posiedzeniem RW, Dyrektor Instytutu Filologii Polskiej wytypuje osobę odpowiedzialną za protokołowanie spotkania.

pkt.9. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 18.12.2008 r.

Prof. M. Książek – Czerwińska wniosła uwagę do sformułowania konkluzji zawartej przed pkt. 11.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdzono protokół z posiedzenia RW z dnia 18.12.2008 r. wraz z naniesioną poprawką.

pkt.10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 15.01.2009 r.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdzono protokół z posiedzenia RW z dnia 15.01.2009 r.

pkt.11. Sprawy bieżące – wolne wnioski

Dziekan prof. A. Ceynowa poprosił o przegłosowanie wniosku prof. M. Grabskiej z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej o zmianę nazwy Zakładu Metodyki Nauczania Języka Rosyjskiego na Zakład Pragmatyki Komunikacyjnej i Akwizycji Języka.

Uwagi zgłosili prof. F. Apanowicz, prof. K. Ziemia, prof. Z. Nowożenowa. Prof. M. Grabska wyjaśniła powody zmiany nazwy i przedstawiła merytoryczne uzasadnienie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW ; 30 – tak, 6 – nie, 17 – wstrz. się
Wniosek uzyskał akceptację RW.

Na zakończenie Dziekan prof. A. Ceynowa przypomniał o konieczności przesłania raportów samooceny do 10 lutego br., poinformował o kolegium w rozszerzonym składzie, które odbędzie się w dniu 19 lutego br. o godz. 13.30 w sali 1.48 oraz o kolejnej RW 5 marca br.

Na tym posiedzenie zakończono.

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
w dniu 5 marca 2009 r.

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął Dziekan – prof. A. Ceynowa od powitania zebranych osób, w tym JM Rektora prof. dr hab. Bernarda Lammka. Następnie Dziekan zaprezentował łańcuch dziekański i podziękował Rektorowi za sfinansowanie zakupu.

W dalszej kolejności JM Rektor prof. dr hab. Bernard Lammek przekazał informacje dotyczące:

- wysokości dotacji ministerialnej na szkolnictwo wyższe,
- sposobu podziału środków,
- planów ministerialnych dotyczących etatyzacji i przypisywania ilości nauczycieli akademickich do ilości studentów.

JM Rektor zachęcał do działań mających na celu pozyskiwanie nowych studentów studiów niestacjonarnych na kierunkach rynkowych.

Dziekan poparł słowa Rektora i zapewnił, że będziemy dążyć do przekształcania specjalności w kierunki oraz tworzenia makrokierunków i nowych kierunków.

Następnie Dziekan zaproponował procedowanie 1 punktu porządku obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Wniosek Instytutu Filologii Germańskiej o powołanie na kierunku filologia specjalności lingwistyka stosowana – studia pierwszego stopnia.
2. Sprawy personalne.
3. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Krystynie Szcześniak z Katedry Sławistyki – przyjęcie recenzji, podjęcie uchwały o nadaniu tytułu profesora i przekazanie do dalszego procedowania.
4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Marka Cybulskiego z Instytutu Filologii Polskiej UG – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium.
5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jarosława Karzarnowicza z Katedry Sławistyki UG - wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bolesława Oleksowicza z Instytutu Filologii Polskiej UG - wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
7. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Szczepkowskiej z Instytutu Polonistyki Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.
8. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów licencjackich i magisterskich w zakresie nauczania języka francuskiego Pani Odile Makela Sedima, uzyskanych w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Mozambiku.
9. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu doktora nauk filologicznych Pani Tatiany Żylińskiej, uzyskany na Rosyjskim Uniwersytecie Państwowym im. Immanuela Kanta w Federacji Rosyjskiej.
10. Sprawy doktorskie.
11. Sprawy studium doktoranckiego.
12. Sprawy dotyczące toku studiów.
13. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5.02.2009 r.
14. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Pkt.1. Wniosek Instytutu Filologii Germańskiej o powołanie na kierunku filologia specjalności lingwistyka stosowana – studia pierwszego stopnia – przedstawił prof. J. Grabarek.

W dyskusji głos zabrali kolejno; dr M. Badecka – Kozikowska, prof. M. Ossowski, Prof. A. Ceynowa.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osób.

W głosowaniu jawnym: 61-tak, 0- nie, 7- wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Pkt.2. Sprawy personalne – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osób.

Zatrudnienie na czas określony

- mgr Agnieszka Bielińska (konkurs), zatrudnienie na stanowisku lektora języka chorwackiego w Katedrze Sławistyki na okres 2 lat od 15.03.2009 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 63 – tak, 0– nie,– 1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- dr Izabela Olszewska z Instytutu Filologii Germańskiej, zatrudnienie (awans) na stanowisku adiunkta na okres 5 lat od dnia 15.03.2009 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 62 – tak, 0– nie,– 1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- mgr Hilde Tvedt Nord, zatrudnienie na stanowisku lektora języka norweskiego w Katedrze Skandynawistyki od dnia 15.03.2009 r. do 30.09.2011 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 63 – tak, 0– nie,– 1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- mgr Dubravko Vencl z Katedry Sławistyki, przedłużenie zatrudnienia na stanowisku lektora języka chorwackiego na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 60– tak, 2– nie,– 1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Powołania

Instytut Anglistyki

- prof. UG, dr hab. David Malcolm, powołanie na stanowisko Dyrektora ds. Naukowych Instytutu Anglistyki od dnia 9 marca 2009 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 62 – tak, 0– nie,– 1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Zmiany etatowe

- **Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej** – prośba o przeszerogowanie dr Tatiany Siniawskiej – Sujkowskiej z Zakładu Języków Wschodniosłowiańskich do Zakładu Translatoryki i Komunikacji Międzykulturowej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 62 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- **prof. dr hab. Edward Łuczyński** – prośba o przeniesienie etatu z Instytutu Filologii Polskiej do Zakładu Logopedii, w związku z planowanym przekształceniem Zakładu Logopedii w Katedrę.

Prof. E. Łuczyński wyjaśnił, że przeniesienie jego etatu jest związane z wnioskiem o przekształcenie Zakładu Logopedii w Katedrę Logopedii, który będzie przedstawiony w dalszym punkcie obrad. W dyskusji głos zabrali kolejno: Prof. B. Matuszczyk, prof. E. Rogowska – Cybulska, prof. S. Rosiek, prof. E. Graczyk, prof. A. Ceynowa.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 58 – tak, 2– nie,– 3- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- **Katedra Skandynawistyki** – dr Bronisława Zielonka, wypowiedzenie umowy o pracę w związku z osiągnięciem wieku emerytalnego i nabyciem praw emerytalnych od 1.10.2009 r.

Dziekan prof. A. Ceynowa wyjaśnił procedury dotyczące praw emerytalnych dla nauczycieli akademickich.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 51 – tak, 1– nie,– 9- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Urlopy naukowe

- dr Dorota Karwacka - Campo z Katedry Filologii Romańskiej, przesunięcie urlopu habilitacyjnego na okres od 01.03.2010 – 31.05.2010 .

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW; 60 – tak, 0– nie,– 1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Stypendia habilitacyjne – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osób.

- dr Tomasz Swoboda (Katedra Filologii Romańskiej) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.04.2009 do 30.09.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 43– tak, 0– nie,– 1- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- dr Krzysztof Kornacki (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.04.2009 do 30.09.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 45– tak, 0– nie,– 0- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- dr Małgorzata Milewska – Stawiany (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.04.2009 do 30.09.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 47– tak, 0– nie,– 0- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- dr Monika Rzczycka (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.04.2009 do 30.09.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 43– tak, 0– nie,– 0- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- dr Katarzyna Arciszewska (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.04.2009 do 30.09.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 47– tak, 0– nie,– 0- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- dr Adela Kuik - Kalinowska, (Instytut Polonistyki, Akademia Pomorska w Słupsku) – prośba o potwierdzenie gotowości Wydziału Filologicznego do przeprowadzenia procedury habilitacyjnej oraz zaopiniowanie wniosku potwierdzającego stopień zaawansowania rozprawy habilitacyjnej zatytułowanej *Zachodnie kresy. Termin, mit, poetyka*. w związku z pobieraniem stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 40– tak, 2– nie,– 2- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Pkt. 3. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Krystynie Szczeniak z Katedry Sławistyki – przyjęcie recenzji, podjęcie uchwały o nadaniu tytułu profesora i przekazanie do dalszego procedowania – przedstawił przewodniczący Komisji – prof. dr hab. E. Łuczyński.

Powołana 19 czerwca 2008 roku wydziałowa Komisja do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora dr hab. K. Szczeniak zapoznała się z 4 recenzjami, które wpłynęły na ręce dziekana Wydziału Filologicznego UG. Wszystkie recenzje, napisane przez prof. dr. hab. Jerzego Bartmińskiego z UMCS-u, prof. dr. hab. Leszka Bednarczuka z Akademii Pedagogicznej w Krakowie, prof. dr. hab. Michała Kondratiuka z Uniwersytetu Białostockiego i prof. dr. hab. Mariana Szczodrowskiego z Uniwersytetu Gdańskiego, są pozytywne.

Recenzenci zwracają uwagę na liczbę publikacji kandydatki do tytułu: są to 3 książki i 70 artykułów. Zdecydowana większość artykułów naukowych (57) powstała po habilitacji. Prof. J. Bartmiński tak to ocenia: „Ogólnie biorąc, dorobek naukowy dr hab. Krystyny Szczeniak po habilitacji jest bogaty, a jej naukowa działalność rozwinęła się w ostatnich latach dynamicznie”. W recenzjach zgodnie podkreśla się czynny udział kandydatki w konferencjach naukowych (ok. 50), nie tylko krajowych, ale i międzynarodowych w kraju i za granicą.

Komisja stwierdziła, że recenzje wyczerpująco oceniają dorobek naukowo-dydaktyczny i organizacyjny kandydatki do tytułu profesora i w związku z tym występuje z wnioskiem o przyjęcie powyżej zreferowanych recenzji. Ponieważ sugestie recenzentów są jednoznaczne, Komisja wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału Filologicznego UG o podjęcie uchwały o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Krystynie Szczeniak i przekazanie sprawy do dalszego procedowania.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68 osób, w tym samodzielnych 54 osoby.

- uchwała o nadanie tytułu naukowego profesora

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42 – tak, 1– nie,– 3- wstrz. się.

Pkt.4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Marka Cybulskiego z Instytutu Filologii Polskiej UG – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium – przedstawił przewodniczący Komisji – prof. dr hab. E. Łuczyński.

Komisja zapoznała się z recenzjami autorstwa prof. dra hab. Władysława Lubasia z Instytutu Języka Polskiego PAN, prof. dra hab. Jerzego Tredera z Uniwersytetu Gdańskiego, prof. dra hab. Henryka Wróbla z Uniwersytetu Jagiellońskiego i prof. dr hab. Jadwigi Zieniukowej z Instytutu Slawistyki PAN.

Tematyka kaszubska zdominowała dorobek naukowy kandydata do stopnia doktora habilitowanego. W jego pracach zgłębiane są problemy składni, fleksji, morfonologii, leksyki języka kaszubskiego. Dr M. Cybulski ma też w dorobku prace na temat onomastyki kaszubskiej, dydaktyki tego języka, przygotował też kilka biogramów znanych i zasłużonych dla Kaszub postaci. Znaczące są prace habilitanta z zakresu normalizacji języka kaszubskiego.

Komisja stwierdza, że przedstawione recenzje przedstawiają dorobek naukowy i rozprawę habilitacyjną kandydata do stopnia doktora habilitowanego w wystarczający sposób, a wnioski recenzentów są jednoznacznie pozytywne. W związku z tym Komisja proponuje Wysokiej Radzie przyjęcie następujących wniosków: wniosek o przyjęcie recenzji rozprawy habilitacyjnej i dorobku naukowego dra M. Cybulskiego, wniosek o dopuszczenie go do kolokwium habilitacyjnego oraz przyjęcie terminu tego kolokwium – 23 kwietnia br.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68 osób, w tym samodzielnych 54 osoby.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 47 – tak, 1– nie,– 0- wstrz. się.

Pkt. 5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jarosława Karzarnowicza z Katedry Slawistyki UG - wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów – przedstawił przewodniczący – prof. J. Treder.

Powołana 5 lutego 2009 r. przez RW Filologicznego Komisja w składzie: prof. dr hab. Jerzy Treder, prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska, prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska, prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa, prof. dr hab. Roman Kalisz, zapoznała się ze złożoną dokumentacją i dokonała wstępnej oceny dorobku naukowego. Dra Jarosława Karzarnowicza.

Na dorobek naukowy dra J. Karzarnowicza składają się rozprawa habilitacyjna i przygotowana do druku praca doktorska, 6 artykułów w czasopismach krajowych, 8 referatów w książkach pokonferencyjnych, 4 recenzje książek z zakresu językoznawstwa slawistycznego. Habilitant brał dotąd udział w 6 konferencjach międzynarodowych i 5 krajowych. Habilitanta szczególnie interesuje semantyka form gramatycznych w ujęciu kognitywnym, a ponadto słowotwórstwo i leksyka Języków słowiańskich w ujęciu historyczno – porównawczym.

Komisja jednogłośnie uznała, że wniosek dra Jarosława Karzarnowicza za uzasadniony, wobec czego postawiła wniosek o wszczęcie przewodu i wyznaczenie na recenzentów dorobku naukowego prof. dra hab. Jerzego Dumę z Uniwersytetu im. Kardynała S. Wyszyńskiego w Warszawie i prof. dra hab. Adama Fałowskiego z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

- uchwała o wszczęciu przewodu

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 45 – tak, 1– nie,– 0- wstrz. się,

- wyznaczenie recenzentów

prof. dr hab. Jerzy Duma z Uniwersytetu im. Kardynała S. Wyszyńskiego w Warszawie

prof. dr hab. Adama Fałowski z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 43 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

Pkt. 6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Bolesława Oleksowicza z Instytutu Filologii Polskiej UG - wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów – przedstawił przewodniczący – prof. T. Linkner.

Powołana 5 lutego br. Komisja w składzie: prof. dr Hab. T. Linkner, prof. dr hab. I. Kadulska, prof. dr hab. J. Ciechowicz, prof. UG, dr hab. E. Nawrocka, prof. UG, dr hab. J. Data, na posiedzeniu w dniu 26.02.2009 r., zapoznała się z życiorysem, dorobkiem naukowym i przebiegiem pracy zawodowej oraz dydaktycznej dra Bolesława Oleksowicza. Naukowe zainteresowania habilitanta widoczne są w opublikowanych w latach 1985-2000, poza książką „Legenda Kościuszki. Narodziny”(2000) i redakcją pracy zbiorowej „Mickiewicz w

Gdańsku (2005), ponad trzydziestu naukowych artykułach i biogramach, pisanych w języku polskim i rosyjskim. Dr B. Oleksowicz jest także autorem i współautorem czterech podręczników do szkół średnich. Poza tym habilitant uczestniczył w 15 konferencjach naukowych w kraju i za granicą.

Komisja po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym dra B. Oleksowicza oraz rozprawą habilitacyjną „*Dziady – historia – romantyzm (studia i szkice)*” wnioskuje o wszczęcie przewodu habilitacyjnego oraz wyznaczenie na recenzentów: prof. dra hab. Józefa Bachórze z Uniwersytetu Gdańskiego oraz prof. dr hab. Martę Piwińską z Instytutu Badań Literackich PAN

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

- uchwała o wszczęciu przewodu

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 46 – tak, 1– nie,– 0- wstrz. się,

-wyznaczenie recenzentów

prof. dr hab. Józef Bachórz z Uniwersytetu Gdańskiego

prof. dr hab. Marta Piwińska z Instytutu Badań Literackich PAN

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 45 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

Pkt.7. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Szczepkowskiej z Instytutu Polonistyki Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Powołano Komisję w składzie:

1. prof. dr hab. Małgorzata Książek - Czermińska – przewodnicząca Komisji
2. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
4. prof. dr hab. Jerzy Limon
5. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 46 – tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

Pkt. 8. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów licencjackich i magisterskich w zakresie nauczania języka francuskiego Pani Odile Makela Sedima, uzyskanych w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Mozambiku – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Powołano Komisję w składzie:

1. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek - przewodniczący
2. prof. dr hab. Michał Mrozowicki
3. prof. UG, dr hab. Jan Kortas
4. prof. UG, dr hab. Marek Mosakowski
5. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska – Dąbrowska

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 43 – tak, 0– nie,– 1- wstrz. się,

Pkt.9. Powołanie Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu doktora nauk filologicznych Pani Tatiany Żylińskiej, uzyskany na Rosyjskim Uniwersytecie Państwowym im. Immanuela Kanta w Federacji Rosyjskiej – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Powołano Komisję w składzie:

1. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek - przewodniczący
2. prof. dr hab. Franciszek Apanowicz
3. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
4. prof. UG, dr hab. David Malcolm
5. dr Grzegorz Welizarowicz

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 45 – tak, 0– nie,– 1- wstrz. się,

Pkt. 10. Sprawy doktorskie – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

- a) mgr Artur Ziótek (opiekun naukowy: prof. Ak. Podl., dr hab. Antoni Czyż)
1. prof. dr hab. Irena Kadulka - przewodnicząca
 3. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
 4. prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska
 5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
 6. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
 7. prof. UG, dr hab. Halina Popławska
 8. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.
W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 44 – tak, 0 – nie, 0 – wstrz. się,

2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

- a) mgr Aurelii Has (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz); tytuł: *Literackie inspiracje jakobinizmu francuskiego w poezji polskiej lat 1789-1794.*

- w miejsce prof. dr hab. Ireny Kadulskiej – prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 46 – tak, 0 – nie, 0 – wstrz. się,

- b) mgr Jolanty Hinc (promotor: em. prof. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Interferenz ei dem multilingualen Erwerb grammatischer Kompetenzen (am Beispiel des polnischen als L1, des Englischen und Deutschen). Wpływy interferencyjne języków polskiego, angielskiego i niemieckiego na rozwój kompetencji gramatycznej.*

- w miejsce prof. dr hab. Andrzeja Kątnego – prof. dr hab. Marian Szczodrowski

- w miejsce prof. dr hab. Jolanty Maćkiewicz – prof. UG, dr hab. Krystyna Szczeniak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 45 – tak, 1 – nie, 0 – wstrz. się,

- c) mgr Moniki Kwietniewskiej (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulka); tytuł: *Wiedza o Chinach i literackie obrazy Państwa Środka w polskim Oświeceniu.*

- w miejsce prof. UG, dr hab. Anny Kubale – prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 41 – tak, 0 – nie, 0 – wstrz. się,

3. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

- a) mgr Joanna Bogdziewicz-Wróblewska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *III RP w felietonach prasy Pomorza Gdańskiego z lat 1989-2005.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Gatunki dziennikarsko-literackie w powojennej prasie polskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 46 – tak, 0 – nie, 0 – wstrz. się,

- b) mgr Karolina Kierłańczyk (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Hieronim Derdowski w Ameryce (1885-1902).*

Zakres egzaminu kierunkowego: Literatura polska i kaszubska na Pomorzu w II połowie XIX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 45 – tak, 0 – nie, 1 – wstrz. się,

4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego (prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku obcym):

- a) mgr Nataliya Malenko (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Negative traits of Character in Proverbs. Contrastive Analysis (Cognitive Perspective). Negatywne cechy charakteru w przysłowiaach.*

Analiza porównawcza w perspektywie kognitywnej.

Zakres egzaminu kierunkowego: Semantyka języka angielskiego

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 46 – tak, 0 – nie, 0 – wstrz. się,

5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

- a) mgr Michał Golubiewski (promotor: prof. UG, dr hab. Maciej Widawski); tytuł: *Sociolinguistic Aspects of Military English (Socjolingwistyczne aspekty wojskowej angielszczyzny)*.
- prof. dr hab. Tomasz Krzeszowski (UW)
- prof. dr hab. Leszek Berezowski (UWr)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 43– tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

6. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

- a) mgr Joanna Farysej (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Kategoria spotkania w poezji Ewy Lipskiej*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 46– tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

- b) mgr Justyna Pomierska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Przysłowia kaszubskie. Studium z paremiografii i paremiologii*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 45– tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

7. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

- a) mgr Joanna Farysej (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Kategoria spotkania w poezji Ewy Lipskiej*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 42– tak, 0– nie,– 1- wstrz. się,

- b) mgr Justyna Pomierska (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Przysłowia kaszubskie. Studium z paremiografii i paremiologii*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW; 45– tak, 0– nie,– 0- wstrz. się,

Pkt. 11. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Prodziekan prof. S. Rosiek poinformował o skreśleniu z listy uczestników Niestacjonarnego Filologicznego Studium Doktoranckiego po semestrze zimowym z powodu rezygnacji:

- a) mgr Aleksandra Kos-Balcerek, promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner
b) mgr Marta Szeluga-Romańska, promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

oraz o przedłużeniu studiów doktoranckich:

- a) nieodpłatne przedłużenie studiów doktoranckich do 30 września 2010 r. włącznie z obroną doktoratu i zatwierdzeniem przez Radę Wydziału: mgr Krzysztof Lipowski, promotor: prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
b) przedłużenie studiów doktoranckich do 30 września 2009 r. włącznie z obroną doktoratu i zatwierdzeniem przez Radę Wydziału: mgr Nataliya Malenko, promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz

Prodziekan prof. S. Rosiek przedstawił wniosek o zmianę nazwy Filologiczne Studium Doktoranckie na: Filologiczne Studia Doktoranckie od 1.10.2009 r. (w związku z ujednoczeniem nazw studiów na UG).

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie tak.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Pkt. 12. Sprawy dotyczące toku studiów – przedstawił Prodziekan prof. F. Apanowicz.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

Katedra Kulturoznawstwa – prośba o wyrażenie zgody na powołanie na drugim stopniu studiów kulturoznawstwa specjalności Studia kulturowe. Specjalność ta jest przeznaczona dla absolwentów studiów I lub

II stopnia kierunku o innym profilu niż Kulturoznawstwo. Specjalność ta będzie uruchomiona od roku akademickiego 2010/2011.

Wniosek uzyskał poparcie RW, w głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym się.

1) Instytut Filologii Polskiej – prośba o wyrażenie zgody na przeprowadzenie w bieżącym roku akademickim egzaminu z historii literatury oświecenia przez Panią dr Annę Reglińską – Jemioł.

Wniosek uzyskał poparcie RW, w głosowaniu jawnym przy jednym głosie przeciwnym.

2) Instytut Filologii Polskiej - prośba o wyrażenie zgody na korektę uchwalonych na RW 15 maja 2008 oraz 15 stycznia 2009 programów nauczania stacjonarnych studiów I stopnia (obowiązujących obecnie na I i II roku). Zmiany dotyczą programów już realizowanych, nie wiążą się jednak z modyfikacją przedmiotów wykazanych w siatce ani z redukcją czy zwiększeniem liczby godzin. Ich celem jest usprawnienie organizacji systemu zajęć fakultatywnych przewidzianych w programie, przy czym korekty te są inspirowane po części sugestiami zainteresowanych studentów. W sensie technicznym korekta siatek polegałaby na dodaniu przypisów o treści odpowiednio:

(a) Specjalności nauczycielskie: „Studenci zobowiązani są w ciągu trzech lat studiów zaliczyć 1 fakultet z językoznawstwa i 1 fakultet z historii lub teorii literatury”.

(b) Pozostałe specjalności: „Studenci zobowiązani są w ciągu trzech lat studiów zaliczyć 1 wykład monograficzny oraz 5 fakultetów w formie ćwiczeń (przynajmniej 1 z historii literatury, przynajmniej 1 z językoznawstwa i przynajmniej 1 z teorii literatury)”.

Wniosek uzyskał poparcie RW, w głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie – tak.

3) Instytut Filologii Polskiej - prośba o wyrażenie zgody na przesunięcie na nadchodzący rok akademicki następujących przedmiotów:

1) na I roku studiów stacjonarnych II stopnia (specjalność krytyka artystyczno-literacka)

- 15 godzin ćwiczeń z przedmiotu Analiza i wartościowanie dzieła artystycznego

- 15 godzin ćwiczeń i 15 godzin wykładu z przedmiotu Współczesne kierunki artystyczne

2) na I roku niestacjonarnych studiów I stopnia (specjalność nauczycielska)

- 30 godzin ćwiczeń z przedmiotu Kultura żywego słowa z emisją głosu

3) na I roku niestacjonarnych studiów II stopnia (specjalność edytorska)

- 20 godzin ćwiczeń z przedmiotu Edytorstwo multimedialne

Wyżej wymienione przesunięcia mają charakter jednorazowy („techniczny”) i podyktowane są dużym obciążeniem studentów na I roku studiów (w obu trybach i na obu stopniach).

Wniosek uzyskał poparcie RW, w głosowaniu jawnym przy jednym głosie przeciwnym i jednym wstrzymującym się.

Pkt. 13. Wniosek dotyczący zmian strukturalnych w Zakładzie Logopedii – powołanie Katedry Logopedii, i powołanie w ramach Katedry - Zakładu Rozwoju Mowy i Zakładu Zaburzeń Komunikacji – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 68, w tym samodzielnych 54 osoby.

- powołanie Katedry Logopedii od 1.10.2009 r.

Wniosek uzyskał poparcie RW, w głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie – tak.

- powołanie w ramach Katedry - Zakładu Rozwoju Mowy i Zakładu Zaburzeń Komunikacji

Wniosek uzyskał poparcie RW, w głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie – tak.

Dziekan prof. A. Ceynowa zaproponował przegłosowanie jeszcze jednego wniosku o powołanie prof. dra hab. E. Łuczyńskiego na Kierownika Katedry Logopedii

- powołanie prof. dra hab. E. Łuczyńskiego na Kierownika Katedry Logopedii od 1.10.2009 r.

Wniosek uzyskał poparcie RW, w głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie – tak.

Pkt. 14. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5.02.2009 r.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie zatwierdzono protokół z posiedzenia RW z dnia 5.02.2009 r.

Pkt.15. Sprawy bieżące – wolne wnioski – brak.

Na zakończenie spotkania Dziekan prof. A. Ceynowa zaprezentował książki: dr Aleksandra Wierucka „Dobra czarownica Zachodu”, prof. Joanna Burzyńska 5 tom „Beyond Philology”, dr Jorgen Veisland „Drama and repetition”, prof. Stanisław Rosiek „Grotowski powtórzony”.

Na tym posiedzenie zakończono.

PROTOKÓŁ **posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego** **2 kwietnia 2009 r.**

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął dziekan, prof. A. Ceynowa, od powitania zebranych osób, wśród których byli także studenci UG nagrodzeni przez JM Rektora za osiągnięcia w roku akad. 2007/2008. Nagrody 1. i 2. stopnia wręczył Dziekan, prof. A. Ceynowa. Za bardzo dobre wyniki w nauce nagrody otrzymało piętnaścioro studentów, za działalność sportową – sześcioro, za działalność kulturalną – czworo, a za pracę społeczną na rzecz środowiska – sześcioro. Dziekan podziękował i pogratulował nagrodzonym, życzył im dalszych sukcesów i podkreślił, że nauka, kultura, sport i wyczuwanie potrzeb społecznych tworzą podstawę istnienia Uniwersytetu.

Następnie dziekan poprosił mgr Helenę Draganik o poinformowanie Wysokiej Rady o stanie przygotowań do Bałtyckiego Festiwalu Nauki. H. Draganik powiedziała, że Wydział przygotował w tym roku 30 festiwalowych imprez w taki sposób, by dotrzeć do jak największej liczby odbiorców z jak najbardziej atrakcyjnymi – w tym przekazywanymi multimedialnie – treściami. Poinformowała też o tegorocznym sposobie finansowania festiwalu. Dziekan podziękował p. Draganik i Zespołowi Koordynacyjnemu BFN, a także jednostkom Wydziału, które przygotowały imprezy. Zwrócił uwagę, że Festiwal jest okazją pokazania podatnikom celowości dotowania rozwoju nauki.

Z kolei dziekan zaprezentował cztery książki przygotowane przy współudziale pracowników Wydziału Filologicznego. Sam przedstawił pierwszą i drugą, o przedstawienie trzeciej poprosił Dziekana, prof. S. Rośka, jej wydawcę, o zaprezentowanie zaś czwartej – prof. Z. Głombiowską, jej redaktorkę.

Są to:

1. *Critical Essays on T.H.White* - wydane m.in. przez prof. D. Malcolma w USA, Kanadzie i Wielkiej Brytanii.
2. Günter Grass, *Literatura, sztuka i polityka* – zawiera wystąpienia gości oficjalnych i referaty z konferencji literaturoznawczej podczas pamiętnej wizyty pisarza w Uniwersytecie w dniach 4 – 6 października 2007 r.
3. *Gdańsk w literaturze. Bibliografia*. T. 1. od roku 1997 do 1660, która podaje nie tylko bibliograficzne opisy utworów o Gdańsku, ale także charakteryzuje treść każdej pozycji. Jest to imponujące przedsięwzięcie, w które są zaangażowani także pracownicy Uniwersytetu. Będą się ukazywały dalsze tomy.
4. Jan Kochanowski, *Poezja łacińska. Carmina Latina* – jest to fototypiczne, krytyczne wydanie rękopisów z omówieniem wszystkich wariantów tekstu z indeksem wyrazów i form.

Następnie dziekan omówił sprawy finansowe Wydziału. Przedstawiają się one bardzo źle wskutek drastycznego zmniejszenia ministerialnej dotacji. W ubiegłym roku deficyt wyniósł ponad 3 mln zł, a w tym roku za dwa miesiące – 208 tys. zł. Deficyt funduszu płac przez dwa miesiące tego roku sięgnął 571 tys. zł, w Wydziale jest bowiem zatrudnionych jako nauczycieli akademickich 38 magistrów, których pensje są wypłacane za środków własnych, bo nie obejmuje ich dotacja. Należy zatem przedsięwziąć działania naprawcze, np. zatrudnieni jako nauczyciele akademicy magistry powinni robić doktoraty, maksymalnie ograniczyć zajęcia zlecane z zewnątrz, zrewidować plany konferencji, pamiętać o ograniczaniu długości rozpraw habilitacyjnych do 10 arkuszy, bo za tyle płaci Rektor, a także ograniczyć objętość ksiąg pamiątkowych.

W dalszej części wystąpienia dziekan przeczytał sprawozdania dwóch komisji – literaturoznawczej (prof. prof. M. Czermińska, M. Ossowski i M. Wilczyński) i językoznawczej (prof. prof. W. Kubiński, J. Kowalewska-Dąbrowska i A. Kątny) – które opiniowały wnioski o przyznanie dofinansowania badań własnych. Ponieważ jednak tegoroczna ministerialna dotacja na te badania wyniosła jedynie 46, 5 % ubiegłorocznej, przyznane sumy pokryły w niewielkiej części zapotrzebowanie.

Oceniając sytuację, dziekan powiedział, że tak wielkie obniżenie dotacji na bw. w tym roku i zapowiedź min. Barbary Kudryckiej o całkowitym jej zniesieniu w przyszłym roku spowoduje zanik możliwości prowadzenie badań naukowych w UG. Dlatego należy stanowczo zaprotestować przeciwko tym decyzjom oraz przeciwko lekceważeniu przez polityków przez cały okres po transformacji ustrojowej konieczności takiego dotowania nauki, by mogła się rozwijać. Przeczytał też tekst tego protestu i poprosił o uwagi członków RW.

Rozpoczęła się dyskusja, chwilami bardzo krytyczna wobec rządzących, w której głos kolejno zabierali prof. prof. M. Wilczyński, M. Adamiec, S. Rosiek, H. Chojnacki, K. Szcześniak, T. Linkner, E. Biernat i A. Ceynowa. W jej wyniku wypracowano propozycję stanowiska Wysokiej Rady: protestacyjne pismo powinno dotyczyć sytuacji nauk humanistycznych, jego adresatami powinni być premier, minister Kudrycka i przewodniczący sejmowej komisji nauki, a do wiadomości powinni je otrzymać marszałkowie sejmu i senatu. O proteście na razie nie należy zawiadamiać prasy, ale dać czas rządowi na odpowiedź. Tę propozycję w głosowaniu jawnym Wysoka Rada przyjęła jednogłośnie jako swoje stanowisko.

Następnie dziekan zaproponował przejście do porządku obrad. Ponieważ nie zgłoszono żadnych poprawek, uznał, że przewidziany porządek posiedzenia został przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Wniosek Instytutu Filologii Germańskiej o powołanie samodzielnego Zakładu Językoznawstwa Stosowanego i Translatoryki od 1.10.2009 r. w związku z powołaniem na kierunku filologia specjalności lingwistyka stosowana – studia pierwszego stopnia.
2. Sprawy personalne.
3. Wniosek Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów licencjackich i magisterskich w zakresie nauczania języka francuskiego Pani Odile Makela Sedima, uzyskanych w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Mozambiku.
4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu doktora nauk filologicznych Pani Tatiany Żyliny, uzyskany na Rosyjskim Uniwersytecie Państwowym im. Immanuela Kanta w Kaliningradzie w Federacji Rosyjskiej.
5. Sprawy doktorskie.
6. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5.03.2009 r.
7. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Pkt. 1. Wniosek Instytutu Filologii Germańskiej o powołanie samodzielnego Zakładu Językoznawstwa Stosowanego i Translatoryki od 1.10.2009 r. w związku z powołaniem na kierunku filologia specjalności lingwistyka stosowana – studia pierwszego stopnia. Wniosek przedstawił prof. J. Grabarek

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.
Głosowanie tajne wszystkich członków RW nad przyjęciem wniosku.: 49 - tak, 3- nie, 3 - się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Powołanie prof. dr hab. Józefa Grabarka na kierownika Zakładu Językoznawstwa Stosowanego i Translatoryki od 1.10.2009 r.

Głosowanie tajne wszystkich członków RW nad wnioskiem o powołanie prof. J. Grabarka: 50 - tak, 1- nie, 5 - się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Ad.2. Sprawy personalne przedstawił dziekan.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

Zatrudnienie na czas określony:

- dr Wanda Stec (konkurs), zatrudnienie na stanowisku adiunkta w Zakładzie Języków Wschodniosłowiańskich Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej od 1.09.2009 r. na okres 4 lat.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 - tak, 1- nie, 2 - się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- mgr Paula Gorszczyńska (konkurs), zatrudnienie na stanowisku asystenta w Zakładzie Badań nad Przekładem i Komunikacją Międzykulturową w Instytucie Anglistyki od 10.04.2009 r. na okres 2 lat. Celowość zatrudnienia uzasadnił prof. M. Wilczyński.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie: 38 – tak, 7 – nie, 9 – się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- dr Justyna Pomierska z Instytutu Filologii Polskiej, zatrudnienie (awans) na stanowisku adiunkta na okres 5 lat od 10.04.2009r.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Urlopy naukowe

- mgr Agata Lubowicka z Katedry Skandynawistyki, prośba o udzielenie bezpłatnego urlopu naukowego związanego z wyjazdem zagranicznym i kontynuacją prac nad rozprawą doktorską od 1.10.2009 r. do 30.09.2010 r.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 2 – nie, 1 – się wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Stypendia habilitacyjne

- dr Artur Pruszyński, (Instytut Polonistyki, Akademia Pomorska w Słupsku) – prośba o zaopiniowanie wniosku potwierdzającego stopień zaawansowania rozprawy habilitacyjnej zatytułowanej *Radio w szkole. Radiowy reportaż artystyczny i jego perspektywy edukacyjne*. w związku z pobieraniem stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni. Do wniosku dołączona jest odpowiednia dokumentacja.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 30 – tak, 3 – nie, 5 – się wstrzymało.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

- dr Bernadetta Żynis, (Instytut Polonistyki, Akademia Pomorska w Słupsku) – prośba o zaopiniowanie wniosku potwierdzającego stopień zaawansowania rozprawy habilitacyjnej zatytułowanej *Figury anioła w literaturze* w związku z pobieraniem stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

Prof. I. Kadulski powiedziała, że D. Kunstler-Langner napisała dwukrotnie już wydaną książkę o figurze anioła w literaturze polskiego baroku i poprosiła o uszczegółowienie tematu pracy Pani Żynis. Prof. S. Rosiek wyjaśnił, że ta praca dotyczy głównie literatury współczesnej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 31 – tak, 3 – nie, 7 – się wstrzymało.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Po zakończeniu głosowania dziekan prof. A. Ceynowa poprosił Wysoką Radę o zwolnienie go z dalszego udziału w obradach z powodu niedyspozycji zdrowotnej i przekazał prowadzenie posiedzenia dziekanowi prof. S. Roškowi.

Ad.3. Wniosek Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów licencjackich i magisterskich w zakresie nauczania języka francuskiego pani Odile Makela Sedima, uzyskanych w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Mozambiku przedstawił jej przewodniczący, prof. S. Rosiek. Komisja w składzie: prof. prof. S. Rosiek, M. Mrozowicki, J. Kortas, P. Mossakowski i J. Kowalewska-Dąbrowska, uznała, że przedstawione dokumenty pozwalają na podjęcie decyzji nostryfikacyjnej.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

Głosowanie tajne samodzielnych członków RW nad nostryfikacją dyplomu studiów licencjackich: 40 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Głosowanie tajne samodzielnych członków RW nad nostryfikacją dyplomu studiów magisterskich: 37 – tak, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Ad.4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu doktora nauk filologicznych pani Tatiany Żylińskiej, uzyskany na Rosyjskim Uniwersytecie Państwowym im. Immanuela Kanta w Kaliningradzie w Federacji Rosyjskiej przedstawił jej przewodniczący, prof. S. Rosiek. Komisja w składzie: prof. prof. S. Rosiek, F. Apanowicz, D. Malcolm, J. Węgrodzka oraz dr G. Welizarowicz, stwierdziła, że przedstawiona dokumentacja uzasadnia uznanie tego dyplomu za równorzędny ze stopniem doktora nauk humanistycznych nadawanym w Polsce.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

W tajnym głosowaniu samodzielni członkowie RW: 37 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Ad.5. Sprawy doktorskie przedstawił dziekan prof. S. Rosiek.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

- a) mgr Maria Krychowska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk)
Przewodniczący: prof. dr hab. Edward Łuczynski
 1. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
 2. prof. UG, dr hab. Jolanta Dąbrowska-Kowalewska
 3. prof. UG, dr hab. Jan Kortas
 4. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
6. prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska
7. prof. UG, dr hab. Maciej Widawski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- b) mgr Anna Łakowicz-Dopiera (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński).
Na wniosek prof. M. Wilczyńskiego do komisji został dołączony prof. UG, dr hab. S. Rosiek.
Przewodniczący: prof. UG, dr hab. David Malcolm
 1. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
 2. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
 3. prof. dr hab. Jerzy Limon
 4. prof. dr hab. Michał Mrozowicki
 5. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski
 6. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
 7. prof. UG, dr hab. S. Rosiek.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 1 – nie, nikt się wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

2. **Uzupełnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:**

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

- a) mgr Jolanty Mrozowskiej (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Kacprzak); tytuł:
Terminologie de la doctrine sociale de l'Église catholique (à l'exemple du Catechisme de l'Église catholique). (Terminologia doktryny społecznej Kościoła katolickiego (na przykładzie Katechizmu Kościoła katolickiego)).
- w miejsce prof. UG, dr hab. Jana Kortasa – prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
- w miejsce prof. dr hab. Jolanty Maćkiewicz – prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk
- w miejsce prof. UG, dr hab. Bożeny Szczepińskiej – prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

3. **Zmiana, korekta tematu pracy doktorskiej:**

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

- a) mgr Justyna Kujach (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data)
Kwestia kobieca w publicystyce Bolesława Prusa.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał
Wniosek uzyskał poparcie RW..

- b) mgr Monika Kwietniewska (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulska)
Państwo Środka w kulturze materialnej i w piśmiennictwie polskiego Oświecenia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- c) mgr Iwona Łapińska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz)
Problem zła a idea powszechnego zbawienia w twórczości Krasińskiego i w wybranych utworach Słowackiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- d) mgr Jolanta Mrozowska (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Kacprzak)

Terminologie de la doctrine sociale de l'Église catholique (à l'exemple du Catechisme de l'Église Catholique). (Terminologia doktryny społecznej Kościoła katolickiego (na przykładzie Katechizmu Kościoła Katolickiego)).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 39 – tak, 0 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego (*prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku obcym*).

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

- a) mgr Krzysztof Filip Rudolf (promotor: prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski); tytuł: *Irreversible binomials in English (Utrwalone bileksemy w języku angielskim)*.
Zakres egzaminu kierunkowego: Problemy leksykologii w wymiarze frazeologicznym i składniowym.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 35 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

- a) mgr Justyna Okrucieńska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk); tytuł: *Das sprachliche Weltbild der lokalen Gemeinschaft der Provinz Posen 1880-1920 am Beispiel der ausgewählten Werke von Artur Rhode (Językowy obraz świata lokalnej społeczności w Prowincji Poznańskiej w latach 1880-1920 na przykładzie wybranych dzieł Artura Rhodego)*
- prof. dr hab. Marian Szczodrowski
- prof. dr hab. Józef Wiktorowicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- b) mgr Monika Szuba (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *Strategies of Contestation: Contemporary Scottish Women Novelists: Janice Galloway, A.L. Kennedy, Ali Smith and Candia McWilliam (Strategie kontestacji w twórczości współczesnych pisarek szkockich: Janice Galloway, A.L. Kennedy, Ali Smith i Candii McWilliam)*
- prof. UG, dr hab. Ludmiła Gruszewska-Blaim
- prof. UŁ, dr hab. Jerzy Jarniewicz.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt się nie sprzeciwił i nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Ad.6. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5.03.2009 r.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

Prof. M. Szczodrowski zgłosił poprawkę do protokołu: należy usunąć pleonazm „aktywność kandydatki w czynnym uczestniczeniu w konferencjach”.

W głosowaniu jawnym protokół posiedzenia RW z 5.03.2009 r. został jednogłośnie zatwierdzony z poprawką prof. M. Szczodrowskiego.

Ad.7. Sprawy bieżące - wolne wnioski. Tę część obrad poprowadził dziekan prof. F. Apanowicz.

- a) Uzupełnienie *Regulaminu studiów*.

Skład RW 99 osób, w tym samodzielnych 67 osób; obecnych 63, w tym samodzielnych 50 osób.

Prowadzący odczytał propozycję uzupełnienia *Regulaminu studiów UG* o przepisy regulujące odpowiedzialność dyscyplinarną studentów. Potem odbyła się dyskusja nad tymi uzupełnieniami, w której zabrali głos prof. M. Adamiec, G. Tomaszewska, M. Błażejowski, E. Graczyk, K. Turo, E. Biernat, E. Rogowska-Cybulska, S. Rosiek i F. Apanowicz. W jej wyniku postanowiono przegłosować punkty 11. i 12. uzupełnień, zawierające zapisy o odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów.

W głosowaniu jawnym Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła te punkty.

Następnie dziekan, prof. F. Apanowicz, ogłosił dwa komunikaty:

1. Należy na dyplomach ukończenia studiów wpisywać nazwy specjalizacji odpowiadające zapisom w suplementach. Dotyczy to zwłaszcza specjalizacji dwuprzedmiotowych. Tę informację uzupełniła dziekan prof. K. Turo, mówiąc, że te zapisy powinny być zgodne z terminologią użytą w dokumentach powołujących kierunki studiów i specjalizacje. Na wniosek prof. M. Ossowskiego ten komunikat znajdzie się w piśmie rozesyłanym do instytutów i katedr.
2. Kierownictwo instytutów i katedr jest proszone o informacje o obecnie działających kołach naukowych z podaniem przewodniczącego koła i jego opiekuna naukowego.

Na zakończenie posiedzenia kierowniczka Dziekanatu, dr Katarzyna Świerk, poinformowała zebranych o poprawnej formie wpisywania ocen do indeksów i protokołów, a także o terminach kolejnych posiedzeń Rady Wydziału.

Na tym protokół zakończono.

Protokół **posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego** **7 maja 2009 roku**

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął dziekan, prof. A. Ceynowa, witając zebranych. Następnie omówił przebieg ostatniego kolegium rektorskiego. Będzie obchodzony jubileusz 40-lecia powstania UG. W związku z nim zostanie wydana książka *Biogramy pracowników UG*, przeznaczona do sprzedaży, a nie do rozdawania. Będzie można w tej publikacji umieścić swój biogram.

Rektor zdecydował, że 20 czerwca br. nastąpi odsłonięcie pomnika Mrongowiusza, stojącego już przed BUG-iem. W tym też dniu będziemy obchodzić święto Wydziału Filologicznego – połączone z małym piknikiem – bo powinno być ono powiązane z humanistycznymi tradycjami Gdańska, czyli z pamięcią o Gimnazjum Akademickim.

Podczas kolegium ustalono też, że dalsze rozbudowywanie kampusu będzie się odbywać zgodnie z wcześniej przyjętymi planami. Prof. M. Ossowski zapytał, czy wobec ogromnego tłoku na parkingach, zostaną one rozbudowane. Dziekan odpowiedział, że nastąpi to już w czasie najbliższych wakacji. Z kolei prof. K. Zięba zapytała, kiedy rozpocznie się budowa magazynu książek dla Biblioteki. Dziekan odpowiedział, że niestety odłożono tę budowę, z czym on się nie zgadza, bo powinien to być jeden z głównych celów inwestycyjnych. Prof. K. Zięba zaproponowała zatem, żeby RW powzięła uchwałę popierającą budowę tego magazynu. Według dziekana jednak, taka uchwała miałaby sens, gdyby RW dysponowałałaby pieniędzmi na ten cel. Tymczasem decyzja należy tu do rektora, więc trzeba wciąż włazom uczelni uświadamiać ważność tej inwestycji.

Po przedstawieniu spraw omawianych podczas kolegium rektorskiego dziekan przeczytał proponowany porządek posiedzenia i zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedstawionego planu obrad. Ponieważ nie było uwag, zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia.

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68 ; obecnych 55osób, w tym samodzielnych 45.

W głosowaniu jawnym porządek ten został jednogłośnie przez RW przyjęty.

Porządek posiedzenia

1. Sprawy personalne.
2. Wniosek Przewodniczącej Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Szczepkowskiej z Instytutu Polonistyki Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie – zmiana składu komisji.
3. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Szczepkowskiej z Instytutu Polonistyki Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie - wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
4. Sprawy doktorskie.
5. Sprawy dotyczące toku studiów.
6. Projekt regulaminu rad instytutów.
7. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 2 kwietnia 2009 r.
8. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Ad.1. Sprawy personalne.

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55, w tym samodzielnych 45.

Przedłużenie zatrudnienia.

Wniosek o przedłużenie umowy o pracę w Katedrze Filologii Romańskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego od 1. 10.2009 do 31. 07. 2010 prof. UG dr hab. Alicji Kacprzak przedstawił prof. M. Mrozowicki.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie Rady Wydziału: 54 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał. Wniosek uzyskał poparcie RW.

Po tym głosowaniu prowadzenie posiedzenia przejął dziekan, prof. S Rosiek.

Urlopy naukowe.

Prośbę prof. UG dr hab. Stefana Chwina z Instytutu Filologii Polskiej o udzielenie bezpłatnego urlopu naukowego od 1.10.2009 r. do 31.01.2010 r. uzasadnił prof. S. Rosiek. Ma ona poparcie zarówno kierowniczk Zakładu, prof. M. Czermińskiej, jak i dyrektorki IFP, prof. E Graczyk.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 3 – nie, 1 – się wstrzymał.
RW przychyliła się do prośby.

Prośbę prof. UG dr hab. Kwiryny Ziemby z Instytutu Filologii Polskiej o udzielenie urlopu naukowego od 1.10.2009 r. do 30.09.2010 r. uzasadnił prof. S. Rosiek. Podkreślił, że i ta prośba ma takie samo poparcie jak poprzednia.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – tak, 3 – nie, 2 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55osób, w tym samodzielnych 45.

Stypendia doktorskie i habilitacyjne.

Wszystkie wnioski przedstawił prowadzący tę część posiedzenia dziekan, prof. S. Rosiek.

Wniosek mgr Beaty Karpińskiej- Musiał (ZKNJO) o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.06.2009 do 30.11.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.

Wniosek został przyjęty przez RW.

Głosowanie nad wnioskiem mgr Anny Daszkiewicz (ZKNJO) o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.06.2009 do 30.11.2009 r. zostało przesunięte na następne posiedzenie RW.

Wniosek mgra Krzysztofa Filipa Rudolfa (Instytut Anglistyki) o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.06.2009 do 30.11.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek został przyjęty przez RW.

Wniosek dra Adama Szelugi (Instytut Filologii Germańskiej) o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.07.2009 do 31.12.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.

Wniosek został przyjęty przez RW.

Wniosek dra Grzegorza Piotrowskiego (Katedra Kulturoznawstwa) o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.06.2009 do 30.11.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Wniosek dr Hanny Dymel-Trzebiatowskiej (Katedra Skandynawistyki) o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 01.06.2009 do 30.11.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Wniosek dr Ewy Mrozek-Sadowskiej (Katedra Skandynawistyki) o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 01.06.2009 do 30.11.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Wniosek dra Sławomira Studniarza (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski) o przyjęcie sprawozdania z pobieranego stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Ad.2. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Szczepkowskiej z Instytutu Polonistyki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie o zmianę składu komisji przedstawiła jej przewodnicząca prof. M. Czermińska. W miejsce prof. J. Ciechowicza, który będzie zgłoszony jako recenzent rozprawy habilitantki, został zaproponowany prof. W. Owczarski.

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55osób, w tym samodzielnych 45.

Skład Komisji:

1. prof. dr hab. Małgorzata Książek - Czermińska – przewodnicząca Komisji
2. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
3. prof. dr hab. Jerzy Limon
4. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 3 – nie, 1 się wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Ad.3. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Ewy Szczepkowskiej z Instytutu Polonistyki Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie o wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów przedstawiła i uzasadniła przewodnicząca Komisji, prof. M. Czermińska.

Pani dr E. Szczepkowska pracuje jako nauczyciel akademicki od 1990 r. najpierw jako asystentka w WSP w Olsztynie (jest absolwentką tej uczelni), a od 1999 jako adiunkt w powstałym wówczas Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim. Stopień doktorski uzyskała w 1999 r. w UG, a promotorką pracy była prof. M. Czermińska.

W zgłoszonym przez habilitantkę wykazie dorobku widnieją dwie samodzielne książki oraz osiemnaście artykułów. Są to artykuły naukowe w dokładnym rozumieniu tego terminu, bez prac o charakterze popularnonaukowym. Rozprawy te ukazywały się bądź to w znanych i cenionych czasopismach, takich jak *Ruch Literacki*, *Kresy*, *Literatura Ludowa*, bądź też w zbiorowych tomach wydawanych przez oficyny różnych ośrodków akademickich w Polsce. Dwie rozprawy ukazały się za granicą: w Czechach i w Niemczech.

Pierwszą książką zatytułowaną *Cykl podolski Włodzimierza Odojewskiego: postacie, krajobrazy, obszary pamięci* jest poprawiona rozprawa doktorska. Ukazała się w Wydawnictwie IBL PAN w prestiżowej serii Rozprawy Literackie, wydawanej przez Komitet Nauk o Literaturze PAN, zwanej „serią z piórem”. W tej serii debiutowało wielu wybitnych dzisiaj badaczy literatury.

Druga książka habilitantki, przedłożona jako rozprawa habilitacyjna, nosi tytuł „*Zegar mego życia zawsze się późnił...*”: o życiu i twórczości Juliana Wołoszynowskiego. Książka ukazała się w Wydawnictwie Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. Jest ona monografią historycznoliteracką pisarza, który dotąd nie doczekał się całościowego opracowania, a jest przecież jednym z ważnych prekursorów tzw. literatury małych ojczyzn. Wołoszynowski ma także swoje miejsce w dyskusji nad dwudziestowiecznym dziedzictwem romantyzmu. Powstanie tej monografii jest dowodem ciągłości podejmowanej przez habilitantkę problematyki badawczej, a zarazem wskazuje na jej poszerzenie. Ciągłość widać w tym, że bada twórczość pisarza podejmującego tematykę kresową, a poszerzenie polega na przejściu od ujęcia problemowego (jak w badaniu twórczości Odojewskiego) do całościowego. Dr Szczepkowska zresztą interesuje się też innymi obszarami literatury. Sięga do literatury popularnej, przede wszystkim popularnej poezji religijnej, a także do prozy autobiograficznej i ukazującej problematykę dojrzewania.

Dr Szczepkowska uczestniczyła także w osiemnastu konferencjach naukowych i to świadczy, że w pracy naukowej nie zamyka się w kręgu swego środowiska. Jej współpraca z innymi ośrodkami obejmuje m.in. uniwersytety w Białymstoku, Bydgoszczy, Lublinie (UMCS), Łodzi, Toruniu i Warszawie (UKSW), a za granicą w Greifswaldzie i Ostrawie. Wygłoszenie referatu zawsze owocowało publikacją w tomie konferencyjnym, co jest potwierdzeniem przez różne gremia redakcyjne merytorycznej wartości prac habilitantki.

W opinii Komisji zatem zarówno dorobek naukowy habilitantki, jak i jej dorobek dydaktyczny (prowadzi zajęcia z poetyki, analizy i interpretacji dzieła lit., teorii literatury, historii kierunków lit., stylistyki praktycznej, a ostatnio także seminaria licencjackie) uzasadniają niewątpliwie wniosek o otwarciu jej przewodu habilitacyjnego.

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55 osób, w tym samodzielnych 45.

a) Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

b) Wyznaczenie recenzentów.

Proponowani recenzenci:

1. Prof. dr hab. Jan Ciechowicz z Uniwersytetu Gdańskiego,

2. prof. UKSW, dr hab. Piotr Mitzner z Uniwersytetu im. Kardynała S. Wyszyńskiego w Warszawie

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Ad.4. Sprawy doktorskie

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55osób, w tym samodzielnych 45.

1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a) mgr Julia Mielczarek (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska)

1. prof. dr hab. Irena Kadulka – przewodnicząca

2. prof. dr hab. Michał Błażejowski

3. prof. dr hab. Zofia Głombiowska

4. prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz

5. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
6. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
8. prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

- b) mgr Maria Faściszewska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)
1. prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek – przewodnicząca
 2. dr hab. Marek Cybulski
 3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
 4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
 5. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
 6. prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak
 7. prof. dr hab. Marian Szczodrowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

- c) mgr Joanna Szarek (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak)
1. prof. dr hab. Edward Łuczyński – przewodniczący
 2. dr hab. Marek Cybulski
 3. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
 4. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
 5. prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk
 6. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
 7. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
 8. prof. dr hab. Marian Szczodrowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

- d) mgr Małgorzata Filipiak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak)
1. prof. dr hab. Marian Szczodrowski – przewodniczący
 2. prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska
 3. dr hab. Marek Cybulski
 4. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
 5. prof. dr hab. Edward Łuczyński
 6. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk
 7. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
 8. prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

- e) mgr Helena Garczyńska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki)
1. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – przewodniczący
 2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
 3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
 4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
 5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
 6. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
 7. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
 8. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

- f) mgr Katarzyna Vitkovska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak)
1. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz – przewodniczący
 2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
 3. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
 4. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
 5. prof. UG, dr hab. David Malcolm

6. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

- g) mgr Alesia Narloch (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska)
1. prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca
 2. prof. UG, dr hab. Hanna Biaduń-Grabarek
 3. prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
 4. prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
 5. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
 6. prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk
 7. prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55 osób, w tym samodzielnych 45.

2. Uzupelnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:

a) mgr Joanna Wrycza-Bekier (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Literacki hipertekst elektroniczny a ograniczenia tekstu drukowanego*

- w miejsce prof. dra hab. Marka Jaroszewskiego – prof. dr hab. Michał Mrozowicki
- w miejsce prof. UG, dra hab. Jerzego Sampa – prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
RW zmieniła skład komisji.

b) mgr Wiesława Klawiter (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Kultura jako poznanie i miłość (w kręgu antropologicznej i estetycznej problematyki esejów Zygmunta Kubiaka)*

- w miejsce prof. dr hab. Anny Kubale – prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny.
RW zmieniła skład komisji.

c) mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имена собственные в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки). Назвы własne w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorycznym (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)*

- w miejsce prof. UG, dr hab. Krystyny Szcześniak – prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk
- powołanie na przewodniczącego komisji prof. UG, dra hab. Wojciecha Kubińskiego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, nikt się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład komisji.

d) mgr Barbara Ślagowska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche Partikel-Konstruktionen als fremdsprachlich-didaktisches Problem in der Oberschule (Niemieckie konstrukcje partykuł jako dydaktyczno-obcojęzyczny problem w szkole średniej)*

- w miejsce prof. dr hab. Jolanty Maćkiewicz – prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.
RW zmieniła skład komisji.

e) mgr Ewa Wychorska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Dreams and Metaphors: Concrete vs. Abstract (Marzenia i metafory: konkretne i abstrakcyjne)*

- powołanie na przewodniczącego, w miejsce prof. UG, dr hab. Macieja Widawskiego – prof. dra hab. Mariana Szczodrowskiego

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
RW zmieniła przewodniczącego komisji.

Skład Rady wydziału 100, w tym samodzielnych 68; obecnych 55, w tym samodzielnych 45.

3. Modyfikacja tematu pracy doktorskiej:

a) mgr Ewa Wychorska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Dreams and Metaphors: Concrete vs. Abstract (Marzenia i metafory: konkretne i abstrakcyjne).*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła modyfikację.

4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:

a) mgr Artur Ziótek (promotor: prof. dr hab. Antoni Czyż); tytuł: *Michał Kazimierz Ogiński jako twórca i mecenas kultury*.

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura polska pierwszej połowy XVIII stulecia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

5. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu Kierunkowego, a także prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku obcym:

a) mgr Małgorzata Kudlik (promotor: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa); tytuł: *Имена собственные в детской и молодежной литературе в культурном и переводческом аспектах (на основе перевода цикла романов о Гарри Поттере Дж.К. Ролинг на русский и польский языки). Назвы własne w literaturze dziecięcej i młodzieżowej w aspekcie kulturowym i translatorszym (na podstawie przekładu cyklu powieściowego o Harrym Potterze J. K. Rowling na języki rosyjski i polski)*

Zakres egzaminu kierunkowego: Współczesna wschodniosłowiańska onomastyka literacka.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55 osób, w tym samodzielnych 45.

6. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Jolanta Mrozowska (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Kacprzak); tytuł: *Terminologie de la doctrine sociale de l'Église catholique (à l'exemple du Catechisme de l'Église Catholique)*.
(*Terminologia doktryny społecznej Kościoła katolickiego (na przykładzie Katechizmu Kościoła Katolickiego)*)

- prof. KUL, dr hab. Dorota Śliwa

- prof. UG, dr hab. Jan Kortas

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

b) mgr Ewa Wychorska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Dreams and Metaphors: Concrete vs. Abstract (Marzenia i metafory: konkretne i abstrakcyjne)*

- prof. UG, dr hab. Maciej Widawski

- dr hab. Krzysztof Hejwowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

c) mgr Joanna Wrycza-Bekier (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Adamiec); tytuł: *Literacki hipertekst elektroniczny a ograniczenia tekstu drukowanego*

- prof. dr hab. Anna Martuszevska

- prof. UW, dr hab. Danuta Ulicka

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 2 – nie, nikt się nie wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

d) mgr Ewa Grucza (promotor: dr hab. Zbigniew Zielonka); tytuł: *Mit Kaszub w twórczości Aleksandra Majkowskiego*

- ks. prof. dr hab. Jan Walkusz (KUL)

- prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 39 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

e) mgr Tatiana Kopac (promotor: prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat); tytuł: *Концепция музыки в критической прозе Андрея Белого (Koncepcja muzyki w prozie krytycznej Andrzeja Bielego)*

- prof. KUL, dr hab. Małgorzata Matecka

- doc. PAN (Warszawa) dr hab. Grażyna Bobilewicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

f) mgr Elżbieta Pietraś (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Teksty i konteksty: twórczość Wsiewołoda Niekrasowa a konceptualizm moskiewski*

- prof. dr hab. Janina Sałajczyk

- prof. dr hab. Piotr Fast (UŚ)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g) mgr Barbara Walentynowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Muzyka w życiu i twórczości Stanisława Ignacego Witkiewicza*

- prof. dr hab. Jan Ciechowicz

- prof. AM w Bydgoszczy, Maciej Witkiewicz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Skład Rady Wydziału 100osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55 osób, w tym samodzielnych 45.

7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a) mgr Mariusz Zborowski (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Semantics and Pragmatics of English Prepositions (Semantyka i pragmatyka przyimków w języku angielskim)*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, 3 się wstrzymało.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

b) mgr Iwona Mikołajczyk (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *O przenikaniu malarstwa i poezji na wybranych przykładach kubizmu francuskiego i polskiego*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

c) mgr Michał Golubiewski (promotor: prof. UG, dr hab. Maciej Widawski); tytuł: *Sociolinguistic Aspects of Military English (Socjolingwistyczne aspekty wojskowej angielszczyzny)*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

a) mgr Michał Golubiewski (promotor: prof. UG, dr hab. Maciej Widawski); tytuł: *Sociolinguistic Aspects of Military English (Socjolingwistyczne aspekty wojskowej angielszczyzny)*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 37 – tak, 2 – nie, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wyróżnienie pracy doktorskiej.

Skreślenie z FSD – informacja

mgr Anna Kizińska, rok III, promotor prof. Roman Kalisz - przyjęta na studia doktoranckie na Wydziale Lingwistyki Stosowanej i Filologii Wschodniosłowiańskich UW.

RW przyjęła informację.

Po przyjęciu powyższej informacji zostały Wysockiej Radzie przedstawione dwie teatrologiczne książki zbiorowe. Pierwsza to *Teatr – terytorium terroru* pod red. prof. J. Ciechowicza i dr M. Jarmułowicz, druga zaś to *Teatr i postęp* pod red. prof. J. Ciechowicza i dr J. Puzyny-Chojki.

Ad. 5. Sprawy dotyczące toku studiów. Od tego punktu prowadzenie posiedzenia przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55osób, w tym samodzielnych 45.

1. Zasady rekrutacji na nowy kierunek studiów stacjonarnych I stopnia: *wiedza o teatrze* na rok akademicki 2010/2011 przedstawiła dziekan, dr U. Patocka-Sigłowy.

Kierunki o tej nazwie mają już UAM i UJ. Ta nazwa widnieje także na ministerialnej liście, więc posługiwanie się nią uprości procedurę powołania kierunku.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli zasady rekrutacji.

2. Prośbę Instytutu Anglistyki o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w siatce stacjonarnych studiów drugiego stopnia filologii angielskiej przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz. Zmiany dotyczą

wyłącznie „ścieżki literaturoznawczej” i mają na celu uatrakcyjnienie tych studiów przez wprowadzenie bloku literaturoznawczych przedmiotów do wyboru, który w siatce został nazywany „fakultetem literaturoznawczym”. Zmiany polegają na przesunięciach godzin między przedmiotami oraz na włączeniu części ćwiczeń do bloku fakultetu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili wprowadzenie tych zmian.

3. Prośbę Instytutu Anglistyki o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w siatce stacjonarnych studiów pierwszego i drugiego stopnia rozpoczynających się od roku akademickiego 2009/10 na kierunku filologia angielska, specjalizacja translatoryczna przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz. Proponowane zmiany nie zwiększają kosztów studiów: liczba godzin oraz stosunek ćwiczeń do wykładów pozostają w dotychczasowej formie.

Zmiana siatki studiów drugiego stopnia wiąże się z opracowywanym przez Zakład wnioskiem do Komisji Europejskiej o przyjęcie Translatoryki Anglistycznej do europejskiej sieci translatoryk magisterskich EMT pod patronatem Dyrekcji Generalnej ds. Tłumaczeń. W związku z powyższym konieczne jest dostosowanie siatki do tabeli kompetencji i modelowego programu translatorycznego na studiach drugiego stopnia zaleconych przez Dyrekcję Generalną ds. Tłumaczeń przy równoczesnym zachowaniu wymogów krajowych standardów kształcenia dla kierunku filologia.

Najważniejsze zmiany:

- zastąpienie zajęć z praktycznej nauki języka angielskiego w tradycyjnej formie (oprócz Academic Writing) zajęciami z tłumaczeń ogólnych, specjalistycznych, literackich i ustnych.
- Wprowadzenie *tłumaczeń z języka C* – fakultatywnie, a od roku 2011/12 w wymiarze minimum 60h.
- Wprowadzenie w miejsce pnia przedmiotów: *Proofreading* (korekta tekstów – 30h), *zarządzanie projektem tłumaczeniowym* (30h), *warsztat tłumacza* (Translation as a profession – 30h), *technologia informacyjna dla tłumaczy* (narzędzia CAT i DTP – 15h) – treści kształcenia zgodnie z zaleceniami DGT dla programów EMT.
- Modyfikacja nazw przedmiotów i przesunięcia godzin w obrębie ścieżek:
 - **Ścieżka: przekład specjalistyczny:** *wstęp do tłumaczeń specjalistycznych* (15h), *terminologia i zarządzanie terminologią* (15h), *metodologie analizy tekstu* (90h – językoznawstwo kognitywne, korpusowe, analiza dyskursu, gramatyka funkcjonalna i kontrastywna); *komunikacja międzykulturowa i protokół dyplomatyczny* (30h) – bez zmian, *języki specjalistyczne* (30h) i *realioznawstwo* (60h).
 - **Ścieżka: przekład literacki i audiowizualny** (zmiana nazwy ścieżki poprzez dodanie słowa „audiowizualny”): *Współczesne teorie kultury i literatury* (30h), *literatura powszechna i współczesne literatury w języku angielskim* (60h) – bez zmian i *języki literatury* (150h).

Zmiany w siatce specjalizacji translatorycznej pierwszego stopnia:

- Reorganizacja praktycznej nauki przekładu: w ramach praktycznej nauki przekładu wyodrębniono blok kursów obligatoryjnych: tłumaczenia ogólne (1 kurs), tłumaczenia ustne (1), literackie (1), specjalistyczne (4 – prawnicze, ekonomiczne, turystyczne i informatyczne), które umożliwią studentom zapoznanie się z podstawowymi rodzajami tłumaczeń. Pozostałe kursy (330h) są kursami do wyboru zgodnie z zainteresowaniami studenta.
- Reorganizacja historii literatury brytyjskiej, historia literatury amerykańskiej zgodnie z wymogiem rozporządzenia wprowadzającego standardy kształcenia dążymy do zapewnienia studentom elastyczności w wyborze przedmiotów – obecnie 330 + 30 – ok. 16%.

Skład Rady wydziału 100, w tym samodzielnych 68; obecnych 55, w tym samodzielnych 45.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zmiany.

4. Prośbę Instytutu Anglistyki o wyrażenie zgody na wprowadzenie osobnej rekrutacji na studia drugiego stopnia filologia angielskiej, specjalizacja translatoryczna, począwszy od roku akademickiego 2011/2012, przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz. Dotychczas na filologii angielskiej na dwie specjalizacje, nauczycielską i translatoryczną, była wspólna rekrutacja, natomiast do osobnego postępowania rekrutacyjnego wyodrębniono specjalizację amerykanistyczną. Wyodrębnienie specjalizacji translatorycznej jest uzasadnione, ponieważ test wstępny na studia magisterskie translatoryczne musi być zarazem testem predyspozycji do zawodu tłumacza. Ponadto test będzie obejmował znajomość drugiego języka obcego oraz musi sprawdzić znajomość języka angielskiego i

polskiego. Pozwoli to obniżyć koszty studiów, gdyż zmniejszy się liczba osób niekończących ich z powodu braku odpowiednich predyspozycji.

Głosowanie nad tą prośbą Wysoka Rada postanowiła przełożyć na jesień br.

5. Prośbę Katedry Skandynawistyki o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów licencjackich na III roku studiów pierwszego stopnia skandynawistyki w roku akad. 2009/2010 przez osoby ze stopniem doktora: dr Katarzyna Michniewicz – Veisland, dr Hanna Dymel – Trzebiatowska, dr Kazimierz Musiał, przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz .

Zgoda Rady Wydziału nie jest w takich sprawach wymagana.

6. Prośbę Katedry Skandynawistyki o akceptację zmian w siatce studiów pierwszego stopnia na kierunku skandynawistyka przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz..

Zmiany na I roku studiów:

wstęp do językoznawstwa – 3 punkty ECTS zamiast 4 punkty;

wstęp do literaturoznawstwa – 30 godzin zamiast 60 godzin, zmiana z wykładu na konwersatorium;

historia Skandynawii – 60 godzin zamiast 120 godzin, 6 punktów ECTS zamiast 8;

wstęp do studiów regionalnych – 3 punkty ECTS zamiast 4;

historia sztuki skandynawskiej – forma zaliczenia : zal.;

przekład a komunikacja międzykulturowa – forma zaliczenia: zal.;

kultury arktyczne – forma zaliczenia: zal, zmiana z ćwiczeń na wykład;

historia filmu i teatru skandynawskiego – forma zaliczenia: zal.;

antropologia kultury – forma zaliczenia: zal. z oceną, 4 punkty ECTS zamiast 2;

metody komunikowania społecznego – 2 punkty ECTS zamiast 1;

systemy komunikowania społecznego w krajach skandynawskich – komunikowanie organizacyjne i polityczne – forma zaliczenia: zal. z oceną.

Zmiany na III roku studiów (przedmioty specjalizacyjne):

edycja tekstu – przeniesienie 30 godz. z semestru zimowego na semestr letni, forma zaliczenia: zal;

skandynawska myśl i filozofia społeczna – forma zaliczenia: zal;

przekład w komunikacja międzykulturowa – forma zaliczenia: zal;

metody pracy zespołowej – forma zaliczenia: zal;

metody komunikowania społecznego – forma zaliczenia: zal, 2 punkty ECTS zamiast 1;

systemy komunikowania społecznego w krajach skandynawskich - komunikowanie masowe i publiczne –

przeniesienie 30 godz. z semestru letniego na semestr zimowy;

teoria i analiza tekstu – forma zaliczenia: zal.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przy jednym głosie wstrzymującym się zaakceptowali zmiany.

W czasie omawiania spraw związanych z tokiem studiów doszło do dyskusji nad sposobem naliczania punktów ECTS. Zabrali w niej głos prof. prof. M. Brandt, Z. Nowożenowa, K. Turo, J. Węgrodzka, J. Szyłak, A. Ceynowa i F. Apanowicz. Ustalono, że sprawa tych punktów zostanie przedyskutowana podczas kolegium dziekańskiego.

7. Wniosek Instytutu Filologii Germańskiej, by egzamin z historii literatury niemieckiej odbywał się po piątym semestrze, a nie jak dotąd po czwartym, przedstawiła prof. M. Brandt. Przedmiot kończy się po piątym semestrze, więc taka zmiana jest konieczna. Po czwartym semestrze powinno być zaliczenie z oceną.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaakceptowali tę zmianę.

Ad.6. Projekt *Regulaminu rad instytutów* przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład Rady Wydziału 100osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55osób, w tym samodzielnych 45.

W dyskusji nad projektem *Regulaminu* wzięli udział prof. prof. K. Ziemia, Z. Nowożenowa, E. Graczyk, A. Kątny i A. Ceynowa. Postulowano, by kształt rady wynikający z tego dokumentu uwzględniał doświadczenia wszystkich instytutów. Rada jest potrzebna nie tylko dla rozwiązywania ewentualnych konfliktów, ale powinna ożywiać pracę instytutów, np. dzięki wprowadzeniu do ich składów większej liczby pracowników niesamodzielnych, by ich w ten sposób zaktywizować. Rady powinny mieć wpływ na podejmowane w instytutach decyzje, a nie mieć jedynie głosu doradczego. Z drugiej strony jednak *Regulamin* nie może spowodować ubezwłasnowolnienia dyrekcji instytutów przez rady.

W wyniku dyskusji postanowiono przełożyć głosowanie nad *Regulaminem rad instytutów* na następne posiedzenie RW. Najlepiej by było, gdyby propozycje zmian zostały zgłoszone przez gremia, a więc instytuty,

zakłady, nie później niż na tydzień przed czerwcowym posiedzeniem Rady i były zredagowane jako gotowe zapisy.

Ad.7. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 2 kwietnia 2009 r.

Skład Rady Wydziału 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 55 osób, w tym samodzielnych 45.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przy dwóch głosach wstrzymujących zatwierdzili protokół.

Ad.8. Sprawy bieżące - wolne wnioski.

Skład Rady wydziału 100, w tym samodzielnych 68; obecnych 55, w tym samodzielnych 45.

Dziekan, prof. A. Cynowa, na wniosek prof. M. Adamca zwrócił się do pani rektor, prof. M. Mendel, o dokonanie zmiany na stanowisku kierownika Studium Podyplomowego Komunikacji Społecznej. Prof. M. Adamca ma zastąpić dr. M. Białek.

Na zakończenie posiedzenia dziekan przypomniał o zgłoszeniu do końca maja osób nie będących pracownikami Uniwersytetu, które mają prowadzić zajęcia zlecone w przyszłym roku akademickim. Powiedział też, że następne posiedzenia RW odbędą się 4 czerwca i 9 lipca.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował Piotr Doroszewski

Protokół posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego 4 czerwca 2009 roku

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął dziekan, prof. A. Ceynowa. Powitał zebranych, a następnie przekazał najnowsze informacje, które napłynęły z rektoratu. Udało się zwiększyć środki na rozwój badań naukowych dla całej uczelni ze 110 tys. zł do 490 tys. Ponieważ jednak te środki i tak są mniejsze o 1.600.000 zł niż w ubiegłym roku, będą dofinansowane jedynie te badania kluczowe dla UG, które już uzyskały częściowe wsparcie pieniężne ze źródeł zewnętrznych lub uczelnianych.

Dziewiętnastego czerwca odbędą się zebrania samodzielnych i niesamodzielnych nauczycieli akademickich w celu wybrania elektorów, którzy powołają nową Radę Szkolnictwa Wyższego. Dwudziestego szóstego czerwca zaś będą zorganizowane warsztaty dla przedstawicieli wszystkich podstawowych jednostek UG, podczas których będzie można kształcić umiejętności pozyskiwania środków z różnych źródeł na badania. Będzie ćwiczone pisanie wniosków o granty oraz nawiązywanie współpracy z biznesem, organami publicznymi i samorządowymi.

Zapadła decyzja budowy w całości gmachu mającego pomieścić część rektorską i neofilologiczną. Rektor chce, żeby prace budowlane rozpoczęły się jeszcze jesienią tego roku, ale w opinii dziekana bardziej prawdopodobne, że zaczną się one wiosną przyszłego roku. Zakładając dwuletni okres budowy, należy się spodziewać, że w 2012 r. neofilologie się przeprowadzą. W dotychczasowej siedzibie pozostanie zatem polonistyka i historia. Polonistyka, mająca obecnie 1070 m², dodatkowo uzyska 3, 5 tys. m², historia zaś – 2, 5 tys. Prof. K. Zięba wyraziła pogląd, że taki podział powierzchni jest krzywdzący dla polonistyki, bo ma ona przecież najwięcej studentów. Dyrektor IFP, prof. E. Graczyk, powiedziała, że sprawa podziału powierzchni powinna być przedyskutowana wcześniej, a nie rozstrzygana w taki sposób. Z tego wynika, że polonistyka zostanie – według użytego przez prof. Graczyk wyrażenia – w „gierkowskim baraczk”. Dziekan odpowiedział, że takie rozwiązanie wynika z zatwierdzonych przed kilku laty przez senat uczelni planów budowy kampusu w Oliwie. Plany te nie były dotąd przez nikogo kwestionowane.

Po przekazaniu powyższych wiadomości dziekan przedstawił Wysokiej Radzie dwie ostatnio wydane książki: prof. J. Sampa *Mitopeje Pobrzeża Bałtyku* oraz prof. M. Widawskiego *Kontrastywny słownik amerykański izmów i brytycyzmów*.

Następnie dziekan zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Poprawki zgłosili prof. M. Brandt, M. Wilczyński i M. Adamiec. Po wprowadzeniu poprawek prof. A. Ceynowa zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby. W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW ten porządek został jednogłośnie przyjęty.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Wnioski o nagrody rektora UG dla nauczycieli akademickich Wydziału Filologicznego.
3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora literaturoznawstwa dr hab. Joannie Kokot z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
4. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomu pana Marcina Włodarskiego, który ukończył studia nauczycielskie na Bergische Universität w Wuppertalu w Republice Federalnej Niemiec.
5. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do nostryfikacji dyplomu Master of Arts: English and American Studies wydanego przez University of Manchester pani Justyny Kozakiewicz.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy studium doktoranckiego.
8. Zmiany organizacyjne.
9. Projekt *Regulaminu rad instytucji*.
10. Sprawy toku studiów.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 7 maja 2009 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad.1. Sprawy personalne przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Zatrudnienie na czas określony

Wniosek o zatrudnienie dr Marty Turskiej, która wygrała konkurs, na stanowisku adiunkta w Zakładzie Translatoryki Instytutu Filologii Germańskiej od dnia 01.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Wniosek o zatrudnienie prof. Bruce'a Duncana MacQueena na stanowisku profesora wizytującego w Instytucie Anglistyki od 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 1 – nie, 3 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Podczas tego głosowania dziekan powiadomił Wysoką Radę o odmowie rektora przyznania Wydziałowi ośmiu etatów. Dlatego dyrektorzy instytutów sporządzą pisemne wyjaśnienia, jak w takiej sytuacji poradzą sobie z obsadą stanowisk. Następnie dziekani i dyrektorzy instytutów będą negocjować z rektorem.

Przedłużenie zatrudnienia

Wniosek o przedłużenie umowy o pracę dr Tatianie Krynickiej w Katedrze Filologii Klasycznej na stanowisku adiunkta od 1. 10.2009 do 31. 07. 2010.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Powołania

Wniosek o powołanie mgr Jolanty Hinc na kierownika Pracowni Języka Niemieckiego w Zakładzie Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych w związku z rezygnacją Pani mgr Anny Daszkiewicz z pełnienia tej funkcji.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – tak, 1 – nie, 3 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Urlopy naukowe

Prośba dr. Grzegorza Piotrowskiego z Katedry Kulturoznawstwa o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.10.2009 r. do 31.01.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Prośba dr Jolanty Dziuby z Katedry Sławistyki o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.10.2009 r. do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 60 – tak, 1 – nie, 3 się wstrzymało.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Stypendia doktorskie i habilitacyjne

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Prośba mgr Jolanty Hinc (ZKNJO) o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.07.2009 do 30.10.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Prośba dr Krystyny Krawiec-Złotkowskiej (Akademia Pomorska w Słupsku) o ocenę dorobku naukowego w związku z wnioskiem o stypendium habilitacyjne w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Prośba dr. Tomasza Tomasika (Akademia Pomorska w Słupsku) o przyjęcie sprawozdania z pobieranego stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 4 – nie, 2 się wstrzymało.
Prośba uzyskała poparcie RW.

Ad.2. Wnioski o nagrody Rektora UG dla nauczycieli akademickich Wydziału Filologicznego.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Dziekan przedstawił kandydatury do nagród indywidualnych i nagrody zespołowej zatwierdzone podczas kolegium dziekańskiego i uzasadnił je.

Kandydatami do nagród indywidualnych 2° stopnia są: dr Zofia Burnewicz z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej za długoletnie efektywne kształcenia językowe studentów, prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska z Instytutu Filologii Germańskiej za wyróżniającą się poziomem habilitację oraz dr hab. Marek Cybulski z Instytutu Filologii Polskiej za jedną z najlepszych w ostatnich latach habilitacji na Wydziale.

Do nagrody zespołowej 2° stopnia kandyduje grupa nauczycieli akademickich z Wydziału Filologicznego i Wydziału Historycznego za tom *Jews, Poles and Russians. Jewish- Polish and Jewish – Russian Contact*, Jerusalem – Gdańsk 2008 w składzie: prof. dr hab. Jan Data (kierownik zespołu), dr Agnieszka Friedrich, prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak, mgr Katarzyna Vitkowska, prof. dr hab. Zbigniew Opacki, prof. UG, dr hab. Jan Iluk, prof. UG, dr hab. Bogdan Górka. Jeśliby zespół otrzymał nagrodę, za historyków zapłaci ich Wydział.

RW podjęła decyzję, że odbędzie jedno głosowanie na wszystkich czterech kandydaturami. W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 3 – nie, 3 się wstrzymało. Kandydaty zostały zatwierdzone przez RW.

Ad.3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora literaturoznawstwa dr hab. Joannie Kokot z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby. Proponowany pięcioosobowy skład Komisji Wysoka Rada postanowiła zwiększyć o dwoje tytułarnych profesorów do siedmiu osób:

1. prof. dr hab. Małgorzata Książek - Czermińska – przewodnicząca
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
3. prof. dr hab. I. Kadulka
4. prof. dr hab. J. Ciechowicz
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
6. prof. UG, dr hab. David Malcolm
7. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał. Skład Komisji został zatwierdzony przez RW.

Ad.4. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów nauczycielskich Pana Marcina Włodarskiego na Bergische Universität in Wuppertal w Republice Federalnej Niemiec.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby. Proponowany skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
3. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrodzka
4. prof. UG, dr hab. David Malcolm
5. prof. dr hab. Marian Szczodrowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało. Komisja została powołana przez RW.

Ad.5. Powołanie Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu Master of Arts: English and American Studies Pani Justyny Kozakiewicz wydanego przez the University of Manchester.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby. Proponowany skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. David Malcolm
5. prof. UG, dr hab. Maciej Widawski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał. Komisja została powołana przez RW.

Ad.6. Sprawy doktorskie

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

- a) mgr Aleksander Sawko (opiekun naukowy: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz)

przewodniczący: prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz

1. prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat
2. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
3. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
4. prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska
5. prof. dr hab. Michał Mrozowicki
6. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
7. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Komisja została powołana przez RW.

b) mgr Kamila Szady-Borzyszkowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Tadeusz Linkner)

przewodniczący: prof. dr hab. Jan Ciechowicz

1. prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz
2. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
3. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
4. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska
5. prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
6. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Komisja została powołana przez RW.

c) mgr Justyna Świerczyńska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski)

przewodniczący: prof. dr hab. Jan Ciechowicz

1. prof. UG, dr hab. Stefan Chwin
2. prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
3. prof. dr hab. Jerzy Limon
4. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
5. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
6. prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

Komisja została powołana przez RW.

d) mgr Monika Zielińska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Edward Łuczyński)

przewodniczący: prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska

1. prof. UG, dr hab. Marek Cybulski
2. prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek
5. prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak
6. prof. dr hab. Marian Szczodrowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Komisja została powołana przez RW.

e) mgr Magdalena Lisewska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
4. prof. dr hab. Jan Ciechowicz
5. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
6. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
7. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
8. prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.

Komisja została powołana przez RW.

f) mgr Lucyna Siedlik (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)

1. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
3. prof. UG, dr hab. Jan Data

4. prof. dr hab. Irena Kadulska
5. prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czerwińska
6. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
7. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
8. prof. UG, dr hab. Krystyna Turo

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

2. Zmiana, korekta tematu pracy doktorskiej:

- a) mgr Dagmara Binkowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Mitologia celtycka w wybranych utworach prozy Młodej Polski*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- b) mgr Jolanta Hinc (promotor: prof. em. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Interferenz bei dem multilingualen Erwerb grammatischer Kompetenzen (Am Beispiel des Polnischen als L1, des Englischen und Deutschen). Eine Fehleranalyse im Bereich der deutschen Wortstellung. Interferencja w multilingualnym nabywaniu gramatycznej kompetencji (na przykładzie języka polskiego jako L1, angielskiego i niemieckiego). Analiza błędów w szyku wyrazów w języku niemieckim.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

3. Zmiana, korekta zakresu egzaminu kierunkowego:

- a) mgr Ewa Grucza (promotor: dr hab. Zbigniew Zielonka); tytuł: *Mit Kaszub w twórczości Aleksandra Majkowskiego*

Zakres egzaminu kierunkowego: Literatura kaszubska do 1945 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:

- a) mgr Maria Krychowska (promotor: prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagńska-Pruszk); tytuł: *Tendencje globalistyczne w języku chorwackim w aspekcie tożsamości narodowej na przykładzie współczesnej prasy kobiecej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Problemy leksykologii ze szczególnym uwzględnieniem leksykologii chorwackiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- b) mgr Julia Mielczarek (promotor: prof. dr hab. Jadwiga Kotarska); tytuł: *Arkadie święte Kaspra Twardowskiego. Kreacja przestrzeni nowego początku*

Zakres egzaminu kierunkowego: Liryka epoki baroku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- c) mgr Małgorzata Filipiak (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Postacie świętych Klimenta i Nauma Ochrydzkiego w folklorze i współczesnej kulturze macedońskiej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Etnolingwistyka ze szczególnym uwzględnieniem badań macedońskich.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

- d) mgr Karolina Mendat (promotor: prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz); tytuł: *Zagadnienie inności. Konteksty społeczno-kulturowe w twórczości Ludmiły Ulickiej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Proza rosyjska po 1980 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

e) mgr Anna Łakowicz-Dopiera (promotor: prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński); tytuł: *Recepcja kultury amerykańskiej w polskiej prozie niefikcyjnej lat 1945-1989*.

Zakres egzaminu kierunkowego: Recepcja kultury amerykańskiej w Polsce po roku 1945.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

5. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a) mgr Małgorzata Godlewska (promotor: prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska); tytuł: *Memory, Identity and Transitoriness: Intertextual Discourse in the Novels of Eva Figes (Pamięć, tożsamość i przemijanie: dyskurs intertekstualny w powieściach Ewy Figes)*.

- prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński

- prof. dr hab. Małgorzata Grzegorzewska (UW)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

b) mgr Krzysztof Filip Rudolf (promotor: prof. UW, dr hab. Krzysztof Hejwowski); tytuł: *Irreversible binomials in English (Ustalone bileksemy w języku angielskim)*

- prof. dr hab. Roman Kalisz

- prof. dr hab. Henryk Kardela (UMCS)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 3 – nie, 5 się wstrzymało.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

c) mgr Agnieszka Mazurowska (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Nazwy obiektów fizjograficznych w gminie Banie Mazurskie i Budry*

- prof. dr hab. Czesław Łapicz (UMK)

- prof. UwB, dr hab. Lilia Citko (Uniwersytet w Białymstoku)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

d) mgr Maria Otto (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Fraternas acies ...evolvere. Stacjuszowa Tebaida jako poemat o wojnie domowej.*

- prof. dr hab. Ireneusz Mikołajczyk (UMK)

- prof. dr hab. Stanisław Śnieżewski (UJ)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

e) mgr Katarzyna Szalewska (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Pasaż tekstowy – próba charakterystyki gatunku.*

- prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek

- prof. dr hab. Ryszard Nycz (UJ)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

f) mgr Justyna Kujach (promotor: prof. UG, dr hab. Jan Data); tytuł: *Kwestia kobieca w publicystyce Bolesława Prusa.*

- prof. dr hab. Ewa Paczoska (UW)

- prof. dr hab. Józef Bachórz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

g) mgr Monika Kwietniewska (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulka); tytuł: *Państwo Środka w kulturze materialnej i piśmiennictwie polskiego Oświecenia.*

- prof. UW, dr hab. Marek Prejs

- prof. UG, dr hab. Józef Włodarski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

h) mgr Jolanta Hinc (promotor: prof. em. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Interferenz bei dem multilingualen Erwerb grammatischer Kompetenzen (Am Beispiel des Polnischen als L1, des Englischen und Deutschen). Eine Fehleranalyse im Bereich der deutschen Wortstellung. Interferencja*

w multilingwalnym nabywaniu gramatycznej kompetencji (na przykładzie języka polskiego jako L1, angielskiego i niemieckiego). Analiza błędów w szyku wyrazów w języku niemieckim.

- prof. dr hab. Eugeniusz Roman Lewicki (Uniwersytet Wrocławski)
- prof. dr hab. Waldemar Pfeiffer (UAM)

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
Wniosek uzyskał poparcie RW.

Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

- a) mgr Justyna Okrucieńska (promotor: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk); tytuł: *Das sprachliche Weltbild der lokalen Gemeinschaft der Provinz Posen 1880-1920 am Beispiel der ausgewählten Werke von Artur Rhode. (Językowy obraz świata lokalnej społeczności w Prowincji Poznańskiej w latach 1880-1920 na przykładzie wybranych dzieł Artura Rhodego).*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW nadała tytuł doktora nauk humanistycznych.

- b) mgr Justyna Giczela-Pastwa (promotor: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński); tytuł: *Ekwiwalencja tłumaczeniowa na przykładzie wybranych fragmentów polskich przekładów prozy Jamesa Joyce'a.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
RW nadała tytuł doktora nauk humanistycznych.

Ad.7. Sprawy Studium Doktoranckiego.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Powołanie Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej na Filologiczne Studia Doktoranckie.

1. prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – przewodniczący
2. prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
3. prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
4. prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
Komisja została powołana przez RW.

Ad.8. Zmiany organizacyjne.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Katedra Kulturoznawstwa złożyła dwa wnioski:

- a) Wniosek o utworzenie w jej strukturach Zakładu Badania Kultury Audiowizualnej, którego obsadę stanowiliby prof. J. Szyłak, dr K. Kaczor, dr S. Konefał i mgr M. Świętochowska.

Wywiązała się dyskusja, jak powinien się ten Zakład nazywać, w której wyniku zadecydowano, że należy pozostawić zaproponowaną nazwę.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 53 – tak, 2 – nie, 3 się wstrzymało.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

- b) Wniosek o powołanie na kierownika Zakładu Badania Kultury Audiowizualnej prof. UG, dr hab. Jerzego Szyłaka.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

Wniosek uzyskał poparcie RW.

Ad. 9. Projekt Regulaminu rad instytutów.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, że przygotowany projekt *Regulaminu* ma charakter ramowy, więc każda z rad instytutów będzie mogła większością 2/3 głosów członków rady uchwalić swój szczegółowy regulamin i przedłożyć go dziekanowi.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – tak, 2 – nie, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła tekst *Regulaminu rad instytutów*.

Ad. 10. Sprawy dotyczące toku studiów przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

- 1) Katedra Filologii Klasycznej prosi o dokonanie zmian w siatce specjalizacji z bibliologii i edytorstwa naukowego (zmniejszenie wymiaru zajęć z paleografii z 60 do 30 godzin; zwiększenie wymiaru zajęć z technologii informacyjnej z 30 do 60 godzin) od najbliższego roku akademickiego. Ta prośba zostanie rozpatrzona podczas posiedzenia RW 9 lipca br.
- 2) Instytut Filologii Polskiej prosi o dokonanie zmian w siatkach studiów II stopnia kierunku filologia polska. Zmiany te dotyczą studiów rozpoczynających się w roku akademickim 2009 – 2010:
 - A. Wprowadzenie w siatkę stacjonarnych i niestacjonarnych studiów II stopnia łączonego egzaminu z przedmiotów współczesna myśl humanistyczna i metodologia badań literackich (po II semestrze) w miejsce dwóch odrębnych zaliczeń. Prośba podyktowana jest koniecznością podniesienia w oczach studentów rangi przedmiotów uważanych przez literaturoznawców za fundamentalne w kształceniu współczesnego humanisty.
Po wyjaśnieniach dr. M. Dajnowskiego, wicedyrektora IFP, oraz prof. K. Zięby rozpoczęła się dyskusja nad zasadnością przeprowadzenia jednego egzaminu z dwóch przedmiotów. Zabrali w niej głos prof. M. Czerwińska oraz dziekani, prof. A. Ceynowa i prof. F. Apanowicz. Ustalono, że oba te przedmioty są sobie bliskie problematyką, zatem powinno się je połączyć w jeden przedmiot nazywający się metodologia badań literackich i współczesna myśl humanistyczna, kończący się egzaminem.
 - B. Wyrównanie w siatkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych liczby godzin przypadającej na przedmioty językoznawstwo ogólne i metodologie badań językoznawczych (odpowiednio 20 i 20 godz. na studiach stacjonarnych oraz 15 i 15 godz. na studiach niestacjonarnych). Korekta ta nie wiąże się ze zmianą całościowej liczby godzin dydaktycznych, a polega jedynie na wyrównaniu proporcji. Podyktowana jest wymaganiami dydaktycznymi zgłoszonymi przez Zakład Współczesnego Języka Polskiego oraz Zakład Pragmatyki i Tekstologii Językoznawczej.
 - C. Wprowadzenie do siatki studiów niestacjonarnych nowej specjalności: bibliologia i informacja naukowa oraz odpowiadającego jej modułu bibliotekoznawczego (który studenci bibliotekoznawstwa będą kończyć w miejsce profilu literaturoznawczego lub językoznawczego). Liczba godzin przypadających na studia polonistyczne z tą specjalnością jest równa liczbie godzin przypadających na pozostałe specjalności i wynosi 545.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek IFP został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

- 3) Instytut Anglistyki prosi o wyrażenie zgody na techniczną korektę siatek studiów filologii angielskiej pierwszego stopnia o specjalizacja translatorycznej (studia rozpoczęte w 2007, 2008 i 2009 r.) przez przesunięcie 30 godz. Academic Writing na 3. roku do pozycji „seminarium dyplomowe” (obecnie 30 godz., po zmianie 60). W poprzednich wersjach siatki przypisy dotyczące realizacji tych 30 godz. Academic Writing w ramach seminarium dyplomowego zostały błędnie dodane do pozycji „praktyczna nauka języka angielskiego” zamiast „seminarium dyplomowe”.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek Instytutu Anglistyki został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad.11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 7.05.2009 r. Prowadzenie posiedzenia ponownie przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 65 osób, w tym samodzielnych 52 osoby.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad.12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

1) Instytut Filologii Polskiej przedłożył prośbę o wyrażenie zgody na powołanie Pracowni Nauczania Języka Polskiego jako Obcego, którego obsadę będą stanowiły dr M. Chmiel jako kierownik i dr M. Milewska-Stawiany.

W głosowaniu jawnym ta prośba została jednogłośnie zaakceptowana przez RW.

2) Prof. E. Rogowska-Cybulska zapytała, czy będą ogłoszone godziny dziekańskie dla studentów zaocznych podczas święta Wydziału 20 czerwca. Dziekan, prof. A. Ceynowa odpowiedział, że nie przewiduje takich godzin.

3) Prof. A. Kątny zapytał, czy podczas ostatniego kolegium dziekańskiego, w którym nie mógł wziąć udziału, podjęto decyzję o przeniesieniu Instytutu Filologii Germańskiej do budynku przy ul. Grunwaldzkiej 238.

Dziekan w dłuższym wystąpieniu, które zaczął od wyjaśnienia, że taka decyzja nie mogła zapaść bez zgody IFG – co potwierdził prof. M. Wilczyński – przedstawił problem. Wydział stoi przed koniecznością przeniesienia albo części swoich mniejszych jednostek, albo jednej większej jednostki do tamtego budynku, w którym zrobiło się wiele miejsca wobec stopniowego kończenia pracy przez ZKNJO. W obecnej siedzibie

Wydziału potrzebne są bowiem trzy pomieszczenia (po jednym dla dziekanatu, samorządu studenckiego i studenckich kół naukowych), których pozyskanie jest całkowicie uzależnione od przeniesienia jakiejś jednostki. Najlepszym rozwiązaniem byłoby przeniesienie Germanistyki, zwłaszcza że brakuje też pomieszczenia dla nowo utworzonego Zakładu Językoznawstwa Stosowanego. Okres działania w budynku przy Grunwaldzkiej nie będzie dłuższy niż cztery lata. Gdyby żadna jednostka nie zdecydowała się na przejście, część zajęć wszystkich jednostek musiałaby się tam odbywać.

Po wystąpieniu dziekana rozpoczęła się dyskusja, w której się wypowiedzieli prof. prof. M. Adamiec, M. Brandt, J. Kowalewska-Dąbrowska, A. Kątny, A. Ceynowa, S. Leśniak, a także dr M. Badecka-Kozikowska. Problem przenosin nie został jednak rozwiązany i dlatego dziekan zapowiedział podjęcie decyzji później w węższym gronie.

Ostatnie posiedzenie Wysokiej Rady przed wakacjami odbędzie się 9 lipca.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
9 lipca 2009 roku**

Posiedzenie rozpoczął dziekan, prof. A. Ceynowa, od trzech ogłoszeń:

1. Przypomniał, że kierownicy wydziałowych jednostek mają do 15 lipca złożyć dane do uczelnianego wniosku o przyznanie środków na badania własne, który rektor musi złożyć przed końcem lipca w ministerstwie. Dotąd takie dane przesłał jedynie prof. M. Błazejewski, kierownik Katedry Kulturoznawstwa.
2. Następne posiedzenie Wysokiej Rady odbędzie się 15 września br.
3. Oficjalna inauguracja nowego roku akademickiego została zaplanowana 6 października br. Dniem zaś adaptacyjnym dla studentów pierwszego roku będzie 30 września.

Ogłosivszy powyższe informacje, prof. A. Ceynowa oficjalnie otworzył posiedzenie i przywitał zebranych. Następnie zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku obrad. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag, dziekan zarządził głosowanie nad tym porządkiem.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

W głosowaniu jawnym RW jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy osobowe.
2. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomaszowi Venclovie.
3. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora literaturoznawstwa pani dr hab. Joannie Kokot z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
4. Rozpatrzenie wniosku Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów nauczycielskich pana Marcina Włodarskiego na Bergische Universität w Wuppertalu w Republice Federalnej Niemiec.
5. Rozpatrzenie wniosku Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów nauczycielskich pana Marcina Włodarskiego na Bergische Universität w Wuppertalu w Republice Federalnej Niemiec.
6. Upoważnienie Dziekana Wydziału Filologicznego prof. UG, dr hab. Andrzeja Ceynowy do zwalniania z procesu nostryfikacji kandydatów na II i III stopień studiów oraz studia podyplomowe (zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 21 października 2008 r. Dz.U. 2009 nr 199., poz. 1229.*) na podstawie przedłożonych dokumentów.
7. Sprawy lokalowe.
8. Sprawy doktorskie.
9. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego.
10. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomaszowi Venclovie.
11. Sprawy toku studiów.
12. Zatwierdzenie *Protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 4 czerwca 2009 r.*
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Sprawy personalne przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

1.1. Zatrudnienie na czas określony

a. Zatrudnienie mgr Eweliny Chaci (konkurs) na stanowisku asystenta w Katedrze Sławistyki w Zakładzie Komparatystyki Sławistycznej od dnia 1.09.2009 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – tak, 2 – nie, 2 się wstrzymało.

Wniosek został przyjęty przez RW.

b. Zatrudnienie mgr Maży Guštin (konkurs) na stanowisku asystenta w Katedrze Sławistyki w Zakładzie Komparatystyki Sławistycznej od dnia 1.09.2009 r. na okres 1,5 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 2 – nie, 4 się wstrzymało.

Wniosek został przyjęty przez RW.

c. Zatrudnienie lek. med. Beaty Siebert (konkurs) na stanowisku asystenta w Katedrze Logopedii od dnia 1. 10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 1 – nie, 3 się wstrzymało.

Wniosek został przyjęty przez RW.

d. Zatrudnienie dra Michała Golubiewskiego (awans) na stanowisku adiunkta w Zakładzie Socjolingwistyki Instytutu Anglistyki UG od dnia 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.
Wniosek został przyjęty przez RW.

Prowadzenie posiedzenia przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

1.2. Urlopy naukowe

a. Prośba dr Olgi Kubińskiej z Instytutu Anglistyki o udzielenie bezpłatnego urlopu naukowego od 1.10.2009 r. do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 59 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Prośba dra Kazimierza Musiała z Katedry Skandynawistyki o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.10.2009 r. do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

1.3. Stypendia doktorskie i habilitacyjne

a. Prośba mgr Heleny Garczyńskiej (Katedra Skandynawistyki) o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.08.2009 do 31.01.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Prośba mgr Doroty Majewicz (ZKNJO) o przyznanie stypendium doktorskiego od 1.08.2009 do 31.01.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

c. Prośba dr Beaty Milewskiej (Instytut Filologii Polskiej) o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.08.2009 do 31.01.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt się nie wstrzymał ani nie był przeciwny.

RW przychyliła się do prośby.

Ad. 2. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomaszowi Venclovi.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych.

Sprawę przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa. Powiedział, że pomysł uhonorowania T. Venclovy powstał podczas rozmowy rektora UG, prof. B. Lammka, z ambasadorem Litwy. Pan Venclova jest bardzo wybitnym pisarzem i tłumaczem, znawcą kultury polskiej, litewskiej i rosyjskiej. Obecnie wykłada w Uniwersytecie Harwarda. Konwent Godności Honorowych UG zatwierdził tę kandydaturę, została zatem otwarta droga do powołania Komisji, która proponuje recenzentów i będzie czuwała nad przebiegiem przewodu doktorskiego. Ceremonia nadania mogłaby się odbyć 20 marca 2010 r., w 40-lecie powstania UG. Promotorem doktoratu zgodził się zostać prof. S. Chwin, przyjaciel Venclovy. Dziekan zaproponował, by w skład Komisji weszli:

1. prof. dr hab. Małgorzata Książek - Czermińska jako przewodnicząca
2. prof. dr hab. Franciszek Apanowicz
3. prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński
4. prof. dr hab. Michał Mrozowski
5. prof. dr hab. Marian Szczodrowski,

i zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania. Prof. M. Adamiec zapytał, czy stać zadłużony Wydział na odpowiednie uhonorowanie T. Venclovy. Dziekan odpowiedział, że koszty w co najmniej dziewięćdziesięciu procentach pokryje rektor, bo to będzie jedno z głównych wydarzeń obchodów 40-lecia. Ponieważ nie było więcej pytań, prof. M. Ceynowa poprosił zgłoszone do Komisji osoby o odpowiedź, czy wyrażają zgodę na uczestniczenie w jej pracach. Zapytani się zgodzili, więc zostało zarządzane głosowanie.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.

RW powołała Komisję do przeprowadzenia procedury doktoratu honoris causa.

Ad. 3. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu naukowego profesora literaturoznawstwa pani dr hab. Joannie Kokot z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych.

Dziekan, prof. S. Rosiek, który ponownie objął prowadzenie posiedzenia, zaczął od poinformowania, że skład Komisji powołanej przez RW 4.6.2009 r. został skorygowany. Mianowicie pozostali w niej wyłącznie profesorowie tytularni – prof. prof. M. Czermińska, I. Kadulska i J. Ciechowicz – bo tego wymagają przepisy.

Ustalenia Komisji przedstawiła jej przewodnicząca, prof. M. Czermińska. Podczas obrad 4 czerwca br.

członkowie Komisji zapoznali się z dokumentacją pokazującą dorobek naukowy i dydaktyczny dr hab. J. Kokot. Kandydatka do tytułu zarówno magisterium z anglistyki (1981 r.), jak i doktorat (1993 r.) tudzież habilitację (2000 r.) uzyskała w UG. Była nauczycielką języka angielskiego, a później lektorem i pracownikiem naukowo-technicznym w UG. Po uzyskaniu stopnia doktorskiego rozpoczęła pracę na stanowisku adiunkta w UW-M w 1997 r., a od 2001 r. jest tam profesorem uczelnianym. Dorobek publikacyjny wypracowany przed habilitacją i po niej obejmuje 58 pozycji, w tym 5 książek i 29 artykułów oraz 26 referatów wygłoszonych podczas konferencji naukowych. Cztery z tych konferencji odbyły się w Niemczech i Anglii. Tematyka prac kandydatki konsekwentnie dotyczy trzech obszarów materiału literackiego: brytyjskiej literatury popularnej końca XIX w. i jej kontynuacji w XX w., zwłaszcza nurtu powieści detektywistycznej i powieści grozy (przede wszystkim A. Conan Doyle, A. Christie i G. Chesterton), twórczości Rudyarda Kiplinga oraz Johna Tolkiena. Ostatnio obszar zainteresowań badawczych został poszerzony o utwory Lewisa Carrolla, a także o współczesny dramat brytyjski (Tom Stoppard i William B. Yeats).

Dr hab. J. Kokot w swych pracach podejmuje także problematykę teoretyczną. Bada mianowicie autorską świadomość twórców, strategie narracyjne, gry z odbiorcą, kształtowanie przestrzeni, konstrukcje stylistyczne, techniki przemilczeń, funkcje mowy pozornie zależnej tudzież wybrane zagadnienia z teorii przekładu.

W dorobku kandydatki oprócz publikacji naukowych znajdują się przekłady prac popularyzatorskich i paraliterackich, w tym czterech książek poświęconych J. R. R. Tolkienowi. Była też konsultantem naukowym *Przewodnika encyklopedycznego* po twórczości tego pisarza. Ponadto napisała 7 recenzji książek naukowych, jest członkiem rady naukowej czasopisma wydawanego przez UW-M *Acta Neofilologica*, w latach 2001 – 2004 sprawowała funkcję kierownika Katedry Filologii Angielskiej tej uczelni, organizowała też konferencje naukowe.

Działalność dydaktyczna dr hab. J. Kokot polega na prowadzeniu wykładów, także monograficznych, ćwiczeń i seminariów z historii literatury angielskiej oraz z literaturoznawstwa. Wypromowała 60 dyplomowych prac licencjackich i 1 rozprawę doktorską. Obecnie kieruje pisaniem 2 rozpraw doktorskich. Zrecenzowała też 2 rozprawy doktorskie (UG i UW).

Komisja szczegółnemu oglądowi poddała dorobek kandydatki wypracowany po uzyskaniu habilitacji. Tworzy go 15 artykułów naukowych, autorska książka będąca zbiorem studiów, zredagowanie wespół z prof. A. Blaimem książki zbiorowej i wygłoszenie referatów podczas 17 konferencji, w tym dwukrotnie w Anglii. Z zagadnień teoretycznych pani Kokot szerzej rozwija problematykę intertekstualności i wybranych kwestii teorii przekładu. Pohabilitacyjny dorobek jednak nie spełnia warunków uzyskania tytułu profesora, zawartych w *Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym*, głównie dlatego, że jedyna wydana po awansie książka (*This rough magic. Studies in popular literature*, Olsztyn 2004) składa się w znacznej mierze z prac powstałych przed habilitacją, a jedna została napisana nawet przed doktoratem. Dawniejsza zatem część dorobku została uwzględniona przy uzyskiwaniu wcześniejszych stopni naukowych i nie może być brana pod uwagę jako przyrost przy uzyskiwaniu profesorskiego awansu.

Komisja zauważyła też istnienie jeszcze innych słabych stron w wynikach pracy dr hab. J. Kokot. Po pierwsze zdumiewa mała liczba kontaktów zagranicznych, bo w ciągu 24 lat są to jedynie 4 zagraniczne wyjazdy i tylko 3 zagraniczne publikacje, wszystkie przed habilitacją. Po drugie brakuje prowadzenia prac magisterskich, bo olsztyńska anglistyka dopiero od 2007 r. otrzymała prawo uruchomienia studiów 2. stopnia. Brakuje także kandydatce doświadczenia w kierowaniu powstawaniem rozpraw doktorskich. Po trzecie zaś jej samodzielność naukowa wymaga jeszcze czasu na rozwinięcie i okrzepnięcie. Dotąd była bowiem pod wyraźnym wpływem dwóch autorytetów: prof. A. Zgorzelskiego, który był promotorem jej magisterium, doktoratu oraz jednym z recenzentów rozprawy habilitacyjnej, i prof. A. Blaima, recenzenta i rozprawy doktorskiej, i habilitacyjnej. Również jedyny wypromowany przez kandydatkę doktorat recenzowali ci dwaj uczeni.

W konkluzji Komisja stwierdza, że wobec braku przede wszystkim nowej książki stan dorobku dr hab. J. Kokot – aczkolwiek przynosi chlubę samodzielnemu pracownikowi naukowemu – na razie nie pozwala na rekomendowanie Radzie Wydziału Filologicznego wszczęcia procedury w celu uzyskania tytułu profesora.

Po zakończeniu mowy prof. M. Czerwińskiej prowadzący posiedzenie prof. S. Rosiek podkreślił, że Komisja miała ocenić dorobek kandydatki do profesorskiego tytułu tylko z formalnego punktu widzenia, tzn. orzec, czy ten dorobek spełnia czy nie spełnia formalnych warunków wynikających z *Ustawy*, i to zrobiła. Nie była to ocena merytoryczna, bo tę formułują recenzenci. Dwoje dyskutantów poparło konkluzję Komisji, zadano kilka pytań, na które odpowiedzieli prof. prof. M. Czerwińska, A. Ceynowa i M. Szczodrowski, a następnie odbyło się głosowanie nad wnioskiem Komisji o niewszczywanie procedury.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 23 – tak, 8 – nie, 13 się wstrzymało.

RW na wniosek Komisji przyjęła uchwałę, żeby nie wszczynać procedury nadania tytułu naukowego profesora pani dr hab. Joannie Kokot.

Ad. 4. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów nauczycielskich pana Marcina Włodarskiego na Bergische Universität w Wuppertalu w Republice Federalnej Niemiec.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 39 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nostryfikowała dyplom pana Marcina Włodarskiego.

Ad. 5. Wniosek Komisji nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu Master of Arts: English and American Studies pani Justyny Kozakiewicz wydanego przez University of Manchester.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 37 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nostryfikowała dyplom pani Justyny Kozakiewicz.

Ad. 6. Upoważnienie Dziekana Wydziału Filologicznego prof. UG, dr hab. Andrzeja Ceynowy do zwalniania z procesu nostryfikacji kandydatów na II i III stopień studiów oraz studia podyplomowe (zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego* z 21 października 2008 r. Dz.U. 2009 nr 199., poz. 1229.) na podstawie przedłożonych dokumentów.

Wniosek przedstawił prowadzący posiedzenie dziekan, prof. S Rosiek, a uzasadnił dziekan prof. A. Ceynowa. Powiedział on, że jeżeli przedłożone dokumenty będą niewystarczające, RW zostanie poproszona o powołanie komisji nostryfikacyjnej. Jeżeli zaś dokumenty będą wystarczające, nie zostanie wdrożona procedura nostryfikacyjna, co uprości pracę.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.

Dziekan uzyskał upoważnienie RW.

Ad. 7. Sprawy lokalowe.

Położenie lokalowe Wydziału, które było już omawiane w czasie poprzedniej RW, przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa. Ponieważ żadna jednostka Wydziału nie zgodziła się na dobrowolne przeniesienie się do budynku przy ul. Grunwaldzkiej prof. A. Ceynowa przedłożył Wysokiej Radzie do wyboru trzy rozwiązania:

1. Przenosi się dziekanat.
2. Przenosi się Katedra Skandynawistyki.
3. Część zajęć wszystkich jednostek Wydziału będzie się tam odbywać, a zajęcia w siedzibie Wydziału zostaną przedłużone do 16.30.

Odbyła się dyskusja, w której głos zabrali: prof. prof. E. Graczyk, M. Adamiec, A. Ceynowa, H. Chojnacki i A. Kątny. Postanowiono głosować jawnie nad każdym z zaproponowanych rozwiązań. Za pierwszym opowiedziało się 4 osoby, za drugim – 5, za trzecim zaś – 38 osób. RW przyjęła zatem trzecie rozwiązanie.

Ad. 8. Sprawy doktorskie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

8.1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Agnieszka Witeczak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zofia Głombiowska)

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Jan Data

prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski

prof. UG, dr hab. Halina Popławska

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

8.2. Zmiana składu Komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

mgr Nataliya Malenko (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz):

w miejsce prof. UG, dr hab. Macieja Widawskiego – prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli zmianę składu Komisji.

8.3. Zmiana tematu pracy doktorskiej:

mgr Aurelia Has (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz): *Jakobinizm francuski jako źródło inspiracji polskiej poezji politycznej lat 1789-1794.* (poprzedni temat - Literackie inspiracje jakobinizmu francuskiego w poezji polskiej lat 1789-1794.)

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili zmianę tematu pracy doktorskiej.

8.4. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:

a. mgr Kamila Szada-Borzyszkowska (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *Twórczość literacka i działalność społeczna księdza Bronisława Maryjańskiego. Próba monografii.*

Zakres egzaminu kierunkowego: twórczość literacka duchownych w okresie Młodej Polski.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

b. mgr Lucyna Siedlik (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Jerzy Gruza i jego gdyńskie inscenizacje.* Zakres egzaminu kierunkowego: teatry muzyczne w Polsce po 1956 roku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. mgr Monika Zielińska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Nowoczesne techniki leksykograficzne a współczesna diagnostyka i terapia logopedy.*

Zakres egzaminu kierunkowego: współczesna leksykologia i leksykografia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. mgr Maria Fańciszevska (promotor: prof. dr hab. Edward Łuczyński); tytuł: *Specyfika tekstów dialogowych i narracyjnych tworzonych przez osoby mówiące niepełnie.*

Zakres egzaminu kierunkowego: językoznawstwo polskie ze szczególnym uwzględnieniem psycholingwistyki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e. mgr Joanna Szarek (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak); tytuł: *Rola nazw własnych w kreowaniu kulturowo-językowego obrazu świata w literaturze pięknej i jej przekładach (na podstawie powieści Margaret Mitchell „Gone with the wind” i jej tłumaczeń na język polski i chorwacki).*

Zakres egzaminu kierunkowego: onomastyka ze szczególnym uwzględnieniem onomastyki literackiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f. mgr Helena Garczyńska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki); tytuł: *Norweski Ibsen, polski Ibsen. Przekład form adresatywnych w wybranych dramatach Henryka Ibsena.*

Zakres egzaminu kierunkowego: dramat skandynawski na przełomie XIX i XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g. mgr Maria Gerowska (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski); tytuł: *Natura, praca i piękno. W kręgu poetyckiej antropologii Leopolda Staffa.*

Zakres egzaminu kierunkowego: dwudziestowieczna poezja polska do roku 1956.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

h. mgr Magdalena Lisewska (promotor: prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki); tytuł: *Wybory tłumacza, ich źródła i konsekwencje w przekładzie na język polski antyutopii „Kallocaïn” Karin Boye.*

Zakres egzaminu kierunkowego: utopie i antyutopie w literaturze XX wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

8.5. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu

kierunkowego (prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku obcym):

a. mgr Aleksander Sawko (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Религиозные мотивы в поэтическом наследии Анны Ахматовой (Motywy religijne w spuściźnie poetyckiej Anny Achmatowej).*

Zakres egzaminu kierunkowego: poezja rosyjska Srebrnego Wieku

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. mgr Katarzyna Vitkovska (promotor: prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak); tytuł: *Постмодернистский образ России в романах Виктора Пелевина (Postmodernistyczny obraz Rosji w powieściach Wiktora Pielewina)*

Zakres egzaminu kierunkowego: literatura rosyjska przełomu XX i XXI wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. mgr Alesia Narloch (promotor: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska); tytuł: *Латиница в русском и белорусском письме (Łacinka w piśmie rosyjskim i białoruskim)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: rozwój grafii w języku rosyjskim i białoruskim.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, nikt nie był przeciwny.

RW przyjęła wniosek.

8.6. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

a. mgr Helena Draganik (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski): *Ograniczenia obiegu informacji w internecie*.

Recenzenci: prof. UW-M, dr hab. Marek Sokołowski i prof. UG, dr hab. Marek Adamiec.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 2 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. mgr Aurelia Has (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz): *Jakobinizm francuski jako źródło inspiracji polskiej poezji politycznej lat 1789-1794*.

Recenzenci: prof. dr hab. Barbara Wolska (UŁ) i prof. dr hab. Irena Kadulska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. mgr Wiesława Klawiter (promotor: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski): *Kultura jako poznanie i miłość. W kręgu antropologicznej i estetycznej problematyki esejów Zygmunta Kubiaka*.

Recenzenci: prof. dr hab. Krzysztof Dybciak (UKSW) i prof. dr hab. Zofia Głombiowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. mgr Iwona Łapińska (promotor: prof. dr hab. Józef Bachórz): *Problem zła a idea powszechnego zbawienia w twórczości Krasińskiego i w wybranych utworach Słowackiego*.

Recenzenci: prof. UW, dr hab. Andrzej Fabianowski i prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

e. mgr Nataliya Malenko (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz): *Negative traits of Character in Proverbs. Contrastive Analysis (Cognitive Perspective). (Negatywne cechy charakteru w przysłowiach. Analiza porównawcza w perspektywie kognitywnej)*.

Recenzenci: dr hab. Krzysztof Hejwowski (UW) i prof. UG, dr hab. Maciej Widawski.

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

8.7. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a. mgr Jolanta Mrozowska (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Kacprzak); tytuł: *Terminologie de la doctrine sociale de l'Église catholique (à l'exemple du Catechisme de l'Église Catholique). (Terminologia doktryny społecznej Kościoła katolickiego (na przykładzie Katechizmu Kościoła Katolickiego))*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. mgr Tatiana Kopac (promotor: prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat); tytuł: *Концепция музыки в критической прозе Андрея Белого (Konceptcja muzyki w prozie krytycznej Andrzeja Bielego)*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

c. mgr Elżbieta Pietraś (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Teksty i konteksty: twórczość Wsiewołoda Niekrasowa a konceptualizm moskiewski*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

d. mgr Nora Orłowska (promotor: prof. em. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Wpływy języka ojczystego i pierwszego języka obcego (L2) na proces poznawania kolejnego języka (L3)*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

8.8. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Jolanta Mrozowska (promotor: prof. UG, dr hab. Alicja Kacprzak); tytuł: *Terminologie de la doctrine sociale de l'Église catholique (à l'exemple du Catechisme de l'Église Catholique). (Terminologia doktryny społecznej Kościoła katolickiego (na przykładzie Katechizmu Kościoła Katolickiego))*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Ad. 9. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego

Informacja o przedłużeniu studiów doktoranckich po IV roku do 30 września 2010 roku.

doktorant	promotor	otwarcie przewodu	
mgr Beata Czechowska-Derkacz	prof. UG, dr hab. Marek Adamiec	15.05.2008	niestacjonarne
mgr Adam Jarosz	prof. UJ, dr hab. Barbara Sosień	1.07.2007	
mgr Anna Malcer-Zakrzacka	prof. UG, dr hab. Marek Adamiec	15.05.2008	
mgr Lucyna Siedlik	prof. dr hab. Jan Ciechowicz	9.07.2009	
mgr Paulina Zarzycka	prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski	14.06.2007	
mgr Elżbieta Żukowska	prof. dr hab. Tadeusz Linkner	15.05.2008	
mgr Dagmara Binkowska	prof. dr hab. Tadeusz Linkner	15.05.2008	
mgr Maria Gerowska	prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski	9.07.2009	
mgr Magdalena Lisewska	prof. UG, Hieronim Chojnacki	9.07.2009	
mgr Alicja Mańkowska	prof. dr hab. Jan Ciechowicz	15.01.2009	
mgr Katarzyna Marcinkowska	prof. UG, dr hab. Marek Adamiec	15.05.2008	stacjonarne
mgr Julia Mielczarek	prof. dr hab. Jadwiga Kotarska	4.06.2009	
mgr Ewa Nawrocka	prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński	13.03.2008	
mgr Karolina Szypelt	prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska	17.07.2008	
mgr Anna Urbanowicz	prof. UG, dr hab. Krystyna Turo	17.07.2008	

Przedłużenie po IV roku o urlop macierzyński – do 17.02.2010 roku.

mgr Julia Roguska	prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat	10.05.2007
-------------------	------------------------------------	------------

RW przyjęła tę informację do wiadomości.

Następnie dziekan, prof. S. Rosiek, zapoznał Wysoką Radę z nowymi zasadami funkcjonowania studiów doktoranckich. Studia 3. stopnia właśnie się rodzą, więc także od samodzielnych nauczycieli akademickich zależy wypracowanie funkcjonowania tych studiów. Sprawa jest ważna i pilna, zatem 15 września br. o godz. 11 odbędzie się robocze zebranie wszystkich samodzielnych pracowników Wydziału, podczas którego zostaną przedyskutowane szczegóły, a jeszcze w lipcu kierownicy instytutów i katedr otrzymają od prof. S. Rośka – wydelegowanego przez kolegium dziekańskie do spraw studiów doktoranckich – list dotyczący tej problematyki.

Rewolucyjną zmianą w toku studiów doktoranckich jest wprowadzenie zasady, że ich zakończenie nie musi być tożsame z uzyskaniem stopnia doktora. Studiujący nie jest zobligowany do otworzenia przewodu doktorskiego i napisania, a potem obronienia dysertacji. Wynika z tego szereg uwarunkowań kształtujących przebieg studiów i dydaktykę podczas nich. Na Wydziale Filologicznym w nadchodzącym roku akademickim będzie studiowało 250 doktorantów – a więc więcej niż kiedykolwiek dotąd – w tym na 1. roku 80 stacjonarnie i 20 zaocznie. Trzeba będzie im zapewnić właściwy przebieg studiów, a tym, którzy będą chcieli pisać dysertacje, umożliwić to. Ponieważ zaś na jednego samodzielnego pracownika statystycznie wypada 3,7 doktoranta, nie będzie to łatwe zadanie.

Nie każdy opiekun naukowy doktoranta stanie się promotorem, więc status tych funkcji będzie różny. Jeżeli samodzielny nauczyciel akademicki będzie opiekunem naukowym do pensum doliczy mu się 5 godz. za każdą osobę. Jeżeli jednak będzie promotorem, do jego pensum po otwarciu przewodu doliczy się 15 godz. Maksymalna liczba godzin wszelako nie może przekroczyć 60 rocznie. Seminarium doktoranckie powinno liczyć od 4 do 6 podopiecznych i pracownik powinien prowadzić jedno dla wszystkich czterech lat. Każdy rozpoczynający 1. rok studiów będzie musiał wybrać sobie opiekuna jeszcze przed rozpoczęciem zajęć.

Oprócz zasady, że studia doktoranckie mogą zostać zakończone bez obrony pracy, są jeszcze cztery inne. Każdy z doktorantów ma prawo przedłużyć studia o jeden rok. Jeszcze przez cztery lata po ukończeniu studiów będzie można kontynuować pracę nad swoją rozprawą pod warunkiem jednak, że odpowiednio szybko zostanie otwarty przewód. Jeżeli studiujący nie ukończy dysertacji po czterech dodatkowych latach, przewód zostanie administracyjnie zamknięty. Przez te dodatkowe lata doktorant będzie płacił 1500 zł rocznie za świadczony dodatkowe usługi dydaktyczne, czyli za konsultacje z promotorem. Osoba, która przeszła przez tok studiów i skorzystała z dodatkowych czterech lat, nie płaci za obronę. Płaci natomiast osoba z zewnątrz albo płaci za nią instytucja, która ją skierowała.

Praktyki dydaktyczne doktorantów w wymiarze od minimum 30 do maksimum 90 godz. mają się odbywać podczas 2., 3. i 4. roku. Zaleca się, żeby polegały one nie tylko na prowadzeniu zajęć przez

studiującego, ale także na współprowadzeniu z promotorem, czyli asystowaniu profesorowi prowadzącemu zajęcia.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zakończył ten punkt posiedzenia apelem o pilne zgłaszanie tematów wykładów monograficznych dla doktorantów, które mogłyby zostać umieszczone na ogólnouniwersyteckiej liście. Powinna ona być gotowa już 1 IX. Doktoranci z 1. roku będą mieli bowiem obowiązek wysłuchania w czasie swych studiów jednego wykładu monograficznego na wydziale innym niż własny. Pozostałym zostanie to zalecone.

Ad. 10. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomaszowi Venclowie. Przewodniczenie posiedzeniu ponownie objął dziekan, prof. A. Ceynowa i oddał głos prof. M. Czermińskiej, która przewodniczyła obradom Komisji odbytym w czasie posiedzenia RW.

Prof. M. Czermińska powiedziała, że Komisja proponuje powierzenie funkcji promotora prof. S. Chwinowi. Jako recenzentów natomiast wskazuje prof. Dariusza Szpopera z Wydziału Prawa UG, uczonego zajmującego się historią państwa i prawa, znawcę także prawa litewskiego i współczesnej kultury środkowoeuropejskiej, laureata nagrody parlamentów polskiego i litewskiego, prof. Mariana Stałę z UJ-tu, wybitnego znawcę poezji XIX i XX w. polskiej i europejskiej oraz Adama Zagajewskiego, także poetę, ale również profesora literatury i twórczego pisania, wykładowcę uniwersytetów w Houston i Chicago, absolwenta Wydziału Filozoficznego UJ-tu.

Następnie prowadzący posiedzenie udzielił głosu kandydatowi na promotora, prof. S. Chwinowi, by uzasadnił wniosek o nadanie godności doktora h.c. Tomaszowi Venclowie. Prof. S. Chwin podziękował za wyróżnienie i wygłosił wstępną laudację, w której przedstawił złożony życiorys i bogactwo dokonań tego wielokrotnie nagradzanego poety, publicyisty, eseisty, tłumacza, badacza literatury (np. monografia o Aleksandrze Waciu), profesora języków i literatur słowiańskich na kilku amerykańskich uniwersytetach. Urodzony 11 IX 1937 r. w Kłajpedzie, studiował w Wilnie i Tartu, zagrożony represjami za działalność w litewskim ruchu obrony praw człowieka i współpracę z rosyjską opozycją antykomunistyczną od 1977 r. stał się emigrantem politycznym. Ma ogromne zasługi w popularyzowaniu polskiej kultury na Litwie i Stanach Zjednoczonych. Współpracował z paryską *Kulturą* i *Zeszytami Literackimi*, tłumaczył na język litewski utwory Norwida, Miłosa, Herberta, Szymborskiej. Znając świetnie języki litewski, polski, rosyjski i angielski, poruszając się swobodnie w obszarze czterech kultur, Tomasz Venclowa od lat zabiega o zachowanie tradycji wielokulturowego dialogu i porozumienia między narodami Europy Środkowej. Wszystko to sprawia, że nadanie prof. Tomaszowi Venclowie godności doktora h.c. będzie dla naszej uczelni prawdziwym zaszczytem.

Po zakończeniu mowy przez prof. S. Chwinę przystąpiono do niezbędnych głosowań.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

10.1. Przyjęcie wniosku o przeprowadzenie procedury nadania doktoratu h.c.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał. RW przyjęła wniosek.

10.2. Wyznaczenie recenzentów.

a. Kandydatura prof. Dariusza Szpopera.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, 0 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała prof. Dariusza Szpopera na recenzenta.

b. Kandydatura prof. Mariana Stali.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 53 – tak, 0 –nie, 1 się wstrzymał.

RW powołała prof. Mariana Stałę na recenzenta.

c. Kandydatura prof. Adama Zagajewskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW powołała prof. Adama Zagajewskiego na recenzenta.

10.3. Wyznaczenie promotora.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 51 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła prof. Stefana Chwinę na promotora.

Ad. 11. Sprawy dotyczące toku studiów przedstawił dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

11.1. Katedra Skandynawistyki w związku z planowanymi urlopami zdrowotnymi bądź naukowymi pracowników prosi o następujące przesunięcia przedmiotów lub zmiany w nich w roku akademickim 2009/2010 na studiach pierwszego stopnia:

wstęp do literaturoznawstwa (30 godz., rok I) z semestru drugiego na semestr trzeci;

historia literatury Islandii (30 godz., rok I) z semestru drugiego na semestr trzeci;

kultury arktyczne (30 godz., II rok) z czwartego semestru na piąty;

zmniejszenie z 60 do 30 godzin wymiaru przedmiotu *metody pracy zespołowej* (III rok, specjalizacja komunikacja międzykulturowa);
wprowadzenie przedmiotu *wybrane zagadnienia ze współczesnej kultury Skandynawii* w wymiarze 30 godzin (III rok I semestr, specjalizacja komunikacja międzykulturowa);
przesunięcie zaliczeń przedmiotów: *historia sztuki skandynawskiej* i *historia filmu i teatru skandynawskiego* z roku akad. 2008/2009 na semestr letni 2009/2010;
jednorazowe przełożenie przedmiotu *przekład a komunikacja międzykulturowa* (30 godz. II rok) z czwartego semestru na trzeci;
przełożenie przedmiotów: *historia sztuki skandynawskiej* i *historia filmu i teatru skandynawskiego* (po 30 godz., II rok) z trzeciego semestru na czwarty;
przeprowadzenie awansem zajęć z *historii literatury Finlandii* na I roku letniego semestru roku akad. 2009/2010 zamiast na II roku w roku akad. 2010/2011.

Studia drugiego stopnia:

literatura Norwegii (30 godz., I rok) z drugiego semestru na trzeci.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.2. Katedra Skandynawistyki prosi o zmianę nazwy przedmiotu na I roku studiów pierwszego stopnia z *retoryka praktyczna* na *retoryka wystąpień publicznych*. Poprawiony termin trafniej wyraża treści dydaktyczne przedmiotu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.3. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w planie studiów kierunku filologia rosyjska w roku akademickim 2009/2010. Zwiększenie liczby godzin seminarium dyplomowego na III roku studiów stacjonarnych I stopnia z 45 do 60 godzin oraz zwiększenie do 45 godzin seminarium magisterskiego kosztem 15 godzin proseminarium (bez zwiększania ogólnej liczby godzin w planie studiów) na I roku studiów stacjonarnych II stopnia. Dokonanie tych zmian wpłynie korzystnie na proces współpracy studentów z promotorami prac licencjackich i magisterskich, przygotowywania materiałów źródłowych oraz pisania prac dyplomowych.

Rozpatrzenie tego wniosku zostało przesunięte na wrześniową RW.

11.4. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na zwiększenie wymiaru zajęć z *praktycznej nauki języka rosyjskiego* na kierunku filologia rosyjska o 90 godzin na studiach stacjonarnych I stopnia (I rok – 30 godzin w semestrze letnim, III rok – 60 godzin w semestrze letnim) i o 30 godzin na studiach stacjonarnych II stopnia (II rok – o 30 godz. w semestrze zimowym). Zmiany umożliwią dostosowanie się do wymogów stawianych przez UKA.

Rozpatrzenie tego wniosku zostało przesunięte na wrześniową RW.

11.5. Instytut Filologii Germańskiej prosi o wyrażenie zgody na wprowadzenie następujących zmian w siatkach studiów:

- ujednoczenie egzaminów na studiach stacjonarnych I stopnia z *historii literatury niemieckiej* na obu specjalnościach, tzn. egzamin z tego przedmiotu odbywałby się po drugim i piątym semestrze;
- wprowadzenie zaliczeń na ocenę na roku I, II, III studiów stacjonarnych I stopnia z ćwiczeń z *historii literatury* w semestrach od 1. do 5., a ponieważ w semestrze 2. i 5. jest zaplanowany egzamin z historii literatury, więc do średniej ze studiów powinny się liczyć oceny z semestrów 1., 3. i 4.;
- wprowadzenie oceny wliczanej do średniej ze *wstępu do literaturoznawstwa* na I roku I stopnia;
- realizacja od roku akademickiego 2009/2010 60 godzin wykładu z *teorii przekładu* (I rok studia stacjonarne I stopnia) oraz 60 godz. wykładu z *teorii tłumaczenia* (I rok studia stacjonarne II stopnia) jako 30 godz. wykładu i 30 godz. ćwiczeń – liczba godzin nie ulegnie zmianie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.6. Zakład Logopedii prosi o zaakceptowanie następujących zmian w programie Podyplomowego Studium Wczesnej Interwencji Logopedycznej:

- usunięcie z programu studiów przedmiotu *neurologia kliniczna* (10 godzin wykładu);
- wprowadzenie przedmiotu *diagnoza i terapia zaburzeń neurorozwojowych* – 15 godzin wykładu;
- zmiana nazwy przedmiotu *wczesna interwencja logopedyczna i wspomaganie rozwoju małego dziecka* na *wczesna interwencja i wspomaganie rozwoju małego dziecka*;
- rezygnacja z 5 godzin wykładu z przedmiotu *ocena neurologiczna dziecka w okresie 0-8 r. życia*;
- zmiana nazwy przedmiotu *neurologiczne podstawy fizjologii i patologii noworodka* na *neurologiczne podstawy fizjologii i patologii dziecka*.

Zmiany uzasadnione są rozszerzeniem programu tych zajęć o zagadnienia związane z diagnostyką zaburzeń rozwojowych u dzieci oraz uwzględnieniem problematyki nieprawidłowości rozwojowych u dzieci w wieku przedszkolnym.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.7. Zakład Logopedii prosi o zaakceptowanie następujących zmian w programie Podyplomowego Studium Logopedii Medialnej:

- a. usunięcie z programu studiów przedmiotu *zajęcia fakultatywne* (10 godzin ćwiczeń);
- b. wprowadzenie przedmiotu *seminarium dyplomowe* - 5 godzin;
- c. zmiana liczby godzin na realizację przedmiotów:

- *interpretacja tekstów* (dodatkowo 10 godz. ćwiczeń w grupach laboratoryjnych),

- *elementy retoryki dziennikarskiej* (dodatkowo 5 godz. wykładu),

- *przygotowanie wystąpienia publicznego* (dodatkowo 5 godz. wykładu),

- *przygotowanie do wystąpienia przed kamerą* (dodatkowo 2 godz. ćwiczeń w grupach laboratoryjnych).

Zmiany liczby godzin uzasadnione są koniecznością rozszerzenia programu tych zajęć o szczegółowe zagadnienia dotyczące różnych sposobów pracy nad tekstami o charakterze m.in. publicystycznym, perswazyjnym, informacyjnym.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.8. Katedra Filologii Klasycznej prosi o dokonanie zmian (od najbliższego roku akademickiego 2009/2010) w siatce specjalizacji z bibliologii i edytorstwa naukowego (zmniejszenie wymiaru zajęć z paleografii z 60 do 30 godzin; zwiększenie wymiaru zajęć z technologii informacyjnej z 30 do 60 godzin).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.9. Instytut Anglistyki zwraca się z prośbą o zgodę na modyfikację następujących siatek:

a. Stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku filologia angielska, specjalizacja nauczycielska z wiedzą o kulturze oraz o pozwolenie na wprowadzenie tej siatki dla osób już studiujących, ponieważ ze względu na liczbę studentów na III roku (około 35 osób) nie jesteśmy w stanie sformować dwóch grup konwersatoryjnych, by spełnić wymogi obowiązującej obecnie siatki. Zmiany nie zwiększają kosztochłonności studiów i dotyczą głównie organizacji fakultetów na III roku: zajęcia (120 godz. ćwiczeń) realizowane dotąd w podziale na grupę literaturoznawczą i językoznawczą chcemy przeznaczyć na fakultet kierunkowy o tej samej liczbie godzin. Proponujemy również wprowadzenie egzaminów z wszystkich 4 przedmiotów kierunkowych (gramatyka opisowa, gramatyka historyczna, historia literatury angielskiej, historia literatury amerykańskiej) na III roku w miejsce 2 egzaminów i dwóch zaliczeń na ocenę z tych wykładów. Dotychczas podział na egzamin i zaliczenie wynikał z wyboru ścieżki językoznawczej lub literaturoznawczej przez studenta. Obecnie, gdy rezygnujemy z tego podziału, wszystkie wykłady kierunkowe powinny mieć ten sam status i kończyć się egzaminem. Aby uniknąć nadmiernego nagromadzenia egzaminów po ostatnim semestrze studiów, proponujemy przesunięcie części wykładów i dwóch egzaminów – z gramatyki opisowej i gramatyki historycznej – na 5. semestr. Ponadto wprowadzamy bardziej klarowny zapis przedmiotów praktycznej nauki języka angielskiego, jasno określając komponenty objęte egzaminami oraz przypisując punkty ECTS każdemu kursowi PNJA.

Część wniosku 11.9.a. została wyłączona z głosowania i zostanie rozważona przez kolegium dziekańskie.

b. Stacjonarnych studiów drugiego stopnia kierunku filologia angielska oraz o pozwolenie na wprowadzenie tej siatki dla osób już studiujących. Zmiany dotyczą wyłącznie „Ścieżki językoznawczej” Modyfikacja siatki zmniejsza kosztochłonność studiów. Zmiana polega na dodaniu 30 godz. wykładu i 30 godzin ćwiczeń do przedmiotu „socjolingwistyka” na roku I oraz na rezygnacji z ćwiczeń „język w mediach” (30 godz.) i „język w polityce i reklamie” (30 godz.) z roku II, które zostają włączone w obręb socjolingwistyki. Ponadto doprecyzowana zostaje zawartość kursów zintegrowanych w ramach praktycznej nauki języka angielskiego i zmienione niektóre wartości punktów ECTS.

c. Stacjonarnych studiów drugiego stopnia kierunku filologia angielska, specjalizacja: amerykanistyka. Modyfikacja siatki zmniejsza kosztochłonność studiów. Przedmiot *amerykańska odmiana angielszczyzny w perspektywie socjologicznej* ma być obecnie realizowany jako 60 godz. wykładu w 1. i 2. semestrze I roku, zamiast 30 godzin wykładu i 45 godzin ćwiczeń w 2. i 3. semestrze. Ponadto zmianie ulegają punkty ECTS.

d. Niestacjonarnych studiów drugiego stopnia kierunku filologia angielska. Modyfikacja siatki nie zwiększa kosztochłonności studiów. Zmiana polega na przesunięciu 14 godzin w obrębie przedmiotów praktycznej nauki języka angielskiego z języka pisanego na kurs zintegrowany oraz na przesunięciu wykładu monograficznego z 4. na 3. semestr. Inaczej rozpisujemy też w siatce przedmioty PNJA, jasno oddzielając komponenty podlegające egzaminowi, oraz przyporządkowujemy punkty ECTS każdemu kursowi w obrębie PNJA.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy dwóch głosach się wstrzymujących.

11.10. Katedra Kulturoznawstwa zwraca się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie w nadchodzącym roku akademickim 2009/2010 przez pracowników Katedry zatrudnionych na stanowisku adiunkta:

a. Wykładów i egzaminów kończących przedmiot (tam, gdzie przewidziane):

dr Zbyszek Dymarski

studia I stopnia: *filozoficzne i metodologiczne podstawy kulturoznawstwa*, wykład, II rok, 3.-4. Semestr – 60 godzin (egzamin po 5. semestrze, 90 godzin);

antropologia kultury, wykład, II rok, 3.-4. semestr – 60 godzin (egzamin po 4. semestrze);

studia II stopnia: *klasycy antropologii kultury*, wykład, I rok, sem. 2, zaliczenie, 30 godzin;

dr Magdalena Howorus-Czajka

studia I stopnia: *historia sztuki*, wykład, II rok, 3.-4. semestr – 60 godzin (egzamin po 4. semestrze).

studia II stopnia: *estetyka*, I rok, wykład, 1-2 semestr., 60 godzin, egzamin;

dr Katarzyna Kaczor

studia I stopnia: *problemy literatury i kultury masowej*, III rok, wykład – 30 godzin, ćwiczenia – 30 godzin, 2 grupy, zaliczenie z oceną;

dr Grzegorz Piotrowski

studia I stopnia: *kultura muzyczna*, II rok, 3.-4. semestr, wykład – 30 godzin, ćwiczenia – 30 godzin, zaliczenie z oceną.

b. Egzaminów kończących przedmiot:

dr Magdalena Sacha

studia I stopnia: *teoretyczne podstawy wiedzy o kulturze*, I rok, ćwiczenia, 1-2 semestr., 60 godzin, egzamin;

dr Aleksandra Wierucka

studia I stopnia: *analiza i interpretacja tekstu*, I rok, ćwiczenia, 1.-2. semestr, 60 godzin, egzamin.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.11. Katedra Kulturoznawstwa prosi o dokonanie korekty w siatkach studiów kulturoznawstwa (od roku akademickiego 2009/2010):

a. zmiana nazwy przedmiotu *problemy sztuki najnowszej na propedeutyka wiedzy o sztuce*;

b. podział materiału i zmiana nazw przedmiotów specjalności audiowizualnej na studiach II stopnia.

Ze zmianami tymi nie wiąże się zwiększenie liczby godzin czy zmiana punktacji ECTS.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

11.12. Katedra Kulturoznawstwa prosi o warunkowe wyrażenie zgody na prowadzenie przez dr Aleksandrę Wierucką seminarium magisterskiego w roku 2009/2010.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 2 głosach sprzeciwu.

11.13. Katedra Sławistyki prosi o zatwierdzenie korekty w siatkach studiów:

a. przesunięcie w programie studiów dziennych I stopnia podstawowej nauki drugiego języka słowiańskiego w liczbie 120 godzin z 3. i 4. semestru do 4. i 5. semestru;

b. na wniosek studentów i nauczycieli języków klasycznych liczba godzin języka na studiach dziennych I stopnia pozostaje bez zmian, ale zmianie ulega nazwa i podział merytoryczny przedmiotów: z nazwy *łacina z elementami greki i greka z elementami łaciny* na *łacinę* – 30 godzin w I semestrze i *grekę* – 30 godzin w II semestrze.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli część wniosku zapisaną w punkcie „11.13. a. i b”.

c. dodanie godzin:

w związku z zaleceniami PKA Katedra Sławistyki wprowadza do programu studiów zaocznych I stopnia „drugi język słowiański”, tak jak na studiach dziennych, w liczbie 120 godzin, po 60 godzin w 4. i 5. semestrze studiów oraz lektorat języka zachodniego w liczbie 120 godzin na II i III roku po 30 godzin w każdym semestrze, z zaliczeniem po 4. i egzaminem po 6. semestrze; dla rocznika rozpoczynającego studia w roku akademickim 2009/10 lektorat języka zachodniego będzie odbywał się na I i II roku, czyli po 30 godzin od I do IV semestru włącznie, z zaliczeniem po 2. i egzaminem po 4. semestrze; w wyniku tego zwiększa się liczba godzin PNJK na II i III roku z 60 do 90 godzin w semestrach od 3. do 6.

RW w głosowaniu jawnym przyjęła przy dwóch głosach wstrzymujących się jedynie tę część wniosku zapisaną w podpunkcie „c”, w której bilansują się godziny. Reszta podpunktu „c” została wyłączona i będzie rozpatrzona podczas wrześnieowego posiedzenia RW.

11.14. Instytut Filologii Polskiej zgłosił informację na temat oferty dla obcokrajowców *Język i kultura polska dla obcokrajowców*. Sprawę przedstawił wicedyrektor IFP, dr M. Dajnowski. Program tego płatnego kursu został opracowany przez zespół Pracowni Nauczania Języka Polskiego jako Obcego. Nauka będzie trwała dwa semestry przez 700 godzin.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie poparli inicjatywę IFP.

Prowadzenie posiedzenia przejął ponownie dziekan, prof. A. Ceynowa, i powiedział o liście, który za jego pośrednictwem skierowała do Wysokiej Rady pani dr Bronisława Zielonka z Katedry Skandynawistyki. Tekst tego pisma otrzymał każdy członek Wysokiej Rady. RW przyjęła list pani dr B. Zielonki do wiadomości.

Sprawa tego listu wywołała rozmowę o złej kondycji finansowej Wydziału, jego deficycie i odmowie rektora przyznania nowych etatów. Prof. A. Ceynowa powiedział, że ważką przyczyną niedostatku Wydziału jest wewnętrzniwersytecki algorytm podziału przychodzących środków, który jest bardzo niekorzystny dla humanistów.

Ad.12. Zatwierdzenie *Protokołu posiedzenia Rady Wydziału* z 4 czerwca 2009 r.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecne 64 osoby, w tym 51 samodzielnych .

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW zatwierdzili *Protokół* przy jednym głosie się wstrzymującym.

Ad.13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa, przedstawił Wysokiej Radzie cztery książki:

1. *Studia norwidiana*.
2. *Gdańskiej neofilologii stan i perspektywy*.
3. *Słownik lokalizmów niemieckich z Gdańska* wydany przez panią profesor G. Łopuszańską.
4. Piotr Kąkol, *Wokół gdańskiego afisza*.

Ostatnia pozycja traktuje o teatrze zawodowym w osiemnastowiecznym Gdańsku i będzie podstawą naukowej konferencji organizowanej w Krokowej przez UG, IBL PAN i Muzeum w Krokowej 15 lipca br.

Dziekan, prof. A. Ceynowa na zakończenie posiedzenia życzył zebranych udanego wypoczynku.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
15 września 2009 roku**

Dziekan, prof. A. Ceynowa, rozpoczął posiedzenie od powitania przybyłych członków RW i przekazania aktualnych informacji:

1. Następne posiedzenie RW odbędzie się 8 X.
2. Oficjalna inauguracja roku akademickiego 2009/2010 nastąpi 6 X, a przedstawicielem rektora będzie prorektor, prof. J. Włodarski.
3. Rada habilitacyjna z kolokwium dr Anny Ndiaye z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego odbędzie się 28 IX o 13.30.
4. Studenci I r. będą mieli dzień adaptacyjny 30 X. W późniejszym terminie będą oni przeszkoleni w zasadach ochrony własności intelektualnej. Ponieważ po tym szkoleniu studenci nie będą się mogli tłumaczyć niewiedzą, należy wyciągać najsurowsze konsekwencje wobec popełniających plagiat.

Nastąpiła krótka przerwa w obradach konieczna do zrobienie zbiorowego zdjęcia członków RW potrzebnego do *Księgi jubileuszowej 40-lecia UG*.

Po wykonaniu fotografii się dziekan, prof. A. Ceynowa, kontynuował swoje wystąpienie. Omówił wyniki tegorocznej rekrutacji i plany rozwoju naszego Wydziału. Już siódmy rok z rzędu zwiększa się liczba kandydatów. Zjawisko to świadczy o rosnącym prestiżu UG, w tym też naszego Wydziału, zwłaszcza gdy zestawia się je ze spadkiem liczby chętnych do studiowania w innych uczelniach wskutek przemian demograficznych. W ubiegłym roku w Wydz. Filologicznym przypadło średnio 3, 8 kandydata na jedno miejsce, w obecnym zaś 3, 85. Planowany rozwój Wydziału uczyni studiowanie na nim jeszcze atrakcyjniejsze. W przyszłym roku bibliotekoznawstwo stanie się kierunkiem. Prof. prof. J. Ciechowicz i J. Limon rozmawiają o utworzeniu wspólnie z Teatrem Muzycznym w Gdyni instytutu sztuki, który kształciłby aktorów musicalowych i dramatycznych. Ponadto prof. J. Limon, który miał wielki dzień, bo wmurowano właśnie kamień węgielny pod Theatrum Gedanense, chce, aby był to teatr uniwersytecki. Współpraca zaś z Uniwersytetem w Charbinie powinna zaowocować najpierw powstaniem u nas chinoznawstwa, a w przeszłości – sinologii. Nasza polonistyka natomiast być może będzie pomagać uniwersytetom w Niżnym Nowgorodzie i w Tiencinie w utworzeniu tam filologii polskiej.

Budynek WF jest w ostatniej fazie przygotowania. Jeżeli koszt powstającej obecnie siedziby biologii będzie niższy od zaplanowanych 120 mln zł, to być może zaoszczędzone pieniądze uda się przeznaczyć na nasz budynek.

Po wygłoszeniu powyższych informacji dziekan wręczył dyplomy rektora z podziękowaniami za długoletnią pracę prof. prof. D. Olszewskiej, J. Węgródzkiej, B. Zwolińskiej, K. Głombiowskiemu i T. Linknerowi i pogratulował wyróżnionym.

Następnie dziekan, prof. A. Ceynowa, przeszedł do zatwierdzenia porządku obrad. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag odbyło się głosowanie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

W głosowaniu jawnym porządek posiedzenia został jednogłośnie zatwierdzony.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.
3. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Ndiaye z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.
4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Eweliny Kamińskiej z Instytutu Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.
5. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Agaty Hofman z Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych Uniwersytetu Gdańskiego.
6. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Jean Ward z Instytutu Anglistyki Uniwersytetu Gdańskiego.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego.
9. Sprawy toku studiów.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 9.07.2009 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Sprawy personalne przedstawił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

1.1. Zatrudnienie na czas określony.

a. Zatrudnienie mgr. Sebastiana Jażdżewskiego w wyniku konkursu na stanowisku asystenta w Katedrze Skandynawistyki od 1.10.2009 r. na okres 1 roku.

Prof. M. Mrozowicki zapytał, czy istnieje w UG stanowisko asystenta. Dziekan odpowiedział, że takie stanowisko przewiduje *Ustawa*. Z reguły zatrudniamy doktorów, ale ponieważ skandynawistyce brakuje zarówno językoznawców, jak i literaturoznawców rektor wyraził zgodę na zatrudnienie pana mgr. Jażdżewskiego.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 2 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

b. Zatrudnienie dr Sylwii Firyn w wyniku konkursu na stanowisku adiunkta w Zakładzie Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki od 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

c. Zatrudnienie dr Małgorzaty Lisiewicz (konkurs) na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki od

1. 10.2009 r. na okres 5 lat. Dziekan podkreślił, że pani dr Lisiewicz jest i pisarką, i ma dyplom lekarza, amerykański doktorat z wystawiennictwa, a także doktorat u prof. M. Janion.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 48 – tak, 0 – przeciw, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

d. Zatrudnienie dr Izabeli Filipiak w wyniku konkursu na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki od

1. 10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 0 – nie, 4 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

e. Zatrudnienie mgr Olgi Yershovej na stanowisku lektora w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej od 1. 10.2009 r. na okres 1 roku.

Ten wniosek wywołał dyskusję. Prof. E. Biernat zapytała, dlaczego dyrekcja Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej chce zatrudnić panią mgr Yershovą, skoro o to stanowisko ubiegały się trzy absolwentki naszego studium doktoranckiego, z których jedna ma stopień doktora. Dyrektor IFW, prof. M. Grabska, odpowiedziała, że tu chodzi o lektorat w Zakładzie Pragmatyki Komunikacyjnej. Lektor zatem powinien być osobą z rdzennym językiem rosyjskim. Pani Yershova nie jest co prawda rusycystką, ale ekonomistką, ma jednak przygotowanie pedagogiczne i kulturowe oraz praktykę, a oprócz tego zna ukraiński. Nie będzie mogła za rok wystąpić o zmianę stanowiska lektora na stanowisko adiunkta, co dla IFW jest istotne, bo potrzebuje właśnie lektora z etatem 540 godz., a w tym Zakładzie jest ponad tysiąc nadgodzin. Z tą argumentacją zgodził się dziekan, prof. A. Ceynowa. Prof. E. Biernat wówczas wskazała, że owe trzy absolwentki studium doktoranckiego również w przeszłości były lektorkami języka rosyjskiego. Wsparła jej zdanie prof. M. Czermińska, która przypomniała zasadę pierwszeństwa w zatrudnianiu osób po naszym studium doktoranckim. Te osoby, jej zdaniem, są lepiej przygotowane do pracy, a dziekan może się nie zgodzić na przejście lektora na stanowisko adiunkta..

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 17 – tak, 20 – nie, 19 się wstrzymało.

RW odrzuciła wniosek o zatrudnienie mgr Olgi Yershovej.

f. Zatrudnienie mgr Louisy Hassager Sørensen na stanowisku wykładowcy w Katedrze Skandynawistyki od 1. 10.2009 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

g. Zatrudnienie dr Kristiny Nero na stanowisku wykładowcy w Katedrze Skandynawistyki od 1. 10.2009 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

h. Zatrudnienie dr Maji Chacińskiej w wyniku awans na stanowisku adiunkta w Katedrze Skandynawistyki od 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

i. Zatrudnienie dr Justyny Giczeli-Pastwy w wyniku awans na stanowisku adiunkta w Instytucie Anglistyki od 1.10.2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła wniosek.

j. Zatrudnienie mgr Ewy B. Nawrockiej na zastępstwo za dr Olę Kubińską, która wzięła urlop bezpłatny, na stanowisku asystenta w Instytucie Anglistyki od 1.10.2009 r. do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

k. Zatrudnienie mgr Jennifer Zielińskiej na zastępstwo za dr Cheryl Malcolm na stanowisku asystenta w Instytucie Anglistyki od 1.10.2009 r. do 30.09.2010 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.

RW zatwierdziła wniosek.

l. Prośba o zmianę stanowiska mgr Annie Daszkiewicz z ZKNJO z lektora na asystenta od 1.10.2009 r. na okres 2 lat.

Zapytano, dlaczego ma to być zatrudnienie na dwa lata, skoro za rok ZKNJO ma zostać zlikwidowane. Po wyjaśnieniach dziekana, prof. A. Ceynowy, że pani Daszkiewicz będzie miała obronę rozprawy doktorskiej i że zobowiązała się nie występować o wyższe stanowisko, nie kwestionowano już dwuletniego okresu zatrudnienia, przystąpiono więc do głosowania.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 37 – tak, 8 – nie, 8 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

1.2. Urlopy naukowe.

Tej części obrad przewodniczył dziekan, prof. S. Rosiek.

a. Prośba dr Cheryl Malcolm z Instytutu Anglistyki o udzielenie urlopu bezpłatnego od 1.10.2009 r. na okres 2 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 45 – tak, 8 – nie, 8 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby.

b. Prośba dr Joanny Jereczek-Lipińskiej z Katedry Filologii Romańskiej o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.10.2009 r. do 31.03.2010.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

c. Prośba dr Tomasza Swobody z Katedry Filologii Romańskiej o udzielenie urlopu habilitacyjnego od 1.02.2010 r. do 31.07.2010.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

W tej chwili tok obrad według przyjętego porządku został przerwany i prowadzenie przejął dziekan, prof. A. Ceynowa. Dział Osobowy bowiem zażądał, by wnioski o wyznaczenie kierowników dwóch zakładów w Katedrze Logopedii, przegłosowane podczas poprzedniej Rady, zostały dostarczone w dwóch osobnych dokumentach. Trzeba zatem powtórzyć dwa głosowania.

1. Wniosek o powołanie prof. Stanisława Milewskiego na kierownika Zakładu Rozwoju Mowy.

W głosowaniu jawnym RW jednogłośnie zatwierdziła ten wniosek.

2. Wniosek o powołanie dr Ewy Czaplewskiej na kierownika Zakładu Zaburzeń Komunikacji.

W głosowaniu jawnym RW jednogłośnie zatwierdziła ten wniosek.

Ostatnią sprawą spoza przyjętego porządku jest zgłoszona właśnie prośba mgra Krzysztofa Rudolfa o przedłużenie zatrudnienia o pół roku. W tym czasie pan Rudolf spodziewa się sfinalizowania swego doktoratu, bo ma już jedną pozytywną recenzję i oczekuje drugiej. Jego prośbę poparł prof. R. Kalisz.

W głosowaniu jawnym RW jednogłośnie przychyliła się do tej prośby.

1.3. Stypendia habilitacyjne.

Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58 osób, w tym samodzielnych 48.

a. Prośba dr Łucji Biel z Instytutu Anglistyki o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.10.2009 do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Prośba dr Agaty Hofman z ZKNJO o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.10.2009 do 31-03.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

c. Prośba dra Tomasza Swobody z Katedry Filologii Romańskiej o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.10.2009 do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

d. Prośba dr Małgorzaty Milewskiej-Stawiany z Instytutu Filologii Polskiej o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.10.2009 do 31.03.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora, dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku – przyjęcie recenzji, podjęcie uchwały o nadaniu tytułu profesora i przekazanie do dalszego procedowania.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

Wniosek Komisji przedstawił jej przewodniczący, prof. J Treder. Recenzenci – prof. dr hab. Maria Biolik (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski), prof. dr hab. Edward Breza (Uniwersytet Gdański), prof. dr hab. Maria Strycharska-Brzezina (Uniwersytet Jagielloński) i prof. dr hab. Władysław Lubaś (Uniwersytet Śląski) – jednoznacznie pozytywnie ocenili dorobek naukowy kandydatki obejmujący książki, rozprawy, artykuły i recenzje prac cudzych. Zgodnie podkreślili tematyczną różnorodność jej językoznawczych badań. Dr hab. U. Kęsikowa zajmuje się przede wszystkim różnymi działami onomastyki, w tym onomastyką literacką, a także językiem pisarzy – zwłaszcza młodopolskich – i stylistyką.

Kandydatka brała udział w życiu naukowym językoznawców, występując podczas ogólnopolskich konferencji z referatami. Wypromowała też wielu magistrów i dwóch doktorów.

Komisja jednomyślnie przedkłada Radzie Wydziału Filologicznego UG wniosek o przyjęcie w pełni pozytywnych ocen czterech recenzentów, podjęcie uchwały o nadanie przez Prezydenta RP tytułu naukowego profesora nauk humanistycznych dr hab. Urszuli Kęsikowej i przekazanie do dalszego procedowania.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek Komisji.

Ad. 3. Rozpatrzenie wniosku Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Anny Ndiaye z Instytutu Neofilologii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

Wniosek Komisji przedstawiła jej przewodnicząca, prof. E Biernat. Komisja zapoznała się z ocenami dorobku naukowego habilitantki oraz jej rozprawy habilitacyjnej nadesłanymi przez recenzentów: prof. dr hab. Annę Legeżyńską z Instytutu Filologii Polskiej UAM w Poznaniu, prof. dra hab. Piotra Fasta z Wyższej Szkoły Lingwistyki w Częstochowie, prof. dra hab. Franciszka Apanowicza z Uniwersytetu Gdańskiego i dra hab. Grzegorza Ojcwicza, profesora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. Wszyscy recenzenci pozytywnie ocenili rozprawę habilitacyjną dr Anny Ndiaye, a także jej dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny. W ich zgodnej opinii zarówno rozprawa, jak i dorobek spełniają wymogi *Ustawy o tytule naukowym i stopniach naukowych*. Co prawda prof. A. Legeżyńska sformułowała szereg krytycznych uwag o rozprawie habilitacyjnej i wykazała, że habilitantka kilkakrotnie przytoczyła w niej fragmenty z książki recenzentki, nie zaznaczając, że są to cytaty, nie zakwestionowała jednak słuszności dopuszczenia dr Ndiaye do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Członkowie Komisji, wzięwszy pod uwagę pozytywne opinie czterech recenzentów, a także wyjaśnienia habilitantki, przedkładają Wysokiej Radzie wniosek o dopuszczenie dr A. Ndiaye do kolokwium habilitacyjnego i proponują, by się ono odbyło 28 września br.

Prof. F. Apanowicz wyjaśnił, że habilitantka z pewnością przez przeoczenie nie zaznaczyła cytowanych fragmentów. A chodzi tu o dwa króciutkie zdania zaczerpnięte z wielokrotnie cytowanej książki prof. A. Legeżyńskiej.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 37 – tak, 3 – nie, 2 się wstrzymało.
RW przyjęła wniosek Komisji.

Ad. 4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Eweliny Kamińskiej z Instytutu Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Marion Brandt – przewodnicząca Komisji
2. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
3. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
4. prof. dr hab. Marian Szczodrowski
5. prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

Ad. 5. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Agaty Hofman z Zakładu Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych UG.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. dr hab. Marian Szczodrowski – przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Roman Kalisz
3. prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
4. prof. dr hab. Andrzej Kątny

5. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrudzka

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad. 6. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Jean Ward z Instytutu Anglistyki Uniwersytetu Gdańskiego.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący Komisji

2. prof. dr hab. Małgorzata Czerwińska

3. prof. UG, dr hab. Jadwiga Węgrudzka

4. prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska

5. prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, 0 – nie, 3 się wstrzymało.

RW powołała Komisję.

Ad. 7. Sprawy doktorskie.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

7.1. Powołanie Komisji do przeprowadzania przewodu doktorskiego mgr. Rafała Maliszewskiego (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk). Jej proponowany skład:

1. prof. dr hab. Andrzej Kątny – przewodniczący

2. prof. UG dr hab. Józef Grabarek

3. prof. dr hab. Edward Łuczyński

4. prof. UG dr hab. Zoja Nowożenowa

5. prof. UG dr hab. Danuta Olszewska

6. prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

7. prof. dr hab. Marian Szczodrowski

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 39 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

7.2. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a. mgr Daria Łęska-Osiak (promotor: prof. AP, dr hab. Ryszard Wenzel), tytuł: *The Renaissance of Grammar in School Curriculum (Odrodzenie znaczenia gramatyki jako przedmiotu w programie nauczania szkół średnich)*

- prof. dr hab. Maria Wysocka (UŚ)

- prof. dr hab. Roman Kalisz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę i wyznaczyła recenzentów.

b. mgr Aleksander Sawko (promotor: prof. dr hab. Franciszek Apanowicz); tytuł: *Религиозные мотивы в поэтическом наследии Анны Ахматовой (Motywy religijne w spuściźnie poetyckiej Anny Achmatowej)*

- prof. USz, dr hab. Irina Fedorczuk

- prof. UG, dr hab. Irena Fijałkowska-Janiak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła pracę i wyznaczyła recenzentów.

7.3. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a. mgr Monika Kwietniewska (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulska); tytuł: *Państwo Środka w kulturze materialnej i w piśmiennictwie polskiego oświecenia.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

b. mgr Barbara Walentynowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Muzyka w życiu i twórczości Stanisława Ignacego Witkiewicza.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 0 – nie, 1 się wstrzymał.

RW nadała stopień doktora nauk humanistycznych.

7.4. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

a) mgr Monika Kwietniewska (promotor: prof. dr hab. Irena Kadulska); tytuł: *Państwo Środka w kulturze materialnej i w piśmiennictwie polskiego oświecenia.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW wyróżniła pracę doktorską.

b) mgr Barbara Walentynowicz (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejowski); tytuł: *Muzyka w życiu i twórczości Stanisława Ignacego Witkiewicza.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyróżniła pracę doktorską.

Ad. 8. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego

1. Przedłużenie po IV roku do 30 września 2010 roku.

doktorant	promotor	otwarcie przewodu
mgr Magdalena Korolonek-Nowak	prof. dr hab. Edward Łuczyński	13.03.2008
mgr Rafał Krysiak	prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek	13.03.2008
mgr Joanna Sarbiewska	prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak	15.05.2008

2. Przedłużenie po IV roku do 30 września 2010 roku ze względów zdrowotnych.

mgr Ewa Rutkowska	prof. UwB, dr hab. Bogusław Nowowiejski	05.06.2008
-------------------	---	------------

RW przyjęła informację do wiadomości.

Dziekan, prof. S. Rosiek zakończył swoje przewodniczenie obradom przekazaniem wiadomości o ukonstytuowaniu się grupy roboczej mającej ustalić precyzyjne zasady pracy dla Filologicznego Studium Doktoranckiego. Przede wszystkim chodzi o relacje między pensum a strukturą Studium i planem obowiązującym doktorantów. Do tej grupy, która jest otwarta, więc mogą w niej pracować także inne chętne osoby, weszli: prof. prof. E. Biernat, M. Czermińska, I. Fijałkowska-Janiak, E. Rogowska, W. Kubiński i S. Rosiek. Swoje ustalenia członkowie grupy przedstawiają podczas posiedzenia RW 8 X br.

Ad. 9. Sprawy toku studiów poprowadził dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58osób, w tym samodzielnych 48.

9.1. Katedra Skandynawistyki prosi o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i seminariów przez następujących pracowników ze stopniem doktora w roku akademickim 2009/2010:

dr Hanna Dymel-Trzebiatowska: historia literatury Finlandii; teoria przekładu; seminarium licencjackie;
dr Katarzyna Michniewicz-Veisland: skandynawska teoria literatury (2. stopień); seminarium licencjackie;
dr Kazimierz Musiał: wstęp do studiów regionalnych; systemy komunikowania społecznego w krajach skandynawskich – komunikowanie organizacyjne i polityczne; skandynawska myśl i filozofia społeczna; polityka w regionie bałtyckim (2. stopień); seminarium licencjackie;
dr Dorota Janukowicz: historia literatury Szwecji; literatura Szwecji (2. stopień);
dr Ewa Mrozek-Sadowska: historia sztuki skandynawskiej; historia filmu i teatru skandynawskiego; kultura Skandynawii (1. i 2. stopień); wybrane zagadnienia współczesnej kultury skandynawskiej;
dr Maja Chacińska: teoria i analiza tekstu; edycja tekstu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.2. Instytut Filologii Germańskiej prosi o wyrażenie zgody na uruchomienie od roku 2010/2011 specjalności *studia niemcoznawcze* na studiach stacjonarnych II stopnia filologii germańskiej.

W głosowaniu jawnym wszystkich członków RW wniosek został przyjęty przy 3 głosach wstrzymujących się.

9.3. Katedra Skandynawistyki prosi o jednorazowe przesunięcie w roku akademickim 2009/2010 przedmiotu *skandynawska teoria literatury* na studiach II stopnia z semestru zimowego do semestru letniego (30 godz. zajęć na I roku) w związku z urlopem zdrowotnym dr Marii Sibińskiej.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.4. Katedra Sławistyki prosi o zmniejszenie liczby godzin na II roku studiów niestacjonarnych I stopnia :

- drugiego języka słowiańskiego do 60% obowiązujących w programie studiów dziennych, czyli 30 godzin w semestrze IV i 40 godzin w semestrze V;
- lektoratu języka zachodniego – 30 godzin w semestrze III i po 15 godzin w semestrze IV-VI;
- języka kierunkowego (serbskiego lub chorwackiego) do 90 godzin w semestrze III i 60 godzin w semestrze IV i V.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.5. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na przeprowadzenie jednorazowej zmiany w planie studiów makrokierunku rosjoznawstwo. Zmiana dotyczy przeniesienia ćwiczeń z przedmiotu rosyjska filozofia i myśl społeczna na II roku rosjoznawstwa z semestru letniego na semestr zimowy roku akademickiego 2009/2010. Wykład z tego przedmiotu przewidziany w planie studiów w semestrze zimowym II roku został za zgodą Rady Wydziału przeprowadzony w semestrze letnim na I roku studiów w roku akademickim 2008/2009. Przychylenie się do naszej prośby umożliwi kontynuację przedmiotu bez trwającej jeden semestr przerwy, dlatego liczymy na pozytywne jej rozpatrzenie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.6. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosi o wyrażenie zgody na zmianę w planie studiów makrokierunku rosjoznawstwo. Zmiana dotyczy zwiększenia wymiaru godzin praktycznej nauki języka

rosyjskiego o 120 godz. (po 30 godz. w semestrze III, IV, V i VI). Dotychczasowa liczba godzin z tego przedmiotu nie spełnia wymogów ujętych w standardach dla kierunku filologia. W zamian rezygnujemy z 90 godzin przedmiotów fakultatywnych, w związku z czym plan studiów zwiększy się wyłącznie o 30 dodatkowych godzin. Zrezygnowanie z większej liczby przedmiotów fakultatywnych nie jest możliwe, gdyż zmniejszyłby się wówczas próg wymaganych w standardach 30% zajęć do wyboru.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

9.7. Instytut Filologii Polskiej prosi RW o:

a. przeniesienie zajęć z historii literatury polskiej na I roku studiów niestacjonarnych I stopnia – 10 godz. wykładu i 30 godz. ćwiczeń – na semestr II;

b. przeniesienie zajęć z historii literatury polskiej od średniowiecza do baroku na I roku studiów niestacjonarnych II stopnia – 10 godz. wykładu i 10 godz. ćwiczeń – na semestr II; ta część prośby została umotywowana urlopem zdrowotnym prowadzącego zajęcia, dra Radosława Grzeškowiaka;

c. wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów i egzaminów z przedmiotów realizowanych przez Zakład Literatury Staropolskiej i Oświeceniowej przez adiunktów: dr Aleksandrę Iwanowską, dr Katarzynę Kiszkiwiak, dra Radosława Grzeškowiaka i dra Piotra Kąkła.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy 1 głosie wstrzymującym się.

9.8. Wniosek Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej, który nie został rozpatrzony podczas poprzedniego posiedzenia RW:

IFW prosi o wyrażenie zgody na zwiększenie wymiaru zajęć z *praktycznej nauki języka rosyjskiego* na kierunku filologia rosyjska o 90 godzin na studiach stacjonarnych I stopnia (I rok – 30 godzin w semestrze letnim, III rok – 60 godzin w semestrze letnim) i o 30 godzin na studiach stacjonarnych II stopnia (II rok – o 30 godz. w semestrze zimowym). Zmiany umożliwią dostosowanie się do wymogów stawianych przez UKA.

Wniosek ten wywołał dyskusję, w której udział wzięli: prof. Grabowska, Wątróbska, F. Apanowicz, A. Ceynowa i A. Kątny. Z powodu zadłużenia Wydziału przestrzega się zasady niezwiększania liczby godzin dydaktycznych. To jednak uniemożliwia spełnienie godzinowych standardów UKA, które są wyższe od standardów PKA, i wyklucza dołączenie do grona najlepiej kształcących uczelni. Prof. Wątróbska i prof. Kątny opowiedzieli się za odrzuceniem wniosku IFW, prof. Grabowska i prof. Apanowicz zaś za przyjęciem.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW: 36 – tak, 3 – nie, 9 się wstrzymało.

Wniosek został przyjęty przez RW.

Ad. 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 9.07.2009 r. Do prowadzenia obrad powrócił dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68; obecnych 58 osób, w tym samodzielnych 48.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad. 11. Sprawy bieżące - wolne wnioski.

Prof. M. Błażejowski zaproponował, by RW poparła inicjatywę upamiętnienia tablicą miejsca, w którym była niegdyś synagoga. To miejsce znajduje się przecież obok będącego w budowie Teatru Szekspirowskiego. Dziekan, prof. A. Ceynowa, odpowiedział, że ma wątpliwości, czy RW jest właściwym gremium, które z tym powinno wystąpić. Są przecież w Gdańsku dwie gminy żydowskie. Jeśli one o to wystąpią, my możemy je poprzeć. Ale raczej powinniśmy poczekać do czasu większego zaawansowania budowy teatru. Prof. M. Czermińska powiedziała, że jeśli to miałyby być inicjatywa uniwersytecka, to leży ona w gestii senatu. My jedynie moglibyśmy w nieodległym terminie wystosować odpowiednie pismo do senatu. Dziekan, prof. A. Ceynowa dodał jeszcze, że wiele świątyń dawnego Gdańska zostało zniszczonych wskutek wojny, więc z tą inicjatywą powinniśmy poczekać.

Prof. J. Grabarek powiedział o czekającej RW dyskusji nad zwiększeniem liczby godzin praktycznej nauki języka w jednostkach neofilologicznych. Studenci pierwszych lat są coraz gorzej przygotowani przez szkołę, więc sytuacja zaczyna być katastrofalna.

Posiedzenie zakończył dziekan, prof. A. Ceynowa, przypomnieniem o kolokwium habilitacyjnym 28 IX.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski

**Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
8 października 2009 r.**

Posiedzenie otworzył dziekan, prof. A. Ceynowa, i powitał zebranych. Następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad, ponieważ nikt nie zgłosił uwag do tego porządku.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 60 osób, w tym samodzielnych 50.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Zmiana w składzie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Joanny Kamińskiej z Instytutu Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.
3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Joanny Jereczek-Lipińskiej z Katedry Filologii Romańskiej UG.
4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Jean Ward z Instytutu Anglistyki UG – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Eweliny Kamińskiej z Instytutu Filologii Germańskiej USz – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
6. Sprawy doktorskie.
7. Sprawy Filologicznego Studium Doktoranckiego.
8. Sprawy dotyczące toku studiów.
9. Sprawy organizacyjne.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia RW z 15.09.2009 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Po powyższym głosowaniu dziekan, prof. A. Ceynowa, poprowadził dalszą część obrad.

Ad. 1. Sprawy personalne.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 60 osób, w tym samodzielnych 50.

1.1. Zatrudnienie na czas określony.

Zatrudnienie dr Barbary Walentynowicz (awans) na stanowisku adiunkta w Katedrze Kulturoznawstwa od dnia 2 listopada 2009 r. na okres 5 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, nikt się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

1.2. Powołania.

a. Powołanie dr Katarzyna Michniewicz-Veisland na stanowisko Kierownika Zakładu Literatur Skandynawskich w roku akademickim 2009/2010 w związku z urlopem zdrowotnym dr Marii Sibińskiej.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 54 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Powołanie prof. dra hab. Andrzeja Kątnego na kuratora Zakładu Translatoryki w Instytucie Filologii Germańskiej w roku akademickim 2009/2010 w związku z przejściem dotychczasowego kierownika do innej jednostki.

Ta sprawa wywołała dyskusję. Prof. M. Ossowski powiedział, że choć popiera kandydaturę prof. A. Kątnego, to jest zdziwiony zamiarem niepowierzenia tej funkcji któremuś z samodzielnych pracowników IFG, nie będących kierownikami zakładu. Prof. A. Ceynowa z kolei wskazał, że *Statut UG* nie przewiduje funkcji kuratora zakładu. W odpowiedzi prof. A. Kątny wyjaśnił, że jego kandydatura została zgłoszona po przedyskutowaniu tej sprawy podczas posiedzenia Rady Instytutu. Ponieważ Zakład Translatoryki jest nową jednostką, jego kierownik nie tylko powinien naukowo zajmować się tą problematyką, ale także dydaktycznie. Po roku zaś być może ktoś z samodzielnych pracowników przygotowuje się merytorycznie i dydaktycznie do pełnienia tej funkcji. Dziekan, prof. A. Ceynowa zaproponował, żeby prof. Kątny objął na 1 rok kierownictwo Zakładu Translatoryki, a jednocześnie nadal kierował innym zakładem, bo przepisy na to pozwalają.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 50 – za, 4 – przeciw, 2 się wstrzymało.

RW powołała prof. A. Kątnego na kierownika Zakładu Translatoryki na 1 rok.

c. Odwołanie dra Anatolija Michajłowa z funkcji wicedyrektora ds. dydaktycznych Instytutu Filologii Germańskiej z dniem 15.10.2009 r.

Ponieważ dziekan, prof. A. Ceynowa, tuż przed rozpoczęciem posiedzenia RW otrzymał pismo od dra A. Michajłowa oraz petycję od 162 studentów proszących o nieodwoływanie dr. Michajłowa z funkcji wicedyrektora IFG i nie zdążył się z nimi dogłębnie zapoznać, zaproponował, by tego wniosku, a także wniosku następnego nie poddawać głosowaniu, ale je odroczyć do następnego posiedzenia RW. Rozpoczęła się dyskusja, w której głos zabrali prof. prof. A. Kątny, M. Ossowski, A. Ceynowa, S. Leśniak i M. Szczodrowski. Wskazano, że wnioski o odwołanie dr. A. Michajłowa i powierzenie tej funkcji dr K. Lukas zostały przyjęte z przestrzeganiem odpowiednich procedur podczas zebrania wszystkich pracowników IFG i spełniają wymagania

formalne. Sprawa jest bardzo pilna, bo należyte wypełnianie obowiązków przez wicedyrektora ds. dydaktycznych ma ogromne znaczenie na początku roku akademickiego. Żeby wystąpić do rektora o odwołanie wicedyrektora instytutu i powołanie nowego, dziekan musi zasięgnąć opinii RW. Została więc zgłoszona propozycja przegłosowania obu wniosków podczas obecnego posiedzenia. Dziekan A. Ceynowa przyjął ją, motywując to poprawnością formalną obu wniosków tudzież koniecznością zapewnienia sprawnego funkcjonowania IFG.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 29 – za, 5 – przeciw, 20 się wstrzymało.

RW odwołała dra A. Michajłowa z funkcji wicedyrektora IFG.

d. Powołanie dr Katarzyny Lukas na stanowisko wicedyrektora ds. dydaktycznych Instytutu Filologii Germańskiej od dnia 15.10.2009 r.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 41 – za, 5 – przeciw, 20 się wstrzymało.

RW powołała dr K. Lukas stanowisko wicedyrektora IFG.

1.3. Dodatkowe zatrudnienie.

Prośba dr Urszula Patocka-Sigłowy o wyrażenie zgody na kontynuowanie pracy w Sopotckiej Szkole Wyższej w roku akad. 2009/2010.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 52 – za, 1 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

1.4. Urlopy naukowe. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Prośba mgra Grzegorza Piotra Kołodzieja (ZKNJO) o udzielenie urlopu naukowego na dokończenie pracy doktorskiej od 15.10.2009 r. na okres 3 miesięcy.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 57 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

1.5. Stypendia habilitacyjne

a. Prośba dra Piotra Millatiego z Instytutu Filologii Polskiej o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.11.2009 do 30.04.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 1 – przeciw, nikt się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Prośba dr Katarzyny Wojan z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej o przyznanie stypendium habilitacyjnego od 1.11.2009 do 30.04.2010 r.

Prof. Z. Nowożenowa, kierownik Zakładu Translatoryki i Komunikacji Międzykulturowej, w którym pracuje dr Wojan, napisała w swojej opinii, że temat rozprawy przyjęty przez habilitantkę (*Język fiński na warsztacie polskiego translatoryka i leksykografa*) jest zbyt publicystyczny, a ponadto nieprzydatny dla filologii rosyjskiej. Komentując tę opinię prof. S. Rosiek powiedział, że występuje tu konflikt dwóch wartości: z jednej strony pracownik ma prawo do podejmowania własnej problematyki badawczej, z drugiej jednak strony kierujący zakładem, dbając o jego rozwój, chce, by pracownicy zajmowali się problematyką zgodną ze specyfiką jednostki. Ponieważ żadne przepisy nie stanowią, jak taki konflikt rozwiązać, zespół dziekański odwołuje się przeto do zdania RW, by ustanowić sposób godzenia tych dwóch postaw.

W dyskusji, w której udział wzięli prof. Z. Nowożenowa, M. Grabska, Z. Czermińska, J. Bartoszevska, H. Chojnacki, A. Ceynowa i S. Rosiek, pojawiły się dwa główne wątki, Z jednej strony akcentowano prawo pracownika do swobodnego wyboru przedmiotu badań, co zresztą może wprost nie służyć wydziałowej jednostce, ale służy całemu Wydziałowi, z drugiej strony zwrócono uwagę na komplikacje organizacyjne związane z funkcjonowaniem jednostki i prawem kierującego nią do wyznaczania kierunku jej rozwoju. Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 39 – za, 2 – przeciw, 5 się wstrzymało.

RW przychyliła się do prośby habilitantki.

c. Prośba dr. Artura Pruszyńskiego z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku o zaopiniowanie wniosku potwierdzającego stopień zaawansowania rozprawy habilitacyjnej w związku z pobieraniem stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – za, 2 – przeciw, 1 się wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

Ad. 2. Zmiana w składzie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Eweliny Kamińskiej z Instytutu Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

Miejsce prof. UG dra hab. Jerzego Sampa zajmie prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 60 osób, w tym samodzielnych 50.

Skład Komisji:

1. prof. UG, dr hab. Marion Brandt – przewodnicząca Komisji
2. prof. dr hab. Tadeusz Linkner
3. prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka
4. prof. dr hab. Marian Szczodrowski
5. prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – za, nikt nie był przeciwny ani nikt się nie wstrzymał.
RW zatwierdziła zmianę w składzie Komisji.

Ad. 3. Powołanie komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Joanny Jereczek – Lipińskiej z Katedry Filologii Romańskiej.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 60 osób, w tym samodzielnych 50.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. dr hab. Marian Szczodrowski - przewodniczący
2. prof. dr hab. Roman Kalisz
3. prof. dr hab. Edward Łuczyński
4. prof. dr hab. Andrzej Kątny
5. prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad. 4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Jean Ward z Instytutu Anglistyki UG - wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Wniosek przedstawił prof. J. Limon, przewodniczący Komisji. Najpierw opowiedział życiorys habilitantki, a następnie omówił jej dorobek naukowy (2 książki, 22 artykuły naukowe, 2 recenzje, 13 przekładów, 2 redakcje naukowe i udział w 13 konferencjach) oraz osiągnięcia w popularyzowaniu polskiej literatury w Wielkiej Brytanii, a także zainteresowania muzyczne. Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek dr Jean Ward i wnosi, by RW poparła kontynuowanie procedury związanej z uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego.

a. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 60 osób, w tym samodzielnych 50.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

b. Wyznaczenie recenzentów. Proponowani recenzenci:

1. prof. UW, dr hab. Małgorzata Grzegorzewska
2. prof. UG, dr hab. David Malcolm.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzentów.

Ad. 5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego - dr Eweliny Kamińskiej z Instytutu Filologii Germańskiej Uniwersytetu Szczecińskiego - wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 60 osób, w tym samodzielnych 50.

Wniosek przedstawiła prof. M. Brandt, przewodnicząca Komisji. Prof. Brandt zarysowała biografię habilitantki jako pracownika naukowo-dydaktycznego i omówiła jej dorobek naukowy (rozprawa doktorska i habilitacyjna, 24 artykuły, w tym 17 po doktoracie i 8 w publikacjach zagranicznych, współredakcja dwóch podręczników językowych przed doktoratem oraz podręcznika językowego i słownika polsko-niemieckiego po doktoracie, współredakcja zeszytów naukowych „Colloquia Germanica Stetinensia”, 14 recenzji, udział z referatami w 17 konferencjach i 8 konferencjach międzynarodowych). Komisja uznała wniosek dr Eweliny Kamińskiej za uzasadniony, wobec czego proponuje RW kontynuowanie procedury związanej z uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego

a. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

RW podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu habilitacyjnego.

b. Wyznaczenie recenzentów. Proponowani recenzenci:

1. prof. UG, dr hab. Jerzy Samp
2. prof. dr hab. Marek Zybura (Centrum Studiów Niemieckich i Europejskich im. W. Brandta przy Uniwersytecie Wrocławskim).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

Ad. 6. Sprawy doktorskie.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 60 osób, w tym samodzielnych 50.

6.1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a. mgr Dagmara Grunt (opiekun naukowy: prof. dr hab. Andrzej Kątny)

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – przewodnicząca

dr hab. Marek Cybulski

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

prof. dr hab. Marian Szczodrowski

prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

b. mgr Marcin Lenzion (opiekun naukowy: prof. dr hab. Andrzej Kątny)

prof. dr hab. Marian Szczodrowski – przewodniczący

prof. dr hab. Roman Kalisz

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

prof. UG, dr hab. Maciej Widawski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

c. mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (opiekun naukowy: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska)

prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka – przewodnicząca

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. UG, dr hab. Stefan Chwin

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska

prof. UG, dr hab. Kwiryna Ziemia.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

6.2. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu

kierunkowego:

mgr Milena Leszman (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa); tytuł: *Margaret Atwood's Revisionist Feminism (Rewizjonistyczny feminizm Margaret Atwood)*.

Zakres egzaminu kierunkowego: amerykańska i kanadyjska proza kobieca po roku 1970.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

6.3. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

mgr Monika Szuba (promotor: prof. UG, dr hab. David Malcolm); tytuł: *Strategies of Contestation: Contemporary Scottish Women Novelists: Janice Galloway, A.L. Kennedy, Ali Smith and Candia McWilliam (Strategie kontestacji w twórczości współczesnych pisarek szkockich: Janice Galloway, A.L. Kennedy, Ali Smith i Candii McWilliam)*.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – za, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

Ad. 7. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Przedłużenie studiów po IV roku do 30 września 2010 roku.

doktorant	promotor	otwarcie przewodu
mgr Marta Haba	prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek	14.12.2006

Po przyjęciu przez RW tej informacji do wiadomości dziekan, prof. S. Rosiek, przedstawił propozycje zasad doprecyzowujących obowiązujący regulamin studiów doktoranckich. Propozycje te – opracowane przez grupę roboczą w składzie: prof. prof. E. Biernat, M. Czermińska, I. Fijałkowska-Janiak, E. Rogowska, W. Kubiński i S. Rosiek – dotyczą opieki naukowej, promotorskiej i prowadzenia seminariów doktoranckich.

Po wystąpieniu prof. S. Rośka zadawano pytania i zgłaszano uwagi. Najwięcej z nich dotyczyło propozycji, by w czasie 4 lat studiów każdy z doktorantów obligatoryjnie zaliczył 30 godz. otwartego seminarium (a więc w czasie 1 roku) u innego prowadzącego takie seminarium niż jego promotor. Pojawiły się propozycje, by nie było to obowiązkowe ustalenie, ale zalecane. Grupa robocza zajmie się wszystkimi uwagami i uwzględni je w kolejnej wersji zasad, których jest obecnie siedem. Następnie zostaną one opublikowane na stronie wydziałowej, by można było pisemnie się do nich ustosunkować.

Ad. 8. Sprawy dotyczące toku studiów. Obrady nad tym punktem poprowadził dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 60 osób, w tym samodzielnych 50.

8.1. Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych prosił o zaakceptowanie następujących zmian w planie zajęć w roku akademickim 2009/2010:

a. przeniesienie przedmiotu metodyka/dydaktyka innego języka obcego na studiach wieczorowych z semestru zimowego na letni.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

b. – przesunięcia wykładu z literatury krajów niemieckojęzycznych z semestru V na VI dla studentów III roku studiów niestacjonarnych o specjalności nauczanie języka niemieckiego z innym językiem obcym;

– przesunięcia zajęć z historii języka angielskiego z elementami gramatyki historycznej z semestru VI na V dla studentów III roku studiów stacjonarnych o specjalności nauczanie języka angielskiego z innym językiem obcym.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

8.2. Katedra Filologii Romańskiej prosiła o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez dr Ewę Wierzbowską i dra Karola Polejowskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

8.3. Katedra Logopedii prosiła o zaakceptowanie następujących zmian w planie zajęć w roku akademickim 2009/2010:

a. przeniesienie 30 godzin ćwiczeń przedmiotu zaburzenia czytania i pisania (II rok kierunku logopedia) z semestru letniego na semestr zimowy z powodu urlopu naukowego w semestrze letnim dr Z. Pomirskiej, która prowadzi te zajęcia;

b. zmianę formy prowadzenia przedmiotu: przedmiot medyczny do wyboru (I i II rok kierunku logopedia) z wykładu na konwersatorium z powodu niemożności zapewnienia w bieżącym roku prowadzenia tego przedmiotu przez samodzielnego pracownika naukowego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaakceptowali prośbę.

8.4. Katedra Logopedii prosiła o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez adiunktów w bieżącym roku akademickim z następujących przedmiotów:

dr A. Banaszekiewicz – dyslalia;

dr E. Czaplewska – psychologia rozwojowa; kształtowanie się języka dziecka;

dr K. Kaczorowska-Bray – profilaktyka logopedyczna; oligofrenologia;

dr B. Kamińska – ortofonia;

dr P. Koproński – historia Polski;

dr E. Kowalewska-Kuczkowska – surdologia;

dr D. Kreft – historia filozofii;

dr Z. Pomirska – zaburzenia czytania i pisania;

dr A. Walencik-Topiło – logorytmika; metody diagnozy i terapii jękania; afazja.

Zakład Logopedii nie jest w stanie obsadzić tych zajęć samodzielnymi pracownikami naukowymi bądź nie uzyskał od innych jednostek obsady na wymaganym poziomie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

8.5. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej prosił o:

a. zezwolenie na zmianę w planie studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku filologia rosyjska. Przedmiot najnowsza literatura rosyjska (30 godzin konwersatoriów) został umieszczony w planie w letnim semestrze I roku II stopnia, co powoduje trwającą trzy semestry przerwę w kursie literatury rosyjskiej, zakończonej na studiach I stopnia w semestrze letnim II roku na etapie literatury lat 1917-1985. Przeniesienie go na semestr zimowy I roku pozwoliłoby studentom, w większości absolwentom filologii rosyjskiej I stopnia w IFW UG, na kontynuację kursu literatury ze studiów I stopnia i wcześniejsze zapoznanie się z zagadnieniami, które niejednokrotnie są tematami prac magisterskich. Konieczność wprowadzenia proponowanej przez nas zmiany postulowali również studenci. Wprowadzenie jej wpłynie również korzystnie na zbilansowanie liczby konwersatoriów na I roku II stopnia w obu semestrach (w chwili obecnej w semestrze zimowym jest ich 165, zaś w semestrze letnim 240).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

b. zaakceptowanie jednorazowej zmiany w planie studiów stacjonarnych II stopnia i przeniesienie w roku akademickim 2009/2010 z semestru zimowego I roku II stopnia na semestr letni przedmiotu kierunku w językoznawstwie (30 godzin wykładu). Prośbę motywujemy brakiem dyspozycyjności docenta Noraira Ter-Grigorianiana w semestrze zimowym ze względu na obowiązki w Katedrze Filologii Klasycznej. Wykładowcę jako świetnego fachowca w dziedzinie językoznawstwa rosyjskiego i ogólnego oraz naukowca cenionego przez studentów rekomenduje do prowadzenia wykładu Pani prof. Janina Bartoszevska, Kierownik Zakładu Języków Wschodniosłowiańskich.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

c. wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez następujących pracowników ze stopniem doktora w roku akademickim 2009/2010 na kierunkach filologia rosyjska i rosjoznawstwo:

dr Monika Rzczycka: historia literatury rosyjskiej (II rok studia stacjonarne, II rok studia niestacjonarne i I rok rosjoznawstwa); współczesna teoria i metodologia badań literackich (II rok II stopnia studia niestacjonarne); powieść ezoteryczna przełomu XIX i XX wieku (wykład wydziałowy);

dr Magdalena Jaszczewska: podstawy ekonomii (II rok studia niestacjonarne); wybrane zagadnienia dotyczące obchodów świąt ludowych i prawosławnych (III rok studia niestacjonarne);

dr Urszula Patocka-Sigłowy: realioznawstwo (I rok rosjoznawstwa); podstawy ekonomii (I rok rosjoznawstwa);

dr Lucyna Kapała: kultura rosyjska (I rok rosjoznawstwa); wstęp do nauk o kulturze (I rok rosjoznawstwa); kultura Rosji (II rok studia stacjonarne); rosyjska filozofia religijna (wykład wydziałowy);

dr Żanna Śładkiewicz: etnokultura Rosji (I rok roszoznawstwa); socjologia kultury (II rok studia stacjonarne); problemy komunikacji i kultury masowej (III rok studia stacjonarne);

dr Joanna Mampe: wstęp do teorii komunikacji (II rok II stopnia studia stacjonarne); strategie przyswajania języka (II rok studia niestacjonarne); socjolingwistyka (I rok II stopnia studia stacjonarne); wstęp do teorii komunikacji (II rok II stopnia studia stacjonarne); pragmatyka komunikacji (I rok roszoznawstwa);

doc. Norair Ter-Grigorian: gramatyka opisowa języka rosyjskiego (II rok studia stacjonarne i II rok studia niestacjonarne);

dr Wanda Stec: realizm (III rok studia stacjonarne);

dr Alicja Pstyga: filologiczna analiza tekstu (III rok studia stacjonarne); kulturowe uwarunkowania komunikacji językowej (III rok studia niestacjonarne); kulturowe aspekty przekładu (II rok II stopnia studia stacjonarne); problemy przekładu przekazu medialnego i kultury masowej (II rok II stopnia studia niestacjonarne);

dr Liliana Kalita: historia literatury rosyjskiej (I rok II stopnia studia niestacjonarne); historia kina rosyjskiego (II rok II stopnia studia niestacjonarne); główne tendencje we współczesnej kulturze rosyjskiej (II rok II stopnia studia niestacjonarne); historia literatury rosyjskiej (II rok roszoznawstwa); współczesne kino rosyjskie (II rok roszoznawstwa).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

8.6. Katedra Skandynawistyki prosiła o uwzględnienie następujących zmian w siatce studiów pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2009/2010:

jednorazowe przeniesienie przedmiotu *wstęp do teorii tłumaczeń* na III roku studiów pierwszego stopnia z semestru zimowego na semestr letni;

jednorazowe przeniesienie przedmiotu *wykład monograficzny* na I roku studiów drugiego stopnia z semestru letniego na semestr zimowy;

jednorazowe przeniesienie przedmiotu *polityka w regionie bałtyckim* na I roku studiów drugiego stopnia z semestru zimowego na semestr letni (ze względu na urlop habilitacyjny dra Kazimierza Musiała);

przełożenie przedmiotów: *teoria i analiza tekstu (ćwiczenia)* oraz *systemy komunikowania społecznego w krajach skandynawskich – komunikowanie masowe i publiczne* na III roku studiów pierwszego stopnia z semestru letniego na semestr zimowy. Przeniesienie tych przedmiotów specjalizacyjnych jest konieczne ze względu na planowany po semestrze zimowym III roku ogólny egzamin ze specjalizacji.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

8.7. Instytut Filologii Germańskiej prosił o wyrażenie zgody na prowadzenie seminariów oraz wykładów przez następujących pracowników IFG z tytułem doktora:

dr Marek Perlikiewicz – wykład monograficzny, I rok II st. MSU (sem. zim.+ sem. letni);

dr Adam Szeluga – metodyka nauczania języka niemieckiego, II rok I st. (sem. zim. + sem. letni);

dr Katarzyna Lukas – teoria przekładu, II rok I st. (sem. zim.); teoria tłumaczenia, I rok II st. (sem. letni); wstęp do teorii tłumaczenia, I rok II st. (sem. letni); wstęp do teorii przekładu, I rok I st. (sem. letni);

dr Jan Sikora – pragmatyka, III rok I st. (sem. letni); seminarium magisterskie, I rok II st. MSU (sem. zim. + sem. letni);

dr Anatol Michajłow – historia filozofii, I rok II st. (MSU);

dr Damian Woś – seminarium magisterskie, I rok II st. MSU (sem. zim. + sem. letni).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

8.8. Katedra Sławistyki przedłożyła prośbę, żeby następujące wykłady mogli prowadzić adiunkci:

dr Anita Gostomska – historia literatury chorwackiej od XVI do XVIII w.;

dr Elżbieta Mikiciuk – czytanie i ikony;

dr Bolesław Oleksowicz – polska literatura i krytyka literacka;

dr Duszan Paździerski – gramatyka opisowa języka serbskiego;

dr Regina Wyżkiewicz-Maksimow – kultura i folklor Słowian południowych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

8.9. Prodziekan ds. studenckich, dr Urszula Patocka-Sigłowy, przedłożyła własną prośbę o wyjątkowe odstąpienie od zasad powtarzania *praktycznej nauki języka* w ZKNJO. Studenci II roku tych studiów, którzy w roku akad.2008/2009 nie otrzymali zaliczenia lub nie zdali egzaminu z przedmiotów wchodzących w skład *praktycznej nauki języka*, powinni powtarzać te przedmioty z warunkowym wpisem podczas trzeciego roku. Ze względu na wygasanie studiów w ZKNJO nie ma tam już drugiego roku.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie wyrazili zgodę.

Ad. 9. Sprawy organizacyjne poprowadził dziekan, prof. A. Ceynowa, który poruszył następujące zagadnienia.

1. Wszyscy dyrektorzy instytutów i kierownicy katedr, przede wszystkim IFP, IFG i IFA, otrzymali prośbę Państwowej Komisji Akredytacyjnej, by przedstawić kandydatury – wraz ze zgodą wskazanych osób na kandydowanie – do Uczelnianej Komisji Akredytacyjnej. Angliści to już zrobili, więc oczekuje się na zgłoszenia od innych.

2. Studenci pierwszych lat stacjonarnych studiów I i II stopnia muszą mieć konieczne do zaliczenia roku wpisy potwierdzające odbycie dwóch szkoleń: z bhp oraz z ochrony własności intelektualnej. To drugie szkolenie

przeprowadzi w trzech terminach mgr Maciej Barczewski z Wydziału Prawa. Dziekan jeszcze raz zaapelował o surowość wobec popełniających plagiaty. Po pierwszym udowodnieniu dokonania kradzieży własności intelektualnej student powinien ponownie zaliczać dany przedmiot, ale za powtórzenie plagiatu jego sprawę należy skierować do Komisji Dyscyplinarnej. Odpowiednia informacja o trybie postępowania zostanie umieszczona na stronie Wydziału.

Prof. M. Grabska, poprosiwszy o głos, wskazała na rosyjski internet jako źródło ułatwiające kradzieże intelektualne. Zwróciła też uwagę na osoby piszące innym prace. Te osoby można rozpoznać po charakterystycznych tworzonych przez nie tekstów. Dziekan, prof. A. Ceynowa, w odpowiedzi podkreślił, że podjęcie oficjalnego działania przez niego musi być poprzedzone formalnym zgłoszeniem o popełnieniu plagiatu albo o podejrzeniu popełnienia. Prof. M. Wilczyński dopowiedział, że był przez trzy lata członkiem Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów UAM-u. Tam rygorystycznie walczone z popełnieniem plagiatów, kierując ujawnione przypadki na drogę dyscyplinarną i nagłaśniając je.

3. Dziekan poinformował też, że kierownik dziekanatu, dr Katarzyna Świerk, będzie miała urlop od 12 do 26 X.

Ad. 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 15.09.2009 r.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 60 osób, w tym samodzielnych 50.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zatwierdzili protokół z poprzedniego posiedzenia Wysokiej Rady.

Ad. 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. W. Kubiński przedstawił doświadczenia specjalizacji translatorycznej IFA ze stosowania programu elektronicznych zapisów studentów na zajęcia fakultatywne. Ponieważ w niedalekiej przyszłości tych zajęć ma być 30%, rozwiązanie tej sprawy ma niezwykle doniosłe znaczenie. Projektując uruchomienie programu elektronicznych zapisów, należy wziąć pod uwagę następujące czynniki:

1. System musi bezbłędnie rozpoznać studenta i jego uczelniany status.
2. Powinny działać szczegółowe procedury zapisów na poszczególne kursy.
3. Należy wprowadzić system kodowania poszczególnych kursów.
4. Muszą być wciąż uaktualniane dane o statusie poszczególnych studentów.
5. Powinien zostać starannie dopracowany sposób zapisywania się na fakultatywne kursy dla I r. studiów II stopnia.

Po zakończeniu wystąpienia przez prof. W. Kubińskiego dziekan, prof. A. Ceynowa poddał pod głosowanie wniosek, by uznać ten program za pilotażowy, a po jego dopracowaniu wprowadzić go w całym Wydziale. Uczynić też prof. prof. J. Węgródką i W. Kubińskiego osobami reprezentującymi Wydział w kontaktach z informatykami.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Dziekan, prof. A. Ceynowa – przepraszając, że nie zrobił tego na początku posiedzenia – serdecznie pogratulował prof. Krystynie Szcześniak otrzymania tytułu profesora i obiecał, że do tego mianowania powróci w czasie następnym obrad Wysokiej Rady. Prof. K. Szcześniak podziękowała dziekanowi i tym wszystkim, którzy wspierali ją w drodze do profesorskiego tytułu.

Przed zamknięciem dziekan powiadomił zebranych, że następne posiedzenie RW odbędzie się 5 listopada.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.

Protokół
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
5 listopada 2009 roku

Posiedzenie Wysokiej Rady otworzył dziekan, prof. A. Ceynowa, i powitał przybyłych. Następnie dziekan poinformował zebranych o najnowszych wydarzeniach z życia Wydziału i sprawach dotyczących jego funkcjonowania.

1. Uniwersytecka Komisja Akredytacyjna zawiadomiła, że po dokonaniu w maju bieżącego roku oceny jakości kształcenia w Instytucie Filologii Wschodniosłowiańskiej skierowała wniosek do Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich o przyznanie pięcioletniej akredytacji temu Instytutowi. Jest to duży sukces IFR, bo UKA przyjęła surowsze kryteria ocen niż PKA.

2. Wskutek skarg, że jednostki dysponujące aparaturą badawczą nie chcą jej udostępniać pracownikom innych jednostek UG, prorektor ds. nauki, prof. G. Węgrzyn, przypomniał o prawie korzystania pracowników o odpowiednich kompetencjach z tej aparatury zgodnie z przyjętymi zasadami.

3. Dwudziestu trzech pracowników naszego Wydziału zostało odznaczonych medalami Komisji Edukacji Narodowej za długoletnią pracę. Wręczenie medali i innych odznaczeń nastąpi podczas uroczystego posiedzenia senatu 10 grudnia br. w budynku Wydziału Prawa.

4. Została podjęta decyzja o zmianie prowadzącego zajęcia z nauki języka rosyjskiego, ponieważ już po raz piąty z rzędu taką prośbę wystosowali studenci. Osoba ta otrzymała dwie możliwości: albo dziekan skieruje wniosek do Komisji Dyscyplinarnej o ukaranie za niewypełnianie obowiązków i stwierdzenie nieprzydatności na stanowisku nauczyciela akademickiego, albo złoży ona wniosek o przejście na emeryturę. Dziekan zaapelował, by odpowiednio reagować na takie sygnały od studentów. I protokoły, i indeksy świadczą o pracy Wydziału.

5. Protokoły z egzaminów magisterskich i licencjackich są dokumentami państwowymi i mają być przechowywane przez 50 lat. Muszą być zatem starannie wypełniane bez skreśleń i poprawek. Studenckie indeksy są również dokumentami państwowymi, więc i one nie powinny zawierać skreśleń i poprawek.

Po przedstawieniu Wysokiej Radzie powyższych informacji, dziekan zapytał, czy ktoś ma uwagi do porządku posiedzenia. Ponieważ nikt nie zgłosił uwag, prof. A. Ceynowa zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych 66 osób, w tym samodzielnych 52.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.
2. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomasowi Venclovie – przyjęcie recenzji, ustalenie treści uchwały i przekazanie do dalszego procedowania.
3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Elżbiety Mikiciuk z Instytutu Filologii Polskiej.
4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium.
5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Joanny Jereczek-Lipińskiej z Katedry Filologii Romańskiej – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.
6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Agaty Hofman z ZKNJO.
7. Sprawy doktorskie.
8. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.
9. Sprawy dotyczące toku studiów.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 8 października 2009 r.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Po zatwierdzeniu porządku posiedzenia prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Ad. 1. Sprawy personalne.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych 66 osób, w tym samodzielnych 52.

Urlopy naukowe

Prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski z Instytutu Filologii Polskiej zwrócił się z prośbą o udzielenie urlopu naukowego na okres 1 roku.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 66 – tak, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu naukowego.

Stypendia habilitacyjne

a. Dr Adam Szeluga z Instytutu Filologii Germańskiej przedłożył prośbę o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego od 1.01.2010 do 30.06.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Dr Małgorzata Jarmułowicz z Instytutu Filologii Polskiej poprosiła o przedłużenie okresu pobierania stypendium habilitacyjnego od 1.12.2009 do 31.01.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

c. Dr Sławomir Studniarz z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie przedłożył prośbę o przyjęcie sprawozdania i ocenę postępu pracy nad rozprawą habilitacyjną w związku z pobieraniem stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła sprawozdanie.

Ad. 2. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu Tomaszowi Venclovie – przyjęcie recenzji, ustalenie treści uchwały i przekazanie do dalszego procedowania.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych 66 osób, w tym samodzielnych 52.

W zastępstwie chorej przewodniczącej Komisji, prof. M. Czerwińskiej, wniosek odczytał prof. M. Wilczyński. Wysoka Rada została poinformowana, że pełniący obowiązki laudatora-promotora przewodu doktorskiego prof. S. Chwin zaproponował następujące uzasadnienie decyzji Konwentu Godności Honorowych i Senatu UG o nadaniu stopnia: „za wybitne osiągnięcia w badaniach nad kulturą Europy Środkowowschodniej, znakomitą twórczość literacką i mądrą pracę nad zbliżaniem narodów”.

Wszyscy trzej powołani przez Wysoką Radę recenzenci, w osobach pp. prof. dra hab. Mariana Stali z Uniwersytetu Jagiellońskiego, Adama Zagajewskiego, poety i eseisty, profesora University of Chicago, oraz prof. dra hab. Dariusza Szopera z Uniwersytetu Gdańskiego zgodnie uznali, że dorobek artystyczny i badawczy Tomasza Venclovy, jak również jego droga życiowa, stanowią bezsprzeczną podstawę do nadania mu godności doktoratu honorowego UG.

Wobec tak jednoznacznej opinii recenzentów stwierdziła, że nie ma przeszkód, aby wniosek o przyznanie doktoratu *honoris causa* Uniwersytetu Gdańskiego Tomaszowi Venclovie przedstawić do ostatecznej akceptacji Senatowi naszej uczelni. Przyjmując tę godność, wybitny pisarz i tłumacz uczyni zaszczyt całej naszej akademickiej społeczności.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – tak, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek Komisji.

Ad. 3. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Elżbiety Mikiciuk z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych, 66 osób w tym samodzielnych 52.

Proponowany skład Komisji:

1. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski – przewodniczący
2. prof. dr hab. Franciszek Apanowicz
3. prof. dr hab. Jan Data
4. prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska
5. prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – tak, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Po zakończeniu powyższego głosowania prowadzący obrady dziekan, prof. S. Rosiek, przedstawił sprawę spoza porządku posiedzenia. Pojawiła się bowiem konieczność zmiany składu Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jarosława Karzanowicza. Prof. H. Wątróbska zrezygnowała z pracy w tej Komisji, ponieważ została powołana jako świadek w postępowaniu dyscyplinarnym przeciw habilitantowi. W jej miejsce została zaproponowana kandydatura prof. E. Łuczyńskiego, który się na to zgodził.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 50 – tak, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW zatwierdziła zmianę składu Komisji.

Ad. 4. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego z Akademii Pomorskiej w Słupsku – przyjęcie recenzji, wniosek o dopuszczenie do kolokwium i wyznaczenie terminu kolokwium. Wniosek przedstawiła przewodnicząca Komisji, prof. E. Graczyk.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych 66 osób, w tym samodzielnych 52.

Podczas posiedzenia 30 października 2009 r. Komisja zapoznała się z ocenami dorobku dr. T. Sucharskiego oraz jego rozprawy habilitacyjnej *Polskie poszukiwania innej Rosji. O nurcie rosyjskim w literaturze drugiej emigracji*. Wszyscy recenzenci, a więc prof. prof. A. De Lazari z UŁ, W. Ligęza z UJ-tu, B. Bakula z UAM-u tudzież dr hab. W. Lewandowski z UMK, bardzo pozytywnie ocenili rozprawę habilitanta, jego działalność naukową, nauczycielską, a także samorządową. Zgodnie stwierdzili, że dr T. Sucharski w pełni zasłużył na naukowy i instytucjonalny awans.

Wobec powyższego członkowie Komisji stwierdzili, że dorobek naukowy i rozprawa habilitacyjna dra T. Sucharskiego spełniają wymogi odnośnej *Ustawy* i sformułowali wniosek o dopuszczenie go do kolokwium habilitacyjnego. Zaproponowali też, by się ono odbyło 26 listopada 2009 r. o godz. 13. 30.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – tak, nikt się nie sprzeciwił ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek Komisji.

Ad. 5. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Joanny Jereczek – Lipińskiej z Katedry Filologii Romańskiej UG - wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

Wniosek przedstawił przewodniczący Komisji, prof. M. Szczodrowski. Członkowie Komisji po scharakteryzowaniu naukowego życiorysu dr J. Jereczek-Lipińskiej poddali wnikliwej analizie jej publikacje, a w szczególności rozprawę habilitacyjną *Postępująca dezideologizacja dyskursu politycznego w erze internetu* (2009) i monografię *Dydaktyka dyskursu w nauczaniu języka francuskiego jako obcego* (2007) – obie napisane w języku francuskim. Na tej podstawie powzięli przekonanie, że dorobek pani doktor w pełni uzasadnia wniosek o otwarcie przewodu habilitacyjnego z zakresu językoznawstwa. Jako recenzentów zaproponowali prof. prof. J. Sypnickiego z UAM-u oraz J. Kortasa z UG.

Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych 66 osób, w tym samodzielnych 52.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Wyznaczenie recenzentów.

– Prof. dr hab. Józef Sypnicki z Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – tak, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

– Prof. UG, dr hab. Jan Kortas z UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47 – tak, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW wyznaczyła recenzentów.

Ad. 6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Agaty Hofman z ZKNJO – niewszczywanie przewodu.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych 66 osób, w tym samodzielnych 52.

Wniosek Komisji przedstawił jej przewodniczący, prof. M. Szczodrowski. Członkowie Komisji zapoznali się z dokumentacją, w której stwierdzili brak uporządkowania merytorycznego i chronologicznego, a także liczne błędy i nieścisłości. Z tego powodu do oceny dorobku naukowego dr A. Hofman przyjęli tylko rozprawę habilitacyjną *Interdyscyplinarne nauczanie języka angielskiego z zastosowaniem narzędzi it* i 6 artykułów. Ocena ta nie jest jednak pozytywna. Rozprawa ma zbyt popularnonaukowy charakter i nie widać w niej w niej twórczego wkładu ubiegającej się o otwarcie przewodu. Artykuły natomiast są monotematyczne, bo poświęcone wyłącznie wczesnemu nauczaniu języka angielskiego z zastosowaniem narzędzi it. Nie ma w nich koncepcji, które mogłyby wzbogacić w jakikolwiek sposób teoretyczną wiedzę glottodydaktyczną. Brak tam także dążenia do opracowywania ja najlepszych materiałów użytkowych do nauczania języka angielskiego jako obcego w różnym okresie jego akwizycji. Dlatego członkowie Komisji uznali, że dorobek dr A. Hofman ani pod względem ilościowym, ani jakościowym nie pozwala na pozytywne zaopiniowanie wniosku o dopuszczenie jej do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Po wystąpieniu prof. M. Szczodrowskiego rozpoczęła się dyskusja. Zabrali w niej głos prof. prof. M. Adamiec, E. Biernat, A. Ceynowa, B. Matuszczyk, M. Ossowski, S. Rosiek, M. Szczodrowski oraz dr M. Badecka-Kozikowska. Dyskutanci wyrażali wdzięczność członkom Komisji za rzetelność oceny i zastanawiali się, jak to się stało, że praca o takim poziomie ukazała się nakładem Wydawnictwa UG. Zawiódł sposób preselekcji (recenzję przed wydaniem napisała prof. H. Widła) i takie zdarzenia mogą się powtarzać. Należy więc skrupulatniej podchodzić do recenzowania przed wydaniem, zwłaszcza że wstrzymać procedurę przewodu habilitacyjnego można jedynie na wniosek odpowiedniej komisji, władze dziekańskie zaś nie mogą tego zrobić same. Wskazano też na fakt braku samodzielnych pracowników w ZKNJO, zatem niesamodzielni pracownicy są pozbawieni opieki profesorskiej. Dlatego zresztą Zakład przestanie funkcjonować. Podniesiono również młody wiek dr A. Hofman i jej zaangażowanie w to, co robi. Nie przekład się to jednak na naukowe wyniki, a wiek nie może tu być żadnym kryterium.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 1 – nie, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek Komisji o niewszczywanie procedury przewodu habilitacyjnego.

Ad. 7 Sprawy doktorskie.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych 66 osób, w tym samodzielnych 52.

7. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a. mgr Krzysztof Jaroń (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk):

prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka – przewodnicząca

prof. dr hab. Jan Ciechowicz

prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski
prof. UG, dr hab. Feliks Tomaszewski
prof. UG, dr hab. Aleksandra Ubertowska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

b. Mgr Monika Sobina-Maruszczak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Andrzej Kątny):

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – przewodnicząca
prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
prof. UG, dr hab. Andrzej Kubka
prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk
prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak
prof. dr hab. Marian Szczodrowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

c. Mgr Marta Bieszk (opiekun naukowy: prof. dr hab. Marian Szczodrowski):

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca
prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska
prof. dr hab. Roman Kalisz
prof. dr hab. Andrzej Kątny
prof. dr hab. Edward Łuczyński
prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 1 nie, nikt się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

d. Mgr Adam Gmyrek (opiekun naukowy: prof. dr hab. Marian Szczodrowski):

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca
prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
prof. dr hab. Andrzej Kątny
prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
prof. dr hab. Edward Łuczyński
prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e. Mgr Lidia Derebecka (opiekun naukowy: prof. dr hab. Marian Szczodrowski):

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk – przewodnicząca
prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska
prof. dr hab. Edward Łuczyński
prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak
prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

f. Mgr Anna Trynkler-Zalaszewska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Marian Szczodrowski):

prof. dr hab. Andrzej Kątny – przewodniczący
prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska
dr hab. Marek Cybulski
prof. dr hab. Roman Kalisz
prof. dr hab. Edward Łuczyński
prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska
prof. dr hab. Krystyna Szcześniak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, nikt się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

g. Mgr Anna Jazgarska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski):

prof. UG, dr hab. Ewa Nawrocka – przewodnicząca
prof. dr hab. Jan Ciechowicz
prof. UG, dr hab. Stefan Chwin
prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska

prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 46 – tak, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

7. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych, 66 osób, w tym samodzielnych 52.

Mgr Joanna Dąbrowska-Samaszko (promotor: prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska); tytuł: *Krytyka literacka, publicystyka i eseistyka Stanisława Barańczaka. Próba monografii.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Krytyka literacka i eseistyka w Polsce po roku 1945.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.
RW przyjęła wniosek.

7. 3. Wyznaczenie dodatkowego recenzenta:

mgr Helena Draganik (promotor: prof. dr hab. Michał Błażejewski): *Ograniczenia obiegu informacji w internecie:*

– prof. dr hab. Jerzy Jastrzębski (Uniwersytet Wrocławski).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW wyznaczyła recenzenta.

7. 4. Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

a. mgr Marta Smalara (promotor: prof. AP, dr hab. Ryszard Wenzel): *Conscious Bilingualism and its Educational Implications (Świadomy bilingwizm i jego edukacyjne implikacje);*

– prof. dr hab. Roman Kalisz

– prof. dr hab. Maria Wysocka (Uniwersytet Śląski).

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, 2 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Agnieszka Żukowska (promotor: prof. dr hab. Jerzy Limon): *'The Power of Time': Temporal Aspects of the Stuart Masque ("Potęga czasu". Temporalne aspekty dworskiej maski epoki Stuartów);*

– prof. UW, dr hab. Małgorzata Grzegorzewska (Uniwersytet Warszawski)

– prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciw ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

7. 5. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

mgr Jolanta Hinc (promotor: em. prof. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Interferenz bei dem multilingualen Erwerb grammatischer Kompetenzen (Am Beispiel des Polnischen als L1, des Englischen und Deutschen). Eine Fehleranalyse im Bereich der deutschen Wortstellung. Wpływy interferencyjne w procesie przyswajania kompetencji gramatycznych (na przykładzie języka polskiego jako L1, angielskiego i niemieckiego). Analiza błędów w obrębie składni niemieckiej.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

Ad. 8. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Omówił je dziekan, prof. S. Rosiek. Zaczął od podziękowania tym profesorom, którzy zdecydowali się na prowadzenie otwartych seminariów. Z trzynastu zgłoszonych seminariów sześć już zaczęło działać.

Następnie przeszedł do sprawy praktyk dydaktycznych studentów. Minimalna liczba 30 godzin dydaktycznych wzbudziła protesty zwłaszcza studentów I roku. Ta liczba jednak jest narzucona przez ministerstwo. Kolegium dziekańskie zaleciło na I i IV roku nie tyle samodzielne prowadzenie zajęć, ile hospitowanie zajęć samodzielnych pracowników i ustaliło minimum takie, jak w wytycznych ministerstwa, czyli od 1 do 90 godzin. Przy czym samodzielne zajęcia powinni prowadzić studenci II i III roku. Pierwszorzecznicy mają się oswajać z nową sytuacją i hospitować, podobnie jak studenci IV roku, którzy powinni kończyć swoją rozprawę.

Prof. S. Rosiek zakończył swoje wystąpienie ponowieniem prośby o zgłaszanie się do pracy w roboczym zespole opracowującym kształt toku studiów doktoranckich. Poinformował też, że do zespołu przystąpiła prof. M. Czermińska.

W dyskusji, która rozpoczęła się potem, głos zabrali prof. prof. E. Cybulska-Rogowska, M. Adamiec, J. Ciechowicz, A. Ceynowa i S. Rosiek. Zdominowała ją sprawa hospitowania przez studentów zajęć: czy mają to być zajęcia wyłącznie pracowników samodzielnych, czy także niesamodzielnych, bo np. samodzielnych językoznawców nie wystarczy. Dziekani wyjaśnili, że przede wszystkim powinny to być zajęcia pracowników samodzielnych, studenci jednak mogą hospitować również zajęcia dobrych adiunktów.

Ad. 9. Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadził dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych 66 osób, w tym samodzielnych 52.

Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na zorganizowanie warsztatów z metodyki nauczania języka angielskiego pt.: „Skoła myślenia” w systemie e-learningu. Prowadzący poinformował, że kolegium dziekańskie poparło prośbę.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW przyjęli wniosek przy jednym głosie wstrzymującym się.

Instytut Filologii Germańskiej wystąpił z prośbą o zaakceptowanie następujących zmian w siatkach **II stopnia studiów niestacjonarnych**:

a. Wprowadzenie **specjalizacji nauczycielskiej**. Informacja, iż są to studia nauczycielskie została umieszczona na stronie internetowej IFG, w siatkach jednak brak było przedmiotów wymaganych przepisami. Należy więc wprowadzić przedmioty według standardów kształcenia nauczycieli, w sumie 40 godzin na specjalizację. Liczba godzin zwiększy się łącznie o 30, gdyż został zredukowany o 10 godz. wykład monograficzny. Te przedmioty trzeba wprowadzić na II roku studiów jeszcze w tym roku akademickim.

b. Wprowadzenie drugiej równoległej specjalizacji – **translatoryki**. Ta specjalizacja będzie w ofercie od przyszłego roku akademickiego i przyczyni się do większej konkurencyjności propozycji IFG, bo zachęci do dalszej nauki absolwentów studiów I stopnia.

W uzasadnieniu swojej prośby IFP wskazał, iż w kilku ostatnich latach zostały dokonane redukcje przedmiotów na II stopniu studiów niestacjonarnych bez wprowadzania w ich miejsce nowych. Studenci zaś mogą wybrać tylko jedną specjalizację.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Instytut Anglistyki zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie wykładów przez następujących pracowników ze stopniem doktora: dr Olę Sokołowską, dr Danutę Stanulewicz, dr. Tomasza Ciszewskiego, dr. Tadeusza Danilewicz, dr. Mikołaja Rychłę, dr. Grzegorza Welizarowicza oraz seminariów magisterskich przez: dr Olę Sokołowską, dr Małgorzatę Schultz, dr Beatę Williamson, dr. Tomasza Ciszewskiego, dr. Tadeusza Danilewicz, dr. Michała Golubiewskiego, dr. Arkadiusza Misztala, dr. Mikołaja Rychłę, dr. Grzegorza Welizarowicza i dr. Tomasza Wiśniewskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli wniosek.

Ad. 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 8 października 2009 r. Od tego punktu prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 102 osoby, w tym samodzielnych 70 osób; obecnych, 66 osób, w tym samodzielnych 52.

Ponieważ nikt nie zgłosił uwag, dziekan zarządził głosowanie nad protokołem.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad. 11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dziekan, prof. A. Ceynowa przypomniał, że 26 listopada o 13. 30 odbędzie się kolokwium habilitacyjne, kolejne posiedzenie RW zaś – 3 grudnia 2009 r., a następnie przedstawił pięć książek:

Katarzyna Lukas, *Das Welbild Und die literarische Konvention als Übersetzungsdeterminanten*, Berlin 2009;

Duszan Paździerski, *Polsko-serbski słownik roślin*, Belgrad 2009;

Współczesne formy teatru muzycznego, pod red. Jana Ciechowicza, Wyd. UG, Gdańsk 2009;

Andrzej Kubka, *Partie polityczne i systemy partyjne Szwecji, Norwegii i Danii na przełomie XX i XXI wieku*, Wyd. UG, Gdańsk 2009;

Antologia współczesnej krótkiej prozy słoweńskiej, pod red. Mały Guštin, Gdańsk 2009.

Po tej prezentacji dziekan przekazał najnowsze wiadomości. W marcu 2010 zostanie dokonana ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i administracyjnego wszystkich pracowników Wydziału. Również w 2010 czeka Wydział ocena parametryczna, od której zależy wysokość ministerialnej dotacji. Należy zatem pomyśleć o rozwoju Wydziału, np. przez powołanie katedry sztuki, zajmującej się krytyką artystyczną, wiedzą o teatrze i filmie oraz kształceniem aktorów dla teatrów muzycznych, a także – i to jest b. ważna i pilna sprawa – by zwiększyć liczbę komisji doktorskich o co najmniej jeszcze jedną. Mogłaby to być komisja wiedzy o sztuce albo komisja kulturoznawcza, bo Wydział ma dziesięć osób, które zajmują się problematyką wykraczającą poza ściśle pojmowane językoznawstwo i literaturoznawstwo. Należy także utworzyć trzecią specjalność na naszych studiach doktoranckich z zakresu wiedzy o teatrze, mediach, internecie i komunikacji. W ten sposób pokażemy siłę Wydziału.

W dalszej perspektywie jego rozwój będzie zapewne polegał na uruchomieniu sinologii lub chinoznawstwa (jeśli uzyskamy gwarancję pomocy od uniwersytetów Charbinie i Tienjinie, obie te uczelnie zresztą liczą na pomoc UG przy tworzeniu u nich polonistyki), a także iberystyki (ale tu warunkiem jest umowa między rządami polskim i hiszpańskim) i niderlandystyki, np. na początek przy anglistyce. Kończąc swoje wystąpienie dziekan, prof. A. Ceynowa poprosił o przemyślenie spraw, które poruszył i włączenie się w ich realizację.

Zabrała jeszcze głos prof. M. Grabska i powiedziała o bardzo uciążliwym dla pań problemie niedostatku damskich toalet. Zaproponowała, by trzy z czterech toalet na każdym piętrze przeznaczyć dla pań. W odpowiedzi dziekan wyraził ubolewanie, że przed ostatnim remontem o tym nie pomyślano, bo teraz

załatwienie tej sprawy będzie bardzo trudne. Zakończył następnie obrady, jeszcze raz przypominając o terminach najbliższych posiedzeń.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.

Protokół posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego 3 grudnia 2009 roku

Otworzył posiedzenie i przywitał Wysoką Radę dziekan, prof. A. Ceynowa. Szczególnie serdecznie zostało powitanych siedmioro studentów właśnie rozpoczynających swoją kadencję uczestniczenia w posiedzeniach RW. Następnie dziekan podał najnowsze wiadomości, które otrzymał z rektoratu:

1. Zajęcia przed Świętami Bożego Narodzenia zakończą się 22 grudnia, bo 23 grudnia został ogłoszony dniem rektorskim.

2. Rektor nakłania wydziały UG, by otwierały nowe kierunki, zwłaszcza na studiach niestacjonarnych. Uczelnia w przyszłym roku kalendarzowym otrzyma mniej środków z ministerstwa, bo rząd co prawda planuje wzrost nakładów na szkolnictwo wyższe o 0.8 %, ale inflacja sięga 3,5 %. Musimy zatem zwiększać przychody spoza budżetu.

3. Rektor prosi, by wszystkie rachunki z listopada złożyć do 15 grudnia, grudniowe zaś – do 15 stycznia przyszłego roku. Po tych terminach nie będą one uwzględniane.

Po podaniu tych wiadomości dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował o sprawie dotyczącej osobiście jego. Mianowicie IPN, nie powiadamiając go, skierował sprawę jego lustracji do sądu. Dziekan powiedział, że cieszy się z tego, bo wreszcie rzecz zakończy się korzystnym dla niego wyrokiem.

Z kolei dziekan, prof. A. Ceynowa, zaprezentował Wysokiej Radzie trzy książki:

Katarzyna Lukas, *Das Welbild Und die literarische Konvention als Übersetzungsdeterminanten, Adam Mickiewicz In deutschsprachigen* (Adam Mickiewicz w niemieckojęzycznych tłumaczeniach), Berlin 2009 – ta praca została przedstawiona podczas posiedzenia RW w listopadzie, ale teraz dziekan podkreślił prestiżowość oficyny, w której się ukazała, czyli Frank & Timme. Verlag für wissenschaftliche Literatur;

Günter Grass: Literatura. Sztuka. Polityka. Materiały z międzynarodowej konferencji naukowej. Gdańsk 4 – 6. 10. 2007 r., pod red. M. Brandt, M. Jaroszewskiego i M. Ossowskiego, Gdańsk 2009;

Album gdańskie. Prace ofiarowane Profesorowi Józefowi Bachórzowi w siedemdziesiątą piątą rocznicę urodzin i pięćdziesięciolecie pracy nauczycielskiej, pod red. J. Daty i B. Oleksowicza, Wyd. UG, Gdańsk 2009.

Następnie głos zabrała kierownik dziekanatu, dr K. Świerk, która przedstawiła Wysokiej Radzie ważne ogłoszenia:

1. Wnioski o nagrody ministra dla nauczycieli akademickich, odznaczenia państwowe dla nauczycieli akademickich oraz medale Komisji Edukacji Narodowej dla nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych wraz z załącznikami należy składać do kierownika dziekanatu do 30 grudnia br. Wnioski niekompletne lub złożone po tym terminie nie będą przyjmowane.

2. Posiedzenia Rady Wydziału w pierwszym półroczu 2010 r. odbędą się w następujących terminach:
14 stycznia, 4 marca, 15 kwietnia, 13 maja, 10 czerwca i 8 lipca.

Posiedzenia te odbywają się o godz. 13.30 w sali Rady Wydziału nr 1.48.

3. Informacje na temat 7. Programu Ramowego UE.

Ważne linki:

www.cordis.europa.eu

www.kpk.gov.pl

www.mnisw.gov.pl

www.pg.gda.pl/pr

Dotąd te kolejne programy były przeznaczone wyłącznie dla dziedzin matematyczno-przyrodniczych. Po raz pierwszy do obecnego Programu włączono nauki społeczno-ekonomiczne i humanistyczne. Chodzi o Program COOPERATION – nauki społeczno-ekonomiczne i humanistyczne. Np. call nr FP7 – SHH – 2010 – 2; tematyka badań: sektor publiczny w przyszłości; europejskie tożsamości; wewnętrzne i zewnętrzne postrzeganie Europy i UE; reinterpretacja dziedzictwa kulturowego Europy w odniesieniu do bibliotek i muzeów XXI w.

Wnioski o pozyskanie środków z tego Programu należy sporządzić zgodnie z unijnymi procedurami. Rektorat organizuje odpowiednie szkolenia. Jest też komórka administracyjna zajmująca się tymi sprawami.

Po zakończeniu wystąpienia dr K. Świerk dziekan, prof. A. Ceynowa, przeczytał przewidywany porządek obrad i zapytał, czy ktoś chce zgłosić do niego uwagi. Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

Skład RW 104 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 67 osób, w tym samodzielnych 50.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawy personalne.

2. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu prof. drowi hab. Franciszkowi Gruczy.

3. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Elżbiety Mikiciuk z Instytutu

Filologii Polskiej – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów.

4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zenona Licy z Instytutu Filologii Polskiej.

5. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej.

6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu prof. drowi hab. Franciszkowi Gruczy – wszczęcie procedury, wyznaczenie recenzentów oraz wyznaczenie promotora/laudatora.

7. Sprawy doktorskie.

8. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

9. Sprawy dotyczące toku studiów.

10. Zatwierdzenia protokołu posiedzenia Rady Wydziału z 5 listopada 2009 r.

11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Sprawy personalne. Ten punkt obrad poprowadził dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 104 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 67 osób, w tym samodzielnych 50.

Przedłużenie zatrudnienia.

Mgr Małgorzata Jednoralska-Józefczyk poprosiła o przedłużenie zatrudnienia na stanowisku asystenta w Katedrze Filologii Romańskiej na okres 4 lat.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 56 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przedłużyła okres zatrudnienia.

Urlop naukowy.

Dr Karol Polejowski (Katedra Filologii Romańskiej) poprosił o udzielenie urlopu habilitacyjnego na okres 3 miesięcy (od 1.03.2010 do 31.05.2010).

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 58 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW udzieliła urlopu.

Stypendia doktorskie i habilitacyjne

a. Mgr Beata Karpińska-Musiał (Instytut Anglistyki) poprosiła o przedłużenie stypendium doktorskiego od 1.01.2010 do 30.06.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

b. Dr Grzegorz Piotrowski (Katedra Kulturoznawstwa) poprosił o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.01.2010 do 30.06.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 49 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

c. Dr Mirosława Modrzewska (Instytut Anglistyki) poprosiła o przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.01.2010 do 30.06.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

d. Dr Jolanta Laskowska (Instytut Filologii Polskiej) poprosiła o przyznanie stypendium habilitacyjnego w od 1.01.2010 do 30.06.2010 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przychyliła się do prośby.

e. Dr Krystyna Krawiec-Złotkowska (Akademia Pomorska w Słupsku) poprosiła o ocenę dorobku naukowego w związku z pobieraniem stypendium habilitacyjnego w macierzystej uczelni.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny, 1 się wstrzymał.

RW pozytywnie oceniła dorobek naukowy.

Ad. 2. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa panu prof. dr. hab. Franciszkowi Gruczy. Prowadzenie obrad od tego punktu przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 104 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 67 osób, w tym samodzielnych 50.

Wniosek o nadanie doktoratu honoris causa prof. Franciszkowi Gruczy, członkowi rzeczywistemu PAN, przedstawił prof. A. Kątny. Mówca najpierw opowiedział o życiorysie i wielostronnej działalności w Polsce i zagranicą tego pochodzącego spod Pucka wybitnego naukowca, dydaktyka, organizatora, redaktora czasopism polskich i zagranicznych, obecnego prezydenta Międzynarodowego Stowarzyszenia Germanistów, a następnie omówił jego bogaty dorobek naukowy. Prof. Grucza zajmował się wieloma dziedzinami naukowymi: lingwistyką, glottodydaktyką, translatoryką, dydaktyką języka niemieckiego, a także naukoznawstwem i zagadnieniami metodologicznymi. Łącząc go z regionem: prowadził badania nad językiem kaszubskim, współpracował z UG i pomógł zorganizować naszą germanistykę. Prof. Grucza za swoje zasługi i osiągnięcia był wielokrotnie nagradzany i odznaczany w Polsce, Niemczech i innych krajach.

Po zakończeniu wystąpienia przez prof. A. Kątnego, dziekan, prof. A. Ceynowa, poinformował Wysoką

Radę, że 1 grudnia otrzymał trzy pisma. W pierwszym rektor UG powiadomił o poparciu Konwentu Godności Honorowych dla wniosku Wydziału Filologicznego o nadanie prof. F. Gruczy doktoratu honoris causa. Autorką dwóch pozostałych jest prof. M. Brandt. Zawiadania w nich dyrektora Instytutu Filologii Germańskiej, prof. A. Kątnego, i samodzielnych pracowników IFG, a także dziekana, prof. A. Ceynowę, o swoim sprzeciwie wobec nadania tego tytułu kandydatowi z powodu pełnienia przez niego funkcji prorektora UW w latach 1982 – 1985. Należał bowiem wtedy do ekipy wprowadzonej przez władze PRL-u w miejsce demokratycznie wybranych rektora, prof. H. Samsonowicza, prorektorów i dziekanów. Dziekan zapytał prof. M. Brandt, czy podtrzymuje swój protest.

W odpowiedzi prof. M. Brandt wyjaśniła, że nie kwestionuje dorobku naukowego prof. F. Gruczy, ale należy ocenić także jego postawę moralną i polityczną. Wtedy kandydat do tytułu jako prorektor UW zaszkodził wielu osobom uniemożliwiając im wyjazdy i dlatego podtrzymuje swój sprzeciw. Obawia się też złej opinii o UG, bo po uhonorowaniu prof. Samsonowicza teraz nada się tytuł osobie z taką przeszłością.

Rozpoczęła się dyskusja, w której podkreślono zasługi naukowe prof. Gruczy i próbowano znaleźć źródło negatywnej opinii oraz sposoby wyjścia z tej niespodziewanie skomplikowanej sytuacji. W dyskusji udział wzięli w kolejności: Prof. A. Kątny, Prof. J. Grabarek, Prof. M. Szczodrowski, Prof. E. Graczyk, Prof. M. Brandt, Prof. J. Limon, Prof. S. Leśniak, Prof. A. Kątny, Prof. J. Grabarek, prof. S. Rosiek, prof. A. Ceynowa, Prof. J. Limon, Prof. M. Wilczyński, Prof. Z. Majchrowski, Prof. M. Czermińska, Prof. Z. Majchrowski, Prof. A. Kątny, Prof. S. Leśniak, Prof. M. Widawski, Prof. M. Błazejewski, Prof. E. Biernat.

Dziekan, prof. S. Rosiek, zaproponował, by oba wnioski przegłosować podczas następnego posiedzenia. Ponieważ nie ma mechanizmu, który by wyprowadził nas sprawnie z obecnego położenia. Powinniśmy zatem odwołać się do naszego sumienia i doświadczenia, spokojnie to rozważyć, a w styczniu przegłosować już bez żadnej dyskusji.

Prof. J. Treder oświadczył, że w zaistniałej sytuacji rezygnuje z udziału w Komisji.

W zaistniałej sytuacji dziekan, prof. A. Ceynowa, zdecydował, by przełożyć punkty 2. i 6. dzisiejszego porządku obrad na styczniowe posiedzenie RW.

Ad. 3. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Elżbiety Mikiciuk z Instytutu Filologii Polskiej – wszczęcie przewodu i wyznaczenie recenzentów. Przewodniczenie obradom ponownie przejął dziekan, prof. S. Rosiek.

Skład RW 104 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 67 osób, w tym samodzielnych 50.

Wniosek Komisji przedstawił jej przewodniczący, prof. Z. Majchrowski. Podczas posiedzenia w dniu 2 grudnia 2009 r. Komisja po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją osiągnięć w pracy naukowej oraz ocenieniu zasadności wniosku wnosi o podjęcie uchwały o wszczęciu procedury habilitacyjnej w zakresie nauk humanistycznych, specjalność: literaturoznawstwo. Komisja proponuje, aby na recenzentów dorobku naukowego dr Elżbiety Mikiciuk i jej książki habilitacyjnej *Teatr paschalny Fiodora Dostojewskiego. O wątkach misteryjnych „Braci Karamazow” i ich wizjach scenicznych*, Gdańsk 2009 zostali powołani: prof. dr hab. Grzegorz Przebinda z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz prof. dr hab. Jan Ciechowicz z UG.

a. Podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW podjęła uchwałę o wszczęciu przewodu habilitacyjnego dr E. Mikiciuk.

b. Wyznaczenie recenzentów:

— Prof. dr hab. Grzegorz Przebinda z UJ.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, nikt nie był przeciwna ani się nie wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

— Prof. dr hab. Jan Ciechowicz z UG.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW powołała recenzenta.

Ad. 4. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Zenona Licy z Instytutu Filologii Polskiej.

Skład RW 104 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 67 osób, w tym samodzielnych 50.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Edward Łuczyński – przewodniczący

prof. dr hab. Jerzy Treder

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak

prof. dr hab. Andrzej Kątny

prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska.

Komisja nie została powołana, ponieważ prof. E. Łuczyński zrezygnował z funkcji jej przewodniczącego, choć nie wycofał się z pracy w niej. Swoją decyzję uzasadnił tym, że nie został

powiadomiony o zamiarze powierzenia mu tej funkcji. Dziekan, prof. S. Rosiek, przeprosił i wyjaśnił, że stało tak się z powodu jego tygodniowego wyjazdu za granicę. Następnie zapytał prof. E. Rogowską-Cybulską, czy się podejmie przewodniczenia pracom Komisji. Prof. E. Rogowska-Cybulska odpowiedziała, że wobec takiego rozwoju zdarzeń też nie może się tego podjąć. Dziekani zdecydowali zatem, że należy ten punkt porządku posiedzenia rozpatrzyć podczas styczniowych obrad RW.

Ad. 5. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Jana Sikory z Instytutu Filologii Germańskiej.

Skład RW 104 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 67 osób, w tym samodzielnych 50.

Proponowany skład Komisji:

prof. dr hab. Marian Szczodrowski – przewodniczący

prof. dr hab. Roman Kalisz

prof. dr hab. Jerzy Treder

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska.

Prof. M. Szczodrowski podjął się przewodniczenia pracom Komisji, choć i jego nie zapytano wcześniej, czy się zgadza. Odbyło się więc głosowanie.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

Ad. 6. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury nadania doktoratu honoris causa Panu prof. dr. hab. Franciszkowi Gruczy – wszczęcie procedury, wyznaczenie recenzentów. Rozpatrzenie tego wniosku zostało przełożone na styczniowe posiedzenie RW.

Ad. 7. Sprawy doktorskie

Skład RW 104 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 67 osób, w tym samodzielnych 50.

7. 1. Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich:

a. Mgr Monika Rymaszevska-Chwist (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński)

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

prof. dr hab. Andrzej Kątny

prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska

prof. dr hab. Edward Łuczyński

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. dr hab. Marian Szczodrowski

prof. dr hab. Jerzy Treder.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

b. Mgr Daria Szyborska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Mirosław Ossowski)

prof. UG, dr hab. Marion Brandt – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska

prof. UG, dr hab. Sławomir Leśniak

prof. UG, dr hab. David Malcolm

prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski

prof. UG, dr hab. Danuta Olszewska

prof. UG, dr hab. Wojciech Owczarski.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 37 – tak, 3 – nie, 1 się wstrzymał.

RW powołała Komisję.

c. Mgr Karol Dettlaff (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski)

prof. UG, dr hab. Grażyna Tomaszewska – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Krystyna Turo.

W głosowaniu tajnym samodzielnymi członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW powołała Komisję.

d. Mgr Ida Marciniak (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszek – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

prof. dr hab. Andrzej Kątny

prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. dr hab. Marian Szczodrowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

e. Mgr Maciej Zborowski (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska

prof. UG, dr hab. Józef Grabarek

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk

prof. dr hab. Marian Szczodrowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

f. Mgr Monika Polak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. UG, dr hab. Jan Data

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. dr hab. Michał Mrozowicki

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Jerzy Szytak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

g. Mgr Tomasz Szturo (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. UG, dr hab. Jan Data

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. dr hab. Michał Mrozowicki

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Jerzy Szytak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

h. Mgr Ilona Godlewska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Michał Błażejowski)

prof. UG, dr hab. Marek Adamiec – przewodniczący

prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki

prof. UG, dr hab. Jan Data

prof. dr hab. Irena Kadulska

prof. dr hab. Tadeusz Linkner

prof. dr hab. Michał Mrozowicki

prof. UG, dr hab. Jerzy Samp

prof. UG, dr hab. Jerzy Szytak.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

i. Mgr Marta Szytmaniuk (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Janina Bartoszewska)

prof. dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca

prof. UG, dr hab. Marcelina Grabska

prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk

prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk

prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa

prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk

prof. dr hab. Marian Szczodrowski.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.
RW powołała Komisję.

7. 2. Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego:

a. Mgr Marta Bieszk (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Właściwości suprasegmentalne*

struktur fonetyczno-fonologicznych i ich relewancja w procesie komunikacji obcojęzycznej.

Zakres egzaminu kierunkowego: fonetyka i fonologia współczesnego języka niemieckiego i ich istota glottodydaktyczna.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 43 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

b. Mgr Lidia Derebecka (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Zur Aneignung der deutschen Präpositionalphrasen im Lyzeum (Przyswajanie niemieckich fraz przyimkowych w liceum).*

Zakres egzaminu kierunkowego: morfologia współczesnego języka niemieckiego w świetle glottodydaktyki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 39 – tak, 1 – nie, nikt się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek i wyraziła zgodę na pisanie pracy w języku obcym.

c. Mgr Anna Trynkler-Zalaszewska (promotor: prof. dr hab. Marian Szczodrowski); tytuł: *Deutsche substantivische Komposita und ihre Aneignungsmöglichkeiten in der Grund- und Oberschule (Niemieckie złożenia rzeczownikowe i możliwości ich przyswojenia na poziomie szkoły podstawowej i średniej).*

Zakres egzaminu kierunkowego: słowotwórstwo współczesnego języka niemieckiego w ujęciu glottodydaktyki.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 37 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek i wyraziła zgodę na pisanie pracy w języku obcym.

d. Mgr Monika Sobina-Maruszczak (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Komunikacja interkulturowa w korporacji międzynarodowej (na przykładzie dokumentacji komunikacji wewnętrznej).*

Zakres egzaminu kierunkowego: leksykologia ze szczególnym uwzględnieniem języka niemieckiego.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 41 – tak, nikt nie był przeciwny, 2 się wstrzymało.

RW przyjęła wniosek.

e. Mgr Agnieszka Witczak (promotor: prof. dr hab. Zofia Głombiowska); tytuł: *Poemat o Gdańsku Wacława Klemensa Żebrackiego na tle europejskiej tradycji literackiej.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Gdańsk w poezji XVII wieku.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 40 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

f. Mgr Justyna Świerczyńska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Teatr i jego widzowie – strategie komunikacji w działalności artystycznej Teatru Rozmaitości w Warszawie w latach 1999 - 2007.*

Zakres egzaminu kierunkowego: teatr polski po roku 1989.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 37 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

g. Mgr Anna Jazgarska (promotor: prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski); tytuł: *Motyw spojrzenia w twórczości Adama Mickiewicza i Juliusza Słowackiego.*

Zakres egzaminu kierunkowego: Mickiewicz i Słowacki – biografie i tekst.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 38 – tak, 1 – nie, 1 się wstrzymał.

RW przyjęła wniosek.

7. 3. Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

a. Mgr Justyna Kujach (promotor: prof. UG, dr hab. Jana Data); tytuł: *Kwestia kobieca w publicystyce Bolesława Prusa.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 44 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała stopień doktora.

b. Mgr Aurelia Has (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz); tytuł: *Jakobinizm francuski jako źródło inspiracji polskiej poezji politycznej lat 1789-1794.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW nadała tytuł doktora.

7. 4. Wyróżnienie pracy doktorskiej:

mgr Aurelia Has (promotor: prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz); tytuł: *Jakobinizm francuski jako źródło inspiracji polskiej poezji politycznej lat 1789-1794.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 42 – tak, nikt nie był przeciwny ani się nie wstrzymał.

RW wyróżniła pracę doktorską.

7. 5. Zamknięcie przewodu doktorskiego:

mgr Małgorzata Filipiak (opiekun naukowy: prof. dr hab. Krystyna Szcześniak); *Postaci świętych Klimenta i Nauma Ochrydzkiego w folklorze i współczesnej kulturze macedońskiej.*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 35 – tak, 1 –nie, nikt się nie wstrzymał.

RW zamknęła przewód doktorski.

Ad. 8. Sprawy Filologicznych Studiów Doktoranckich.

Przedłużenie po IV roku do 30 września 2010 roku.

doktorant	promotor	otwarcie
-----------	----------	----------

mgr Monika Smorczevska	prof. dr hab. Edward Łuczyński	przewodu 10.04.2008
------------------------	--------------------------------	------------------------

RW przyjęła informację.

Ad. 9. Sprawy dotyczące toku studiów. Ten punkt obrad poprowadził dziekan, prof. F. Apanowicz.

Skład RW 104 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 67 osób, w tym samodzielnych 50.

9. 1. Katedra Skandynawistyki wystąpiła z prośbą o wyrażenie zgody na dokonanie w roku akademickim 2010 – 2011 następujących zmian w siatkach studiów pierwszego stopnia:

a. zwiększenie liczby punktów ECTS na specjalizacji komunikacja międzykulturowa oraz media skandynawskie do 24;

b. dodanie na studiach pierwszego stopnia przedmiotu *współczesne życie literackie Szwecji, Norwegii i Danii* po 30 godzin na każdej, 4 ECTS, do realizacji w 5. semestrze III roku i formie proseminarium;

c. przywrócenie przedmiotowi *historia Skandynawii* pierwotnej liczby godzin, czyli 120 (obecnie jest 60 godz.), i 6 ECTS (60 godz. wykładów i 60 godz. ćwiczeń na I roku studiów);

d. wprowadzenie jednego egzaminu ze specjalizacji na III roku studiów po 5. semestrze (studenci otrzymają pytania egzaminacyjne na pierwszych zajęciach specjalizacji w 3. semestrze na II roku);

e. przeniesienie przedmiotów specjalizacyjnych *skandynawska myśl i filozofia społeczna* oraz *metody pracy zespołowej* z 6. semestru do 5. semestru na III roku studiów;

f. likwidacja punktów za praktyki (z 2 ECTS na 0 ECTS);

g. zmiana punktacji za pracę magisterską – 20 ECTS oraz seminarium magisterskie – 5 ECTS.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie zaakceptowali prośbę.

9. 2. Katedra Filologii Romańskiej przedłożyła prośbę o dokonanie zmian w planie studiów specjalności filologia romańska (od roku akademickiego 2010 – 2011):

– utworzenie na I roku filologii romańskiej (I stopień) obok grup istniejących grupy lub grup dla początkujących,

– przesunięcie przedmiotów specjalizacji z I roku na II rok (wprowadzenie specjalizacji od 3. semestru),

– propozycja ścieżek kształceniowych.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

9. 3. Katedra Logopedii złożyła prośba o akceptację poprawki do zmian w programie Podyplomowego Studium Logopedii Medialnej, a mianowicie o wzbogacenie przedmiotu *zasady tworzenia tekstów informacyjnych* o 5 godzin wykładu i jednocześnie odjęcie ich z przedmiotu *przygotowanie wystąpienia publicznego*.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

9. 4. Zakład Lingwistyki Stosowanej i Translatoryki poprosił o wprowadzenie następujących zmian:

a. likwidację egzaminów z przedmiotów *praktyczna nauka języka angielskiego* i *praktyczna nauka języka niemieckiego* po 3. semestrze i wprowadzenie zaliczeń z oceną po semestrach 2. i 4.;

b. zamianę egzaminów z przedmiotów *historia krajów anglojęzycznych* po 4. semestrze i *historia krajów niemieckojęzycznych* po 3. semestrze na zaliczenie z oceną;

c. zamianę egzaminów z przedmiotów *Historia języka niemieckiego* i *historia języka angielskiego* (obydwa po 6. semestrze) na zaliczenie z oceną;

d. zamianę egzaminu z przedmiotu *lingwistyka tekstu* lub *pragmatyka wraz z teorią aktów mowy* (przedmioty do wyboru) po 5. semestrze na zaliczenie z oceną.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

9. 5. Instytut Anglistyki poprosił o wyrażenie zgody na uruchomienie studiów podyplomowych Translatoryka od października 2010 r.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

9. 6. Katedra Logopedii przedłożyła prośbę o przeniesienie ćwiczeń z przedmiotu *emisja i higiena głosu* (logopedia II rok) oraz przedmiotu logopedycznego do wyboru (logopedia II rok) z semestru zimowego na semestr letni bieżącego roku akademickiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

9. 7. Instytut Filologii Germańskiej poprosił o wyrażenie zgody na uruchomienie na II roku studiów niestacjonarnych oddzielnej grupy dla studentów przyjętych z Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. Nowa siatka godzin dla tych studentów bazuje na siatce studiów stacjonarnych II stopnia (specjalizacja translatoryczna).

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

9. 8. Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej poprosił o wyrażenie zgody na uruchomienie od roku akademickiego 2010/2011 studiów niestacjonarnych I stopnia na makrokierunku roszjoznawstwo.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

9. 9. Katedra Skandynawistyki poprosiła o wyrażenie zgody na prowadzenie dla 51 studentów 4 seminariów magisterskich (początek 2. semestr roku akademickiego 2009/2010) przez następujących pracowników:

prof. UG, dr hab. Andrzej Kubka, prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki, dr Ewa Mrozek-Sadowska, dr Hanna

Dymiel-Trzebiatowska.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przychyliłi się do prośby.

Ad. 10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5.11.2009 r. Prowadzenie obrad przejął dziekan, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 104 osoby, w tym samodzielnych 70; obecnych 67 osób, w tym samodzielnych 50.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu, więc dziekan, prof. A. Ceynowa zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad.11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. M. Grabska ponowiła żądanie, by na każdym piętrze trzy toalety zostały przeznaczone dla kobiet, a dla mężczyzn pozostawić jedynie po jednej.

Na zakończenie dziekan, prof. A. Ceynowa, złożył obecnym najlepsze życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Piotr Doroszewski.