

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
w dniu 4 września 2008 r

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął dziekan od powitania zebranych i przedstawienia porządku obrad. Przedstawiony porządek wszyscy członkowie przyjęli jednogłośnie .

Dziekan przedstawił prośbę do członków RW, żeby w krótkich słowach napisali co im przeszkadza na Wydziale i na następnej radzie 18.09.2008 przedstawili, a na tej podstawie dziekan przygotowuje skrócony program działania Wydziału na te kadencję.

W ubiegłym roku w tygodniku „WPROST” ukazał się artykuł obwiniający prof. J. Włodarskiego o rzekomą współpracę z SB. Prof. J. Włodarski zwrócił się do IPN z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii. W odpowiedzi otrzymał pismo od Prezesa IPN prof. dra hab. Janusza Kurtyki w sprawie oczyszczenia Go z w/w zarzutów. Treść tego pisma w całości przedstawił członkom na dzisiejszej RW.

Porządek posiedzenia :

1. Podjęcie Uchwały Rady Wydziału Filologicznego w sprawie przeniesienia uprawnień w zakresie nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo oraz procedowania wniosków o nadanie tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauki humanistyczne, dyscypliny językoznawstwo i literaturoznawstwo z Rady Wydziału Filologiczno – Historycznego UG na Radę Wydziału Filologicznego UG.
2. Powołanie Komisji Nostryfikacyjnej do przeprowadzania nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów I stopnia dla osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia.
3. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału.
4. Sprawy bieżące – wolne wnioski.
- 5.

Powołano Komisję Skrutacyjną w składzie : dr U. Patocka –Sigłowy, dr L. Kalita, dr K. Arciszewska

Ad. 1

Podjęcie uchwały Rady Wydziału Filologicznego w sprawie przeniesienia uprawnień w zakresie nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo oraz procedowania wniosków o nadanie tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauki humanistyczne, dyscypliny językoznawstwo i literaturoznawstwo z Rady Wydziału Filologiczno – Historycznego UG na Radę Wydziału Filologicznego UG – przedstawił prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa.

Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego wnosi o **przeniesienie uprawnień** w zakresie nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo oraz procedowania wniosków o nadanie tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauki humanistyczne, dyscypliny językoznawstwo i literaturoznawstwo z Rady Wydziału Filologiczno – Historycznego UG na Radę Wydziału Filologicznego UG.

Uzasadnienie

Senat Uniwersytetu Gdańskiego uchwałą nr 68/07 z dnia 25 października 2007 r utworzył z dniem 1 stycznia 2008 r Wydział Filologiczny z jedenastoma jednostkami organizacyjnymi : Instytutem Anglistyki, Instytutem Filologii Germańskiej, Instytutem Filologii Polskiej, Instytutem Filologii Wschodniosłowiańskiej, Katedrą Filologii Klasycznej, Katedrą Skandynawistyki, Katedrą Sławistyki, Katedrą filologii Romańskiej, Katedrą Kulturoznawstwa, Zakładem Logopedii, Zakładem Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych.

Wydział ten powstał z podziału Wydziału Filologiczno – Historycznego UG na bazie wyżej wymienionych jednostek organizacyjnych. Działający przed 1 stycznia 2008 roku Wydział Filologiczno – Historyczny od daty decyzji Centralnej Komisji ds. Tytułów Naukowych i Stopni Naukowych Nr BCK-I-U-2016/90/91 z dnia 12 grudnia 1991 roku posiadał prawo nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo oraz procedowania wniosków o nadanie tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauki humanistyczne, dyscypliny językoznawstwo i literaturoznawstwo. Utworzony Wydział Filologiczny zatrudnia na pełnym etacie 320 pracowników naukowo – dydaktycznych, z tego 5 osób z tytułem naukowym profesora w dyscyplinie językoznawstwo i 12 osób z tytułem naukowym profesora w dyscyplinie literaturoznawstwo, 17 Osób ze stopniem doktora habilitowanego w dyscyplinie językoznawstwo i

32 osoby ze stopniem doktora habilitowanego w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz 157 osób ze stopniem doktora. Liczebność kadry naukowo – dydaktycznej, jej dorobek naukowy wyrażony wymierna liczbą publikacji oraz osiągnięcia w zakresie kształcenia kadry naukowej spełniają wymogi Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym i w pełni gwarantują utrzymanie wysokiego poziomu naukowego nowych ramach organizacyjnych. Gwarancje te wynikają również z istniejącej struktury wiekowej zespołu naukowo – dydaktycznego Wydziału Filologicznego, który ciągle ulega dalszemu wzmocnieniu (6 kolokwium habilitacyjnych od maja do lipca 2008 roku wraz z nadaniem stopnia doktora habilitowanego) jak wskazują postępy w pracy naukowej, będzie ulegać w dającej się określić najbliższej perspektywie czasowej o kolejne osoby z tytułem naukowym profesora oraz stopniem doktora habilitowanego.

Skład RW 101 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 64 osoby, w tym samodzielnych 47 osób;
W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały 64 osoby – tak

Ad. 2

Powołanie Komisji Nostryfikacyjnej do przeprowadzenia nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów I stopnia, dla osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia – przedstawił prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa.

Proponowany skład Komisji :

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek
Prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński
Prof. dr hab. Mirosław Ossowski
Prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
Prof. dr hab. Michał Mrozowicki
Prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska – Pruszk

Skład RW 101 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 64 osoby, w tym samodzielnych 47 osób;
W głosowaniu tajnym za przyjęciem Komisji 47 – tak

Ad. 3

Po zapoznaniu się z protokołem poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału w wyniku jawnego głosowania członkowie przyjęli protokół 63 głosów – tak, 1 głos – wstrz. się

Ad. 4

Sprawy bieżące – przedstawiła dr U. Patocka – Sigłowy

Prodziekan ds. Studenckich przedstawiła 5 wniosków do przegłosowania, a dot.:

- sprecyzowania zasad przeniesień studentów innych uczelni na kierunki pokrewne Wydziału Filologicznego UG
- w głosowaniu jawnym 64 głosy – tak
- powtarzania przedmiotu objętego wpisem warunkowym dla studentów I roku
- w głosowaniu jawnym 62głosy – tak, 1 głos – nie, 1 głos – wstrz. się
- powtarzanie przedmiotu objętego niespełnionym warunkiem z III roku jednolitych studiów magisterskich wraz ze studentami studiów I stopnia
- w głosowaniu jawnym 63 głosy – tak, 1 głos – wstrz. się
- sprecyzowania zasad dotyczących zwalniania studentów z zajęć i uznawania wpisów zaliczeń i egzaminów uzyskanych przez studentów Wydziału Filologicznego na innych kierunkach lub wydziałach UG, a także na innych uczelniach
- w głosowaniu jawnym 63 głosy – tak, 1 głos – wstrz. się
- powtarzania przedmiotów : praktyczna nauka języka (na neofilologiach) i ćwiczeń z języka łacińskiego i greckiego (na filologii klasycznej)
- w głosowaniu jawnym 64 głosy – tak

Dziekan zwrócił się do członków RW z prośbą o podanie swoich adresów e-mailowych w celu szybszej formy obiegu dokumentów. Dziekan poinformował także o tworzeniu strony internetowej naszego Wydziału, na której

powinny znaleźć się składy osobowe Instytutów i Katedr, publikacje pracowników, artykuły, prace magisterskie i doktorskie. Osobą, która tworzy tę stronę jest mgr Anna Malcer.

Planowany urlop dla poratowania zdrowia nauczyciel powinien zgłosić najpóźniej do końca maja roku poprzedzającego ten urlop w celu zaplanowania zajęć i żeby nie kolidować pracy Instytutu czy Katedry.

Zobowiązał osoby, które jeszcze tego nie zrobiły do złożenia oświadczeń lustracyjnych. Dotyczy to dziekanów, prodziekanów, dyrektorów Instytutów i ich zastępców oraz kierowników Katedr

Prof. Franciszek Apanowicz zwrócił się z prośbą do zebranych o złożenie do 12.09.2008 wniosków o prowadzenie seminariów i wykładów (jeżeli zajdzie taka potrzeba) przez pracowników z tytułem doktora. Osoba ta powinna też dołączyć zestaw swoich publikacji.

Na zakończenie dziekan prof. Andrzej Ceynowa poinformował o zakupieniu stołów, planowanym ogrodzeniu Kampusu Uniwersyteckiego, wymianie nawierzchni prowadzącej do Wydziału oraz zakupie czytników kart do głosowania.

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady wydziału Filologicznego
w dniu 18 września 2008 r.

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczęła dziekan od powitania zebranych i przedstawienia porządku obrad. Przedstawiony porządek wszyscy członkowie przyjęli jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1. Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. studiów doktoranckich dla rozpatrywania odwołań od decyzji wydziałowych komisji rekrutacyjnych na rok akademicki 2008/2009.
2. Sprawy personalne.
3. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału.
4. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Ad. 1

Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. studiów doktoranckich dla rozpatrywania odwołań od decyzji wydziałowych komisji rekrutacyjnych na rok akademicki 2008/2009.

Dziekan prof. A. Ceynowa przedstawił kandydaturę prof. Franciszka Apanowicza na przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej ds. Studiów Doktoranckich dla rozpatrywania odwołań od decyzji wydziałowych komisji rekrutacyjnych na rok akad. 2008/2009

Skład RW 101 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 54 osoby, w tym samodzielnych 44 osoby
W głosowaniu tajnym 51 głosów - tak

Ad. 2

Sprawy personalne - przedstawił dziekan prof. A. Ceynowa

Zatrudnienie na czas określony

Katedra Sławistyki - dr Maryia Bracka, zatrudnienie na stanowisku adiunkta na okres 5 lat od 1 października 2008 r.
- mgr Maria Magdalena Krychowska, zatrudnienie na stanowisku asystenta na okres 2 lat od 1 października 2008 r.
- mgr Ewelina Chacia, zatrudnienie na stanowisku asystenta na okres 2 lat od 1 października 2008 r.

Odbyła się dyskusja w sprawie zatrudnienia w/w osób, głos zabrali – prof. K. Szcześniak, prof. H. Watróbska, prof. W. Kubiński, prof. H. Chojnacki. Stenogram tej rozmowy został zawarty w załączniku nr 1 do protokołu. Sprawę zatrudnienia tych osób przeniesiono na następne posiedzenie RW w dniu 9 października 2008.

Instytut Filologii Germańskiej - dr Miłosława Borzyszkowska - Szewczyk, awans na stanowisko adiunkta na okres 5 lat od 1 października br.

W głosowaniu tajnym 51 osób – tak, 1 osoba – wstrz. się

Instytut Filologii Polskiej - dr Sylwia Karpowicz – Słowikowska, awans na stanowisko adiunkta na okres 5 lat od 1 października 2008 r.

W głosowaniu tajnym 49 osób – tak, 1 osoba – wstrz. się

Katedra Sławistyki - dr Natalia Wyszogrodzka – Liberadzka, awans na stanowisko adiunkta na okres 5 lat od 1 października 2008 r.

W głosowaniu tajnym 50 osób – tak, 1 osoba – wstrz. się

Urlop bezpłatny

Instytut Anglistyki - dr Cheryl Alexander Malcolm, urlop bezpłatny na okres od 1 października 2008 roku do 30 września 2009 roku.

Urlop wychowawczy

Katedra Filologii Romańskiej - dr Diana Senczyszyn, urlop wychowawczy do dnia 30 września 2009r.

Urlop naukowy

Katedra Sławistyki - prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak, przedłużenie urlopu Naukowego od 1.01.2009 do 30.09.2009.
Katedra Filologii Romańskiej - dr Dorota Karwacka – Campo, urlop habilitacyjny w okresie 1.03. – 31.05.2009r.
Katedra Filologii Romańskiej - dr Karol Polejowski, urlop habilitacyjny w okresie 1.03. – 31.05.2009r.
Instytut Filologii Polskiej - dr Małgorzata Milewska – Stawiany, urlop habilitacyjny w okresie 1.01. – 30.06.2009 r.

Stypendium naukowe

Instytut Filologii Polskiej - dr Małgorzata Milewska – Stawiany , przyznanie stypendium habilitacyjnego na okres 6 miesięcy od 1.10.2008 r.
- dr Krzysztof Kornacki, przedłużenie stypendium habilitacyjnego na kolejne 6 miesięcy.
Katedra Filologii Klasycznej - dr Anna Marchewka, przedłużenie stypendium habilitacyjnego na kolejne 6 miesięcy.
Instytut Filologii Germańskiej - dr Jan Sikora, przedłużenie stypendium habilitacyjnego na kolejne 6 miesięcy.
Katedra Filologii Romańskiej - dr Tomasz Swoboda, przedłużenie stypendium habilitacyjnego na kolejne 6 miesięcy.

W głosowaniu tajnym 51 głosów - tak

Sprawozdanie z urlopu i stypendium naukowego: dr Tomasz Swoboda z Katedry Filologii Romańskiej, dr Aneta Lewińska z Instytutu Filologii Polskiej.

W głosowaniu jawnym – wszyscy członkowie RW jednogłośnie - tak

Skład RW 101 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 54 osoby, w tym samodzielnych 44 osoby.

Ad. 3

Po zapoznaniu się z protokołem poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału w wyniku jawnego głosowania członkowie przyjęli protokół jednogłośnie.

Ad. 4

Sprawy bieżące – przedstawił prodziekan prof. F. Apanowicz

Tok studiów:

Katedra Filologii Klasycznej - korekta w siatkach studiów stacjonarnych I stopnia na kierunku filologia, specjalność filologia klasyczna
Instytut Filologii Polskiej - modyfikacja programu nauczania Podyplomowego Studium Terapii Zaburzeń Czytania i Pisania
Instytut Filologii Germańskiej - jednorazowe przeniesienie zajęć z przedmiotu Historia języka niemieckiego na III roku stacjonarnych studiów I stopnia z semestru 5 na semestr 6 w roku akademickim 2008/2009.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie - tak

Wykłady i seminaria magisterskie prowadzone przez doktorów w roku akademickim 2008/2009:

Katedra Filologii Romańskiej	-	wykłady – 2 osoby
Instytut Filologii Germańskiej	-	wykłady – 5 osób, seminaria magisterskie – 5 osób
Katedra Kulturoznawstwa	-	wykłady – 5 osób, seminaria magisterskie – 2 osoby
Instytut Anglistyki	-	wykłady – 1 osoba
Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej	-	wykłady – 10 osób
Katedra Skandynawistyki	-	wykłady – 6 osób, seminarium magisterskie – 1 osoba
Katedra Sławistyki	-	wykłady – 4 osoby

W głosowaniu jawnym 52 głosy – tak, 2 głosy – wstrz. się

Dodatkowe zatrudnienie: - dr Urszula Patocka – Sigłowy, prośba o wyrażenie zgody na kontynuowanie pracy w Sopotckiej Szkole Wyższej w roku akademickim 2008/2009.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie - tak

Bałtycki Festiwal Nauki :

Powołanie Zespołu Koordynującego Bałtycki Festiwal Nauki

Proponowany skład:

Koordinator Wydziałowy – mgr Helena Draganik (Katedra Kulturoznawstwa)

Współpracownicy - mgr Anna Daszkiewicz (Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych), dr Liliana Kalita (Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej)

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW – tak, 1 głos – wstrz. się

Rada Biblioteczna :

Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Rady Bibliotecznej

Proponowany kandydat – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa (Instytut Anglistyki)

W głosowaniu jawnym 53 głosy – tak, 1 głos – wstrz. się

Kolegium Redakcyjne Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego:

Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Kolegium Redakcyjnego Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego.

Proponowani kandydaci – prof. dr hab. Małgorzata Książek – Czermińska, prof. dr hab. Michał Mrozowicki

Ze względu na nieobecność prof. M. Książek – Czermińskiej ten pkt. decyzją Dziekana prof. A. Ceynowy przeniesiony na posiedzenie RW w dniu 9 października 2008.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie – tak

Dziekan poinformował zebranych o powołaniu Komisji :

- Komisja ds. Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą – dr Urszula Patocka – Sigłowy
- Komisja ds. Budżetu i Finansów – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa
- Komisja ds. Kształcenia – prof. dr hab. Franciszek Apanowicz
- Komisja ds. Rozwoju Kadr Naukowych – prof. Stanisław Rosiek

Dziekan odczytał pismo od Rektora dot. odwołania z funkcji Dyrektora Instytutu Anglistyki prof. dra hab. Romana Kalisza – niezłożeni oświadczenia lustracyjnego.

Kierownik Dziekanatu dr Katarzyna Świerk poinformowała zebranych o inauguracji nowego roku akad. 2008/2009 oraz o propozycji pozyskiwania funduszy z Unii Europejskiej.

Załącznik nr 1.

Ad. 2.

Prof. K. Szcześniak – zapytała „, na jakiej podstawie te osoby zostały zatrudnione, bo zwyczajowo zatrudnienia są na podstawie konkursu., dlaczego te osoby zostały wybrane?, co zadecydowało, jaki mają dorobek w tym zakresie. Z dotychczasowej praktyki, kiedy 7 lat kierowałam Kat. Sławistyki wiem, że p. Dziekan będąc Rektorem odmawiał zatrudnienia magistrów, dążył do zatrudnienia adiunktów, W związku z tym chciałabym usłyszeć odpowiedź na te pytania „,

Dziekan prof. A. Ceynowa - „, te osoby nie ,mogą być zatrudnione bez opinii Rady Wydziału. Jeżeli chodzi o to, że nie konkurs, a propozycja przyjęcia, to jeżeli zatrudniamy kogoś na zasadzie konkursu , jest to wstęp do mianowania , jeżeli chcemy zatrudniać na umowę o pracę jest możliwość albo konkursu, albo bez konkursu. Ponieważ tu mamy sytuację taką, że zajęcia rozpoczynają się 1 października, a procedura byłaby taka, że dopiero w listopadzie moglibyśmy te osoby zatrudniać, Wymóg jest taki , aby konkurs wisiał przez co najmniej miesiąc i dopiero po RW w listopadzie można by te osoby zatrudnić. Aby nie robić bałaganu dydaktycznego, przystałem na propozycję, aby w tym wypadku nie ogłaszać konkursu i taką rekomendację przesłać panu Rektorowi do zatrudnienia.

Prof. H. Wątróbka – przedstawiła charakterystykę i dorobek naukowy trzech proponowanych do zatrudnienia kandydatek. Poinformowała też, że na urlopie będą dwie panie prof. K. Szcześniak i prof. A. Spagińska – Pruszek i w tym roku akad. będzie bardzo trudna sytuacja dydaktyczna, w związku z tym wykłady będą prowadzić pracownicy z tytułem doktora. Sytuacja ta wynikała po sporządzeniu przydziału w Katedrze.

Prof. A. Ceynowa – zaproponował wprowadzić korekty co do dorobku naukowego przedstawionych przez prof. H. Wątróbką osób. Podkreślił, że udział w konferencjach poparty powinien być referatem, czego nie było.

Prof. K. Szcześniak - „, chciałam powiedzieć , że pani mgr E. Chacia była na Filologicznym Studium Doktoranckim i została z tego studium skreślona, ze względu na brak postępów. Druga sprawa, jeśli chodzi o p. dr M.Bracką, podawane tematy pracy magisterskiej i rozprawy doktorskiej ni jak się mają do profilu naszej Katedry Sławistyki dlatego, że dotyczą spraw ukraińsko – polskich i tylko wyłącznie. Mamy Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej. Jeśli chodzi o mgr M. Krychowską , ona jest na III lub IV roku studium fil. studium doktoranckiego i do tej pory nie ma otwartego przewodu doktorskiego. Proszę państwa, żeby sprawa była jasna, 7 lat kierowałam Kat. Sławistyki., te osoby, które były na obronach prac doktorskich Aleksandry Twardowskiej i Eweliny Parysek dokładnie pamiętają te osoby. Rok temu rozmawiałam z Rektorem, obecnym Dziekanem na temat ew. zatrudnienia tych doktorantek. Oba doktoraty zostały rewelacyjnie ocenione przez recenzentów, oba skierowane do druku. Rok temu pan Rektor powiedział, że wrócimy do sprawy jak dziewczyny napiszą rozprawy. Dziewczyny napisały rozprawy, obroniły rozprawy i recenzenci mówili, że są to osoby, na które warto postawić. Zostały ogłoszone konkursy na etaty z Kat. Sławistyki, ze względów formalnych te konkursy zostały cofnięte i konkurs z Katedry się nie powtórzył. Kiedy pytałam dlaczego się nie powtórzył, uzyskałam odpowiedź w Dziekanacie i od prof. Wątróbskiej, że konkursy i tak nie będą powtórzone, usiłuję załatwić sprawę inaczej. Zapytałam jak inaczej, usłyszałam, że staram się o mianowanie i odp. nie uzyskałam.

W dziekanacie usłyszałam, że polityką kadrową kieruje kierownik Katedry. Zgadza się , ale czy wbrew interesom tejże Katedry, kiedy czterej recenzenci wnioskuje o zatrudnienie tych osób na etatach, kiedy w recenzjach podkreśla się unikatową skalę badań, kiedy dziewczyna w trakcie pisania doktoratu zdaje egzamin z j. hiszpańskiego niezbędny do prowadzenia jej badań opublikowała unikatowa rzecz w tonie studiów polsko – izraelskich, ma 6 publikacji naukowych recenzowanych, ma udziały w konferencjach popartych referatami. Druga osoba w czasie studiów doktoranckich ukończyła studium dyplomatyczne, w czasie tych studiów doktoranckich napisała rozprawę doktorską , również bardzo wysoko ocenioną . Obie prace były do wglądu . Ja nie bez kozery pytałam , dlaczego te osoby i w ten sposób. Stworzyliśmy pewien ewenement , bo gdyby był to kurs , ja bym nie występowała, konkurs jest konkursem i jest prawo wyboru. Natomiast pan Rektorze napisał zgodę na 2 etaty i te etaty zostały cofnięte. Zgadza się , kierownik jednostki ma prawo kierowania polityką kadrową , ale stanowczo sprzeciwiam się , aby ta polityka była i w ten sposób. Ja proponuję, aby jednak odroczyć sprawę zatrudnienia tych osób., tu nie czas o tym będzie decydował , a ludzie w Katedrze. Powinni usłyszeć na zebraniu w Katedrze , kto będzie wprowadzony, dlaczego te osoby? My jako pracownicy Katedry chyba najlepiej wiemy, kto będzie nam przydatny.”

Prof. A. Ceynowa - przedstawił krótko wyjaśnienie takiego stanu rzeczy. Podkreślił tylko, że Kier. Katedry ma prawo wskazywać , kogo chce mieć w Katedrze. Prof. Wątróbka przedstawiła te trzy kandydaty argumentując

to tym , że rok akademicki zaczyna się już zaraz i jeżeli zostanie to przeprowadzone przez konkurs, to będzie to listopad i przystała na to, aby przedstawić te kandydatury bez przeprowadzania procedury konkursu. M nadzieje , że w przyszłych zatrudnieniach taka sytuacja już się nie powtórzy. Dziekan zaproponował, aby ten punkt przedłożyć na następne posiedzenie RW w październiku.

Prof. H. Wątróbka - ,, Bardzo mi przykro, że stałam się powodem tych emocjonalnych wystąpień mojej koleżanki od pierwszego roku pracy. Nie chcę się odnosić do szczegółów tej emocjonalnej wypowiedzi. Jeśli nie ufacie mi, że ponoszę odpowiedzialność tych decyzji kadrowych , proszę głosujcie. Ale proszę zauważyć, że mam 4 pracowników naukowych, a dziś się dowiaduję, że prof. Szcześniak idzie na roczny urlop. Jeżeli państwo uważacie , że nie mam kompetencji do pełnienia funkcji kierownika, który bierze odpowiedzialność za merytoryczną obsadę dydaktyczną , proszę głosujcie, ale zrobicie mi po prostu ludzka krzywdę. Jest prawdą , że Katedra b. dużo zawdzięcza pani prof. K. Szcześniak , bo ja prowadziła b. długo. Ale uwierzcie mi też, że zatrudniając wszystkie osoby w swojej kadencji, a było to 10 osób , nigdy nikt nie kwestionował jej decyzji kadrowych, a ja nawet nie miałam tej szansy brania udziału w jakimkolwiek głosie doradczym w sprawie tych osób, a więc jeśli szanujemy prawa jednego kierownika Katedry, bardzo proszę dajcie mi szansę. Proszę o zaufanie choćby na jeden rok akademicki.

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
w dniu 9 października 2008 r

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczęła dziekan od powitania zebranych i przedstawienia porządku obrad. Przedstawiony porządek wszyscy członkowie przyjęli jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1. Powołanie Komisji Nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów I stopnia (Bachelor of Arts, University of Greenwich, London).
2. Wydanie opinii w sprawie odwołania dr Marii Czaplickiej – Jedlikowskiej od uchwały Rady Wydziału odmawiającej nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
3. Sprawy Studium Doktoranckiego.
4. Sprawy personalne.
5. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału.
6. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Ad. 1

Powołano Komisję Nostryfikacyjną w składzie : prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek – przewodniczący, prof. UG, dr hab. David Malcolm, prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński, prof. dr hab. Andrzej Kątny do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu ukończenia studiów I stopnia (Bachelor of Arts, University of Greenwich, London).

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 55 osób + 2 zaproszeni goście, w tym samodzielnych 48 osób.

W głosowaniu jawnym prac. sam jednogłośnie - tak

Ad. 2

Wydanie opinii w sprawie odwołania dr Marii Czaplickiej – Jedlikowskiej od uchwały Rady Wydziału odmawiającej nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Prof. S. Rosiek odczytał zażalenie dr Marii Czaplickiej - Jedlikowskiej skierowane do Rady Wydziału. Następnie wywiązała się dyskusja, z której stenogram znajduje się w załącznik nr 1 do protokołu.

Dziekan prof. A. Ceynowa - przedstawił dwa wnioski do przegłosowania :

- pierwszy wniosek, aby na koniec mojego tekstu dołożyć stwierdzenie, że Rada zwraca uwagę na to, że sprawa przewodu habilitacyjnego, jaka się odbyła mogła wpłynąć na jakość przedstawionego kolokwium i w tym względzie uznaje, że nie zostały stworzone najlepsze warunki do przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.

W głosowaniu 43 – tak, 20 – nie, 6 – wstrz. się

- drugi wniosek , RW podtrzymuje swoją decyzję i kieruje sprawę do rozważenia przez Komisję z sugestią, jeżeli Komisja ją jednak uzna może ją skierować do innej RW, a nasza RW nie będzie wnosila w tej sprawie sprzeciwu.

W głosowaniu 36 – tak, 4 – nie, 7 – wstrz. się

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 55 + 2 osoby zaproszeni goście, w tym samodzielnych 48 osób

Ad. 3

Sprawy Studium Doktoranckiego – przedstawił prodziekan prof. S. Rosiek

1. Przedłużenie po IV roku do 30 września 2009 roku włącznie z obroną doktoratu i zatwierdzeniem przez Radę Wydziału

	doktorant	promotor	otwarcie przewodu
1.	mgr Ewelina Mierzejek	prof. Kazimierz Nowosielski	14.06.2007

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie - tak

2. Skreślenie z listy Filologicznego Studium Doktoranckiego

	doktorant	promotor	rok i przyczyna skreślenia
1.	mgr Jolanta Selin	Przyjęte z rekrutacji, nie podjęły studiów na I roku	
2.	mgr Anna Staworko-Kelman		
3.	mgr Anna Kliz	prof.	I – nie zaliczyła roku
4.	mgr Izabela Piskorek	prof. Kazimierz Nowosielski	I – nie zapłaciła za I rok (zaległość wynosi 75%)
5.	mgr Maria Kraińska	prof. Franciszek Apanowicz	II – brak zaliczenia roku
6.	mgr Agnieszka Cegłowska	prof. Zbigniew Majchrowski	
7.	mgr Małgorzata Liberadzka	prof. Marcelina Grabska	
8.	mgr Dorota Maj	prof. Jan Data	
9.	mgr Elżbieta Mistat	prof. Halina Wątróbska	III – brak zaliczenia roku
10.	mgr Agnieszka Pluta	prof. Agnieszka Spagińska-Pruszek	
11.	mgr Katarzyna Skrzypek	prof. Jan Ciechowicz	
12.	mgr Barbara Ziombak	prof. Andrzej Ceynowa	
13.	mgr Iwona Radziszewska	prof. Halina Wątróbska	III – rezygnacja
14.	mgr Agnieszka Klein	prof. Hieronim Chojnacki	IV – brak otwarcia przewodu doktorskiego, brak opłat za 2007/08
15.	mgr Natalia Malenko	prof. Roman Kalisz	
16.	mgr Tadeusz Dąbrowski	prof. Krystyna Turo	V – nie złożyli pracy doktorskiej
17.	mgr Piotr Ganewski	prof. Tadeusz Bogdanowicz	
18.	mgr Grażyna Świętochowska	prof. Mirosław Przyłipiak	
19.	mgr Justyna Giczela-Pastwa	prof. Wojciech Kubiński	V – zatrudniona jako asystent w Inst. Ang.
20.	mgr Piotr Wosek	prof. Zofia Głombiowska	IV – brak otwarcia przewodu doktorskiego
21.	mgr Wioletta Wałukanis	prof. Edmund Kotarski	

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie – tak, 1 głos – wstrz. się

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 55 osób + 2 osoby zaproszeni goście, w tym samodzielnych 48 osób

Ad. 4

Zatrudnienie na czas określony – przedstawił dziekan prof. A. Ceynowa

Katedra Kulturoznawstwa

- mgr Barbara Walentynowicz, (konkurs) zatrudnienie na stanowisku asystenta na okres jednego roku od 20 października br.
- mgr Grażyna Świętochowska, (konkurs) zatrudnienie na stanowisku asystenta na okres jednego roku od 20 października br.

- mgr Katarzyna Julia Pastuszek, zatrudnienie na stanowisku asystenta w ramach zastępstwa za Panią dr Barbarę Świąder – Puchowską (urlop macierzyński do 4 grudnia 2008) na stanowisku asystenta od 20 października br. na okres jednego roku.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie – tak, 1 głos – wstrz. się

**Instytut Filologii Polskiej
Zakład Literatury Staropolskiej i Oświeceniowej**

- dr Anna Reglińska - Jemioł, (konkurs) zatrudnienie na stanowisku adiunkta na okres 5 lat od 20 października br.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie - tak

Katedra Skandynawistyki

- mgr Lisa Sjölund, zatrudnienie na stanowisku lektora języka szwedzkiego (w miejsce poprzedniego lektora) na okres 2 lat od 20 października br.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie – tak, 1 głos – wstrz. się

Katedra Sławistyki

- dr Maryia Bracka, zatrudnienie na stanowisku adiunkta na okres 1 roku od 20 października 2008 r.
- mgr Maria Magdalena Krychowska, zatrudnienie na stanowisku asystenta na okres 1 roku od 20 października br.
- mgr Ewelina Chacia, zatrudnienie na stanowisku asystenta na okres 1 roku od 20 października br.

Sprawa zatrudnienia w/w osób wywołała dyskusję. Pani prof. K. Szcześniak poinformowała Radę, że dr Maria Bracka nie ma wymaganej nostryfikacji dyplomu. Zapytana o sprostowanie Pani prof. H. Wątróbska, stwierdziła, że ta osoba była już u nas zatrudniana i wie, że nostryfikacja dyplomu osoby, która ma prawo pobytu i mieszkania w Polsce, która ukończyła sławistykę na Uniwersytecie w Kijowie nie wymaga nostryfikacji.

W zaistniałej sytuacji Dziekan zaproponował, aby wszystkie w/w osoby zatrudnić na umowę zlecenie.

Rada Wydziału poparła wniosek Dziekana, aby w/w osoby zatrudnić na umowę zlecenie.

W głosowaniu jawnym wszyscy pracownicy – tak, 1 głos – nie, 1 głos - wstrz. się

Zakład Logopedii

- dr Agnieszka Banaszekiewicz, awans na stanowisko adiunkta na okres 5 lat od 20 października br.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie - tak

Powołania na stanowiska

Instytut Anglistyki

- prof. dr hab. Roman Kalisz, powołanie na stanowisko Dyrektora Instytutu Anglistyki od dnia 9 października 2008 r.

W głosowaniu tajnym 18 głosów – tak, 14 głosów – nie, 21 głosów – wstrz. się

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej

Pracownia Rosjoznawstwa

- dr Urszula Patocka – Sigłowy, powołanie na stanowisko p.o. kierownika Pracowni Rosjoznawstwa na okres przebywania na urlopie zdrowotnym obecnego Kierownika.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie -tak, 1 głos – wstrz się

Katedra Filologii Klasycznej

Zakład Hellenistyki i Kultury Greckiego Wschodu

- dr Bogdan Burliga, powołanie na stanowisko p.o. kierownika Zakładu Hellenistyki i Kultury Greckiego Wschodu na okres przebywania na urlopie naukowym obecnego Kierownika.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie jednogłośnie - tak

Ad. 5

Po zapoznaniu się z protokołem poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału po naniesieniu poprawek w wyniku jawnego głosowania członkowie przyjęli protokół jednogłośnie.

Ad. 6

Tok studiów – przedstawił prodziekan prof. F. Apanowicz

Instytut Filologii Germańskiej

- jednorazowe przeniesienie zajęć w roku akademickim 2008/2009 na semestr letni z przedmiotów;
Historia krajów niemieckiego obszaru językowego,
Emisja głosu
Ćwiczenia z literatury niemieckiej wraz z egzaminem

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie - tak

Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych

- przeniesienie na rok akademicki 2008/2009 przedmiotu Dydaktyka/metodyka nauczania innego języka obcego z dydaktyką wczesnoszkolną z semestru zimowego na letni
- przesunięcie zajęć z przedmiotu Technologia informacyjna dla II i III roku studiów niestacjonarnych z semestru zimowego na letni w roku akademickim 2008/2009
- likwidacja Podyplomowego Studium Uzupełniającego dla absolwentów sekcji niemieckiej
- przesunięcie realizacji zajęć dla studentów nauczania języka niemieckiego z innym językiem obcym lub z wiedzą o kulturze z przedmiotu Wstęp do językoznawstwa z semestru III na V

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie – tak, 3 głosy – wstrz. się

Katedra Skandynawistyki

- korekta w planie studiów na kierunku skandynawistyka, II rok, przedmioty specjalizacyjne : Podstawy komunikowania społecznego, Środki masowej komunikacji w krajach skandynawskich – historia i instytucje, zmiana 30 godzin wykładu na 15 godzin wykładu i 15 godzin ćwiczeń w ramach każdego przedmiotu.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie – tak

Instytut Filologii Polskiej

- przesunięcie na semestr letni roku akademickiego 2008/2009 zajęć z Literatury Staropolskiej oraz Literatury powszechnej na I roku niestacjonarnych studiów I stopnia Filologii Polskiej ze względu na urlop macierzyński prowadzącej dr Katarzyny Kiszkiwiak.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie – tak

Zakład Logopedii

- Likwidacja Podyplomowego Studium Oligofrenologopedycznego

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie – tak, 1 głos – wstrz. się

Wykładów, seminaria licencjackie i magisterskie przez doktorów w roku akademickim 2008/2009

Instytut Filologii Polskiej ; seminaria licencjackie – 5 osób
seminaria magisterskie – 3 osoby
wykłady – 14 osób

Katedra Sławistyki ; seminarium magisterskie – 1 osoba

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie - tak

Zmiany organizacyjne – przedstawił dziekan prof. A. Ceynowa

Katedra Skandynawistyki

- Likwidacja Zakładu Historii w związku z odejściem prof. dr hab. Jana Szymańskiego
- Przeszeregowanie mgr Maji Chacińskiej z Zakładu Języków i Kultury Skandynawskiej do Zakładu Badań nad Współczesnymi Społeczeństwami Skandynawskimi
- Przeszeregowanie mgr Sylwii Peryt z Zakładu Historii Skandynawii do Zakładu Języków i Kultury Skandynawskiej
- Przepisanie mgr Lisy Sjölund do Zakładu Języków i Kultury Skandynawskiej

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie - tak

Komisje stałe Senatu UG

Wytypowanie przedstawicieli Wydziału do Komisji:

- Komisja Organizacji i Rozwoju – proponowany kandydat – prof. UG, dr hab. Marek Adamiec
- Komisja Socjalno – Mieszkaniowa – proponowany kandydat – Alicja Knera
- Uczelniana Komisja Oceniająca – prof. dr hab. Jerzy Limon
- Uczelniana Komisja Dyscyplinarna do spraw Nauczycieli Akademickich – prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak
- Komisja Dyscyplinarna do spraw Studentów – dr Katarzyna Arciszewska
- Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna do spraw Studentów – dr Liliana Kalita
- Komisja Dyscyplinarna do spraw Doktorantów – dr Katarzyna Arciszewska
- Odwoławcza Komisja do spraw Doktorantów - dr Liliana Kalita

Kolegium Redakcyjne Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego:

Wytypowano prof. dra hab. Michała Mrozowickiego na przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Kolegium Redakcyjnego Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie – tak

Na tym posiedzenie zakończono.

Załącznik nr 1

Ad.2.

Prof. G. Matuszczyk - „, podczas pierwszego kolokwium pani dr M.Czaplicka - Jedlikowska cały czas czytała wykład z laptopa. Wykład można było przerwać , bo był czytany. Z informacji jakie uzyskałam w Bydgoszczy była propozycja, aby ten wykład wstępnie wygłosić zanim przyjedzie tu na obronę i wygłosi go przed forum instytutowym. Dr M.Czaplicka- Jedlikowska z góry twierdziła, że nie będzie żadnego wykładu wygłaszać, tylko przyjeżdża na wynik. Drugi wykład polegał na wygłoszeniu treści, nie było merytorycznej istoty tego wykładu. Kiedy dr M.Czaplicka - Jedlikowska przerwała wykład Dziekan zapytał, czy ma coś jeszcze do powiedzenia, powiedziała , że nie ma. Pan dziekan wtedy podziękował. Był to wykład żenujący.’’

Dziekan prof. A. Ceynowa - „, pani dr M. Czaplicka nie uzyskała odpowiedniej liczby głosów potwierdzających, że RW przyjmuje ten wykład.

Prof. E. Breza - „, muszę się odnieść do aspektu merytorycznego, formalnego i głosu wcześniejszego wypowiedzianego, który mnie zbulwersował, bo zostały przeinaczone fakty. Jeśli chodzi o aspekt formalny, pan dziekan Włodarski był dobrej myśli, zależało mu na tym aby to kolokwium sprawnie przebiegało. Druga rzecz natury formalnej, to to, że tego dnia były dwa kolokwia habilitacyjne i koledzy wychodzili. Wielu kolegów się uśmiechało i nie chciało tego wykładu wysłuchać. Sprawa merytoryczna – dr M.Czaplicka – Jedlikowska wygłaszała wcześniej ten wykład, zawsze była nauczycielką., Powiedział, że prof. G. Matuszczyk, przekształca fakty. Podkreślił, że to jest los człowieka, który nie jest młodzieńcem, zbliża się do wieku emerytalnego i chce powiększyć swoje kwalifikacje. Stawia wniosek, by RW wyraziła opinię, by nie przeszkadzać w powtórzeniu, ale przed innym gremium, przed RW uczelni pedagogicznej.’’

Prof. M. Adamiec - „,czy odczytany protokół zezwala na uwzględnienie odwołania, czy uchybienia protokolarne są zapisane ?’’

Dziekan prof. S. Rosiek - „, czy ta komplikacja polegająca na rozłamaniu obrony i przebiegu kolokwium habilitacyjnego na dwie części mogła w istotny sposób obniżyć szanse habilitantki na dobre zakończenie całego przewodu? Moim zdaniem tak.’’

Prof. M. Wilczyński - „, jako świadek i uczestnik odsłon kolokwium habilitacyjnego pani dr M. Czaplickiej, jako osoba mająca prawo, a także obowiązek głosować tzn. oceniać to co zaprezentowała nam dr Czaplicka chciałem powiedzieć tak, w moim przekonaniu atmosfera panująca na sali zarówno za pierwszym jak i za drugim razem wynikała z tego, że nie zwracaliśmy uwagi na to, co pani dr M.Czaplicka łaskawa była nam powiedzieć. W moim przekonaniu jako filologa poziom obydwu tych wykładów był równie żenujący. Nie sądzę, aby dostatecznym powodem, aby ktoś został samodzielnym pracownikiem nauki był wiek, zasługi nauczycielskie, albo inne względy poza merytoryczne. Jestem zażenowany tą sytuacją.’’

Prof. K. Turo - „, jeśli chodzi o względy formalne myślę, że decyzja pana Dziekana o przerwaniu kolokwium, była decyzją która uratowała habilitantkę, nie było kworum. Niezależnie od tego jaka byłaby decyzja RW. W

moim przekonaniu życzliwość pana Dziekana o pewne względy formalne była decyzją właściwą i życzliwie nakierowaną na habilitantkę.”

Prof. K. Ziemia - „, wszystko co było podejmowane przez RW w sytuacji, która miała miejsce , było prawe. Sytuacja była nietypowa i jesteśmy bardziej szczegółowo oglądani, niż gdyby w sposób zupełnie typowy doszło do zatwierdzenia tej habilitacji. W związku z tym sadzę, że nawet z punktu widzenia całej logiki i przejrzystości jest podtrzymywanie zdania , którego jesteśmy pewni. ”

Prof. J. Szyłak - „, czy mamy obowiązek powtórzyć kolokwium habilitacyjne ? ”

Dziekan prof. A. Ceynowa - „, nie mamy takiego obowiązku, sprawa jest w gestii Komisji, to o co nas Centralna Komisja pyta, to, to jak się ustosunkujemy do tych zarzutów, czy przychylimy się do rozpatrzenia tej sprawy? Istnieje zasada, na podstawie tej samej pracy nie można dwukrotnie występować o przyznanie jakiegoś tytułu czy stopnia. Moje zdanie jest takie, że powinniśmy zwrócić się do Centralnej Komisji stwierdzając, że my podtrzymujemy swoją decyzję, a jeżeli CK uzna, że jeżeli będzie to rozpatrywane przez inną Komisję wskazaną, nie będziemy w tej sprawie zabierali głosu.”

Dziekan prof. S. Rosiek - „, nie jest naszą rzeczą wstrzymywanie na nowo dyskusji merytorycznej nad wartością tej pracy habilitacyjnej, proponuję aby przedstawić stanowisko Dziekana a. Ceynowy z takim zapisem, że nie wykluczamy, że fakt wynikający z braku kworum mogło doprowadzić do tego, że habilitantka nie była w stanie należytego przedstawienia swojego stanowiska i możliwości. W związku z tym podaję do Komisji, czy uznaje tą kwestię formalną, dostateczną do tego żeby wszcząć , czy nie wszczynać raz jeszcze postępowania habilitacyjnego z sugestią taką, żeby to nie była nasza RW, bo jest tu zbyt dużo rozmaitych emocji.”

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
w dniu 6 listopada 2008 r.

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął Prodziekan ds. Kształcenia – prof. F. Apanowicz od powitania i poinformowania zebranych o nieobecności Pana Dziekana prof. A. Ceynowy na posiedzeniu Rady Wydziału ze względu na chorobę. Następnie Pan Prodziekan przekazał informację o przyznaniu uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego nauk humanistycznych Wydziałowi Filologicznemu przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów oraz podziękował Pani Prodziekan ds. Studenckich – dr Urszuli Patockiej - Sigłowy za wkład w przygotowanie wniosku do CK. W dalszej kolejności prof. F. Apanowicz przedstawił ostatnio wydane książki.

Kolejnym punktem było przedstawienie porządku obrad. Pan prof. Roman Kalisz poprosił o udzielenie głosu. Prodziekan prof. F. Apanowicz zaproponował, że udzieli głosu prof. R. Kaliszowi w momencie omawiania punktu 6. Sprawy bieżące – wolne wnioski. Przedstawiony porządek wszyscy obecni członkowie przyjęli jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1. Powołanie Komisji Nostryfikacyjnej do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu magisterskiego i doktorskiego (Brigham Young University, Utah USA).
2. Powołanie Komisji ds. oceny pracowników : Komisja Językoznawcza, Komisja Literaturoznawcza, Komisja Wydziałowa.
3. Sprawy Studium Doktoranckiego.
4. Sprawy personalne.
5. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału.
6. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

Ad. 1

Powołano Komisję Nostryfikacyjną w składzie : prof. UG, dr hab. Stanisław Rosiek – przewodniczący, prof. UG, dr hab. David Malcolm, prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński, prof. dr hab. Wojciech Kubiński do przeprowadzenia procesu nostryfikacji dyplomu magisterskiego i doktorskiego (Brigham Young University, Utah USA).

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 58, w tym samodzielnych 42 osoby.
W głosowaniu jawnym - prac. samodzielni jednogłośnie - tak

Ad. 2

Powołano Komisje ds. ocen pracowników w składzie :

Komisja Literaturoznawcza :

Przewodniczący – prof. Michał Mrozowicki

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;54 głosów – tak, 1 głos – wstrz. się

1. prof. Zbigniew Majchrowski

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;53 głosów – tak, 5 głosów – nie,

2. prof. Ewa Nawrocka

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;51 głosów – tak, 2 głosów – nie, 4 głosy – wstrz. się

3. prof. Tadeusz Bogdanowicz

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;53 głosów – tak, 2 głosów – nie, 1 głos – wstrz. się

Komisja Językoznawcza:

Przewodniczący – prof. Wojciech Kubiński

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;54 głosy – tak, 3 głosy – nie, 1głos – wstrz. się

1. dr hab. Danuta Olszewska

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 55 głosów – tak, 2 głosy – nie, 1 głos – wstrz. się

2. prof. Jolanta Kowalewska – Dąbrowska

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 50 głosów – tak, 4 głosy – nie, 3 głosy – wstrz. się

3. prof. Marcelina Grabska

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 53 głosów – tak, 2 głosów – nie, 3 głosy – wstrz. się

Komisja Wydziałowa:

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa – z urzędu

1. prof. Jan Ciechowicz

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 55 głosów – tak, 0 głosów – nie, 1 głos – wstrz. się

2. prof. Ewa Graczyk

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 53 głosy – tak, 4 głosy – nie, 1 głos – wstrz. się

3. prof. Hieronim Chojnacki

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 57 głosów – tak, 1 głos – nie, 0 głosów – wstrz. się

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 58, w tym samodzielnych 42 osoby.

Ad. 3

Sprawy Studium Doktoranckiego – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

Prodziekan ds. Nauki – prof. dr hab. Stanisław Rosiek przedstawił sprostowanie w sprawie skreślenia Pani mgr Iwony Radziszewskiej i mgr Elżbiety Mistat z listy słuchaczy Filologicznego Studium Doktoranckiego. Sprostował, że Pani mgr Iwona Radziszewska przeniosła się na inne Studium Doktoranckie i kontynuuje pracę nad doktoratem, natomiast Pani mgr Elżbieta Mistat nigdy nie podjęła studiów i przez nasze niedopatrzenie nie została od razu skreślona z listy. Prodziekan prof. S. Rosiek przeprosił Panią prof. Halinę Wątróbką za zaistniałe niedopatrzenia i obiecał większą precyzję przy konstruowaniu listy skreśleń ze Studium Doktoranckiego.

Ad. 4

Stypendia habilitacyjne – przedstawił prodziekan prof. S. Rosiek

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 58, w tym samodzielnych 42 osoby.

- dr Maciej Michalski (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.01.2009 do 30.06.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie jednogłośnie - tak

- dr Anna Ryś (Katedra Filologii Klasycznej) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.12.2008 do 31.05.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie jednogłośnie - tak

- dr Ewa Mrozek – Sadowska (Katedra Skandynawistyki) - przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.12.2008 do 31.05.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie jednogłośnie - tak

- dr Hanna Dymel – Trzebiatowska (Katedra Skandynawistyki) - przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.12.2008 do 31.05.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie jednogłośnie - tak

Zatrudnienie na czas określony – przedstawił prodziekan prof. F. Apanowicz

Instytut Filologii Germańskiej

- prof. Manfred Bayer – przedłużenie kontraktu na stanowisku profesora wizytującego (koordynator programu Master – Duo) na okres 2 lat.

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 58, w tym samodzielnych 42 osoby.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 50 głosów – tak, 7 głosów – nie, 0 głosów – wstrz. się

Katedra Kulturoznawstwa

- mgr Katarzyna Julia Pastuszak, zatrudnienie na stanowisku asystenta w ramach zastępstwa na czas nieobecności Pani dr Barbary Świąder – Puchowskiej.

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 58, w tym samodzielnych 42 osoby.
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 48 głosów – tak, 5 głosów – nie, 3 głosy – wstrz. się

Wszczęcie procedury awansowania na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG

Katedra Skandynawistyki

- dr Bronisława Zielonka – opinia członków Rady Wydziału

Prof. Hieronim Chojnacki przedstawił komentarz do tej sprawy:

„ dr Bronisława Zielonka ma 2 doktoraty w zakresie języków skandynawskich. Skończyła filologię angielską i przeszła całą ścieżkę na Uniwersytecie Sztokholmskim, gdzie była wykładowcą przez jakiś czas. Dyplom doktora został w Polsce uznany, posiadam wszystkie konieczne dokumenty, oświadczenie z Biura Uznawalności Wykształcenia oraz opinie dwóch profesorów. Jest taka możliwość prawna, ale jest to sprawa precedensowa w skali Wydziału i Uniwersytetu. Aspekt zewnętrzny tej sprawy jest taki, że cudzoziemcy taki awans przechodzą automatycznie, natomiast Polacy we własnym kraju nie mają tej możliwości. Nie było takiej możliwości wcześniej. Poddaje pod dyskusję taką okoliczność.”

Dr Katarzyna Świerk wyjaśniła, że statut daje taką możliwość i przedstawiła jak ta procedura przebiega.

Prof. M. Szczodrowski zgłosił wniosek formalny, że opinie profesorów powinny być aktualne.

Prodziekan F. Apanowicz wyjaśnił, że jeśli procedura będzie wszczęta, to wystąpimy o takie opinie.

Wywiązała się dyskusja dotycząca:

- potraktowania sprawy jako precedensowej i konsekwencji takiej decyzji dla dalszych procedur awansowania,
- habilitacji Pani dr Bronisławy Zielonki, jej dotychczasowego zatrudnienia na UG,
- uprawnień jakie daje zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego UG.

Prodziekan F. Apanowicz postawił wniosek o przegłosowanie, czy Rada Wydziału przychyli się do wszczęcia tej procedury.

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 55, w tym samodzielnych 39 osób.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 11 głosów – tak, 33 głosy – nie, 11 głosów – wstrz. się
Wniosek nie został przyjęty.

Ad. 5

Prof. Ewa Graczyk zgłosiła uwagę, że brakuje w protokole narracji, wypowiedzi są oderwane i pojawiają się luki. Protokół powinien umożliwiać osobie, która nie uczestniczyła w posiedzeniu zrozumienie tego co się działo.

Była to ogólna uwaga do sposobu protokołowania.

Dr Katarzyna Świerk stwierdziła, że jej zdaniem, protokół nie powinien opowiadać tylko stwierdzać fakty, które zostały zatwierdzone.

Prof. M. Książek - Czerwińska dodała, że nie chodzi o formę, tylko o sposób sformułowania, bo np. w ostatnim protokole nie można zorientować się o co chodziło w sprawie Pani dr Czaplickiej – Jedlikowskiej. Nie wiadomo jaka była tak naprawdę decyzja Rady. Trudność polega na tym, że słowo żywe jest trudne do zapisania, ale musi być jasno przedstawione.

Prof. I. Kadulska – wniosła o uzupełnienie protokołu o stwierdzenie, że zatwierdzono przeniesienie zajęć dr Katarzyny Kiszkwiać na drugi semestr roku akademickiego 2008/2009.

Prof. K. Ziemia – nie znalazła słów prof. Szcześniak i prof. Wątróbskiej dotyczących zatrudnienia dr M. Brackiej. Takie kwestie prowadzące do tak ważnych decyzji powinny być umieszczone w protokole.

Po zapoznaniu się z protokołem poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału, po naniesieniu wskazanych poprawek w wyniku jawnego głosowania członkowie przyjęli protokół przy jednym głosie wstrzymującym się.

Po przegłosowaniu prof. F. Apanowicz uzupełnił wypowiedź Pani prof. K. Ziemy. Przedstawił pismo z Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej informujące, że dyplomy wydane na Ukrainie przed dniem 20 czerwca 2006 r., nie podlegają w Polsce procedurze nostryfikacji i są równoważne z ich polskimi odpowiednikami.

Prof. M. Książek – Czermińska zapytała jaki wniosek jest z tego pisma i jakie to ma znaczenie dla sprawy zatrudnienia tej Pani.

Prodziekan F. Apanowicz odpowiedział, że nie ma bezpośredniego znaczenia, bo to nie było jedynym argumentem w tej sprawie. Podkreślił, że nie będziemy dyskutować tej sprawy, gdy nieobecny jest Pan Dziekan i poruszymy ją na kolegium dziekańskim w rozszerzonym składzie.

Prof. K. Zięba wyraziła swoją wątpliwość dotyczącą przenoszenia takich spraw na kolegium oraz podkreśliła, że decyzja o niezatrudnieniu była podjęta po uwzględnieniu faktu braku nostryfikacji, który nie miał miejsca. Następnie przedstawiła swoje uwagi na temat protokołu, przebiegu głosowania spraw personalnych na ostatniej radzie oraz wyraziła osobistą opinię na temat Państwa Brackich.

Prof. F. Apanowicz podkreślił, że do tej sprawy wrócimy na kolegium i na kolejnej radzie wydziału.

Ad. 6

Tok studiów – przedstawił prodziekan prof. F. Apanowicz

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 55, w tym samodzielnych 39 osób.

Katedra Filologii Romańskiej

- jednorazowe przeniesienie zajęć z semestru letniego na zimowy roku akademickiego 2008/2009 z przedmiotu język włoski (I rok i II rok – łącznie 60 godzin), ze względu na urlop habilitacyjny Pani dr Doroty Karwackiej - Campo.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie – 55 głosów - tak

Katedra Skandynawistyki

- jednorazowe przeniesienie zajęć z Praktycznej Nauki Języka Norweskiego (I rok i III rok – łącznie 60 godzin) z semestru zimowego na semestr letni roku akademickiego 2008/2009.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie – 53 głosy – tak, 2 głosy - nie

Instytut Filologii Wschodniosłowiańskiej

- jednorazowe przesunięcie zajęć na makrokierunku roszoznawstwo z przedmiotu rosyjska filozofia i myśl społeczna w wymiarze 30 godzin wykładów z semestru III na semestr II w roku akademickim 2008/2009.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie – 55 głosów - za

Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych

- jednorazowe przeniesienie 30 godzin zajęć z przedmiotu „Praca z tekstem i redakcja tekstu” na II roku studiów niestacjonarnych z semestru zimowego na semestr letni w roku akademickim 2008/2009.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie – 55 głosów - za

Wykłady prowadzone przez doktorów w roku akademickim 2008/2009

- przedstawił Prodziekan prof. F. Apanowicz

Zakład Logopedii – 10 osób

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 58, w tym samodzielnych 42 osoby.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie – tak.

Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Rektorskiej Komisji ds. Hotelu Asystenckich na okres kadencji 2008 – 2012;

wytypowano - prof. UG, dr hab. Ludmiła Jankowska z Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej

Skład RW 95 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 58, w tym samodzielnych 42 osoby.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie – tak.

Wytypowanie przedstawiciela Wydziału Filologicznego do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej na okres kadencji 2008 – 2012;

Wytypowano - dr Urszula Patocka – Sigłowy – Prodziekan ds. Studenckich

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie jednogłośnie – tak.

Prodziekan prof. F Apanowicz udzielił głosu prof. R. Kaliszowi. Stenogram z wystąpienie prof. R. Kalisza oraz głosów w dyskusji znajduje się w załączniku nr 1 do protokołu.

Na zakończenie posiedzenia Prodziekan F. Apanowicz poinformował zebranych o możliwości składania wniosków o Nagrody Ministra, odznaczenia państwowe oraz Medale Komisji Edukacji Narodowej do dnia 30 listopada br. do Kierownika Dziekanatu, a wzory wniosków już zostały rozesłane do sekretariatów jednostek. Następnie Prodziekan F. Apanowicz poinformował o kolegium dziekańskim z dyrektorami/kierownikami jednostek w dniu 13 listopada br. o godzinie 13.30 w sali 1.48.

Prodziekan ds. Nauki – prof. S. Rosiek poinformował o spotkaniu v-ce dyrektorów Instytutów ds. Nauki w dniu 20 listopada br. o godz. 13.30. Zaproszenia pisemne będą rozesłane w późniejszym terminie.

Na tym posiedzenie zakończono.

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Wydziału Filologicznego
w dniu 18 grudnia 2008 r.

Posiedzenie Rady Wydziału rozpoczął Dziekan – prof. A. Ceynowa od powitania zebranych osób. Następnie Dziekan zaproponował, aby każdy członek Rady Wydziału uprawniony do głosowania zabierał ze sobą kartę do głosowania, co skróci czas posiedzeń. Propozycja została przegłosowana w głosowaniu jawnym i przyjęta przy 1 głosie wstrzymującym się i 8 głosach przeciwnych.
Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 71, w tym samodzielnych 55 osób.

Dziekan poprosił o zmiany w zaproponowanym porządku posiedzenia:

- przesunięcie punktu 8. - Wniosek Instytutu Filologii Germańskiej o powołanie na kierunku filologia specjalności lingwistyka stosowana – studia pierwszego stopnia,
- następnie punktu 11. - Sprawy personalne, na początek obrad.

Pan prof. R. Kalisz poprosił o udzielenie głosu w momencie omawiania punktu Sprawy personalne.

Pani prof. K. Szcześniak poprosiła o głos i opinię Rady w sprawie jej wezwania do Rzecznika Etyki.

Dziekan zaproponował przedstawienie tej sprawy w punkcie 2. Sprawy personalne.

W głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym się przyjęto zaproponowany porządek obrad wraz z poprawkami.

Porządek posiedzenia z uwzględnionymi poprawkami

1. Wniosek Instytutu Filologii Germańskiej o powołanie na kierunku filologia specjalności lingwistyka stosowana – studia pierwszego stopnia.
2. Sprawy personalne.
3. Uzupełnienie składu komisji nostryfikacyjnych.
4. Anulowanie decyzji Rady Wydziału z dnia 6.11.2008 r. odnośnie powołania Komisji Oceniających. Zatwierdzenie składu Wydziałowych Komisji Oceniających (Literaturoznawcza i Językoznawcza).
5. Powołanie recenzentów do oceny grantów realizowanych w ramach BW 2009.
6. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.
7. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Iwony Anny Ndiaye z Instytutu Neofilologii UWM w Olsztynie.
8. Powołanie Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.
9. Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Marka Cybulskiego z Instytutu Filologii Polskiej UG o wyznaczenie recenzenta w związku z rezygnacją Pani prof. dr hab. Hanny Taborskiej.
10. Przyjęcie zasad rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne na rok akademicki 2010/2011.
11. Sprawy doktorskie.
12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału.
13. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

pkt. 1.

Wniosek Instytutu Filologii Germańskiej o powołanie na kierunku filologia specjalności lingwistyka stosowana – studia pierwszego stopnia – przedstawił prof. J. Grabarek.

Opinię Kolegium Dziekańskiego przedstawił Prodziekan F. Apanowicz. W dyskusji głos zabrali: prof. K. Turo, prof. J. Grabarek, prof. W. Kumiński, dr hab. Jadwiga Węgrodzka, dr M. Badecka – Kozikowska, prof. M. Wilczyński, prof. F. Apanowicz, prof. M. Ossowski, prof. A. Kątny, prof. A. Ceynowa.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 71, w tym samodzielnych 55 osób.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 33 – tak, 8 – nie, –27- wstrz. się,

Wniosek nie uzyskał poparcia Rady Wydziału.

pkt. 2.

Sprawy personalne

Stypendia doktorskie – przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

- mgr Grażyna Świętochowska(Katedra Kulturoznawstwa) – przyznanie stypendium doktorskiego od 1.01.2009 r. do 30.06.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie Rady Wydziału jednogłośnie – tak.

Stypendia habilitacyjne - przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

- dr Edward Jakiel (Instytut Filologii Polskiej) – przedłużenie stypendium habilitacyjnego od 1.01.2009 do 30.06.2009 r.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie Rady Wydziału jednogłośnie – tak.

Zatrudnienie na czas określony – przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa

Instytut Anglistyki

Zakład Języka Angielskiego

- dr Xymena Synak – Pskit, zatrudnienie na stanowisku adiunkta (konkurs) na okres 5 lat od 2 stycznia 2009 r.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 45 – tak, 2 – nie, – 6- wstrz. się,

Wniosek uzyskał akceptację Rady Wydziału

Instytut Filologii Germańskiej

Zakład Literatury Niemieckiej XIX i XX wieku

- dr Janina Gesche, zatrudnienie na stanowisku adiunkta (konkurs) na okres 5 lat od 2 stycznia 2009 r.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 63 – tak, 2 – nie, – 3- wstrz. się,

Wniosek uzyskał akceptację Rady Wydziału

Instytut Filologii Polskiej

Zakład Antropologii Literatury i Krytyki Artystycznej

- dr Artur Nowaczewski, zatrudnienie na stanowisku adiunkta (konkurs) na okres jednego roku od 2 stycznia 2009r.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 62 – tak, 3 – nie, – 2- wstrz. się,

Wniosek uzyskał akceptację Rady Wydziału

Zakład Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych

- dr Andrzej Cirocki, awans na stanowisko adiunkta na okres 5 lat od 2 stycznia 2009r.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 60 – tak, 0 – nie, – 5- wstrz. się,

Wniosek uzyskał akceptację Rady Wydziału

Wnioski dotyczące awansu na stanowisko profesora nadzwyczajnego UG na czas nieokreślony - przedstawił Dziekan prof. A. Ceynowa

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

1. dr hab. Feliks Tomaszewski – Instytut Filologii Polskiej

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 61 – tak, 1- nie, 3 – wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału

2.dr hab. Halina Popławska - Instytut Filologii Polskiej

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie; 57 – tak, 3- nie, 4 – wstrz. się

Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału

3. dr hab. Wojciech Owczarski - Instytut Filologii Polskiej

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;59– tak, 3- nie, 4 – wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału

4. dr hab. Grażyna Tomaszewska - Instytut Filologii Polskiej
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;50 – tak, 0- nie, 4– wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału

5. dr hab. Aleksandra Ubertowska - Instytut Filologii Polskiej
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;56 – tak, 6- nie, 5 – wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału

6. dr hab. Barbara Zwolińska - Instytut Filologii Polskiej
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;59 – tak, 6- nie, 2 – wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału

7.dr hab. Jadwiga Węgrodzka – Instytut Anglistyki
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;61 – tak, 3- nie, 2 – wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału

8.dr hab. Jan Kortas – Katedra Filologii Romańskiej
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;63– tak, 2- nie, 2 – wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału

9.dr hab. Marek Mosakowski – Katedra Filologii Romańskiej
W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie;62 – tak, 2- nie, 2 – wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie Rady Wydziału

Dziekan A. Ceynowa udzielił głosu prof. R. Kaliszowi.

Stenogram wystąpienia prof. R. Kalisza oraz wszystkich osób, które zabrały głos w sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Wystąpienie prof. R. Kalisza- postawienie wniosku o votum nieufności dla Dziekana prof. A. Ceynowy.

Wystąpienie prof. H. Wątróbskiej.

Głos w sprawie zabrali kolejno: prof. M. Wilczyński, prof. J. Kowalewska – Dąbrowska, prof. M.

Szczodrowski, mgr J. Przyłucka, prof. F. Apanowicz, prof. M. Szczodrowski, prof. J. Limon, prof. M. Książek – Czermińska, prof. Ewa Graczyk, prof. H. Wątróbska, prof. D. Malcolm, prof. S. Rosiek.

Następnie Dziekan prof. A. Ceynowa zarządził 10 minutową przerwę , do godziny 16.30.

Po wszczęciu obrad głos zabrali kolejno: prof. K. Szcześniak, prof. F. Apanowicz, prof. R. Kalisz, prof. A. Kątny, prof. M. Adamiec, mgrT. Neumann, prof. W. Kubiński, prof. E. Graczyk, mgr T. Neumann., dr hab. J. Węgrodzka, prof. M. Szczodrowski.

Prof. M. Wilczyński zgłosił wniosek o przegłosowanie, czy chcemy głosować nad votum nieufności dla Dziekana prof. A. Ceynowy.

Dziekan prof. A. Ceynowa poprosił Prodziekana prof. S. Rośka o przewodniczenie dalszej części obrad i przegłosowanie postawionego przez prof. R. Kalisza wniosku, następnie opuścił posiedzenie.

W dalszej części głos zabrali kolejno: prof. M. Adamiec, mgr J. Przyłucka, prof. H. Wątróbska, prof. F. Apanowicz. Prof. M. Wilczyński wycofał swój poprzedni wniosek.

T. Neumann złożył wniosek o przegłosowanie ,czy wprowadzamy do porządku obrad głosowanie nad votum nieufności dla Dziekana prof. A. Ceynowy.

Prodziekan prof. S. Rosiek poprosił o przegłosowanie wprowadzenia głosowania nad votum nieufności dla Dziekana prof. A. Ceynowy do porządku obrad.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 49 – za, 13-nie, 3- wstrz. się
Wniosek uzyskał poparcie członków Rady Wydziału.

Prodziekan prof. S. Rosiek wyjaśnił zasady głosowania nad wnioskiem.

Wniosek o votum nieufności dla Dziekana prof. A. Ceynowy.

W głosowaniu tajnym wszyscy członkowie RW: 18 – za, 38- nie, 8- wstrz. się

Wniosek nie uzyskał poparcia członków Rady Wydziału.

Dziekan prof. A. Ceynowa powrócił na salę obrad i podziękował za udzielenie mu votum zaufania.

Prof. E. Graczyk wniosła o zakończenie obrad .

Prodziekan dr U. Patocka – Sigłowy poprosiła o dalsze procedowanie dwóch wniosków (pkt. 10 i pkt.5 wg przyjętego porządku obrad)

Procedowano w następującej kolejności (punkty według zatwierdzonego porządku obrad).

pkt.10.

Przyjęcie zasad rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne na rok akademicki 2010/2011.

Wniosek przedstawiła Prodziekan dr U. Patocka – Sigłowy.

Swoje uwagi zgłosili prof. H. Chojnacki oraz prof. Z. Głombiowska.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto zasady rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne na rok akademicki 2010/2011.

pkt. 5.

Wytypowano kandydatów do Rektorskiej Komisji Recenzentów w ramach dyscyplin realizowanych na Wydziale. Wniosek przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

Komisja Literaturoznawcza (Rektorska Komisja Recenzentów)

Przewodniczący – prof. M. Książek- Czerwińska

1. prof. M. Ossowski
2. prof. M. Wilczyński

W głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym Rada Wydziału zatwierdziła skład Komisji Językoznawczej.

Komisja Językoznawcza (Rektorska Komisja Recenzentów)

Przewodniczący – prof. W. Kubiński

1. prof. J. Kowalewska - Dąbrowska
2. prof. A. Kątny

W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Wydziału zatwierdziła skład Komisji Literaturoznawczej.

Pkt.11. Sprawy doktorskie

Przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

Nadanie stopnia doktora nauk humanistycznych:

- a) mgr Joannie Nowosielskiej-Koźlińskiej (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Teatr poety. Sztuka dramatopisarska Jana Kasprowicza*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45– za, 1- wstrz. się

- b) mgr Zofii Krasnopolskiej-Wesner (promotor: prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat); tytuł: *Labirynty perwersji w twórczości symbolistów rosyjskich i sztuce przełomu XIX i XX wieku*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 48– za, 1- wstrz. się

- c) mgr Magdalenie Przyborowskiej (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Sztuka aktorska Bogumiła Kobieli*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 45– za, 1- wstrz. się

- d) mgr Magdalenie Kubiak (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Polska jest tam, gdzie są Polacy. Kondycja emigranta w dramacie polskim po II wojnie światowej*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 47– za, 1- wstrz. się

Wyróżnienie pracy doktorskiej:

- a) mgr Magdaleny Przyborowskiej (promotor: prof. dr hab. Jan Ciechowicz); tytuł: *Sztuka aktorska Bogumiła Kobieli*

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW: 28– za, 5-nie, 2- wstrz. się

pkt.6.

Powołano Komisję do przeprowadzenia procedury nadania tytułu profesora dr hab. Urszuli Kęsikowej z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład komisji:

Przewodniczący – prof. dr hab. Jerzy Treder

1. Prof. dr hab. Edward Łuczyński
2. Prof. dr hab. Marian Szczodrowski
3. Prof. dr hab. Andrzej Kątny
4. Prof. dr hab. Roman Kalisz

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie: 38 głosów - tak.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54osób.

pkt.7.

Powołano Komisję do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dr Iwony Anny Ndiaye z Instytutu Neofilologii UWM w Olsztynie.

Skład komisji:

Przewodnicząca – prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat

1. Prof.UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
2. Prof. dr hab. Jan Ciechowicz
3. Prof. dr hab. Michał Mrozowicki
4. Prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie : 40 głosów - tak.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

pkt.8.

Powołano Komisję do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Tadeusza Sucharskiego z Instytutu Polonistyki Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Skład komisji:

Przewodniczący – prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk

1. Prof. dr hab. Małgorzata Książek - Czermińska
2. Prof. UG, dr hab. Tadeusz Bogdanowicz
3. prof. dr hab. Zbigniew Majchrowski
4. prof. dr hab. Ewa Nawrocka

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW przy jednym głosie przeciwnym zatwierdzili powołanie komisji w w/w składzie; 39 głosów- tak, 1 - przeciw

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

pkt.9

Wniosek Komisji do przeprowadzenia procedury przewodu habilitacyjnego dra Marka Cybulskiego z Instytutu Filologii Polskiej UG o wyznaczenie recenzenta w związku z rezygnacją Pani prof. dr hab. Hanny Taborskiej.

Komisja zaproponowała przyjęcie rezygnacji prof. H. Popowskiej – Taborskiej z funkcji recenzenta ze względu na zły stan zdrowia i wyznaczenie nowego recenzenta – Panią prof. dr hab. Jadwigę Zieniukową z Instytutu Slawistyki PAN.

Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie przyjęli rezygnację prof. H.Popowskiej – Taborskiej z funkcji recenzenta w przewodzie habilitacyjnym dra M. Cybulskiego; 38 głosów - tak

W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW przy jednym głosie wstrzymującym zatwierdzili wyznaczenie prof. dr hab. Jadwigi Zieniukowej z Instytutu Slawistyki PAN na recenzenta w przewodzie habilitacyjnym dra M. Cybulskiego ; 36 głosów – tak, 1 wstrz. się

Prodziekan prof. S. Rosiek poprosił o przeniesienie wniosku z pkt.11. ppkt.1. (Komisja ds. domniemanego plagiatu pracy doktorskiej - doktorat Pani dr Adeli Kuik - Kalinowskiej nie jest plagiatem) na obrady RW 15 stycznia 2009 r.

W dalszej części posiedzenia procedowano Sprawy doktorskie według przedstawionej kolejności.

pkt.11. Sprawy doktorskie

Przedstawił Prodziekan prof. S. Rosiek

Powołanie komisji do przeprowadzania przewodów doktorskich.

Prof. M. Książek – Czermińska zgłosiła wniosek o uzupełnienie składu komisji w punkcie c i f.
Skład RW 100 osób, w tym samodzielnych 68 osób; obecnych 70, w tym samodzielnych 54 osób.

- a) mgr Justyna Okrucieńska (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska-Kryszczuk)
- prof. dr hab. Andrzej Kątny – przewodniczący
 - prof. UG, Hanna Biaduń-Grabarek
 - prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
 - prof. dr hab. Roman Kalisz
 - prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
 - dr hab. Danuta Olszewska
 - prof. dr hab. Jerzy Treder
- W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.
- b) mgr Adrianna Adamek-Świechowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Józef Bachórz)
- prof. dr hab. Jan Ciechowicz – przewodniczący
 - prof. dr hab. Irena Kadulka
 - prof. dr hab. Tadeusz Linkner
 - prof. UG, dr hab. Krystyna Maksimowicz
 - prof. UG, dr hab. Krystyna Turo
 - dr hab. Grażyna Tomaszewska
 - dr hab. Feliks Tomaszewski
- W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.
- c) mgr Małgorzata Kudlik (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa)
- prof. UG, dr hab. Krystyna Szcześniak – przewodnicząca
 - prof. UG, dr hab. Janina Bartoszevska
 - prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
 - prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
 - prof. UG, dr hab. Wojciech Kubiński
 - prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska
 - prof. dr hab. Andrzej Kątny
- W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.
- d) mgr Dominika Janus (opiekun naukowy: prof. dr hab. Andrzej Kątny)
- dr hab. Danuta Olszewska – przewodnicząca
 - prof. UG, dr hab. Józef Grabarek
 - prof. UG, dr hab. Grażyna Łopuszańska
 - prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk
 - prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
 - prof. dr hab. Marian Szczodrowski
 - prof. dr hab. Jerzy Treder
- W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.
- e) mgr Alicja Mańkowska (opiekun naukowy: prof. dr hab. Jan Ciechowicz)
- prof. dr hab. Jerzy Limon – przewodniczący
 - prof. UG, dr hab. Stefan Chwin
 - prof. dr hab. Małgorzata Książek-Czermińska
 - prof. UG, dr hab. Jan Data
 - prof. dr hab. Zofia Głombiowska

- prof. UG, dr hab. Ewa Graczyk
 - prof. UG, dr hab. Kazimierz Nowosielski
 - dr hab. Wojciech Owczarski
 - prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
 - dr hab. Feliks Tomaszewski
- W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.

- f) mgr Tatiana Wyderka (opiekun naukowy - prof. UG, dr hab. Halina Wątróbska)
- prof. UG, dr hab. Ewa Rogowska-Cybulska – przewodnicząca
 - prof. dr hab. Roman Kalisz
 - prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
 - prof. dr hab. Edward Łuczyński
 - prof. UG, dr hab. Bożena Matuszczyk
 - prof. UG, dr hab. Agnieszka Spagińska-Pruszk
 - prof. UG, dr hab. Zoja Nowożenowa
- W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.

- g) mgr Milena Leszman (opiekun naukowy: prof. UG, dr hab. Andrzej Ceynowa)
- prof. UG, dr hab. Marek Wilczyński – przewodniczący
 - prof. UG, dr hab. Elżbieta Biernat
 - prof. dr hab. Michał Błazejewski
 - prof. UG, dr hab. Joanna Burzyńska
 - prof. UG, dr hab. Hieronim Chojnacki
 - prof. dr hab. Andrzej Kątny
 - prof. UG, dr hab. Jerzy Szyłak
- W głosowaniu tajnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.

Uzupełnienie, zmiana składu komisji doktorskiej:

- a) mgr Izabeli Olszewskiej (promotor: prof. dr hab. Andrzej Kątny); tytuł: *Kulturelemente in der Übersetzung am Beispiel ausgewählter Werke der jiddischer Literatur*
- w miejsce prof. UG, dr hab. Agnieszki Spagińskiej-Pruszk – dr hab. Danuta Olszewska
W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.
- b) mgr Justyny Pomierskiej (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Przysłowia kaszubskie. Studium z paremiografii i paremiologii*
- w miejsce prof. UG, dr hab. Bożeny Szczepińskiej – prof. UG, dr hab. Jolanta Kowalewska-Dąbrowska
- w miejsce prof. UG, dr hab. Anny Kubale – dr hab. Feliks Tomaszewski
W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.

Zmiana, korekta tematu pracy doktorskiej:

- a) mgr Nory Orłowskiej (promotor: prof. em. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Wpływy języka ojczystego i pierwszego języka obcego (L2) na proces poznawania kolejnego języka (L3)*
W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.

Otwarcie przewodu doktorskiego, zatwierdzenie tematu pracy i wyznaczenie egzaminu kierunkowego (prośba o wyrażenie zgody na pisanie pracy w języku obcym):

- a) mgr Ewa Wychorska (promotor: prof. dr hab. Roman Kalisz); tytuł: *Dreams and Metaphors*
Zakres egzaminu kierunkowego: Teoria metafory
W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.

Przyjęcie pracy i wyznaczenie recenzentów:

- a) mgr Justyny Pomierskiej (promotor: prof. UG, dr hab. Jerzy Samp); tytuł: *Przysłowia kaszubskie. Studium z paremiografii i paremiologii*
- prof. BWSH, dr hab. Zbigniew Zielonka (Bałtycka Wyższa Szkoła Humanistyczna, Koszalin)
- prof. dr hab. Edward Breza
W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.
- b) mgr Nory Orłowskiej (promotor: prof. em. UG, dr hab. Halina Stasiak); tytuł: *Wpływy języka*

ojczystego i pierwszego języka obcego (L2) na proces poznawania kolejnego języka (L3)

- prof. UŚ, dr hab. Joanna Wilk-Racięska (Uniwersytet Śląski)

- prof. dr hab. Wacław Nowikow (Uniwersytet Warszawski)

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.

b) mgr Iwony Mikołajczyk (promotor: prof. dr hab. Tadeusz Linkner); tytuł: *O przenikaniu malarstwa i poezji na wybranych przykładach kubizmu francuskiego i polskiego*

- prof. UŚ, dr hab. Adam Dziadek (Uniwersytet Śląski)

- prof. UW-M, dr hab. Sławomir Buryła (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski)

W głosowaniu jawnym samodzielni członkowie RW jednogłośnie tak.

Dziekan prof. A. Ceynowa poprosił o przegłosowanie jeszcze jednego wniosku z pkt. Sprawy personalne.

Wniosek o powołanie prof. UG, dr hab. Marion Brandt na stanowisko Kierownika Zakładu Literatury Niemieckiej XIX i XX wieku w Instytucie Filologii Germańskiej – przedstawił prof. A. Kątny.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie tak.

Wniosek uzyskał akceptację członków RW.

pkt. 13.

Prodziekan prof. F. Apanowicz przedstawił prośbę Dyrektora NKJO w Chojnicach o opiekę naukowo – dydaktyczną przez UG nowej specjalności kształcenia „Język niemiecki” oraz zawarcie porozumienia o opiece naukowo – dydaktycznej na czas nieokreślony rozpoczynając od roku akademickiego 2008/2009.

Prof. A. Kątny w imieniu Dyrekcji Instytutu Filologii Germańskiej poparł prośbę i zaproponował dr Jana Sikorę na opiekuna naukowo-dydaktycznego.

W głosowaniu jawnym wszyscy członkowie RW jednogłośnie tak.

Wniosek uzyskał akceptację członków RW.

pkt. 12. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia poprzedniej Rady Wydziału.

Prof. M. Szczodrowski zgłosił uwagi do przedstawionego protokołu.

Po zapoznaniu się z protokołem poprzedniego posiedzenia Rady Wydziału, po naniesieniu wskazanych poprawek w wyniku jawnego głosowania członkowie przyjęli protokół przy jednym głosie wstrzymującym się.

Prof. M. Adamiec poprosił o przegłosowanie spraw Studium Podyplomowego.

pkt.13.

Przedstawił Prodziekan prof. F. Apanowicz

1. Podyplomowe Studia Komunikacji Społecznej i Kultury Medialnej

Korekta w programie studiów:

- zastąpienie przedmiotu o nazwie „Metodyka komunikowania” w wymiarze 60 godzin przedmiotem o nazwie „Stylistyka praktyczna” w wymiarze 40 godzin.

- zastąpienie przedmiotu o nazwie „Media i nauczanie” w wymiarze 30 godzin przedmiotem o nazwie „Media i komunikacja społeczna” w wymiarze 20 godzin

- wprowadzenie przedmiotu o nazwie „Problemy współczesnej psychologii społecznej” w wymiarze 40 godzin, dzięki ograniczeniu ilości godzin przedmiotu o nazwie „Ograniczenie i selekcja informacji” do 10 godzin: ograniczenie ilości godzin przedmiotu o nazwie „Praktyka mediów” do 20 godzin, wyeliminowanie przedmiotu o nazwie „Czytanie tekstów kultury” do 20 godzin.

- wprowadzenie przedmiotu „Retoryka praktyczna z elementami Logopedii” w wymiarze 30 godzin.

W głosowaniu jawnym przy jednym głosie wstrzymującym wniosek uzyskał akceptację członków Rady Wydziału.

Na zakończenie posiedzenia Dziekan prof. A. Ceynowa poinformował o uroczystości nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Gdańskiego. prof. Elie Wieselowi 12 grudnia 2008 r. i złożył obecnym życzenia świąteczne.

Na tym posiedzenie zakończono.